

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 1 Σεπτεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου Εισηγήτρια και Χρήστος Σώκος, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 24-7-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 982/27-7-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας σε αυτόν την 14-7-2020 με αρ. 68/9-7-2020 Απόφαση Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τη, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 2.458.819,92 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ.διακήρυξη, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 10-4-2020 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜτην 15-4-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ.και ποσού 12.294,10 ευρώ, φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, ο καταγείς δεύτερος μειοδότης μετά τον παρεμβαίνοντα και προσωρινό ανάδοχο της εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της από 14-7-2020 κοινοποιηθείσας σε αυτόν εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, ως και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανέδειξε αυτόν προσωρινό ανάδοχο. Ομοίως μετ' εννόμου συμφέροντος και εμπροθέσμως, μετά την από 27-7-2020 κοινοποίηση της προσφυγής, ασκείται η από 5-8-2020 παρέμβαση, η δε αναθέτουσα με τις από 30-7-2020 Απόψεις της αιτείται την απόρριψη της ππροσφυγής, αντικρούει δε ο προσφεύγων με το από 26-8-2020 υπόμνημά του, ομοίως αντικρούει τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος με το από 28-8-2020 υπόμνημα του, ο παρεμβαίνων. Επομένως, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, όσον αφορά τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, περί της μη υποβολής φυσικών πρωτοτύπων όσον αφορά τις ιδιωτικές βεβαιώσεις προϋπηρεσίας του παρεμβαίνοντος, ο όρος 2.4.2.5 προβλέπει πως «Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα

στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι, ενδεικτικά, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.», ενώ ο όρος 2.4.3.1 της διακήρυξης ορίζει ότι «Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή έως και δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.». Επομένως, κατά συνδυασμό των ανωτέρω, όσον αφορά τα ιδιωτικά έγγραφα που υποβάλλονται με την προσφορά, υφίστανται τρεις αποδεκτές εναλλακτικές. Πρώτον, να υποβληθούν ηλεκτρονικά ως επικυρωμένα αντίγραφα πρωτοτύπων, δεύτερον, να υποβληθούν ηλεκτρονικά ως απλά αντίγραφα, αλλά να συνοδευτούν με φυσική υποβολή των πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων αυτών και τρίτον, να υποβληθούν ηλεκτρονικά ως απλά αντίγραφα και να συνοδευτούν με ηλεκτρονική υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσφέροντος περί της ακριβείας τους. Οι τρεις παραπάνω λύσεις είναι όλως ισοδύναμες μεταξύ τους και αυτοτελείς, χωρίς η μία να προϋποθέτει την ταυτόχρονη εφαρμογή της άλλης και εξάλλου, ουδόλως προκύπτει το αντίθετο και δη, με οιαδήποτε σαφήνεια από τη διακήρυξη. Επομένως, αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται τη μη υποβολή εκ του παρεμβαίνοντος φυσικών πρωτοτύπων, αφού αυτός υπέβαλε την από 17-5-2020 και συνταχθείσα μετά την από 15-4-2020 δημοσίευση της διακήρυξης, υπεύθυνη δήλωση ακριβείας

των υποβληθέντων ιδιωτικών εγγράφων της προσφοράς του, ουδόλως δε προκύπτει εκ των ως άνω και δη, με οιαδήποτε σαφήνεια ότι όφειλε συγχρόνως να τα υποβάλει και ως φυσικά έγγραφα κατά τον όρο 2.4.2.5, αφού η εφαρμογή αυτού και του όρου 2.4.3.1 ανωτέρω, τίθεται διαζευκτικά όσον αφορά την παραδεκτή υποβολή ιδιωτικών εγγράφων που ηλεκτρονικώς υποβάλλονται ως απλά αντίγραφα. Άλλωστε, ο ως άνω όρος 2.4.3.1 ούτως ή άλλως απαλλάσσει τους μετέχοντες, εφόσον συνυποβάλουν με την ηλεκτρονική προσφορά τους υπεύθυνη δήλωση ακριβείας των εγγράφων τους, από την εν γένει περί των ιδιωτικών εγγράφων τήρηση των διατυπώσεων του Ν. 4250/2014, στο πλαίσιο της οποίας κινείται και η υποβολή φυσικών πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων σε φυσική μορφή, αν λάβει χώρα ηλεκτρονική υποβολή απλών αντιγράφων. Άρα, πρέπει να απορριφθεί ο δεύτερος λόγος της προσφυγής.

4. Επειδή, όσον αφορά τον πρώτο λόγο της προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο παρεμβαίνων δεν υπέβαλε ονομαστικό κατάλογο εργαζομένων που θα απασχοληθούν στη σύμβαση και ότι παρέβη την υποχρέωση απόδειξης προϋπηρεσίας πέντε ετών σε ομοειδείς εργασίες της ειδικότητας τους. Κατά τον όρο 2.2.9.2.B4 της διακήρυξης, ορίζεται ότι απαιτούνται *«Δικαιολογητικά (βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, πιστοποιητικά, πτυχία) των εργαζομένων από τα οποία θα αποδεικνύονται οι τεχνικές γνώσεις και η εμπειρία τους ανάλογα με την ειδικότητα πρόσληψης.»*, ενώ κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, σελ. 41 της διακήρυξης, ορίζεται ότι *«Ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να καταθέσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά (βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, πιστοποιητικά, πτυχία) του κάθε εργαζόμενου από τα οποία θα αποδεικνύονται οι τεχνικές γνώσεις και η εμπειρία του ανάλογα με την ειδικότητα πρόσληψης. Όλοι οι εργαζόμενοι θα πρέπει να έχουν τουλάχιστον 5ετή εργασιακή εμπειρία σε ομοειδής εργασίες της ειδικότητάς τους.»*. Κατά τις δε με αρ. πρωτ. 23937/14-5-2020 διευκρινίσεις της αναθέτουσας, ορίστηκε ότι *«Α) Στον όρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι : «Αποδεικτικά Μέσα. Α.Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της*

παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016». Περαιτέρω, στην υποπερίπτωση Β4 του ως άνω όρου προβλέπεται ότι: «Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν : -Δικαιολογητικά (βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, πιστοποιητικά, πτυχία) των εργαζομένων από τα οποία θα αποδεικνύονται οι τεχνικές γνώσεις και η εμπειρία τους ανάλογα με την ειδικότητα πρόσληψης». Συνεπώς, σύμφωνα με τη Διακήρυξη τα ως άνω δικαιολογητικά των εργαζομένων (βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, πιστοποιητικά, πτυχία) προσκομίζονται από τους οικονομικούς φορείς και στο στάδιο της υποβολής των προσφορών. Β) Στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης προβλέπεται ότι: « Ο ανάδοχος υποχρεούται να απασχολεί τουλάχιστον πενήντα οκτώ (58) τεχνικούς δωρης απασχόλησης. Τυχόν αντικατάσταση εργαζόμενου θα γίνεται με τη σύμφωνη γνώμη του αρμοδίου οργάνου του ». Επίσης, στον πίνακα του Παραρτήματος Ι ορίζονται οι ειδικότητες των εργαζομένων, καθώς και τα τυπικά τους προσόντα ανά ειδικότητα. Συνεπώς και σε συνδυασμό με τα παραπάνω, κατά το στάδιο της υποβολής προσφορών οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τόσο τα δικαιολογητικά (βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, πιστοποιητικά, πτυχία) των εργαζομένων από τα οποία προκύπτει ότι διαθέτουν τα τυπικά προσόντα ανά ειδικότητα, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, όσο και ονομαστικό κατάλογο αυτών, ο οποίος σε κάθε περίπτωση ταυτίζεται με τους κατόχους των ανωτέρω δικαιολογητικών.». Επομένως, με σαφήνεια ορίστηκε ότι με την προσφορά θα πρέπει να υποβάλλεται και ονομαστικός κατάλογος που να καλύπτει τις απαιτούμενες θέσεις και ικανότητες εργαζομένων και τα αποδεικτικά αναγκαίων προσόντων αυτών ανά θέση, ήτοι και τα πτυχία-πιστοποιητικά και οι βεβαιώσεις προϋπηρεσίας αυτών, που για κάθε εργαζόμενο θα πρέπει να αθροίζει σε 5 έτη επί ομοειδών με την ειδικότητα για την οποία προτείνονται, εργασιών. Ο παρεμβαίνων πάντως, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα, όντως υπέβαλε, αρχείο 6 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ495 ΨΥ, σελ. 19, ονομαστικό κατάλογο 58 εργαζομένων με αναφορά της προτεινόμενης καθ' έκαστον ειδικότητας. Περαιτέρω, η

διακήρυξη ουδόλως όρισε τον τρόπο απόδειξης της προϋπηρεσίας, γενικώς αναφερόμενη σε «βεβαιώσεις» ούτε εξάλλου όρισε, ότi πρέπει αυτή να λαμβάνει χώρα μετά την κτήση του οικείου τίτλου σπουδών της ειδικότητας ούτε δύναται, ελλείψει οιασδήποτε πρόβλεψης της διακήρυξης, να λάβει χώρα αναλογική εφαρμογή των ισχυόντων περί προσλήψεων υπαλλήλων στον δημόσιο τομέα και των σχετικών προσόντων αυτών. Ο δε προσφεύγων ισχυρίζεται ότi δεν αποδεικνύεται η πενταετής σχετική εμπειρία για τους ακόλουθους εργαζόμενους του παρεμβαίνοντος, Ο παρεμβαίνων δε υπέβαλε απόσπασμα από το ΕΝΤΥΠΟ 4 ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, όπου εμφανίζονται ομε ειδικότητα συντηρητή κτιρίων, αναγγελία πρόσληψης στον παρεμβαίνοντα την 31-12-2018 και αναφορά 7ετούς προϋπηρεσίας, οσυντηρητής κτιρίων με αναγγελία πρόσληψης την 31-12-2018 και μηδενική προϋπηρεσία, ομε ειδικότητα ηλεκτρολόγου εγκαταστάσεων-κτιρίων, αναγγελία πρόσληψης την 31-12-2018 και 9 έτη προϋπηρεσία, ομε ειδικότητα εργάτη-συντηρητή κτιρίων, αναγγελία την 31-12-2018 και 19 έτη προϋπηρεσία, οσυντηρητής κτιρίων με αναγγελία 31-12-2018 και 4 έτη εμπειρία, οεργάτης-συντηρητής, με αναγγελία 31-12-2018 και 3 έτη εμπειρίας, η, υπάλληλος δασολόγος, με αναγγελία 31-12-2018 και 7 έτη εμπειρίας, ουδραυλικός εγκαταστάσεων-σωληνώσεων με αναγγελία 31-12-2018 και 10 έτη προϋπηρεσία, οηλεκτρολόγος με αναγγελία 31-12-2018 και 7 έτη προϋπηρεσία, ουδραυλικός με αναγγελία 31-12-2018 και 1 έτος προϋπηρεσία, οσυντηρητής με αναγγελία 31-12-2018 και 13 έτη προϋπηρεσία, οσυντηρητής με αναγγελία 30-8-2019 και 0 έτη προϋπηρεσία, οσυντηρητής με αναγγελία 31-12-2018 και 1 έτος προϋπηρεσία, ουδραυλικός με αναγγελία 31-12-2018 και 19 έτη προϋπηρεσία, οηλεκτροσυγκολλητής, σιδηρουργός με αναγγελία 31-12-2018 και 19 έτη προϋπηρεσία, ουδραυλικός με αναγγελία 31-12-2018 και 1 έτος προϋπηρεσία, ουδραυλικός με αναγγελία 31-12-2018 και 1 έτος προϋπηρεσία, οσυντηρητής με αναγγελία 31-12-2018 και 9 έτη προϋπηρεσία, οσυντηρητής με αναγγελία 31-12-2018 και 1 έτος

προϋπηρεσία, ο υπάλληλος γραφείου με αναγγελία 31-12-2018 και 4 έτη προϋπηρεσία, οσυντηρητής με αναγγελία 3-1-2020 και 0 έτη προϋπηρεσία, οκηπουρός-συντηρητής φυτών, με αναγγελία 13-5-2020 και 5 έτη προϋπηρεσία, οσυντηρητής με αναγγελία 13-5-2020 και 5 έτη προϋπηρεσία, οκηπουρός-συντηρητής φυτών με αναγγελία 13-5-2020 και 5 έτη προϋπηρεσία και οσυντηρητής με αναγγελία 31-12-2018 και 13 έτη προϋπηρεσία. Από τους ανωτέρω, οι δεν εμφανίζονται καν στις ανωτέρω καταστάσεις με έστω 5 έτη εν γένει προϋπηρεσία. Επομένως, εξάλλου, αλυσιτελώς προβάλλει ο παρεμβαίνων και τον ισχυρισμό ότι είναι εργοδότης των 58 προτεινόμενων και άρα αρμόδιος ο ίδιος να βεβαιώσει την εμπειρία τους και τούτο, διότι όσον αφορά τους ανωτέρω 11, ουδόλως απασχολεί αυτούς για διάστημα ίσο με τον απαιτούμενο κατ' ελάχιστο χρόνο προϋπηρεσίας των 5 ετών. Επιπλέον, από τις ως άνω καταστάσεις δεν προκύπτει καν η ειδικότητα απασχόλησης κανενός από τους τους 25 ως άνω εργαζόμενους, στα προηγούμενα προ της όλως προσφάτου και ουδόλως απέχουσας 5 έτη από την κατάθεση των ως άνω καταστάσεων (η παλαιότερη των οποίων κατατέθηκε την 15-11-2019), αναγγελίας αυτών, έτη. Ούτε η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΦΚΑ ασφάλισης αποδεικνύει το είδος απασχόλησης και την απασχόληση σε συγκεκριμένη επιμέρους ειδικότητα και εργασίες, όσον αφορά τους, όσον αφορά τονη ασφάλιση του από 2002-2007 αναφέρεται σε 37 μήνες με ειδικότητα ανειδίκευτου εργάτη και βοηθού τεχνίτη, από 10/2002 έως 7/2007 στη σελ. 111 του αρχείου 14 της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, χωρίς μνεία περαιτέρω μηνών ασφάλισης, όσον αφορά τοναποδεικνύεται εμπειρία από 10/2007 έως 2/2010 ως ξυλουργός, όσον αφορά τοναποδεικνύεται εμπειρία από 1/2002 έως 9/2004 ως μεταλλοτεχνίτη, όσον αφορά τοναποδεικνύεται εμπειρία από 6/2002 έως 3/2005 ως ανειδίκευτος εργάτης και οδηγός, όσον αφορά τοναποδεικνύεται εμπειρία από 10/2004 έως 6/2007, εκ των οποίων οι 20 μήνες ως υδραυλικός και οι λοιποί ως ανειδίκευτος εργάτης, όσον αφορά τοναποδεικνύεται εμπειρία από 1/2002 έως 12/2004 ως μηχανοξυλουργός, όσον αφορά τοναποδεικνύεται εμπειρία από

1/2002 έως 6/2005 ως ανειδίκευτος εργάτης, όσον αφορά τοναποδεικνύεται εμπειρία από 1/2002 έως 8/2004 για 24 μήνες ως υπάλληλος κυλικείου και 8 ως ανειδίκευτος εργάτης, όσον αφορά τονπροκύπτουν 34 μήνες ασφάλισης από 8/2008 έως 5/2017 εκ των οποίων ως τεχνίτης οικοδομικών έργων οι 9 και οι λοιποί σε άσχετες ειδικότητες βοηθού αναλυτή και φυσικού και όσον αφορά τονπροκύπτουν 34 μήνες ασφάλισης σε ειδικότητες υπαλλήλου γραφείου από 3/2007 έως 12/2009. Επομένως, ακόμη και αν όσα προκύπτουν από τις καταστάσεις ΕΦΚΑ αθροιστούν με τις προϋπηρεσίες καταστάσεων Ε4 και ακόμη και αν θεωρηθούν όλες οι ως άνω εμπειρίες ανειδίκευτου εργάτη και τεχνίτη οικοδομής ως σχετικές με τη θέση καθενός εκ των ως άνω και επιπλέον προστεθεί και το διάστημα από την υποβολή της κατάστασης Επιθεώρησης Εργασίας έως την υποβολή της προσφοράς, και πάλι προκύπτει ότι για τους, ουδόλως αποδεικνύεται η προϋπηρεσία 5 ετών στις ειδικότητες των θέσεων για τις οποίες προτείνονται από τον παρεμβαίνοντα και άρα, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει όλους τους παραπέμποντες στις καταστάσεις ΕΦΚΑ και Επιθεώρησης Εργασίας ισχυρισμούς του, η δε προσφορά του είναι και μόνο ως εκ τούτου απορριπτέα. Άλλωστε ναι μεν, όπως ισχυρίζεται, δεν δεσμευόταν σε συγκεκριμένα αποδεικτικά μέσα εμπειρίας του προσωπικού, αλλά πάντως όφειλε να αποδεικνύεται άνευ ετέρου η πενταετής της διάρκεια και δη, επί ομοειδών με την προτεινόμενη για την υπό ανάθεση σύμβαση, ειδικότητα, εργασιών. Τούτο επιπλέον του ότι για κανένα εκ των ως άνω 25 δεν αποδεικνύεται, όπως ήδη αναφέρθηκε, το είδος της απασχόλησης προ της αναγγελίας πρόσληψης και άρα, η ως άνω άθροιση του χρόνου προϋπηρεσίας στις καταστάσεις Επιθεώρησης Εργασίας, με τα ένσημα ΕΦΚΑ, ερείσθη επί της ούτως ή άλλως αυθαίρετης προϋπόθεσης ότι όλα τα έτη προϋπηρεσίας που αναγράφονται στην κατάσταση ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ αφορούν την ίδια ειδικότητα, χωρίς όμως αυτό, να αποδεικνύεται από τα προσκομισθέντα έγγραφα της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, σε αντίθεση με τις εκ της διακήρυξης αποδεικτικές υποχρεώσεις που είχε. Άλλωστε, ο παρεμβαίνων δήλωσε 58 άτομα, όσα ακριβώς ζητήθηκαν και άρα, η πλημμέλεια απόδειξης 5ετούς εμπειρίας σε

ομοειδείς εργασίες για έστω 1 εξ αυτών, αρκεί για την απόρριψη της προσφοράς του. Άρα, κατ' αποδοχή του δεύτερου λόγου της προσφυγής, η προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι αποκλειστέα.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να απορριφθεί η Παρέμβαση. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, κατ' αποδοχή του δεύτερου λόγου της προσφυγής, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανέδειξε αυτόν προσωρινό ανάδοχο.

6. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο με αρ.και ποσού 12.294,10 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει τη με αρ. 68/9-7-2020 Απόφαση Πρυτανικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος δι' αυτής κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και αναδείχθηκε αυτός προσωρινός ανάδοχος.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου με αρ.και ποσού 12.294,10 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21-8-2020 και εκδόθηκε στις 16-9-2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΧΑΤΖΗΛΙΑΣ ΗΛΙΑΣ