

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 29 Νοεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 02.11.2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1137/02.11.2018 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, επί της οδού, αρ. 18, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της με αριθ. 813/16.10.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η οποία ενέκρινε το 1^ο/08.10.2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού (που αφορά στο στάδιο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών), όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας δημόσιου, διεθνούς, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 4/2018 Διακήρυξη του Δήμου με αντικείμενο την «Προμήθεια Εξοπλισμού Παιδικών χαρών» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 4/2018 μελέτη της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ, συνολικού προϋπολογισμού 496.341,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά στο σύνολο των ειδών της προμήθειας, μόνο βάσει τιμής.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτή, κατά το στάδιο ελέγχου των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

– Τεχνική Προσφορά», αφενός απορρίφθηκε η προσφορά της και αφετέρου κρίθηκε ως αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....», για τους αναφερόμενους στην υπό εξέταση Προσφυγή της λόγους.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. 4/2018 Διακήρυξη προκηρύχθηκε διεθνής, δημόσιος, ανοικτός, ηλεκτρονικός δημόσιος διαγωνισμός με αντικείμενο την «Προμήθεια Εξοπλισμού Παιδικών χαρών» του Δήμου συνολικού προϋπολογισμού 496.341,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά στο σύνολο των ειδών της προμήθειας, μόνο βάσει τιμής, η οποία Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 20.07.2018 με ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ομοίως στις 20.07.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 241192274958 1227 0081) ποσού 2.001,38€, το οποίο και υπολογίζεται σε ποσό 0,5% επί της συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας της υπόψη σύμβασης άνευ ΦΠΑ, ήτοι εν προκειμένω στην προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης άνευ ΦΠΑ ύψους 400.275,00€.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 400.275,00€ χωρίς Φ.Π.Α, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου αποστολής δημοσίευσης της Προκήρυξης σύμβασης στην ΕΕΕΕ (19.07.2018), σύμφωνα με το άρθρο 61 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 23.10.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 02.11.2018, ήτοι εντός της ως άνω προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 813/16.10.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η οποία ενέκρινε το 1^ο/08.10.2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού (που αφορά στο στάδιο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών), όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας δημόσιου, διεθνή, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 4/2018 Διακήρυξη του Δήμου με αντικείμενο την «Προμήθεια Εξοπλισμού Παιδικών χαρών» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 4/2018 μελέτη της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ, συνολικού προϋπολογισμού 496.341,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά στο σύνολο των ειδών της προμήθειας βάσει τιμής. Ειδικότερα, με την ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση αφενός κρίθηκε ως αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «.....» με την αιτιολογία ότι προσκόμισε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, αφετέρου η προσφορά της συμμετέχουσας και

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

νυν προσφεύγουσας εταιρείας κρίθηκε ως μη αποδεκτή με την αιτιολογία ότι δεν προσκόμισε: α) Τη ζητούμενη από την παράγραφο 2.2.9.2 Β.10 της διακήρυξης ένορκη βεβαίωση β) το Ποινικό μητρώο, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 2.2.9.2 Β.1 γ) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) δ) τις Φορολογικές και ασφαλιστικές ενημερότητες (2.2.9.2 Β.1) και ε) τις Οικονομικές καταστάσεις των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων, όπως ζητείται στην παρ. 2.2.9.2 Β3 της οικείας διακήρυξης. Ως εκ τούτου, με την υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα βάλλει κατά της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης στο μέτρο που με αυτή, κατά το στάδιο αξιολόγησης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» απορρίφθηκε παρανόμως η προσφορά της και έγινε αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....», κατά παράβαση της νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων αλλά και των όρων της οικείας διακήρυξης.

7. Επειδή, ειδικότερα, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, καθότι η προσφορά της ήταν αποδεκτή ως νόμιμη και καθόλα άρτια κατά το στάδιο αξιολόγησης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», και ως εκ τούτου παρανόμως απορρίφθηκε από την αναθέτουσα αρχή, με αποτέλεσμα να έχει υποστεί ζημία από την ως άνω προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, η οποία, κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας, έκανε παραλλήλως δεκτή κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς και την προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας με την επωνυμία «.....», παρόλο που, όπως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, η προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας εταιρίας, πάσχει καθότι παραβιάζει επί ποινή αποκλεισμού όρους της υπόψη διακήρυξης, σύμφωνα με τους οποίους ο προσφέρων πρέπει να προσκομίζει με την τεχνική του προσφορά, επίσημα prospectus ή καταλόγους που θα επαληθεύουν τα

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

τεχνικά χαρακτηριστικά του κάθε προσφερόμενου είδους, μεταξύ δε των προσφερόμενων ειδών, όπως αυτά απαριθμούνται και ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – Τεχνική Περιγραφή – Τεχνικές Προδιαγραφές της διακήρυξης όπως συγκεκριμένα τα όργανα παιδικής χαράς με αριθ. 33 «Βότσαλο χωρίς ακμές» και με αριθ. 38 «Γεωύφασμα» για τα οποία δεν έχει προσκομίσει η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία με την τεχνική της προσφορά επίσημα prospectus ή καταλόγους.

8. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παρανόμως η προσφορά της απορρίφθηκε λόγω (μεταξύ άλλων) μη προσκόμισης του ΕΕΕΣ, αφού όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, υπέβαλε ΕΕΕΣ καθώς και τα ΕΕΕΣ των τρίτων οικονομικών φορέων στις ικανότητες, των οποίων στηρίζεται, ήτοι το ΕΕΕΣ του τρίτου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» -με τίτλο αρχείου «ΕΕΕΠ ΚΚ_s»- στον οποίο στηρίζεται ως προς τα κριτήρια σχετικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, καθώς και το ΕΕΕΣ του τρίτου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΚΗΠΩΝ ΟΔΟΣ ΕΠΕ» -με τίτλο αρχείου «espd-response ΚΗΠΩΝ»- στον οποίο στηρίζεται ως προς τα κριτήρια σχετικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Περαιτέρω στρέφεται κατά της άνω προσβαλλόμενης η προσφεύγουσα διότι, κατ'αποδοχήν του σχετικού Πρακτικού της Επιτροπής, δεν έκανε αποδεκτή τη προσφορά της διότι όπως διατυπώνεται σε αυτή –τη προσβαλλομένη – δεν προσκόμισε τη ζητούμενη από την παράγραφο 2.2.9.2 Β.10 της διακήρυξης ένορκη βεβαίωση, το ποινικό μητρώο όπως αναφέρεται στην παράγραφο 2.2.9.2 Β. 1 της διακήρυξης καθώς και τις φορολογικές & ασφαλιστικές ενημερότητες αλλά και τις Οικονομικές καταστάσεις των 3 τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων όπως ζητείται από την παρ. 2.2.9.2 στο Β3 της οικείας διακήρυξης. Η προσφεύγουσα αντιπαραβάλλει στην ως άνω αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της, ότι η οικεία διακήρυξη δεν εντάσσει τα ως άνω απαιτούμενα

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

δικαιολογητικά έγγραφα στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς των υποψηφίων συμμετεχόντων αλλά αντιθέτως η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τα αξιολογεί κατά το στάδιο εξέτασης των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, ήτοι ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, με συνέπεια την παραβίαση των όρων του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης με την ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση, δια της οποίας η αναθέτουσα αρχή απέρριψε τη προσφορά της διότι δεν τα είχε προσκομίσει σε αυτό το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας ως δικαιολογητικά συμμετοχής.

9. Επειδή, με την Α495/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ ανεστάλη η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 4/2018 Διακήρυξη του Δήμου Πατρέων με αντικείμενο την «Προμήθεια Εξοπλισμού Παιδικών χαρών» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 4/2018 μελέτη της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ, συνολικού προϋπολογισμού 496.341,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά στο σύνολο των ειδών της προμήθειας αποκλειστικά βάσει τιμής, μέχρι την έκδοση της παρούσας Απόφασης από την Α.Ε.Π.Π. επί της υπό εξέταση Προσφυγής, μέσα στην αποκλειστική προθεσμία του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων».

11. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣΤΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008).

12. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη στο πεδίο 1.3 ορίζεται: *«Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού παιδικών χαρών και η αντικατάσταση των υπαρχόντων οργάνων και των περιφράξεων λόγω παλαιότητας με καινούρια, σε διαμορφωμένα δάπεδα ασφαλείας με γενικότερο στόχο τη δημιουργία 41 σύγχρονων και ασφαλών παιδικών χαρών που θα τηρούν τις διεθνείς προδιαγραφές ασφαλείας και θα διαθέτουν την απαραίτητη πιστοποίηση από διαπιστευμένο φορέα. Κάθε παιδική χαρά θα περιφράσσεται με μεταλλικό κιγκλίδωμα και θα τοποθετείται θύρα σύμφωνα με τις προδιαγραφές. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): 37535200-9 (Εξοπλισμός παιδικής χαράς) και συμπληρωματικού (CPV): 34928200-0 (Περιφράξεις). Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 496.341,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%*

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

(προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 400.275,00€, ΦΠΑ 24%: 96.066,00€). Το συνολικό χρονοδιάγραμμα παράδοσης και τοποθέτησης του εξοπλισμού δε θα ξεπερνά τους οκτώ (8) μήνες. Η τοποθέτηση του εξοπλισμού καθώς και οι εργασίες που προβλέπονται από τη μελέτη θα ξεκινήσουν το αργότερο σε ένα (1) μήνα από την υπογραφή της σύμβασης. Οι τεχνικές προδιαγραφές των ειδών καθώς η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ της παρούσας διακήρυξης. Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό πρέπει να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο του ζητούμενου εξοπλισμού». Και στο πεδίο 2.4.3. της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» ορίζεται: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα VII). Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. γ) Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα δηλώνουν ότι: -έλαβαν γνώση των όρων της διακήρυξης και των συνημμένων παραρτημάτων της και αποδέχονται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα -έλαβαν γνώση των τοπικών συνθηκών καθώς και ότι ο τόπος και ο χρόνος παράδοσης των προσφερόμενων ειδών σε κατάσταση πλήρους λειτουργίας θα είναι σύμφωνος με τα οριζόμενα στα παραρτήματα της διακήρυξης. 2.4.3.2 Η τεχνική

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

προσφορά επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνική Περιγραφή - Τεχνικές Προδιαγραφές, Απαιτήσεις Ασφαλείας, Πρότυπα και Πιστοποιήσεις" του Παραρτήματος III και Υπόδειγμα/Πίνακας Τεχνικής Αξιολόγησης - Δήλωση Συμμόρφωσης (α-εξοπλισμός παιχνιδιού) - Δήλωση Συμμόρφωσης (β-αστικός εξοπλισμός) του παραρτήματος VI της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παράρτηματα. Θα πρέπει λοιπόν να επισυνάψουν επί ποινή αποκλεισμού σε μορφή pdf: Λεπτομερή Περιγραφή για κάθε προσφερόμενο είδος, συνοδευόμενη από επίσημα prospectus ή καταλόγους που θα επαληθεύουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου είδους. Σε κάθε ένα από τα παραπάνω έντυπα είναι υποχρεωτικό στη θέση του προσφερόμενου αντικειμένου να αναγράφεται το προσφερόμενο είδος και να διευκρινίζεται ο τύπος που προσφέρεται, με τρόπο μονοσήμαντο, έτσι ώστε να μη δημιουργείται καμία αμφιβολία ως προς την ταυτότητα του προσφερομένου είδους. Ειδικότερα στην τεχνική προσφορά κάθε είδους θα υπάρχει: α. Χώρα προέλευσης - κατασκευής. β. Κατασκευαστικός - Προμηθευτικός Οίκος. γ. Τύπος ή μοντέλο προσφερομένου ή αριθμός σχετικού καταλόγου. Για τα προϊόντα που κατασκευάζει ο ίδιος ο διαγωνιζόμενος απαιτείται ο χαρακτηρισμός «κατασκευής του εργοστασίου μας». Προσφορές που δεν περιλαμβάνουν τα παραπάνω στοιχεία θα αποκλείονται. Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να καταθέσουν: Τα παιχνίδια που αφορούν τα άρθρα (Α/Α 1 έως 31) πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που προβλέπονται στη σειρά προτύπων EN 1176:2008/1-6 και να φέρουν βεβαίωση ελέγχου και πιστοποιητικό συμμόρφωσης με το αντίστοιχο πρότυπο το οποίο οι οικονομικοί φορείς πρέπει να καταθέσουν. Αντίγραφο Πιστοποιητικού υγιεινής και ασφάλειας κατά OHSAS 18001, ή άλλο ισοδύναμο, των σχετικά με την

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

εμπορία ή/και κατασκευή οργάνων παιδικής χαράς και εξοπλισμού πάρκων. Αντίγραφο Πιστοποιητικού υγιεινής και ασφάλειας κατά OHSAS 18001, ή άλλο ισοδύναμο με πεδίο εφαρμογής την εγκατάσταση και τεχνική υποστήριξη εξοπλισμού παιδικής χαράς και εξοπλισμού πάρκου του υπευθύνου που θα αναλάβει την εγκατάσταση & τεχνική υποστήριξη των προσφερόμενων εξοπλισμών. Οι οικονομικοί φορείς όσον αφορά το ελαστικό δάπεδο πάχους 4cm θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να καταθέσουν: Αντίγραφο πιστοποιητικού συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών Προτύπων EN 1176-1:2008 ("Εξοπλισμός και Δάπεδα Παιχνιδοτόπων - Γενικές Απαιτήσεις Ασφαλείας και Μέθοδοι Δοκιμής") και EN 1177:2008 ("Δάπεδα Παιχνιδοτόπων με Απόσβεση Κρούσεων - Προσδιορισμός του Κρίσιμου Ύψους Πτώσης"), από φορέα ελέγχου και πιστοποίησης διαπιστευμένου για το σκοπό αυτό. Αντίγραφο πιστοποιητικού του εργοστασίου κατασκευής των πλακιδίων ότι είναι πιστοποιημένο για τον σχεδιασμό και την παραγωγή τους. Αντίγραφο πιστοποιητικού ότι εφαρμόζει σύστημα ελέγχου και ολικής ποιότητας και ελέγχου παραγωγής κατά ISO 9001:2008 και σύστημα ελέγχου περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO 14001:2004 και σύστημα ενεργειακής διαχείρισης ISO 50001:2011. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. Όλα τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς θα πρέπει να υποβληθούν νομίμως σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 4250/2014. Όλα τα ανωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά της παραγράφου 2.4.3.2 της ηλεκτρονικής προσφοράς θα πρέπει να προσκομισθούν υποχρεωτικά εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή από τους οικονομικούς φορείς στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο». Επιπλέον, στο πεδίο 3.2. της διακήρυξης με τίτλο «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» ορίζεται: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.8 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν.[...]

13. Επειδή, με το υπ' αριθμ. Α 5332/12.11.2018 έγγραφο της αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της, όπου μπορεί να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 και 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 Στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της διατυπώνει η αναθέτουσα αρχή ότι «Στην διακήρυξη αναφερόταν ως απαιτούμενο δικαιολογητικό η κατάθεση εκ μέρους

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

των συμμετεχόντων του (ΕΕΕΣ) εγγράφου. Η εταιρεία «.....» προσκόμισε το έγγραφο (ΕΕΕΠ), και εξ αυτού του λόγου όπως και επειδή δεν υπέβαλε τα δικαιολογητικά των παραγράφων 2.2.9.2B.10, 2.2.9.2B.1 και 2.2.9.2B3 αποκλείστηκε από την συνέχεια του διαγωνισμού. Επανεξετάζοντας το περιεχόμενο του (ΕΕΕΠ) διαπιστώνεται από την Επιτροπή του Διαγωνισμού ότι αυτό ταυτίζεται με το περιεχόμενο του (ΕΕΕΣ), όπως επίσης ότι τα δικαιολογητικά των παραγράφων 2.2.9.2B.10 (ένορκη βεβαίωση), 2.2.9.2B.1 (ποινικό μητρώο - φορολογικές και ασφαλιστικές ενημερότητες) και 2.2.9.2B3 (οικονομικές καταστάσεις των τριών τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων) είναι προαπαιτούμενα δικαιολογητικά κατά την υπογραφή της σύμβασης και όχι κατά την αξιολόγηση και γι' αυτό γίνεται δεκτή η συμμετοχή της εταιρείας «.....» στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.»

14. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και την συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας και νυν προσφεύγουσας εταιρείας ήταν σε συμμόρφωση με όλους τους ως άνω (βλ. σκέψη 12) όρους της διακήρυξης, ήτοι είχε καταθέσει όλα τα απαιτούμενα από την οικεία διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής καθώς και το ΕΕΕΣ και την εγγυητική επιστολή συμμετοχής, η δε προσκόμιση των δικαιολογητικών των παραγράφων 2.2.9.2B.10 (ένορκη βεβαίωση), 2.2.9.2B.1 (ποινικό μητρώο - φορολογικές και ασφαλιστικές ενημερότητες) και 2.2.9.2B3 (οικονομικές καταστάσεις των τριών τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων), για τη μη προσκόμιση των οποίων εσφαλμένως αποκλείστηκε, αφού, όπως συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. προηγούμενη σκέψη) αποτελούν προαπαιτούμενα δικαιολογητικά κατά την υπογραφή της σύμβασης και όχι απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής κατά το στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών. Κατ' ακολουθίαν, εσφαλμένως απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και ο σχετικός λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, κρίνεται ως αβάσιμος ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας, στοιχειοθετείται *obiter dictum* έννομο συμφέρον αυτής, σχετικά με το αίτημά της για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης ως προς την αποδοχή και αξιολόγηση της προσφοράς του έτερου διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, που σύμφωνα με την προσβαλλόμενη αξιολογήθηκε και εγκρίθηκε για τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Και τούτο, διότι ως γίνεται νομολογιακώς δεκτό, εφόσον κριθεί ως νόμιμος ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας, παρέλκει, ως αλυσιτελής η εξέταση του δεύτερου σκέλους αυτής και των οικείων λόγων που προβάλλει περί της αξιολόγησης της προσφοράς του συνδιαγωνιζόμενου του (ΔΕΦΑΘ 892/2010), καθώς, κατά τα παγίως κριθέντα (βλ. ΣτΕ 1156/2010, ΣτΕ Ε.Α. 64/2012, 695, 311/2009) διαγωνιζόμενος, ο οποίος νομίμως αποκλείεται από διαγωνισμό, δεν έχει, καταρχήν, έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, δοθέντος ότι με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς το διαγωνισμό αυτό, τρίτος. Κατ' εξαίρεση, και προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του κοινοτικού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ο προσφεύγων προβάλλει με έννομο συμφέρον λόγους αποκλεισμού ίδιους με εκείνους που αποτέλεσαν την αιτιολογία αποκλεισμού του, γεγονός όμως που δεν συντρέχει στη συγκεκριμένη υπόθεση.

16. Επειδή, ειδικότερα η προσφεύγουσα αναφέρει ως λόγο για την απόρριψη της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας της με την επωνυμία «.....», την μη συμμόρφωση της με τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της υπόψη διακήρυξης, σύμφωνα με τους οποίους ο προσφέρων πρέπει να προσκομίζει με την τεχνική του προσφορά, επίσημα *prospectus* ή καταλόγους που θα επαληθεύουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του κάθε προσφερόμενου είδους, μεταξύ δε των προσφερόμενων ειδών, όπως αυτά απαριθμούνται και ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – Τεχνική Περιγραφή – Τεχνικές Προδιαγραφές της διακήρυξης, όπερ η ως άνω συμμετέχουσα

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

εταιρεία δεν έπραξε συγκεκριμένα για τα όργανα παιδικής χαράς με αριθ. 33 «Βότσαλο χωρίς ακμές» και με αριθ. 38 «Γεωύφασμα» για τα οποία ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι δεν έχει προσκομίσει η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία με την τεχνική της προσφορά επίσημα prospectus ή καταλόγους.

17. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 13) υποστηρίζει συναφώς ότι αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας εταιρείας «.....» για τον αποκλεισμό της εταιρείας «.....» ότι συγκεκριμένα δεν έχει προσκομίσει με την Τεχνική της προσφορά επίσημα prospectus ή καταλόγους που να επαληθεύουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερομένων ειδών με αρ. 33 "Βότσαλο χωρίς ακμές" και με αρ. 38 "Γεωύφασμα", οι εν λόγω ισχυρισμοί δεν μπορούν να γίνουν δεκτοί διότι τα συγκεκριμένα είδη δεν αποτελούν «Όργανα Παιδικών Χαρών», και ως εκ τούτου η εταιρεία «.....» πρέπει να γίνει δεκτή για τη συνέχεια του διαγωνισμού.

18. Επειδή, από την ενδελεχή επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και την αναλυτική επισκόπηση των κατατεθεισών προσφορών στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προκύπτει ότι αντικείμενο της υπόψη σύμβασης είναι η προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού παιδικών χαρών και η αντικατάσταση των υπαρχόντων οργάνων και των περιφράξεων λόγω παλαιότητας τους με καινούρια, σε διαμορφωμένα δάπεδα ασφαλείας με γενικότερο στόχο τη δημιουργία 41 σύγχρονων και ασφαλών παιδικών χαρών που θα τηρούν τις διεθνείς προδιαγραφές ασφαλείας και θα διαθέτουν την απαραίτητη πιστοποίηση από διαπιστευμένο φορέα, κάθε δε παιδική χαρά θα περιφράσσεται με μεταλλικό κιγκλίδωμα και θα τοποθετείται θύρα σύμφωνα με τις προδιαγραφές της οικείας μελέτης. Προς τούτο απαιτείται και «Λεπτομερή Περιγραφή για κάθε προσφερόμενο είδος, συνοδευόμενη από επίσημα prospectus ή καταλόγους που θα επαληθεύουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου είδους» σύμφωνα με τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης (βλ. σκ. 12). Τα ζητούμενα είδη (και

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

υπηρεσίες/ τοποθέτηση) εν προκειμένω σύμφωνα με τη Μελέτη που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης είναι 1) Τετραθέσια μεταλλική κούνια παιδών 2) Τετραθέσια μεταλλική κούνια με καθίσματα (2 παιδών & 2 νηπίων) 3) Τετραθέσια ξύλινη κούνια με καθίσματα (2 παιδών- & 2 νηπίων) 4) Τριθέσια μεταλλική κούνια με καθίσματα (2 παιδών & 1 νηπίου) 5) Διθέσια μεταλλική κούνια παιδών 6) Διθέσια μεταλλική κούνια νηπίων 7) Διθέσια ξύλινη κούνια παιδών 8) Κούνια φωλιά 9) Κούνια ξύλινη παιδών και για ειδικές ανάγκες 10) Κούνια ξύλινη μονοθέσια με αμαξίδιο για ειδικές ανάγκες 11) Μεταλλική οριζόντια κλίμακα 12) Ξύλινη οριζόντια κλίμακα 13) Μεταλλική τραμπάλα 14) ξύλινη τραμπάλα 15) Ξύλινη κινητή γέφυρα 16) Οκτάγωνη αναρρίχηση 17) Ελατήριο με θέμα πασχαλίτσα 18) Ελατήριο με θέμα σαλιγκάρι 19) Ελατήριο με θέμα αυτοκινητάκι 20) Ελατήριο με θέμα βάρκα 21) Κινητό αλογάκι 22) Βρες το μονοπάτι 23) Τρενάκι με βαγόνι 24) Αυτοκινούμενος μύλος 25) Μεικτός μύλος κατάλληλος και για ειδικές ανάγκες 26) Ξύλινη τσουλήθρα με σκεπή 27) Μεταλλική τσουλήθρα παιδών 28) Σύνθετο με θέμα 1 29) Σύνθετο με θέμα 2 30) Σύνθετο με θέμα 3 31) Σύνθετο με θέμα 4 32) Μεταλλική περίφραξη 33) Βότσαλο 34) Ελαστικό δάπεδο πάχους 4 cm 35) Προμήθεια, μεταφορά επί τόπου, διάστρωση και συμπύκνωση σκυροδέματος με χρήση αντλία πυργογερανού για κατασκευές από σκυρόδεμα κατηγορίας C16/20 36) Βρύση 37) Μεταλλικό παγκάκι 38) Γεωϋφασμα. Η συμμετέχουσα εταιρεία κατά της προσφοράς της οποίας βάλλει η προσφεύγουσα, έχει καταθέσει ηλεκτρονικά με τη προσφορά της αρχείο τεχνικών φυλλαδίων για τη συντριπτική πλειοψηφία των ως άνω αναφερόμενων ζητούμενων από την αναθέτουσα αρχή ειδών και μάλιστα ξεχωριστό τεχνικό φυλλάδιο για το με αρ. 34 «ελαστικό δάπεδο», εντούτοις δεν έχει καταθέσει προσπέκτους για τα είδη με αρ. 33 και 38, όπως ορθώς διατείνεται η προσφεύγουσα. Αλυσίτελως δε ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ότι τα ως άνω είδη δεν αποτελούν «όργανα παιδικών χαρών», αφού αποτελούν μέρος του ζητούμενου εξοπλισμού του αντικειμένου της σύμβασης και δη προσφερόμενα είδη για τα οποία και απαιτείται εν προκειμένω επί ποινή αποκλεισμού από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης να επαληθεύονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους από

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

λεπτομερή περιγραφή, συνοδευόμενη από επίσημα prospectus ή καταλόγους. Κατ'ακολουθίαν και ο δεύτερος λόγος προσφυγής κατά της προσφοράς της ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

19. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

20. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 241192274958 1227 0081) ποσού 2.001,38€ πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. 813/16.10.2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η οποία ενέκρινε το 1^ο/08.10.2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού (που αφορά στο στάδιο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών), όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας δημόσιου, διεθνή, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 4/2018 Διακήρυξη του Δήμου με αντικείμενο την «Προμήθεια Εξοπλισμού Παιδικών χαρών» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 4/2018 μελέτη της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ, συνολικού προϋπολογισμού 496.341,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά στο σύνολο των ειδών της προμήθειας μόνο βάσει τιμής, κατά το σκέλος που απέρριψε τη προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας «.....» και έκανε δεκτή τη προσφορά της εταιρείας «.....» .

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 1121 / 2018

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 29 Νοεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 17 Δεκεμβρίου 2018.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Όλγα Θάνου