

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Ιουνίου 2021 με την εξής σύνθεση: Οικονόμου Μιχαήλ (σε αναπλήρωση της Ειρήνης Αψοκάρδου δυνάμει της Πράξης 62/2021 του Προέδρου της ΑΕΠΠ)- Εισηγητής Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1003/17.05.2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», η οποία εδρεύει στην οδό ..., αρ. ... και ... και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η «προσφεύγουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Κατά του ... «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της απόφασης που ελήφθη κατά την υπ' αριθμ. .../26.04.2021 (θέμα 11^ο) συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου περί έγκρισης των από 14.01.2021 και 17.03.2021 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού (εφεξής η προσβαλλόμενη).

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...» νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή του η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που απορρίπτεται η προσφορά του.

Με την παρέμβαση επιδιώκεται η απόρριψη της οικείας προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Οικονόμου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 14.05.2021 πληρωμή και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των ειδών της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η πρώτη προδικαστική προσφυγή. Εν προκειμένω, η προϋπολογισθείσα αξία, χωρίς Φ.Π.Α. των εξεταζόμενων ειδών με α/α 2, 6, 7, 37, 39 ανέρχεται σε [25.344 ευρώ [είδος α/α 2] + 27.115,20€ [είδος α/α 6] + 4.068 ευρώ [είδος α/α 7] + 8.482,08€ [είδος α/α 37] + 10.597,44€ [είδος α/α 39] =] 75.606,72 , το 0,5% της οποίας ισούται προς 378,03€. Κατά συνέπεια, εν προκειμένω καταβλητέο είναι το ελάχιστο ποσό παραβόλου που προβλέπει το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. .../2020 Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο «Προμήθεια Ραμμάτων», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της τιμής, συνολικής αξίας 463.213,51€ πλέον ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 87 είδη, οι δε προσφορές μπορούν να υποβληθούν για ένα ή περισσότερα ή όλα τα είδη αλλά για το σύνολο της ποσότητας έκαστου είδους.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 3.06.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 9.06.2020 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 14.05.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 6.05.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον πρώτο προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 19.05.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους έτερους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017. Επ' αυτής ασκήθηκε απαραδέκτως και δη εκπροθέσμως η από 02/06/2021 οικεία παρέμβαση.

7. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στις 24.05.2021 στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της επικοινωνίας τις απόψεις της επί της προσφυγής.

8. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν εννέα οικονομικοί φορείς. Στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία υπέβαλαν προσφορές, μεταξύ άλλων, η νυν προσφεύγουσα εταιρεία και η παρεμβαίνουσα εταιρεία με την επωνυμία «...». Οι προσφορές αμφοτέρων των άνω εταιρειών υποβλήθηκαν άνευ διατύπωσης επιφύλαξης ως προς τους όρους της, με αριθμό .../2020, Διακήρυξης, ενώ ουδεμία εκ των άνω εταιρειών είχε υποβάλλει οιοδήποτε αίτημα για παροχή διευκρινίσεων επ' αυτών (όρων Διακήρυξης) από το Νοσοκομείο. Επίσης αμφότερες οι εταιρείες υπέβαλαν προσφορά -μεταξύ άλλων και- για τα είδη με α/α 2, 6, 7, 37 και 39. Στις 22-07-2020 έλαβε χώρα ηλεκτρονική αποσφράγιση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς -μεταξύ άλλων και- των άνω συμμετεχουσών εταιρειών από την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, την οποία είχε ορίσει το Νοσοκομείο για την προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία δυνάμει

της με αριθμ. πρωτ. .../.../.../.../17-06-2020, απόφαση Διοικητή, οπότε συντάχθηκε το, από 22-07-2020, Πρακτικό, δια του οποίου πιστοποιήθηκαν τα ανωτέρω. Ακολούθως η ως άνω Επιτροπή, με το, από 14-01-2021, Πρακτικό Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών έκρινε ως τεχνικά αποδεκτές για τα ως άνω είδη με α/α 2, 6, 7, 37 και 39 τις τεχνικές προσφορές τόσο της προσφεύγουσας εταιρείας όσο και της εταιρείας Εν συνεχεία ως άνω Επιτροπή συνεδρίασε την στις 29-01-2021, ότε και αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές των υποψηφίων, των οποίων οι τεχνικές προσφορές είχαν γίνει αποδεκτές, οπότε συντάχθηκε το, από 17-03-2021, Πρακτικό Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγήθηκε την κατακύρωση των ειδών με α/α 2, 6, 7, 37 και 39 στην εταιρεία Με τη, με αρ. πρωτ. .../.../.../12754/23-04-2021, εισήγηση η Διεύθυνση Διοικητικής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου εισηγήθηκε προς το Διοικητικό Συμβούλιο αυτού την έγκριση α) του, από 14-01-2021, Πρακτικού Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών και β) του, από 17-03-2021, πρακτικού Οικονομικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του προκειμένου Διαγωνισμού. Συνεπεία τούτου εκδόθηκε η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου της ... Συνεδρίασης αυτού στις 26-04-2021 (θέμα 11ο), με την οποία εγκρίθηκαν τα ανωτέρω αναφερόμενα πρακτικά και η οποία αναρτήθηκε στην ΕΣΗΔΗΣ στις 06.05.2021.

9. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του υπό κρίση διαγωνισμού, θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης (ΣΤΕ 1819/2020).

10. Επειδή η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι: *«Εν προκειμένω, η Διακήρυξη διαλαμβάνει τους ακόλουθους απαραίτους όρους τους οποίους οφείλουν να τηρούν οι συμμετέχοντες: -Στον όρο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: 1. Να πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές και τους ειδικούς όρους της παρούσας διακήρυξης, 2..» -Στον όρο 2.2.9.1 Προκαταρκτική*

απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1.». -Στον όρο 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών «Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος.

Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές.....

- Στον όρο 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά

«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών; με βάση το κριτήριο ανάθεσης; σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα...». -Στον όρο 2.4.6 Λόγοι Απόρριψης Προσφορών, στοιχείο θ) «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.». - Στον όρο 3.1.2 Αξιολόγηση Προσφορών υπό περ. 6) «Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην

αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. - Τέλος στο Παράστημα Γ της Διακήρυξης (σελ. 44 επ.) τίθενται οι ακόλουθες απαράβατες, γενικές και ειδικές τεχνικές προδιαγραφές ως προς τους κωδικούς α/α 2, 6, 7, 37, 39 (σελ. 52 επ. Διακήρυξης): ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ - ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΩΝ ΡΑΜΜΑΤΩΝ Ι. ΤΕΧΝΙΚΑ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΡΑΜΜΑΤΩΝ. 1. Τα προσφερόμενα ράμματα κάθε τύπου πρέπει να είναι πιστοποιημένα από κοινοποιημένο οργανισμό που βρίσκεται εγκαταστημένος και λειτουργεί νόμιμα στο έδαφος ενός από τα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να φέρουν σε ευκρινή θέση του τελικού περιέκτη τους την προβλεπόμενη σήμανση CE, η οποία αποδεικνύει την συμμόρφωσή τους με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, (ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 - Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ «περί ιατροτεχνολογικών προϊόντων»- ΦΕΚ 2198/τεύχ. Β/02-10-09) ή άλλως να φέρουν CE MARK CLASS III σύμφωνα με τον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου 2017/745 για την ασφάλεια των ιατροτεχνολογικών προϊόντων, επί ποινή απόρριψης. 2. Τα προσφερόμενα ράμματα πρέπει να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις των σχετικών μονογραφιών της ισχύουσας έκδοσης της Ευρωπαϊκής Φαρμακοποιίας. 3. Κάθε προσφερόμενο προϊόν πρέπει να συνοδεύεται από τις πληροφορίες εκείνες, που είναι αναγκαίες για την χρησιμοποίησή του με πλήρη ασφάλεια και την αναγνώριση του κατασκευαστή. Οι πληροφορίες αυτές θα παρέχονται με τους τρόπους που ορίζονται από την παρ. 13 του παραρτήματος Ι της υπ' αριθ. ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 (ΦΕΚ2198/Β/02-10-09). 4. Στην επιφάνεια του τελικού περιέκτη όλων των προσφερόμενων ραμμάτων πρέπει να αναγράφονται με ευκρινή και ευανάγνωστο τρόπο τουλάχιστον τα παρακάτω στοιχεία: α) Ο κωδικός καταλόγου που χρησιμοποιείται από τον κατασκευαστή, β) Η χημική σύσταση του υλικού κατασκευής του νήματος. γ) Η χημική σύσταση του υλικού το οποίο ενδεχομένως χρησιμοποιείται για την

επικάλυψη του νήματος. δ) Η κατασκευαστική δομή (πλεκτό πολύκλωνο, περιελιγμένο. ε) Η διάμετρος και το μήκος του νήματος στο μετρικό σύστημα πολύκλωνο, μονόκλωνο κ.ο.κ.) και το χρώμα του νήματος στ) Το μήκος της βελόνης στο μετρικό σύστημα, ο τύπος της διατομής της καθώς και ο καμπυλότητα της βελόνης σε μοίρες ή σε κλάσμα περιφέρειας κύκλου, ζ) Η ένδειξη «στείρο», η μέθοδος αποστείρωσης, ο αριθμός της κατασκευαστικής παρτίδας, η οριακή ημερομηνία ασφαλούς χρήσης εκφρασμένη σε έτος και μήνα και η ένδειξη ότι το προϊόν προορίζεται για μία και μόνο χρήση, (σημ. τα στοιχεία αυτά μπορεί να παρέχονται και με την χρήση των ειδικών συμβόλων που προβλέπονται στις σχετικές οδηγίες). 5. Το μήκος των προσφερόμενων ατραυματικών ραμμάτων, (ράμματα με προσαρμοσμένη βελόνη) μπορεί να είναι έως και 10% μικρότερο από το ζητούμενο μήκος της διακήρυξης. Ατραυματικά ράμματα με μήκος μεγαλύτερο από το ζητούμενο θεωρούνται ως συμμορφούμενα και δεν απορρίπτονται. 6. Το μήκος των προσφερόμενων βελονών μπορεί να είναι έως 1 χιλ. μικρότερο ή μεγαλύτερο για βελόνες μικρότερες ή ίσες των 30 χιλ. και έως 2 χιλ. μικρότερο ή μεγαλύτερο για βελόνες μεγαλύτερες των 30 χιλ. Στα προσφερόμενα ατραυματικά ράμματα, (ράμματα με βελόνη), οι βελόνες πρέπει να είναι τρυπανισμένου οπίσθιου άκρου, (βελόνες στις οποίες η συγκράτηση του νήματος γίνεται με είσοδό του σε οπή στο οπίσθιο τμήμα της βελόνης και μηχανική σύσφιξη). Ατραυματικά ράμματα με βελόνες που διαθέτουν οπίσθιο άκρο ανοικτού τύπου, (βελόνες στις οποίες η συγκράτηση του νήματος γίνεται με εγκλωβισμό εντός αναδιπλούμενου πεπλατυσμένου άκρου), δεν γίνονται αποδεκτά και απορρίπτονται ως απαράδεκτα. Το μήκος των προσφερόμενων ελευθέρων ραμμάτων, (απολινώσεων), μπορεί να είναι έως και 10% μικρότερο από το μήκος που ζητείται στην διακήρυξη. Προσφορές ραμμάτων με μεγαλύτερη απόκλιση απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Ελεύθερα ράμματα με μήκος μεγαλύτερο από το ζητούμενο θεωρούνται ως συμμορφούμενα και δεν απορρίπτονται χωρίς αυτό να αποτελεί κριτήριο προτιμήσεως. Οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό πρέπει να δηλώσουν με υπεύθυνη δήλωση (θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής) στην τεχνική τους προσφορά το εργοστάσιο κατασκευής των ραμμάτων, τον τόπο εγκατάστασης του καθώς και

τον τόπο της τελικής συσκευασίας. Κατά την διάρκεια εκτέλεσης των συμβάσεων η ημερομηνία παράδοσης των ραμμάτων δεν θα πρέπει να απέχει περισσότερο από 24 μήνες από την ημερομηνία παραγωγής τους. Διευκρίνιση 1η : ως τελικός περιέκτης νοείται το τελικό μέρος της συνολικής συσκευασίας του χειρουργικού ράμματος το άνοιγμα του οποίου εκθέτει το ράμμα σε μη στείρο περιβάλλον ή άλλως το μέρος εκείνο της συσκευασίας που δεν μπορεί να ανοιχθεί ή να καταστραφεί με οποιονδήποτε τρόπο χωρίς την ταυτόχρονη απώλεια της στειρότητας του ράμματος. Διευκρίνιση 2η : η τοποθέτηση των επισημάνσεων της συσκευασίας, που αναφέρονται παραπάνω και θεωρούνται ουσιώδεις προϋποθέσεις για την αποδοχή των προσφερόμενων ραμμάτων, ή όποιων άλλων επισημάνσεων, πρέπει να έχει γίνει αποκλειστικά και μόνον από το πρόσωπο ή την επιχείρηση που θεωρείται κατασκευαστής των προϊόντων σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, (ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 - ΦΕΚ 2198/τεύχ. Β/02-10-09). Προσφορές ραμμάτων που φέρουν επισημάνσεις πάσης φύσεως που έχουν τοποθετηθεί, σε οποιοδήποτε μέρος της συσκευασίας τους, από τρίτους, ακόμη και εάν οι τρίτοι αυτοί διαθέτουν την ιδιότητα του διανομέα, εισαγωγέα ή εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου, απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Τυχόν παράβαση του όρου αυτού κατά την διάρκεια εκτέλεσης των συμβάσεων θα αποτελεί λόγο μη αποδοχής των παραδιδόμενων υλικών. Διευκρίνιση 3η :Ο προσανατολισμός της κορυφής του τριγώνου των βελονών τριγωνικής διατομής, (βελόνες δέρματος ή βελόνες κόπτουσες), δεν αποτελεί κριτήριο αξιολόγησης. Υπό την έννοια αυτή οι τριγωνικές βελόνες εσωτερικής και εξωτερικής κορυφής, (ή άλλως βελόνες συμβατικώς κόπτουσες και βελόνες αναστρόφως κόπτουσες), θεωρούνται όμοιες και κατατάσσονται σε μία ενιαία κατηγορία. Διευκρίνιση 4η :Ο αριθμός ατραυματικών ραμμάτων, (ράμματα με βελόνη), ανά τελικό περιέκτη δεν αποτελεί ουσιώδες κριτήριο αξιολόγησης και δε επιτρέπεται να συνιστά λόγο ειδικής προτίμησης ή απόρριψης προσφορών. Για την οικονομική αξιολόγηση προσφορών με διαφορετικό αριθμό ατραυματικών ραμμάτων ανά τελικό περιέκτη λαμβάνεται υπ' όψη η ανά ράμμα τιμή. Διευκρίνιση 5η: Ο αριθμός ελευθέρων ραμμάτων, (απολινώσεων), ανά τελικό περιέκτη μπορεί να είναι έως και 30% μικρότερος ή μεγαλύτερος από τον αριθμό που ζητά η διακήρυξη.

Για την οικονομική αξιολόγηση προσφορών που είναι αποδεκτές σύμφωνα με τον παραπάνω όρο αλλά περιέχουν διαφορετικό αριθμό ραμμάτων ανά τελικό περιέκτη λαμβάνεται υπ' όψη η ανά ράμμα τιμή. Διευκρίνιση 6η: Το χρώμα των χειρουργικών ραμμάτων, είτε αυτά είναι ατραυματικά, (ράμματα με προσαρμοσμένη βελόνη), είτε ελεύθερα, (απολινώσεις), δεν αξιολογείται και δεν αποτελεί κριτήριο ειδικής προτίμησης ή απόρριψης. Διευκρίνιση 7η: Όταν ο τελικός περιέκτης περιλαμβάνει βελόνη, τότε με το άνοιγμά του και με μια μόνο κίνηση θα πρέπει να γίνεται και η απελευθέρωση της βελόνης. Η βελόνη με το άνοιγμα του τελικού περιέκτη θα πρέπει να βρίσκεται σε δίσκο διαμονής ή ισοδύναμο, κατάλληλα στερεωμένη ώστε να είναι ορατή και σε σταθερή θέση και εύκολα να μπορεί να πιαστεί από το βελονοκάτοχο στο ΥΑ έως Υΐ της απόστασης από το οπίσθιο άκρο της. Ο δίσκος διανομής θα πρέπει να είναι σχεδιασμένος έτσι ώστε να ελαχιστοποιεί τη μνήμη των ραμμάτων και να μην απαιτείται οποιαδήποτε ευθυγράμμιση. Καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης δείγματα των προϊόντων δύναται να ελέγχονται ως προς τη στεριότητα και τη συμμόρφωσή τους με τη φαρμακοποιία. Τυχόν μη συμμόρφωση θα αποτελεί λόγο μη αποδοχής των παραδιδόμενων υλικών. Για τις ζητούμενες βελόνες από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5%, να κατατίθενται σχετικά έγγραφα του κατασκευαστικού οίκου. Να κατατεθεί υποχρεωτικά μία σφραγισμένη συσκευασία ραμμάτων σε κάθε κατηγορία από τα προσφερόμενα είδη. II. ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ. Σε περίπτωση που θα παρατηρηθεί αλλοίωση του προϊόντος εντός του ορίου ζωής του, η οποία αποδεδειγμένα δεν οφείλεται σε κακή συντήρηση (γεγονός που θα αποδεικνύεται από την ποιότητα του αντιδείγματος), ο προμηθευτής είναι υποχρεωμένος να αντικαταστήσει όλη την αλλοιωμένη ποσότητα με νέας παραγωγής προϊόν της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας που θα πληρεί τους όρους της παρούσης περιγραφής. Την υποχρέωση αυτή αναλαμβάνει με έγγραφη δήλωση του ο προμηθευτής στην προσφορά του στο διαγωνισμό. Α/Α 2: ΡΑΜΜΑ Νο 7/0 ΣΥΝΘΕΤ.(ΠΟΑΥΠΡΟΠΥΛΕΝΙΟ)ΜΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣ.ΜΟΝΟΚΛ.ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΜΑΥΡΗ ΒΕΛΟΝΗ ΓΙΑ ΑΓΓΕΙΑ ΑΣΒΕΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ TAPER CUT ΔΙΠΛΗ ΣΤΡΟΓΓΥΛΗ tap 3/8 ΚΥΚΛΟΥ 8mm 60cm. Συνθετικό μη απορροφήσιμο

Αριθμός απόφασης: 1119/2021

πολυπροπυλένιο ή παρόμοιο. (Μη απορροφήσιμα μονόκλωνα ράμματα πολυπροπυλενίου ή συγγενούς χημικής ομάδας). -Οι βελόνες να αποτελούνται από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5% ώστε να αντέχουν στις κάμψεις - στρεβλώσεις. -Να διατίθενται με ισχυρές σκουρόχρωμες όπου απαιτείται. -Να διατίθενται με διπλή βελόνη όταν ζητείται.

-Να διατίθενται με ευθεία βελόνη ίριδος όταν ζητείται.

-Να διατίθεται με διπλή βελόνη σπάτουλα όταν ζητείται.

-Να διατίθενται με ειδικές ισχυρές σκουρόχρωμες και μη βελόνες για ασβαστοποιημένα αγγεία

A/A 6: PAMMA No 4/0 ΣΥΝΘΕΤΙΚΟ (ΠΟΛΥΠΡΟΠΥΛΕΝΙΟ)ΜΗ ΑΠΟΡΡΟΦ.ΜΟΝΟΚΛ.ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΒΕΛΟΝΗ taper cut ΓΙΑ ΑΣΒΕΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΓΓΕΙΑ ΔΙΠΛΗ ΣΤΡΟΓΓΥΛΗ tap 1/2 ΚΥΚΛΟΥ 25mm 90c Συνθετικό μη απορροφήσιμο πολυπροπυλένιο ή παρόμοιο. (Μη απορροφήσιμα μονόκλωνα ράμματα πολυπροπυλενίου ή συγγενούς χημικής ομάδας). -Οι βελόνες να αποτελούνται από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5% ώστε να αντέχουν στις κάμψεις - στρεβλώσεις. -Να διατίθενται με ισχυρές σκουρόχρωμες όπου απαιτείται. -Να διατίθενται με διπλή βελόνη όταν ζητείται.

-Να διατίθενται με ευθεία βελόνη ίριδος όταν ζητείται.

-Να διατίθεται με διπλή βελόνη σπάτουλα όταν ζητείται.

-Να διατίθενται με ειδικές ισχυρές σκουρόχρωμες και μη βελόνες για ασβεστοποιημένα αγγεία A/A 7: PAMMA No 7/0 ΣΥΝΘΕΤΙΚΟ (ΠΟΛΥΠΡΟΠΥΛΕΝΙΟ)ΜΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΙΜΟ ΜΟΝΟΚΛΩΝΟ ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΒΕΛΟΝΗ ΓΙΑ ΑΓΓΕΙΑ ΑΣΒΕΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ toper cut ΔΙΠΛΗ ΣΤΡΟΓΓΥΛΗ top 3/8 ΚΥΚΛΟΥ 9,3 mm ΒΕΛΟΝΗ Συνθετικό μη απορροφήσιμο πολυπροπυλένιο ή παρόμοιο. (Μη απορροφήσιμα μονόκλωνα ράμματα πολυπροπυλενίου ή συγγενούς χημικής ομάδας).

Αριθμός απόφασης: 1119/2021

-Οι βελόνες να αποτελούνται από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5% ώστε να αντέχουν στις κάμψεις - στρεβλώσεις.

-Να διατίθενται με ισχυρές σκουρόχρωμες όπου απαιτείται.

-Να διατίθενται με διπλή βελόνη όταν ζητείται.

-Να διατίθενται με ευθεία βελόνη ίριδος όταν ζητείται.

-Να διατίθεται με διπλή βελόνη σπάτουλα όταν ζητείται.

-Να διατίθενται με ειδικές ισχυρές σκουρόχρωμες και μη βελόνες για ασβεστοποιημένα αγγεία

A/A 37: ΡΑΜΜΑ Νο 5/0 ΣΥΝΘΕΤΙΚΟ (ΠΟΛΥΠΡΟΠΥΛΕΝΙΟ) ΜΗ

ΑΠΟΡΡΟΦΗΣ.ΜΟΝΟΚΛΩΝΟ ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΒΕΛΟΝΗ ΓΙΑ ΑΣΒΕΣΤΟΠΟΙΗΜ.ΑΓΓΕΙΑ ΜΑΥΡΗ ΟΡΑΤΗ ΣΕ ΑΙΜΑΤΗΡΟΥΣ ΙΣΤΟΥΣ ΔΙΠΛΗ ΣΤΡΟΓΓΛαρ 1/2 ΚΥΚΛΟΥ 16mm 90cm Συνθετικό μη απορροφήσιμο πολυπροπυλένιο ή παρόμοιο. (Μη απορροφήσιμα μονόκλωνα ράμματα πολυπροπυλενίου ή συγγενούς χημικής ομάδας).

-Οι βελόνες να αποτελούνται από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5% ώστε να αντέχουν στις κάμψεις - στρεβλώσεις.

-Να διατίθενται με ισχυρές σκουρόχρωμες όπου απαιτείται. -Να διατίθενται με διπλή βελόνη όταν ζητείται.

-Να διατίθενται με ευθεία βελόνη ίριδος όταν ζητείται.

-Να διατίθεται με διπλή βελόνη σπάτουλα όταν ζητείται.

-Να διατίθενται με ειδικές ισχυρές σκουρόχρωμες και μη βελόνες για ασβεστοποιημένα αγγεία

A/A 39: ΡΑΜΜΑ Νο 6/0 ΣΥΝΘΕΤΙΚΟ (ΠΟΛΥΠΡΟΠΥΛΕΝΙΟ)ΜΗ

ΑΠΟΡΡΟΦΗΣ.ΜΟΝΟΚΛ.ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΒΕΛΟΝΗ taper cut ΓΙΑ ΑΣΒΕΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΓΓΕΙΑ ΔΙΠΛΗ ΣΤΡΟΓΓΥΛΗ tap 3/8 ΚΥΚΛΟΥ 9,3mm 60cm Συνθετικό μη απορροφήσιμο πολυπροπυλένιο ή παρόμοιο. (Μη απορροφήσιμα μονόκλωνα ράμματα πολυπροπυλενίου ή συγγενούς χημικής ομάδας). -Οι βελόνες να αποτελούνται από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5% ώστε να αντέχουν στις κάμψεις - στρεβλώσεις.

-Να διατίθενται με ισχυρές σκουρόχρωμες όπου απαιτείται.

-Να διατίθενται με διπλή βελόνη όταν ζητείται.

-Να διατίθενται με ευθεία βελόνη ίριδος όταν ζητείται.

Επιπλέον θα συμπληρώνεται ο πίνακας συμμόρφωσης ο οποίος πρέπει να υποβληθεί μαζί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος σύμφωνα με τις παρακάτω επεξηγήσεις και οδηγίες τις οποίες ο υποψήφιος είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει. 1. Στη Στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. 2.Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο. Εάν συμπληρωθεί ένας αριθμός που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής, απαιτείται συμμόρφωση προς αυτόν, θεωρούμενο ως απαραίτατο όρο σύμφωνα με την παρούσα. Προσφορές που αποκλίνουν από απαραίτατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες. 3. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. 4. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η

οποία θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18). Στην προκειμένη περίπτωση, άλλως εσφαλμένα και κατά παράβαση των ανωτέρω απαράβατων όρων της Διακήρυξης και των οικείων διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, η Αναθέτουσα Αρχή έκανε αποδεκτή και κατακύρωσε την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» (Σχετικό 4, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο), καίτοι τα είδη που προσφέρει η εν λόγω εταιρεία αποκλίνουν ουσιωδώς από τις απαράβατες τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Ειδικότερα, όπως συνάγεται από τις προ-εκτεθείσες ειδικές τεχνικές προδιαγραφές για τους κωδικούς α/α 2, 6, 7, 37, 39, για όλα τα ως άνω είδη απαιτείται τα προσφερόμενα προϊόντα να διαθέτουν «ΕΙΔΙΚΗ ΒΕΛΟΝΑ TAPER CUT ΓΙΑ ΑΣΣΒΕΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΓΓΕΙΑ». Οι ειδικές χειρουργικές βελόνες χειρουργικές βελόνες TAPERCUT για ασβεστοποιημένα αγγεία είναι ιδανικές για αναστομώσεις μικρών ινωτικών και ασβεστοποιημένων αγγείων διότι διαθέτουν ειδικό σχεδιασμό αιχμηρού άκρου (ή αιχμηρής ακίδας) με στρογγυλό σώμα, που έχει ως στόχο να διαπερνά την αθηρωματική πλάκα των αγγείων προκαλώντας ελάχιστο τραυματισμό, αποφεύγοντας τον θρυμματισμό της ενώ παρέχει καλύτερη και ασφαλέστερη διεισδυτικότητα. Οι βελόνες της συγκεκριμένης κατηγορίας είναι αρκετά οξείες και λεπτότερες από το σώμα μέχρι την ακίδα για να διεισδύσουν στον ασβεστοποιημένο ιστό χωρίς να τον θρυμματίσουν και διαθέτουν μικρότερη διάμετρο στη μύτη για αποτελεσματικότερη και ασφαλέστερη διαπερατότητα των ιστών. Επίσης διαθέτουν στρογγυλό σώμα, με σκοπό να προσφέρουν μια αξιόπιστη και δυνατή βελόνα ειδικά για αναστομώσεις

αγγείων και παράλληλα για να εξασφαλίζουν μεγαλύτερη σταθερότητα στο βελονοκάτοχο (βλ. σχετικώς και σε Miriom Byrne, MD, FRCS (Plast); and Al Aly, MD, FACS, *The Surgical Needle*, Σχετικό 5, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο). Εν προκειμένω, τα προσφερόμενα είδη από την εταιρεία «...», δεν διαθέτουν την ειδική βελόνα TAPERCUT για ασβεστοποιημένα αγγεία, όπως ευχερώς διαπιστώνεται από την τεχνική προσφορά που έχει καταθέσει η εν λόγω εταιρεία (Σχετικό 4, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο), το φύλλο συμμόρφωσης που υπέβαλε (Σχετικό 4α, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο), το τεχνικό φυλλάδιο (Σχετικό 4β, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο) αλλά και την ιστοσελίδα του κατασκευαστή των συγκεκριμένων ειδών (<https://www.....com/.../en-us/products/...html>). Πλην όμως, όπως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο, το οποίο υπέβαλε η ως άνω εταιρεία στον Διαγωνισμό (Σχετικό 4, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο), ο Κωδικός ...δεν διαθέτει την ειδική βελόνα TAPER CUT για ασβεστοποιημένα αγγεία, αλλά την βελόνα TAPER POINT, δηλαδή είναι εντελώς διαφορετικής τεχνολογίας από την ζητούμενη ως ανωτέρω περιγράφεται. Τούτο ευθέως προκύπτει από την οικεία παραπομπή στη σελ. 103 του τεχνικού φυλλαδίου της ως άνω διαγωνιζόμενης. Κατά συνέπεια, η τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας έπρεπε να έχει απορριφθεί για τον συγκεκριμένο κωδικό. Πλην όμως, όπως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο, το οποίο υπέβαλε η ως άνω εταιρεία στον Διαγωνισμό (Σχετικό 4β, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο), ο Κωδικός ... δεν διαθέτει την ειδική βελόνα TAPER CUT για ασβεστοποιημένα αγγεία, αλλά την βελόνα TAPER POINT, δηλαδή είναι εντελώς διαφορετικής τεχνολογίας από την ζητούμενη ως ανωτέρω περιγράφεται. Τούτο ευθέως προκύπτει από την οικεία παραπομπή στη σελ. 108 του τεχνικού φυλλαδίου της ως άνω διαγωνιζόμενης. Κατά συνέπεια, η τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας έπρεπε να έχει απορριφθεί για τον συγκεκριμένο κωδικό. Συναφώς, όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας (σελ. 4). Πλην όμως, όπως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο, το οποίο υπέβαλε η ως άνω εταιρεία στον Διαγωνισμό (Σχετικό 4β, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο), ο Κωδικός ... δεν διαθέτει την ειδική βελόνα TAPER CUT για ασβεστοποιημένα αγγεία, αλλά την βελόνα TAPER POINT, δηλαδή είναι εντελώς διαφορετικής

τεχνολογίας από την ζητούμενη ως ανωτέρω περιγράφεται. Τούτο ευθέως προκύπτει από την οικεία παραπομπή στη σελ. 103 του τεχνικού φυλλαδίου της ως άνω διαγωνιζόμενης. Κατά συνέπεια, η τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας έπρεπε να έχει απορριφθεί για τον συγκεκριμένο κωδικό. Επιπροσθέτως, όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας (σελ. 9), αυτή προσφέρει στον κωδικό α/α 37 το κατωτέρω προϊόν: Πλην όμως, όπως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο, το οποίο υπέβαλε η ως άνω εταιρεία στον Διαγωνισμό (Σχετικό 4β, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο), ο Κωδικός ... δεν διαθέτει την ειδική βελόνα TAPER CUT για ασβεστοποιημένα αγγεία, αλλά την βελόνα TAPER POINT, δηλαδή είναι εντελώς διαφορετικής τεχνολογίας από την ζητούμενη ως ανωτέρω περιγράφεται. Τούτο ευθέως προκύπτει από την οικεία παραπομπή στη σελ. 107 του τεχνικού φυλλαδίου της ως άνω διαγωνιζόμενης. Κατά συνέπεια, η τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας έπρεπε να έχει απορριφθεί για τον συγκεκριμένο κωδικό. Τέλος, όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας (σελ. 10), αυτή προσφέρει στον κωδικό α/α 39 το κατωτέρω προϊόν.... Πλην όμως, όπως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο, το οποίο υπέβαλε η ως άνω εταιρεία στον Διαγωνισμό (Σχετικό 4β, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο), ο Κωδικός ... δεν διαθέτει την ειδική βελόνα TAPER CUT για ασβεστοποιημένα αγγεία, αλλά την βελόνα TAPER POINT, δηλαδή είναι εντελώς διαφορετικής τεχνολογίας από την ζητούμενη, ως ανωτέρω περιγράφεται. Τούτο ευθέως προκύπτει από την οικεία παραπομπή στη σελ. 103 του τεχνικού φυλλαδίου της ως άνω διαγωνιζόμενης. Κατά συνέπεια, η τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας έπρεπε να έχει απορριφθεί για τον συγκεκριμένο κωδικό. Καθίσταται πρόδηλο εκ των ανωτέρω, ότι η τεχνολογία βελόνας TAPER CUT για ασβεστοποιημένα αγγεία είναι εντελώς διαφορετική από την τεχνολογία βελόνας TAPER POINT, την οποία προσφέρει η εταιρεία «...» για τους κωδικούς α/α 2, 6, 7, 37, 39. Η βελόνα TAPER CUT για ασβεστοποιημένα αγγεία είναι ειδικής τεχνολογίας, γεγονός που εξηγεί και το υψηλότερο κόστος της, ενώ η βελόνα TAPER POINT είναι εντελώς διαφορετική και δεν είναι κατάλληλη για ασβεστοποιημένα αγγεία, γεγονός που εξηγεί και το χαμηλότερο κόστος της. Εξάλλου, το γεγονός ότι οι δύο

τεχνολογίες είναι εντελώς διαφορετικές προκύπτει και από το ίδιο το τεχνικό φυλλάδιο της ως άνω εταιρείας, καθότι εξ αυτού προκύπτει ότι η εν λόγω εταιρεία προσφέρει τεχνολογία TAPER CUT, αλλά όχι στους συγκεκριμένους κωδικούς. Όπως ενδεικτικά παραπέμπουμε στις σελίδες 112, 133,134,139,148,149, 165, 202, του φυλλαδίου της συμμετέχουσας, εκ των οποίων προκύπτει ότι η εταιρεία «...» προσφέρει την τεχνολογία TAPER CUT σε άλλα προϊόντα που προσφέρει, αλλά στα προϊόντα που προσφέρει για τους συγκεκριμένους κωδικούς α/α 2, 6, 7, 37, 39, προσφέρει προϊόντα τεχνολογίας TAPER POINT, δηλαδή εντελώς διαφορετικής τεχνολογίας από την αιτούμενη. Τούτο εξάλλου προκύπτει ΑΝΕΥ ΑΜΦΙΒΟΛΙΑΣ και από τις σελίδες 224, 226, 227 του φυλλαδίου της εν λόγω εταιρείας όπου αναπαρίστανται οπτικά όλες οι προσφερόμενες βελόνες, εκ των οποίων προκύπτει ότι οι δύο (2) τεχνολογίες είναι εντελώς διακριτές, τις οποίες (σελίδες) και παραθέτουμε αυτούσιες κατωτέρω: Σύμφωνα λοιπόν προς όσα προεκτέθηκαν, όπως εσφαλμένα με την προσβαλλόμενη Απόφαση Δ.Σ. έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» για τους συγκεκριμένους κωδικούς α/α 2, 6, 7, 37, 39, ενώ θα έπρεπε να έχει απορριφθεί η προσφορά της για το σύνολο των εν λόγω ειδών και να έχει γίνει αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας μας (Σχετικό 3, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο) της οποίας τα προσφερόμενα είδη για τους συγκεκριμένους κωδικούς ήταν εντός προδιαγραφών».

11. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο προβάλλεται ότι «Στην προκειμένη περίπτωση, στην όπως αδόκητη εκδοχή που ήθελε κριθεί ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» (Σχετικό 4, προσκομιζόμενο και επικαλούμενο), η Αναθέτουσα Αρχή έπρεπε να απορρίψει την οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας για τους κωδικούς α/α 2, 6, 7, 37, 39, ως ασυνήθιστα χαμηλή για τα είδη που προσέφερε, άλλως να καλέσει την εν λόγω εταιρεία σε παροχή διευκρινίσεων, προκειμένου αυτή να τεκμηριώσει το ύψος της προσφοράς της. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας: - το προϊόν που προσφέρει για τον κωδικό α/α 2 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 6,14€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 17,60€ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή παρατηρείται

απόκλιση ποσού 11,46€. - το προϊόν που προσφέρει για τον κωδικό α/α 6 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 3,84€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 17,60€ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή παρατηρείται απόκλιση ποσού 6.92 ευρώ. - το προϊόν που προσφέρει για τον κωδικό α/α 7 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 3,98€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 16,95€ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή παρατηρείται απόκλιση ποσού 12.97C.

- το προϊόν που προσφέρει για τον κωδικό α/α 37 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 5,96€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 17,24 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή παρατηρείται απόκλιση ποσού 11,28€. - το προϊόν που προσφέρει για τον κωδικό α/α 39 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 3,58€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 10,64€ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή παρατηρείται απόκλιση ποσού 7.06C. Είναι σαφές ότι υφίσταται πολύ μεγάλη και μη δικαιολογούμενη απόκλιση αναφορικά με τις τιμές που προσέφερε η ως άνω εταιρεία σε σύγκριση με τις προσυπολογιζόμενες από τη Διακήρυξη τιμές, την οποία όφειλε να έχει διαπιστώσει η αρμόδια Επιτροπή και να απορρίψει την οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας ως ασυνήθιστα χαμηλή. Όπως εξάλλου και ανωτέρω αναφέρθηκε, το γεγονός ότι οι τιμές που προσέφερε η ως άνω εταιρεία είναι τόσο χαμηλές δικαιολογείται εκ του γεγονότος ότι τα είδη που προσφέρει για τους ως άνω κωδικούς είναι εκτός τεχνικών προδιαγραφών. Ειδικότερα, η διαγωνιζόμενη προσφέρει προϊόντα τεχνολογίας TAPER POINT η οποία δεν είναι κατάλληλη για ασβεστοποιημένα αγγεία, ως προ- εκτέθηκε, όπως η τεχνολογία TAPER CUT η οποία είναι προηγμένης τεχνολογίας και εξ αυτού του λόγου πολύ υψηλότερου κόστους. Ως εκ τούτου, το χαμηλό ύψος της προσφοράς της διαγωνιζόμενης εξηγείται από το γεγονός ότι δεν προσέφερε στους ως άνω κωδικούς, είδη εντός προδιαγραφών αλλά εντελώς διάφορα είδη, πολύ μικρότερου κόστους. Σε κάθε περίπτωση, η Αναθέτουσα όφειλε επικουρικώς να καλέσει την διαγωνιζόμενη σε περαιτέρω διευκρινίσεις επί του ύψους της προσφοράς της και όχι να κάνει αυτήν αποδεκτή άνευ ετέρου τινός».

12. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της επί της πρώτης προσφυγής ισχυρίζεται ότι: «Όπως εκτέθηκε ανωτέρω, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, όπου τίθενται οι γενικές και ειδικές τεχνικές προδιαγραφές για τα ζητούμενα είδη, ειδικώς ως προς τα είδη με α/α 2, 6, 7, 37 και 39 έχουν τεθεί ως ιδιαίτερες απαιτήσεις τα προσφερόμενα ράμματα να είναι τεχνολογίας *tapercut* αλλά συγχρόνως να διαθέτουν διπλή στρογγυλή βελόνη ή βελόνη *tap*. Ήτοι και για τους 5 αυτούς τύπους ραμμάτων, οι οποίοι αφορούν μη απορροφήσιμα, μονόκλωνα ράμματα πολυπροπυλενίου τα οποία χρησιμοποιούνται για συρραφή αγγείων, έχει τεθεί ότι αφενός απαιτείται βελόνη με ειδικό αιχμηρό άκρο για ασβεστοποιημένα αγγεία (*tapercut*), αφετέρου ότι η βελόνη μπορεί να είναι διπλή στρογγυλή *tap* (*tap* σημαίνει *taperpoint*), δηλαδή διπλή βελόνη αλλά χωρίς αιχμηρό άκρο αφού είναι στρογγυλή. Ενόψει της διατύπωσης της προκείμενης τεχνικής προδιαγραφής στα συγκεκριμένα είδη ως προς την ταυτόχρονη απαίτηση για *tapercut* και για *taper point* εκ της οποίας αναφύονται ζητήματα (λογικής και τεχνικής) συμβατότητας, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα, το Νοσοκομείο και δη η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέκρινε ότι οι τεχνικές προδιαγραφές των ραμμάτων των ειδών με α/α 2, 6, 7, 37 και 39 ικανοποιούνται από τις προσφορές δύο εταιρειών, ήτοι τόσο της προσφεύγουσας εταιρείας ..., η οποία προσφέρει ράμματα με διπλή βελόνη με αιχμηρό άκρο (*tapercut*) όσο και της έτερης συμμετέχουσας ..., η οποία προσφέρει ράμματα με διπλή βελόνη με στρογγυλό άκρο (*taperpoint*). Ήτοι, το Νοσοκομείο ως Αναθέτουσα Αρχή εφάρμοσε εν προκειμένω την αρχή της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, κρίνοντας πως η οποία τυχόν αμφιβολία περί της αληθούς ή διπλής έννοιας της ανωτέρω τεχνικής προδιαγραφής δεν δύναται να αποβαίνει σε βάρος των διαγωνιζομένων, ενήργησε δε σύμφωνα με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, του υγιούς ανταγωνισμού και της αναλογικότητας, προς αποφυγή δυσμενών επιπτώσεων σε βάρος τινός συμμετέχοντος, ο οποίος ερειδόμενος επί της γραμματικής διατύπωσης των οικείων όρων της διακήρυξης ευλόγως και ελλόγως προσέφερε ράμμα με διπλή βελόνη *taperpoint*. Ήτοι η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού θεώρησε ορθώς ως προτιμητέο να κριθούν σύμφωνες με και

πληρούσες τις τεχνικές προδιαγραφές οι προσφορές αμφοτέρων των άνω εταιρειών ενόψει του τιμωρητικού χαρακτήρα των προβλέψεων της διακήρυξης στην αντίθετη περίπτωση, για την διατύπωση των οποίων αυτές (συμμετέχουσες) δεν έφεραν ευθύνη: ο αποκλεισμός της εταιρείας ... για έλλειψη τεχνικής προδιαγραφής λόγω της ύπαρξης της ταυτόχρονης αναφοράς δύο τεχνικών χαρακτηριστικών στη Διακήρυξη για τα συγκεκριμένα είδη θα συνιστούσε παραβίαση των ανωτέρω αρχών, ιδία δε της αρχής της αναλογικότητας. Συνακόλουθα, η αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ... δεν μπορεί να καταλογιστεί στο Νοσοκομείο ως αποσκοπούσα στη priμοδότησή της ως οικονομικού φορέα ούτε μπορεί να αποδοθεί στο Νοσοκομείο πρόθεση περιορισμού ή αποκλεισμού της προσφεύγουσας ή άλλου οικονομικού φορέα ενόψει της διττής ανάγνωσης των προκείμενων τεχνικών προδιαγραφών (βελόνα *tapercut* - βελόνα διπλή στρογγυλή ή βελόνα *tap*). Σημειούται επίσης πως ράμματα τόσο με βελόνη *tapercut* όσο και με βελόνη *taperpoint* χρησιμοποιούνται ήδη στο Νοσοκομείο μας επί σειρά ετών και η επιλογή του είδους αυτών για κάθε ασθενή ενεργείται με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του κατά περίπτωση. Καθίσταται συνεπώς αντιληπτό πως ο θεράπων ιατρός θα πρέπει να διαθέτει ποικιλία ραμμάτων, ώστε να προσαρμόζει/εξατομικεύει το καθένα ανάλογα με τις ανάγκες του εκάστοτε ασθενούς, η δε επιλογή αυτή εναπόκειται μόνο στον ίδιο (ιατρό), ο οποίος και διαθέτει συσσωρευμένα χρόνια εμπειρίας τόσο από την άσκηση της ειδικότητάς του όσο και από τη διεθνή βιβλιογραφία. Όπως προκύπτει από ιατρικά δεδομένα οικείων περιστατικών και της αντιμετώπισής τους από τους ιατρούς του Νοσοκομείου μας, σε πλείστες περιπτώσεις ράμματα με βελόνη *taperpoint* έχουν χρησιμοποιηθεί με επιτυχία για τη συρραφή αθηρωματικών αγγείων, το γεγονός δε τούτο άσκησε ιδιαίτερη επίδραση στην απόφαση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την τελική επιλογή της. Σημειούται επίσης το Νοσοκομείο έχει προμηθευτεί κατά το έτος 2020 ειδικώς από την εταιρεία ... ράμματα *taperpoint* (για τα είδη με α/α 6 και 39) χωρίς ουδέποτε να υπάρξει πρόβλημα ή διαμαρτυρία από τους χρησιμοποιήσαντες αυτά καρδιοχειρουργούς, προφανώς διότι η αποτελεσματικότητά τους σε αθηρωματικούς ιστούς υπήρξε ικανοποιητική. Ως εκ τούτου, ο 1ος λόγος

προδικαστικής προσφυγής παρίσταται απορριπτέος. Η προσφεύγουσα διατείνεται με το 2ο λόγο προδικαστικής προσφυγής της ότι η συμμετέχουσα εταιρεία ... έχει υποβάλλει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά για τα είδη με α/α 2, 6, 7, 37 και 39. Ειδικότερα, διατείνεται ότι όπως προκύπτει από την οικονομική προσφορά της εταιρείας ... α) το προϊόν που προσφέρει για το είδος με α/α 2 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 6,14€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 17,60€ χωρίς ΦΠΑ, β) το προϊόν που προσφέρει για το είδος με α/α 6 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 3,84€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 17,60€ χωρίς ΦΠΑ, γ) το προϊόν που προσφέρει για το είδος με α/α 7 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 3,98€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 16,95€ χωρίς ΦΠΑ, δ) το προϊόν που προσφέρει για το είδος με α/α 37 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 5,96€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 17,24€ χωρίς ΦΠΑ και ε) το προϊόν που προσφέρει για το είδος με α/α 39 προσφέρεται σε τιμή μονάδος 3,58€ χωρίς ΦΠΑ ενώ η μέγιστη ζητούμενη από τη Διακήρυξη τιμή ανέρχεται σε 10,64€ χωρίς ΦΠΑ. Σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016 «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με

την παράγραφο 1 του άρθρου 89. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18. Ενόψει τούτων σημειούνται τα εξής: Τα είδη με α/α 2, 6, 7, 37 και 39 τελούν εκτός Παρατηρητηρίου Τιμών. Τα συγκεκριμένα υλικά και με τις συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές τα προμηθεύεται επί σειρά ετών το Νοσοκομείο μας από την ελεύθερη αγορά, κατόπιν αντίστοιχης έρευνας, κατά τρόπο ώστε να μην τίθεται ζήτημα διαφοροποίησης από την ήδη σταθερά ακολουθούμενη πρακτική μας ως προς αυτά ούτε επιχειρούμε για πρώτη φορά με τη, με αριθμό ../2020, Διακήρυξη να θέσουμε διαφορετικές απαιτήσεις, τεχνικές ή οικονομικές για αυτά. Στο πληροφοριακό σύστημα του Νοσοκομείου με βάση την κατάσταση εξαγωγών ανά CPV προκύπτει ότι κατά το έτος 2020 έχουμε προμηθευτεί από την ελεύθερη αγορά το είδος με α/α 2 στην τιμή των 3,03 ευρώ από την εταιρεία ..., το είδος με α/α 6 στην τιμή των 3,83 ευρώ από την εταιρεία ..., το είδος με α/α 7 στην τιμή των 3,83 ευρώ από την εταιρεία ... (νυν προσφεύγουσα), το είδος με α/α 37 στην τιμή των 3,44 ευρώ από την εταιρεία ... και το είδος με α/α 39 στην τιμή των 3,66 ευρώ από την εταιρεία ... (όλες οι τιμές αναφέρονται άνευ ΦΠΑ). Τα ανωτέρω προκύπτουν από την καταχώρηση των τιμολογίων των προμηθευτών του Νοσοκομείου στο πληροφοριακό σύστημα αυτού κατά το έτος 2020. Συνεπώς, οι προσφερόμενες τιμές για τα αντίστοιχα είδη από την εταιρεία ... ουδόλως αποκλίνουν ουσιωδώς από τις τιμές με τις οποίες ήδη τα προμηθεύεται το Νοσοκομείο και μάλιστα από διαφορετικούς οικονομικούς φορείς, κατά τρόπο ώστε να αποδεικνύεται άνευ ετέρου ότι η εν λόγω εταιρεία δεν τα προσφέρει σε ασυνήθιστα χαμηλές τιμές, ως εσφαλμένως υπολαμβάνει και διατείνεται η προσφεύγουσα, αφ' ης στιγμής περισσότερες της μίας εταιρείες που δραστηριοποιούνται στο χώρο πωλούν τα εν λόγω είδη με τιμές σχεδόν ίδιες

με αυτές που προσφέρονται στον παρόντα διαγωνισμό από την προσωρινή μειοδότη. Ως εκ τούτου, το Νοσοκομείο ως Αναθέτουσα Αρχή ορθώς άσκησε τη διακριτική του ευχέρεια εκτιμώντας δια της Επιτροπής Διαγωνισμού ότι δεν υφίσταται εν προκειμένω ασυνήθιστη απόκλιση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ... από την προϋπολογισθείσα δαπάνη της διακήρυξης. Ουδόλως επομένως μπορεί να καταλογιστεί στο Νοσοκομείο ως αναθέτουσα αρχή πρόθεση περιορισμού ή αποκλεισμού της προσφεύγουσας ή άλλου οικονομικού φορέα επειδή επιδιώκει την προμήθεια υλικών υψηλών τεχνικών προδιαγραφών με χαμηλή τιμή, ιδίως μάλιστα όταν τούτο θεμελιώνεται πλήρως. Ουδόλως επίσης συντρέχει κίνδυνος υποβολής ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών χωρίς εφάμιλλες εγγυήσεις ποιότητας και πιστότητας προέλευσης υλικών, ως διατείνεται η προσφεύγουσα, δεδομένου ότι από τις ορισθείσες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης -η πλήρωση των οποίων έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού- εξασφαλίζεται υψηλό επίπεδο απαιτήσεων κατά το σκέλος αυτό, κάτι το οποίο επενεργεί ως ασφαλιστική δικλείδα υπέρ του Νοσοκομείου. Ως εκ τούτου, ο 2ος λόγος προδικαστικής προσφυγής παρίσταται απορριπτέος».

13. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.».

14. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιζ) τους απαραίτους όρους,

απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

15. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην [περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄](#) παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. [...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους : α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α΄, με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις,

στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.[...]

16. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:α) Η οποία αποκλίνει από τα [άρθρα 92 έως 100](#), και [102 έως 104](#) ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το [άρθρο 102](#). [...]

17. Επειδή το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]

18. Επειδή το άρθρο 106 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης: α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης [...]

19. Επειδή στους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι: « [...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης
Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια ραμμάτων σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην Τεχνική Περιγραφή της διακήρυξης [...] Αναλυτική περιγραφή

του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης.[...]

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.[...]Επιπλέον θα συμπληρώνεται ο πίνακας συμμόρφωσης σύμφωνα με το Παράρτημα Ι ο οποίος πρέπει να υποβληθεί μαζί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος. Ο πίνακας συμμόρφωσης παρέχεται σε ηλεκτρονικό αρχείο word στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ μαζί με τα λοιπά έγγραφα του διαγωνισμού [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...] β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

3.5 Ματαίωση Διαδικασίας Η αναθέτουσα αρχή ματαιώνει ή δύναται να ματαιώσει εν όλω ή εν μέρει αιτιολογημένα τη διαδικασία ανάθεσης, για τους

λόγους και υπό τους όρους του άρθρου 106 του ν. 4412/2016, μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ –

[...] ΜΕΡΟΣ Β. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ – ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΩΝ ΡΑΜΜΑΤΩΝ

Ι. ΤΕΧΝΙΚΑ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΡΑΜΜΑΤΩΝ

1. Τα προσφερόμενα ράμματα κάθε τύπου πρέπει να είναι πιστοποιημένα από κοινοποιημένο οργανισμό που βρίσκεται εγκαταστημένος και λειτουργεί νόμιμα στο έδαφος ενός από τα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να φέρουν σε ευκρινή θέση του τελικού περιέκτη τους την προβλεπόμενη σήμανση CE, η οποία αποδεικνύει την συμμόρφωσή τους με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, (ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 - Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 93/42/ΕΟΚ «περί ιατροτεχνολογικών προϊόντων»- ΦΕΚ 2198/τεύχ. Β/02-10-09) ή άλλως να φέρουν CE MARK CLASS III σύμφωνα με τον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου 2017/745 για την ασφάλεια των ιατροτεχνολογικών προϊόντων, επί ποινή απόρριψης.

2. Τα προσφερόμενα ράμματα πρέπει να συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις των σχετικών μονογραφιών της ισχύουσας έκδοσης της Ευρωπαϊκής Φαρμακοποιίας.

3. Κάθε προσφερόμενο προϊόν πρέπει να συνοδεύεται από τις πληροφορίες εκείνες, που είναι αναγκαίες για την χρησιμοποίησή του με πλήρη ασφάλεια και την αναγνώριση του κατασκευαστή. Οι πληροφορίες αυτές θα παρέχονται με τους τρόπους που ορίζονται από την παρ. 13 του παραρτήματος Ι της υπ' αριθ. ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 (ΦΕΚ 2198/ Β/02-10-09).

4. Στην επιφάνεια του τελικού περιέκτη όλων των προσφερόμενων ραμμάτων πρέπει να αναγράφονται με ευκρινή και ευανάγνωστο τρόπο τουλάχιστον τα παρακάτω στοιχεία:

α) Ο κωδικός καταλόγου που χρησιμοποιείται από τον κατασκευαστή.

β) Η χημική σύσταση του υλικού κατασκευής του νήματος.

γ) Η χημική σύσταση του υλικού το οποίο ενδεχομένως χρησιμοποιείται για την επικάλυψη του νήματος.

δ) Η κατασκευαστική δομή (πλεκτό πολύκλωνο, περιελιγμένο.

ε) Η διάμετρος και το μήκος του νήματος στο μετρικό σύστημα πολύκλωνο, μονόκλωνο κ.ο.κ.) και το χρώμα του νήματος

στ) Το μήκος της βελόνης στο μετρικό σύστημα, ο τύπος της διατομής της καθώς και ο καμπυλότητας της βελόνης σε μοίρες ή σε κλάσμα περιφέρειας κύκλου.

ζ) Η ένδειξη «στείρο», η μέθοδος αποστείρωσης, ο αριθμός της κατασκευαστικής παρτίδας, η οριακή ημερομηνία ασφαλούς χρήσης εκφρασμένη σε έτος και μήνα και η ένδειξη ότι το προϊόν προορίζεται για μία και μόνο χρήση, (σημ. τα στοιχεία αυτά μπορεί να παρέχονται και με την χρήση των ειδικών συμβόλων που προβλέπονται στις σχετικές οδηγίες).

5. Το μήκος των προσφερόμενων ατραυματικών ραμμάτων, (ράμματα με προσαρμοσμένη βελόνη) μπορεί να είναι έως και 10% μικρότερο από το ζητούμενο μήκος της διακήρυξης. Ατραυματικά ράμματα με μήκος μεγαλύτερο από το ζητούμενο θεωρούνται ως συμμορφούμενα και δεν απορρίπτονται.

6. Το μήκος των προσφερόμενων βελονών μπορεί να είναι έως 1 χιλ. μικρότερο ή μεγαλύτερο για βελόνες μικρότερες ή ίσες των 30 χιλ. και έως 2 χιλ. μικρότερο ή μεγαλύτερο για βελόνες μεγαλύτερες των 30 χιλ. Στα προσφερόμενα ατραυματικά ράμματα, (ράμματα με βελόνη), οι βελόνες πρέπει να

7. είναι τρυπανισμένου οπίσθιου άκρου, (βελόνες στις οποίες η συγκράτηση του νήματος γίνεται με είσοδό του σε οπή στο οπίσθιο τμήμα της βελόνης και μηχανική σύσφιξη). Ατραυματικά ράμματα με βελόνες που διαθέτουν οπίσθιο άκρο ανοικτού τύπου, (βελόνες στις οποίες η συγκράτηση του νήματος γίνεται με εγκλωβισμό εντός αναδιπλούμενου πεπλατυσμένου άκρου), δεν γίνονται αποδεκτά και απορρίπτονται ως απαράδεκτα.

8. Το μήκος των προσφερόμενων ελευθέρων ραμμάτων, (απολινώσεων), μπορεί να είναι έως και 10% μικρότερο από το μήκος που ζητείται στην διακήρυξη. Προσφορές ραμμάτων με μεγαλύτερη απόκλιση απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Ελεύθερα ράμματα με μήκος μεγαλύτερο από το ζητούμενο

θεωρούνται ως συμμορφούμενα και δεν απορρίπτονται χωρίς αυτό να αποτελεί κριτήριο προτιμήσεως.

9. Οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό πρέπει να δηλώσουν με υπεύθυνη δήλωση (θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής) στην τεχνική τους προσφορά το εργοστάσιο κατασκευής των ραμμάτων, τον τόπο εγκατάστασης του καθώς και τον τόπο της τελικής συσκευασίας.

10. Κατά την διάρκεια εκτέλεσης των συμβάσεων η ημερομηνία παράδοσης των ραμμάτων δεν θα πρέπει να απέχει περισσότερο από 24 μήνες από την ημερομηνία παραγωγής τους.

11. Διευκρίνιση 1η : ως τελικός περιέκτης νοείται το τελικό μέρος της συνολικής συσκευασίας του χειρουργικού ράμματος το άνοιγμα του οποίου εκθέτει το ράμμα σε μη στείρο περιβάλλον ή άλλως το μέρος εκείνο της συσκευασίας που δεν μπορεί να ανοιχθεί ή να καταστραφεί με οποιονδήποτε τρόπο χωρίς την ταυτόχρονη απώλεια της στειρότητας του ράμματος.

12. Διευκρίνιση 2η : η τοποθέτηση των επισημάνσεων της συσκευασίας, που αναφέρονται παραπάνω και θεωρούνται ουσιώδεις προϋποθέσεις για την αποδοχή των προσφερόμενων ραμμάτων, ή όποιων άλλων επισημάνσεων, πρέπει να έχει γίνει αποκλειστικά και μόνον από το πρόσωπο ή την επιχείρηση που θεωρείται κατασκευαστής των προϊόντων σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας 93/42/ΕΟΚ, (ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ. 130648 - ΦΕΚ 2198/τεύχ. Β/02-10-09). Προσφορές ραμμάτων που φέρουν επισημάνσεις πάσης φύσεως που έχουν τοποθετηθεί, σε οποιοδήποτε μέρος της συσκευασίας τους, από τρίτους, ακόμη και εάν οι τρίτοι αυτοί διαθέτουν την ιδιότητα του διανομέα, εισαγωγέα ή εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου, απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Τυχόν παράβαση του όρου αυτού κατά την διάρκεια εκτέλεσης των συμβάσεων θα αποτελεί λόγο μη αποδοχής των παραδιδόμενων υλικών.

13. Διευκρίνιση 3η :Ο προσανατολισμός της κορυφής του τριγώνου των βελονών τριγωνικής διατομής, (βελόνες δέρματος ή βελόνες κόππουσες), δεν αποτελεί κριτήριο αξιολόγησης. Υπό την έννοια αυτή οι τριγωνικές βελόνες εσωτερικής και εξωτερικής κορυφής, (ή άλλως βελόνες συμβατικώς κόππουσες και βελόνες αναστρόφως κόππουσες), θεωρούνται όμοιες και κατατάσσονται σε μία ενιαία κατηγορία.

14. Διευκρίνιση 4η :Ο αριθμός ατραυματικών ραμμάτων, (ράμματα με βελόνη), ανά τελικό περιέκτη δεν αποτελεί ουσιώδες κριτήριο αξιολόγησης και δε επιτρέπεται να συνιστά λόγο ειδικής προτίμησης ή απόρριψης προσφορών. Για την οικονομική αξιολόγηση προσφορών με διαφορετικό αριθμό ατραυματικών ραμμάτων ανά τελικό περιέκτη λαμβάνεται υπ' όψη η ανά ράμμα τιμή.

15. Διευκρίνιση 5η: Ο αριθμός ελευθέρων ραμμάτων, (απολινώσεων), ανά τελικό περιέκτη μπορεί να είναι έως και 30% μικρότερος ή μεγαλύτερος από τον αριθμό που ζητά η διακήρυξη. Για την οικονομική αξιολόγηση προσφορών που είναι αποδεκτές σύμφωνα με τον παραπάνω όρο αλλά περιέχουν διαφορετικό αριθμό ραμμάτων ανά τελικό περιέκτη λαμβάνεται υπ' όψη η ανά ράμμα τιμή.

16. Διευκρίνιση 6η: Το χρώμα των χειρουργικών ραμμάτων, είτε αυτά είναι ατραυματικά, (ράμματα με προσαρμοσμένη βελόνη), είτε ελεύθερα, (απολινώσεις), δεν αξιολογείται και δεν αποτελεί κριτήριο ειδικής προτίμησης ή απόρριψης.

17. Διευκρίνιση 7η: Όταν ο τελικός περιέκτης περιλαμβάνει βελόνη, τότε με το άνοιγμά του και με μια μόνο κίνηση θα πρέπει να γίνεται και η απελευθέρωση της βελόνης. Η βελόνη με το άνοιγμα του τελικού περιέκτη θα πρέπει να βρίσκεται σε δίσκο διαμονής ή ισοδύναμο, κατάλληλα στερεωμένη ώστε να είναι ορατή και σε σταθερή θέση και εύκολα να μπορεί να πιαστεί από το βελονοκάτοχο στο $\frac{1}{4}$ έως $\frac{1}{2}$ της απόστασης από το οπίσθιο άκρο της. Ο δίσκος διανομής θα πρέπει να είναι σχεδιασμένος έτσι ώστε να ελαχιστοποιεί τη μνήμη των ραμμάτων και να μην απαιτείται οποιαδήποτε ευθυγράμμιση.

18. Καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης δείγματα των προϊόντων δύναται να ελέγχονται ως προς τη στειρότητα και τη συμμόρφωσή τους με τη φαρμακοποιία. Τυχόν μη συμμόρφωση θα αποτελεί λόγο μη αποδοχής των παραδιδόμενων υλικών

19. Για τις ζητούμενες βελόνες από υψηλής ποιότητας κράμα χάλυβα 440 και άνω ή ανάλογο, με περιεκτικότητα νικελίου 7,5-9,5%, να κατατίθενται σχετικά έγγραφα του κατασκευαστικού οίκου.

Αριθμός απόφασης: 1119/2021

20. Να κατατεθεί υποχρεωτικά μία σφραγισμένη συσκευασία ραμμάτων σε κάθε κατηγορία από τα προσφερόμενα είδη.

II. ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

Σε περίπτωση που θα παρατηρηθεί αλλοίωση του προϊόντος εντός του ορίου ζωής του, η οποία αποδεδειγμένα δεν οφείλεται σε κακή συντήρηση (γεγονός που θα αποδεικνύεται από την ποιότητα του αντιδείγματος), ο προμηθευτής είναι υποχρεωμένος να αντικαταστήσει όλη την αλλοιωμένη ποσότητα με νέας παραγωγής προϊόν της ίδιας κατασκευάστριας εταιρείας που θα πληρεί τους όρους της παρούσης περιγραφής. Την υποχρέωση αυτή αναλαμβάνει με έγγραφη δήλωση του ο προμηθευτής στην προσφορά του στο διαγωνισμό.

Α/Α	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΡΑΜΜΑΤΩΝ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ		
			ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
1					
2					
3					
4					
....					

ΜΕΡΟΣ Γ. ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

α/α	ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ		
		ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
1.		ΝΑΙ		
1.1	...	ΝΑΙ		
1.2	...	ΝΑΙ		
2	...	ΝΑΙ		

Επιπλέον θα συμπληρώνεται ο πίνακας συμμόρφωσης ο οποίος πρέπει να υποβληθεί μαζί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος σύμφωνα με τις παρακάτω επεξηγήσεις και οδηγίες τις οποίες ο υποψήφιος είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει.

1. Στη Στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις.

2. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο. Εάν συμπληρωθεί ένας αριθμός που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής, απαιτείται συμμόρφωση προς αυτόν, θεωρούμενο ως απαράβατο όρο σύμφωνα με την παρούσα. Προσφορές που αποκλίνουν από απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

3. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης.

4. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η οποία θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18)».

20. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και

των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητας των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

21. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

22. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

23. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι

οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

24. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

25. Επειδή, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

26. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου προκύπτουν τα κάτωθι. Από την συνδυαστική εξέταση των στοιχείων του φακέλου που εμπεριέχει μεταξύ άλλων και την σχετική αναφορά της αναθέτουσας αρχής στις ως άνω απόψεις της προκύπτει, ότι τα είδη που προσέφερε η παρεμβαίνουσα δεν πληρούν το σύνολο των απαραίτων επί ποινή αποκλεισμού τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του Διαγωνισμού, αφού τα είδη που προσέφερε η στους επίδικους κωδικούς δεν διαθέτουν την ειδική βελόνη «Taper Cut» για ασβεστοποιημένα αγγεία. Η έλλειψη δε της απαιτούμενης από τη Διακήρυξη τεχνικής προδιαγραφής συνιστά, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά, λόγο απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και δεν δύναται να νομίμως να ιαθεί το παραδεκτό της προσφοράς της με την επίκληση της αρχής της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης, η οποία εκτός των άλλων συνιστά ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση του κανονιστικού

κειμένου της διακήρυξης. Περαιτέρω η επίκληση αυτών των αρχών γίνεται αλυσιτελώς εφόσον η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την εν θέματι προσφορά. Εξάλλου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία σε συνδυασμό με την αρχή της τυπικότητας, δεσμεύει τόσο τη αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Συναφώς, η παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (βλ. ΟΛΣΤΕ 2137/1993), ενώ η παράβαση των διατάξεων από τους διαγωνιζόμενους καθιστά τις προσφορές τους απαράδεκτες (βλ. ΣΤΕ 1969/2013, ΕΑ ΣΤΕ 689/2011, ΕΣ τμ. VI 2495/2009 κ.α). Ο αποκλεισμός δε του υποψήφιου, η προσφορά του οποίου δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης δεν καταλείπεται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, η οποία υποχρεούται να προβεί στην έκδοση της σχετικής πράξης αποκλεισμού. Επομένως απορρίπτεται ως αβάσιμος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι ο αποκλεισμός της παρεμβαίνουσας από τον διαγωνισμό στην περίπτωση αυτή έρχεται σε αντίθεση με την αρχή της αναλογικότητας, ή έγινε καθ' υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, ΕΑ ΣΤΕ 228/2013 κ.α.). Εν προκειμένω, δεδομένου ότι καταδεικνύεται προδήλως ότι τα είδη που προσφέρει η παρεμβαίνουσα δεν πληρούν την προβλεπόμενη προδιαγραφή, ήτοι δεν διαθέτουν την ειδική βελόνη «Taper Cut» για ασβεστοποιημένα αγγεία, η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας παρίσταται άνευ ετέρου απορριπτέα για τα επίμαχα είδη. Ωσαύτως οι τεχνικές προδιαγραφές των επίμαχων ειδών κρίνονται ως σαφείς, ορίζοντας ότι τα επίμαχα είδη πρέπει να διαθέτουν ειδική στρογγυλή βελόνη (αιχμηρού άκρου) «Taper Cut» για ασβεστοποιημένα αγγεία και σε κανένα σημείο δεν ορίζουν ότι τα είδη αυτά δύνανται εναλλακτικά/διαζευκτικά πρέπει να διαθέτουν στρογγυλή βελόνη «Taper Point». Ήτοι, ουδεμία αμφισημία καταλείπεται από

τις τεχνικές προδιαγραφές των επίδικων ειδών ως προς τις ζητούμενες τεχνικές ιδιότητες των προσφερόμενων ειδών, αφού από κανένα σημείο των προδιαγραφών δεν προκύπτει ότι ζητείται, εναλλακτικά, βελόνα «TAPER POINT». Η προδιαγραφή «ΕΙΔΙΚΗ ΒΕΛΟΝΗ taper cut ΓΙΑ ΑΣΒΕΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΑΓΓΕΙΑ ΔΙΠΛΗ ΣΤΡΟΓΓΥΛΗ tap» είναι αρκούντως σαφής, ήτοι ζητείται όπως οι προσφερόμενες βελόνες στους ως άνω κωδικούς πληρούν σωρευτικά τα ακόλουθα κριτήρια: α) Να είναι "TAPER CUT", δηλαδή αιχμηρού άκρου, β) να είναι κατάλληλές για ασβεστοποιημένα αγγεία, γ) να είναι «TAP», δηλαδή στρογγυλού σώματος, και όχι στρογγυλής κεφαλής, όπως προσχηματικά και αβάσιμα διατείνονται η Αναθέτουσα και η παρεμβαίνουσα. Σε κανένα σημείο των προδιαγραφών δεν τίθεται εναλλακτικά/διαζευκτικά ότι οι βελόνες δύνανται να είναι τεχνολογίας «TAPER POINT», ούτε ζητείται αυτές να είναι εναλλακτικά/διαζευκτικά «στρογγυλής κεφαλής», όπως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Συνεπώς, καθίσταται πρόδηλο ότι είναι άμοιρο νομικής επιρροής το γεγονός ότι οι βελόνες «TAPER POINT» που προσέφερε η παρεμβαίνουσα έχουν στρογγυλή κεφαλή και στρογγυλό σώμα, καθότι σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας α) Οι βελόνες «TAPER POINT» δεν είναι αιχμηρού άκρου, όπως οι βελόνες «TAPER CUT», β) οι βελόνες «TAPER POINT» δεν είναι κατάλληλες για ασβεστοποιημένα αγγεία, όπως είναι οι βελόνες «TAPER CUT». Συνεπώς εκ των ανωτέρω παρέπεται ότι η προσβαλλόμενη τυγχάνει ακυρωτέα κατά τα ειδικώς κριθέντα κατά το μέρος που έκρινε τεχνικά αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας και ως εκ τούτου τυγχάνει αλυσιτελής η εξέταση του δεύτερου λόγου προσφυγής εφόσον η αποδοχή του πρώτου λόγου προσφυγής στηρίζει αυτοτελώς ως αιτιολογικό έρεισμα τον αποκλεισμό της παρεμβαίνουσας (ΣΤΕ 308/2020).

27. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 1119/2021

Δέχεται την υπό κρίση προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό και δη κατά το μέρος αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

Απορρίπτει την παρέμβαση ως απαράδεκτη λόγω εκπροθέσμου κατάθεσης.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου της πρεοσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Ιουνίου 2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΑΝΑΠΛΗΤΩΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ