

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 25 Αυγούστου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.07.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 940/20.07.2020 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στον ..., οδός ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής, «...», που εδρεύει στην ..., ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στον ..., οδός ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται, η οποία άσκησε την 02.08.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβασή της.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα διώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. 1/16-06-20 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του «...», Απόσπασμα Πρακτικών της 1ης τακτικής συνεδρίασης, Θέμα 106^ο και με ΑΔΑ ... (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), στο πλαίσιο του διαγωνισμού της υπ' αριθ. Προκήρυξης με αντικείμενο την «...», κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτή. Ετέρωθεν, η παρεμβαίνουσα αιτείται όπως απορριφθεί η Προσφυγή και διατηρηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά τα αντιστοίχως προβαλλόμενα στην Παρέμβασή της.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 600,00 ευρώ και με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ... για το είδος με α/α 2, για το οποίο ασκείται η παρούσα, προϋπολογισμού 80.645,16 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

2. Επειδή, με την υπ' αρ. Πρωτ... Διακήρυξη το «...» προκήρυξε τη διενέργεια ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για την «...», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, με εκτιμώμενη αξία 552.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και ειδικότερα για το είδος με α/α 2 «ΕΝΟΣ (1) ΚΛΙΒΑΝΟΥ ΑΤΜΟΥ ΜΕ ΑΤΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑ», ενδεικτικού προϋπολογισμού 80.645,16 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό Στον ανωτέρω διαγωνισμό έλαβαν μέρος τρεις εταιρείες, μεταξύ των οποίων η εταιρεία με την επωνυμία «...», ήδη προσφεύγουσα και η εταιρεία «...», ήδη παρεμβαίνουσα. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών κατά την ορισθείσα ημερομηνία, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων, για την οποία συνέταξε το υπ' αρ. 3655/12-02-2020 Πρακτικό της, εισηγούμενη μεταξύ άλλων την αποδοχή των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «...» και «...» ως σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, εν συνεχεία βαθμολόγησε την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία συνολική σταθμισμένη βαθμολογία 100, ενώ καταχώρησε στο πίνακα βαθμολόγησης και τη τεχνική προσφορά της «...» με συνολική σταθμισμένη βαθμολογία 109. Το ανωτέρω πρακτικό εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, υπ' αριθ. 1/16-06-20 του Δ.Σ. του ..., εναντίον της οποίας στρέφεται η προσφεύγουσα

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

εταιρεία, προβάλλοντας αιτιάσεις κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...».

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της ιδιότητας του «... ως αναθέτουσας αρχής, ανήσουσας στη Γενική Κυβέρνηση, της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016) και του χρόνου αποστολής (16.05.2019) της Προκήρυξης προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017) στην υπό κρίση Προσφυγή. Περαιτέρω, εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ.39/2017, έχει κατατεθεί η παρούσα Προσφυγή, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 08.07.2020 και αυτή, η Προσφυγή, ασκήθηκε δια της καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 17.07.2020, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, με πρόδηλο έννομο συμφέρον η εταιρεία «...», ήδη προσφεύγουσα, στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, αφού συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά η οποία και έγινε αποδεκτή, ισχυριζόμενη ότι μη συννόμως έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...», ήδη παρεμβαίνουσας. Ετέρωθεν, με προφανές έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017, με την από 20.07.2020 Παρέμβασή της η εταιρεία «...», η οποία και συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό, της οποίας η προσφορά κρίθηκε ως τεχνικά αποδεκτή με την προσβαλλόμενη απόφαση, η υπόψη Παρέμβαση δε, ασκείται εμπροθέσμως, αφού η Προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 27.07.2020 και η υπόψη Παρέμβαση ασκήθηκε δια της κατάθεσής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 02.08.2020, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας, κατά τις προρρηθείσες διατάξεις.

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή και η ασκηθείσα επ' αυτής Παρέμβαση, είναι τυπικά παραδεκτές και θα πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους. Περαιτέρω, παραδεκτώς σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 43 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52) περ. 42, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε το υπ' αριθ. 20107/27.07.2020 μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού έγγραφο απόψεών της, με το οποίο αιτείται την απόρριψη αυτής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασής της, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτό, ενώ και προσφεύγουσα παραδεκτώς υπέβαλε στις 18.08.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το Υπόμνημά της, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 43 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52) περ. 42, ήτοι προ πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία εξέτασης της παρούσας (25.08.2020), αιτούμενη ό,τι και στην Προσφυγή της. Τέλος, απαραδεκτώς, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 43 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52) περ. 42, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε στις 24.08.2020, ήτοι την προτεραία της εξέτασης της παρούσας Προσφυγής, Υπόμνημα, εις αντίκρουσιν του προαναφερόμενου Υπομνήματος της προσφεύγουσας, καθόσον κατ' άρθρο 365 παρ. 1 «[...] Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής» και ως εκ τούτου δεν προβλέπεται από τις ανωτέρω διατάξεις η δυνατότητα υποβολής Υπομνήματος του παρεμβαίνοντος προκειμένου να αντικρούσει τυχόν υποβληθέν Υπόμνημα του προσφεύγοντος, ως εν προκειμένω, σε κάθε περίπτωση στην υπό εξέταση υπόθεση το από 24.08.2020 Υπόμνημα του Παρεμβαίνοντος τυγχάνει απορριπτέο ως εκπρόθεσμο, αφού δεν υποβλήθηκε εως έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της παρούσας Προσφυγής.

5. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της η εταιρεία «...», ήδη προσφεύγουσα, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «...», ήδη παρεμβαίνουσας, για το λόγο ότι αυτή δεν πληροί τις απαιτήσεις με Α/Α1

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

ΚΑΙ Α/Α 12.3 των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, άλλως διότι δεν αποδεικνύονται αυτές, αφού δεν προκύπτει ότι το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει ατμογεννήτρια με συνολική ισχύ τουλάχιστον 45 kw, κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγή.

6. Επειδή, στον όρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «[...] 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται ηλεκτρονικά και ψηφιακά υπογεγραμμένα τα κάτωθι: α) Φύλλο συμμόρφωσης-τεκμηρίωσης, σύμφωνα με το Παράρτημα III των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. β) Υπεύθυνες Δηλώσεις ηλεκτρονικά υπογεγραμμένες με τις οποίες θα δηλώνεται ότι: i. Καλύπτονται οι απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών της παρούσας χωρίς επιφύλαξη. ii.. [...]». Περαιτέρω, στο Παράρτημα II «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ- ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗ» ορίζεται για το είδος με α/α 2. «2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ: ΚΛΙΒΑΝΟΣ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΜΕ ΑΤΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑ» ότι «[...] 2. Να είναι οριζόντιας φόρτωσης διπλής όψης με δύο (2) κατακόρυφα ολισθαίνουσες θύρες αυτόματης λειτουργίας για εγκατάσταση σε χώρο Κεντρικής Αποστείρωσης. Χωρητικότητα θαλάμου περίπου 570 λίτρα. Να χωρά 8 STU «μονάδες αποστείρωσης» διαστάσεων 600 x 300 x 300 χιλ. ή 8 μονάδες κατά ISO 600 x 400 x 200 χιλ. Οι εξωτερικές διαστάσεις του κλιβάνου θα είναι περίπου: 1150 x 2000 x 1600 χιλ. (Π x Υ x Β) περίπου, λόγω της ύπαρξης περιορισμένου χώρου εγκατάστασης. Οι όποιες μικρές αποκλίσεις θα αξιολογηθούν ανάλογα. [...] 12.3. Η παραγωγή ατμού να γίνεται με ανοξείδωτα ηλεκτρικά στοιχεία, αρίστης ποιότητας με συνολική ισχύ τουλάχιστον 45kW [...]], ενώ στο Κεφάλαιο «Γενικοί Όροι – Πιστοποιήσεις»

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

ορίζεται ότι «[...] 14. Ο φάκελος της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, θα περιλαμβάνει οπωσδήποτε πλήρες αναλυτικό Φύλλο Συμμόρφωσης, σε πλήρη ανταπόκριση – παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και τα συνυποβαλλόμενα prospectus ή βεβαιώσεις (σε πρωτότυπα) ώστε να επιτυγχάνεται αντικειμενική αξιολόγηση. Να κατατεθεί επί ποινή αποκλεισμού το πρωτότυπο εγχειρίδιο του οίκου κατασκευής. Προσφορές οι οποίες θα αναγράφουν την τεχνική περιγραφή της διακήρυξης ή θα απαντούν μονολεκτικά ΝΑΙ ή συμφωνούμε κτλ. Χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία μεταξύ κειμένου, ανά παράγραφο και prospectus θα αποκλείονται [...]».

7. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις του κανονιστικού πλαισίου της Διακήρυξης προκύπτει ότι, απαιτείται η κάλυψη με την τεχνική προσφορά όλων των προδιαγραφών που έχουν τεθεί στο κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης και ειδικότερα για το είδος με α/α 2, για το οποίο ασκείται η παρούσα, απαιτείται το προσφερόμενο μηχάνημα να διαθέτει ατμογεννήτρια και η παραγωγή ατμού να γίνεται με ανοξείδωτα ηλεκτρικά στοιχεία, αρίστης ποιότητας με συνολική ισχύ τουλάχιστον 45kW. Περαιτέρω και προς απόδειξη των ανωτέρω υποβάλλονται α) Φύλλο συμμόρφωσης-τεκμηρίωσης, σύμφωνα με το Παράρτημα III των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. β) Υπεύθυνες Δηλώσεις ηλεκτρονικά υπογεγραμμένες με τις οποίες θα δηλώνεται ότι: i. Καλύπτονται οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας χωρίς επιφύλαξη, ενώ επιπλέον κατά τις προρρηθείσες διατάξεις της Διακήρυξης ορίζεται ότι ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιλαμβάνει οπωσδήποτε πλήρες αναλυτικό Φύλλο Συμμόρφωσης, σε πλήρη ανταπόκριση – παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και τα συνυποβαλλόμενα prospectus ή βεβαιώσεις (σε πρωτότυπα) ώστε να επιτυγχάνεται αντικειμενική αξιολόγηση, προσκομίζεται δε επί ποινή αποκλεισμού το πρωτότυπο εγχειρίδιο του οίκου κατασκευής, ενώ προσφορές οι οποίες θα αναγράφουν την τεχνική περιγραφή της διακήρυξης ή θα απαντούν μονολεκτικά ΝΑΙ ή συμφωνούμε κτλ. χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία μεταξύ κειμένου,

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

ανά παράγραφο και prospectus, θα αποκλείονται. Εν προκειμένω, από τη θεώρηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι αυτή υπέβαλε Φύλλο Συμμόρφωσης, έγγραφο με τίτλο «2. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΚΛΙΒΑΝΟΥ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΜΕ ΑΤΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑ», στη σελίδα 5 του οποίου και στην προδιαγραφή 12.3 «Η παραγωγή ατμού να γίνεται με ανοξειδωτα ηλεκτρικά στοιχεία, αρίστης ποιότητας με συνολική ισχύ τουλάχιστον 45kW» απαντά στη στήλη «ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)» «ΝΑΙ Η παραγωγή ατμού γίνεται με τρία ανοξειδωτα ηλεκτρικά στοιχεία, αρίστης ποιότητας με συνολική ισχύ 45kW» και στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ» απαντά «(3) PROSPECTUS ΚΛΙΒΑΝΟΥ Σελ.14 (7) ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΥ ... Σελ.1». Περαιτέρω τα υπόψη δύο αρχεία, στα οποία παραπέμπει το υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης κατά τα προαναφερόμενα, συνιστούν τεχνικά φυλλάδια (το αρχείο «(3) PROSPECTUS ΚΛΙΒΑΝΟΥ») και βεβαίωση της κατασκευάστριας εταιρείας (το αρχείο (7) ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΥ ...), ως η διάταξη του όρου 14 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης απαιτεί, σύμφωνα με την οποία απαιτείται η συνυποβολή «*prospectus ή βεβαιώσεις (σε πρωτότυπα)*». Κατ' ακολουθίαν, πληρούνται οι σχετικοί όροι της Διακήρυξης αναφορικά με την υποβολή Φύλλου Συμμόρφωσης το οποίο αναλυτικά θα παραπέμπει σε «*prospectus ή βεβαιώσεις*» όσον αφορά την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών και οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας τυγχάνουν αβάσιμοι. Περαιτέρω, από τη θεώρηση της σελίδας 14 του αρχείου «(3) PROSPECTUS ΚΛΙΒΑΝΟΥ» και τη σελίδα 1 του αρχείου 7 «ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΥ ...» προκύπτει ότι πληρούται ο όρος 12.3 των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης περί παραγωγής ατμού με ανοξειδωτα ηλεκτρικά στοιχεία, αρίστης ποιότητας με συνολική ισχύ τουλάχιστον 45kW, αφού αναφέρεται στο μεν έγγραφο με τίτλο «(3) PROSPECTUS ΚΛΙΒΑΝΟΥ» ότι «The Steam generator is manufactured in stainless steel AISI 316 L with powerful stainless steel elements and stainless steel water pump and optional break tanks» και στο έγγραφο 7 «ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΥ ...» ότι «[...] Part B: Technical data 1. The steam generator of offered sterilizer has an electric power of 45 KW [...], ήτοι ότι υφίσταται παραγωγή ατμού με ανοξειδωτα

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

ηλεκτρικά στοιχεία («stainless steel elements») με συνολική ισχύ τουλάχιστον 45kW («The steam generator has an electric power of 45 KW»), τα έγγραφα δε αυτά παραδεκτως υποβλήθηκαν στην αγγλική γλώσσα κατ' άρθρο 92 του Ν. 4412/2016 σύμφωνα με το οποίο «*ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική*», ως τα υπόψη ενημερωτικά έγγραφα επί τεχνικών προδιαγραφών. Μετά ταύτα, προκύπτει από την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» ότι πληρούνται οι όροι με Α/Α1 ΚΑΙ Α/Α 12.3 των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, καθόσον προκύπτει ότι το προσφερόμενο μηχανήμα διαθέτει ατμογεννήτρια, παραγωγής ατμού με ανοξείδωτα ηλεκτρικά στοιχεία, συνολικής ισχύς τουλάχιστον 45kW, συνακόλουθα δε, ο σχετικός λόγος της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

8. Επειδή, με το δεύτερο λόγο της Προσφυγής της η εταιρεία «...», ήδη προσφεύγουσα, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «...», ήδη παρεμβαίνουσας, για το λόγο ότι αυτή δεν πληροί τις απαιτήσεις με Α/Α6 κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγή.

9. Επειδή, στο Παράρτημα II «*ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ- ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗ*» ορίζεται για το είδος με α/α 2. «*2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ: ΚΛΙΒΑΝΟΣ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΜΕ ΑΤΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑ*» ότι «*[...] 6. Ο θάλαμος να περιβάλλεται από χιτώνιο (jacket) κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα αντίστοιχης ποιότητας. [...] Στην περίπτωση όπου το χιτώνιο περιβάλλει περιμετρικά το θάλαμο να αναφερθεί ο τρόπος στήριξής του με το θάλαμο καθώς πρέπει να αποτελεί ένα ενιαίο στιβαρό σύνολο. Θάλαμος και χιτώνιο θα πρέπει να είναι πιστοποιημένοι σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή σχετική οδηγία 2014/68/EEC. Να κατατεθούν τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης με EN2014/68/EEC*».

10. Επειδή, από τη θεώρηση της του υποβληθέντος από τη θεώρηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι αυτή υπέβαλε Φύλλο Συμμόρφωσης, έγγραφο με τίτλο «*2. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ*

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΚΛΙΒΑΝΟΥ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΜΕ ΑΤΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑ», στη σελίδα 2 του οποίου και στην προδιαγραφή 6 αυτού απαντά στη στήλη «ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)» «ΝΑΙ «Ο θάλαμος περιβάλλεται από χιτώνιο (jacket) κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα αντίστοιχης ποιότητας AISI 316L. Το χιτώνιο περιβάλλει περιμετρικά το θάλαμο. Ο τρόπος κατασκευής του χιτωνίου προσδίδει στον θάλαμο και στο σύνολο θαλάμου – χιτωνίου, αντοχή και ακαμψία κατασκευής. Το χιτώνιο περιλαμβάνει διάτρητες εσοχές όπου πραγματοποιούνται οι συγκολλήσεις. Ο αριθμός και η πυκνότητα εσοχών / συγκολλήσεων είναι πολύ μεγάλος. Αυτό το σύστημα κατασκευής δημιουργεί ένα πολύ ισχυρό ενιαίο και στιβαρό σύνολο θαλάμου – χιτωνίου. Όλες οι συγκολλήσεις είναι από ρομπότ και είναι ορατές για έλεγχο αφαιρώντας τη μόνωση. Θάλαμος και χιτώνιο είναι πιστοποιημένοι σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή σχετική οδηγία 2014/68/EEC και 97/23/EEC. Επισυνάπτουμε τα σχετικά πιστοποιητικά συμμόρφωσης με EN2014/68/EEC και 97/23/EEC», ενώ στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ» απαντά «(3) PROSPECTUS ΚΛΙΒΑΝΟΥ Σελ.14,17 (7) ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΥ ... Σελ.2 (25) ΓΕΝ. ΠΙΣΤ. EN2014_68 (27) ΕΙΔ. ΠΙΣΤ. 97_23 ΓΙΑ ΘΑΛ.+ΜΑΝΔΥΑ (28) ΕΙΔ. ΠΙΣΤ. 97_23 ΓΙΑ ΣΥΝΟΛΟ ΘΑΛ.+ΧΙΤ.+ΑΤΜΟΓΕΝ.+ΕΝΑΛ.». Ως εκ τούτου πληρούται η σχετική τεχνική προδιαγραφή 6, αφού υποβλήθηκε Φύλλο Συμμόρφωσης με παραπομπές αναφορικά με την πλήρωση αυτού, ενώ από τη γραμματική ερμηνεία του όρου αυτού ουδόλως προκύπτει ότι απαιτείται αναλυτική περιγραφή του τρόπου στήριξης, ως αβασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ει μη μόνον «να αναφερθεί ο τρόπος στήριξης», προϋπόθεση που εν προκειμένω πληρούται από τις απαντήσεις της εταιρείας «...». Ως εκ τούτου ο υπόψη λόγος της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

11. Επειδή, με το τρίτο λόγο της Προσφυγής της η εταιρεία «...», ήδη προσφεύγουσα, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας «...», ήδη παρεμβαίνουσας, για το λόγο ότι αυτή δεν πληροί τις απαιτήσεις με Α/Α10, κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγή.

12. Επειδή, στο Παράρτημα II «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ- ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗ» ορίζεται για το είδος με α/α 2 «2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ: ΚΛΙΒΑΝΟΣ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΜΕ ΑΤΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑ» ότι «[...] 10 Οι θύρες του κλιβάνου να είναι δύο (2) συρόμενες (ολισθαίνουσες καθέτως), αυτόματης λειτουργίας, κατασκευασμένες από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 316L/AISI316Ti ή αντίστοιχης ποιότητας. Η εμφανής πλευρά τους να είναι επενδυμένη με ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 σατινέ επεξεργασίας, ώστε να είναι ομοιόμορφη με την εξωτερική επένδυση του κλιβάνου. Η κίνηση των θυρών να γίνεται με πνευματικό μηχανισμό μέσω κυλίνδρων πεπιεσμένου αέρα για ΝΑΙ αντοχή στις μηχανικές τριβές. Η κατασκευή των θυρών να είναι σύμφωνη με EN 285 και να πληροί τους κανόνες ασφαλείας IEC EN61010-1 και IEC EN 61010-2-040:2015, έτσι ώστε να μην επιτρέπεται το άνοιγμα των θυρών εάν υπάρχει ακόμα θετική πίεση εντός του θαλάμου καθώς και να ακινητοποιεί τις θύρες αν παρεμβληθεί οτιδήποτε κατά το κλείσιμό τους».

13. Επειδή, από τη θεώρηση της του υποβληθέντος από τη θεώρηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι αυτή υπέβαλε Φύλλο Συμμόρφωσης, έγγραφο με τίτλο «2. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΚΛΙΒΑΝΟΥ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΜΕ ΑΤΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑ», στη σελίδα 2 του οποίου και στην προδιαγραφή 10 αυτού απαντά στη στήλη «ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)» «ΝΑΙ Οι θύρες του κλιβάνου είναι δύο (2), ολισθαίνουσες καθέτως, αυτόματης λειτουργίας, κατασκευασμένες από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 316L. Η εμφανής πλευρά τους είναι επενδυμένη με ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 σατινέ επεξεργασίας, ώστε να είναι ομοιόμορφη με την εξωτερική επένδυση του κλιβάνου. Η κίνηση των θυρών γίνεται με πνευματικό μηχανισμό μέσω κυλίνδρων πεπιεσμένου αέρα. Η κατασκευή των θυρών είναι σύμφωνη με EN 285 και πληροί τους κανόνες ασφαλείας IEC EN 61010-1 και IEC EN 61010-2-040:2015. Δεν επιτρέπεται το άνοιγμα των θυρών εάν υπάρχει ακόμα θετική πίεση εντός του θαλάμου. Οι θύρες ακινητοποιούνται αν παρεμβληθεί οτιδήποτε κατά το κλείσιμό τους», ενώ στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ» απαντά (3) PROSPECTUS ΚΛΙΒΑΝΟΥ Σελ.10,15,16,17 (7) ΔΗΛΩΣΗ ΟΙΚΟΥ ... Σελ.2». Από τη θεώρηση των εγγράφων αυτών προκύπτει ότι στο prospectus του κλιβάνου του οίκου ... (σελ.15) αναφέρεται ότι υφίσταται «smooth door opening/closure using a pneumatic or electrical system», δηλαδή «ομαλό άνοιγμα/κλείσιμο πόρτας με χρήση πνευματικού ή ηλεκτρικού συστήματος», ενώ και στο πρωτότυπο εγχειρίδιο του οίκου ..., σελίδα 13, το οποίο προσκομίζει μετ' επικλήσεως η εταιρεία «...») στην παράγραφο «CLOSING THE DOOR» αναφέρεται ότι «In fact, the door, which is supported by bearings and guides, is controlled by an electric/mechanical device», δηλαδή η πόρτα διαθέτει είτε ηλεκτρική (electric) είτε μηχανική (mechanical) διάταξη, όπου «μηχανική» αναφέρεται η πνευματική διάταξη (με κύλινδρο πεπιεσμένου αέρα). Ως εκ τούτου πληρούται και η σχετική τεχνική προδιαγραφή με α/α 10 των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος II της Διακήρυξης και ο υπόψη λόγος της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

14. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 25 Αυγούστου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 14 Σεπτεμβρίου 2020.

Αριθμός απόφασης: 1097 / 2020

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου