

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 28.05.2021 με την εξής σύνθεση:
Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19.04.2021 Προδικαστική Προσφυγή με
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ) 840/20.04.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», με δ.τ. «...»,
νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της ...-...και της με αριθ. ...απόφασης του Διευθύνοντος
Συμβούλου αυτής περί εγκρίσεως του Ενιαίου Πρακτικού Αξιολόγησης
Προσφορών, στο πλαίσιο του προκηρυχθέντος με την υπ'αριθ. ...Διακήρυξη
διαγωνισμού για την «Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής και Διοικητικής
Υποστήριξης των Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Συντονισμού και
Υποστηρικτικών Λειτουργιών της ...».

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και δ.τ. «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή, η προσφεύγουσα επιδιώκει
την ακύρωση της προσβαλλόμενης με αριθ. ...απόφασης του Διευθύνοντος
Συμβούλου της ... τόσο κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της όσο και
κατά το μέρος που δεν απέρριψε την προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης «...»
για περαιτέρω πλημμέλειες.

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

2. Επειδή, η παρεμβαίνουσα «...» επιδιώκει με την Παρέμβασή της να απορριφθεί η υπόψη Προσφυγή κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της.

3. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../25-05-2020 Διακήρυξη προκηρύχθηκε από την ...-...δημόσιος, ανοιχτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου για την «Παροχή υπηρεσιών τεχνικής και διοικητικής υποστήριξης των υπηρεσιών της γενικής διεύθυνσης συντονισμού και υποστηρικτικών λειτουργιών της ...», με κριτήριο αξιολόγησης των προσφορών την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη βάσει μόνο τιμής, προϋπολογισθείσας δαπάνης: €1.463.506,97 πλέον ΦΠΑ 24%, προϋπολογισμού προαίρεσης: €1.322.468,35 πλέον ΦΠΑ 24%, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης: €2,785.975,33 πλέον ΦΠΑ 24% συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, το κείμενο της οποίας καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. την 25-05-2020 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου έλαβε συστημικό αριθμό 92468. Στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά τρεις (3) οικονομικοί φορείς: α) «...» με δ.τ. «...», β) «...» με δ.τ. «...» και γ) «...» με δ.τ. «...». Κατά το στάδιο αποσφράγισης και αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, η αρμόδια Επιτροπή έκρινε αποδεκτές τις τρεις (3) υποβληθείσες Τεχνικές Προσφορές, ακολούθως δε προέβη στην αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών των διαγωνιζομένων, οπότε οι οικονομικές προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...» απορρίφθηκαν. Ειδικότερα, η προσφορά της «...» απορρίφθηκε με την αιτιολογία ότι στη Γραμμή 2 «Δικαίωμα Προαίρεσης με Ε.Ο.» υπάρχει έλλειψη στη στήλη ΣΥΝΟΛΟ, συγκεκριμένα έχει υπολογιστεί μόνο το ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ (ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ), ενώ δεν έχει συμπεριληφθεί το ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ (ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ). (βλ. ΠΙΝΑΚΑ ΜΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ. Η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας «...» απορρίφθηκε με την αιτιολογία ότι στη Γραμμή 1 «Κόστος Υπηρεσιών και Ε.Ο.» υπάρχει σφάλμα στη στήλη ΣΥΝΟΛΟ το οποίο οφείλεται σε λάθος άθροιση και στη Γραμμή 2 «Δικαίωμα Προαίρεσης με Ε.Ο.» υπάρχει σφάλμα

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

στη στήλη ΣΥΝΟΛΟ το οποίο οφείλεται σε λάθος άθροιση, διευκρινίστηκε ότι το σφάλμα οφείλεται στο λανθασμένο ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ (ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ), στην κατηγορία Τ.Ε. (βλ. ΠΙΝΑΚΑ ΜΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ). Ως εκ τούτου, με την προσβαλλόμενη με αριθ. ...απόφαση απορρίφθηκαν οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...» αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της δημοπρατούμενης σύμβασης η εταιρεία «...», με προσφερόμενο Ε.Ο.=7,31% και συνολική δαπάνη 2.599.678,37 € πλέον ΦΠΑ 24%.

4. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 13.950,00 ευρώ, το οποίο όμως υπερβαίνει το νόμιμο ποσό παραβόλου, ύψους 7.317,53 ευρώ, υπολογισθέν σε ποσοστό 0,5% επί της προυπολογισθείσας αξίας της υπόψη σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ και δικαίωμα προαίρεσης, και συνεπώς κατά το υπερβάλλον μέρος του ύψους 6.632,47 ευρώ (13.950,00 – 7.317,53) πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, ανεξαρτήτως της εκβάσεως της υπόψη προσφυγής.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους προϋπολογισθείσας δαπάνης: €1.463.506,97 πλέον ΦΠΑ 24%, προϋπολογισμού προαίρεσης: €1.322.468,35 πλέον ΦΠΑ 24%, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης: €2,785.975,33 πλέον ΦΠΑ 24% συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπόψη Προσφυγής στο γεγονός ότι βλάπτεται εκ της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την οικονομική προσφορά της, ματαιώνοντας την προσδοκία της να αναλάβει την εκτέλεση της

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

δημοπρατούμενης σύμβασης. Κατά το μέρος δε που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «...» για περαιτέρω πλημμέλειες, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από την νομολογία, η προσφεύγουσα βάλλει άνευ εννόμου συμφέροντος κατά της εταιρείας «...», καθόσον με την προσβαλλόμενη απόφαση η προσφορά αυτής έχει ήδη κριθεί απορριπτή, χωρίς η εταιρεία «...» να προσβάλλει με προδικαστική προσφυγή την απόρριψή της, με συνέπεια να έχει ήδη καταστεί οριστικώς αποκλεισθείσα από την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία.

7. Επειδή, συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένως απορρίφθηκε η προσφορά της, λόγω δήθεν σφάλματος στη γραμμή 1 και στη γραμμή 2 της υπ' αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΗΔΗΣ 17553/24.06.2020 οικονομικής προσφοράς της διότι τα αναγραφόμενα ποσά στις γραμμές 1 και 2 της οικονομικής προσφοράς είναι ορθά. Κατά την προσφεύγουσα, η οικονομική προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης, α. με τη συμπλήρωση των πεδίων της οικονομικής προσφοράς στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και β. την υποβολή συμπληρωμένου του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς του παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης. Ειδικότερα, η τιμή της οικονομική προκύπτει υπολογίζοντας επί του συνολικού κόστους των υπηρεσιών, που ορίζεται από τον αναθέτοντα φορέα ως σταθερή τιμή, ενός ποσοστού εργολαβικού οφέλους, το οποίο ορίζεται ως μεγαλύτερο ή ίσο του 2% και μικρότερο ή ίσο του 15% υποχρεωτικώς βάσει διακήρυξης. Επομένως, η έκπτωση του κάθε διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα υπολογίζεται ως η διαφορά της προσφερόμενης τιμής εργολαβικού οφέλους από τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα συγκριτικά με τη μέγιστη επιτρεπτή τιμή (15% βάσει της διακήρυξης) εργολαβικού οφέλους. Εν προκειμένω, η προσφορά της προσφεύγουσας συντάχθηκε με υπολογισμό εργολαβικού οφέλους σε ποσοστό 11,8%, το οποίο είναι όμοιο και σταθερό για το σύνολο των επιμέρους παρεχόμενων υπηρεσιών και ειδικοτήτων και το σύνολο της διάρκειας της σύμβασης. Λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω παραδοχές, η προσφεύγουσα εξηγεί τα εξής : Ως προς τη συμπλήρωση των πεδίων της οικονομικής

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

προσφοράς, αυτή ήταν ορθή, διότι: α. Στην πρώτη γραμμή συμπληρώνεται από τον οικονομικό φορέα η προσφορά αφορούσα τις υπηρεσίες χωρίς την προαίρεση, υπολογιζόμενη βάσει του κόστους υπηρεσιών (βλ. στοιχείο «Α», σ. 7 διακήρυξης, ποσό 1.272.614,76 ευρώ) και του εργολαβικού οφέλους επί αυτού. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, δεδομένου ότι το προσφερόμενο ποσοστό εργολαβικού οφέλους είναι 11,8%, συμπλήρωσε ορθώς στη γραμμή 1 της οικονομικής προσφοράς, το ποσό των 1.422.783,30 ευρώ (προ ΦΠΑ), το οποίο υπολογίζεται ως εξής: 1.272.614,76 ευρώ (σταθερή τιμή κόστους υπηρεσιών όπως ορίζεται στη διακήρυξη, στοιχείο «Α», σ. 7 διακήρυξης) με προσαύξηση 11,8% (ποσοστό εργολαβικού οφέλους) = 1.422.783,30 ευρώ (προς ΦΠΑ) και β. Στη δεύτερη γραμμή συμπληρώνεται από τον οικονομικό φορέα η προσφορά αφορούσα τις υπηρεσίες προαίρεσης, υπολογιζόμενη βάσει του κόστους υπηρεσιών προαίρεσης (βλ. στοιχείο «Δ», σ. 7 διακήρυξης, ποσό 1.149.972,47 ευρώ. Στο στοιχείο «Δ» στη σ. 7 της διακήρυξης, τίθεται συνολικά το ποσό του κόστους υπηρεσιών της προαίρεσης κατόπιν άθροισης και του μέγιστου επιτρεπτού εργολαβικού οφέλους 15% και επομένως εκ του αναφερόμενου ποσού 1.322.468,35 ευρώ, το ποσό του κόστους των υπηρεσιών της προαίρεσης, προς της άθροισης του εργολαβικού οφέλους, είναι 1.149.972,47 ευρώ) και του εργολαβικού οφέλους επί αυτού. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, δεδομένου ότι το προσφερόμενο ποσοστό εργολαβικού οφέλους είναι 11,8%, συμπλήρωσε ορθώς στη γραμμή 2 της οικονομικής προσφοράς, το ποσό των 1.285.669,23 ευρώ (προ ΦΠΑ), το οποίο υπολογίζεται ως εξής: 1.149.972,47 ευρώ (σταθερή τιμή κόστους προαίρεσης, όπως ορίζεται στη διακήρυξη, στοιχείο «Δ», σ. 7 διακήρυξης) με προσαύξηση 11,8% (ποσοστό εργολαβικού οφέλους, όπως έχει οριστεί από την εταιρεία μας) = 1.285.669,23 ευρώ (προ ΦΠΑ). Συνεπώς, εκ των ανωτέρω αποδεικνύεται ότι δεν υφίσταται λάθος στη συμπλήρωση της οικονομικής προσφοράς στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ. Οι ως άνω τιμές της προσφοράς της προσφεύγουσας υφίσταται στον υποφάκελο οικονομικής προσφοράς στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και στο έγγραφο εκτύπωση υποφακέλου οικονομικής προσφοράς, το οποίο εμπεριέχεται στον υποφάκελο οικονομικής προσφοράς στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

και είναι ορθές, βάσει του προσφερόμενου ποσοστού εργολαβικού οφέλους, και ομοίως είναι ορθό και το διαμορφούμενο συνολικό ποσό της οικονομικής προσφοράς υπολογιζόμενο σε 2.708.452,53 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ). Αναφορικά με εσφαλμένη αναγραφή του ποσού σε έναν (1) εκ των συνολικά δώδεκα (12) πινάκων οικονομικής προσφοράς του υποδείγματος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι τούτο δεν επηρεάζει την διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς, διότι το συνολικό ποσό οικονομικής προσφοράς α. των υπηρεσιών χωρίς την προαίρεση, β. των υπηρεσιών προαίρεσης, και γ. του αθροίσματος των υπηρεσιών με την προαίρεση, εμπεριέχεται μόνο στην οικονομική προσφορά του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο έχει συμπληρωθεί ορθώς από την προσφεύγουσα. Η μόνη εκ παραδρομής εσφαλμένη εγγραφή στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, εντοπίζεται στην κατηγορία 3 των παρεχόμενων υπηρεσιών, στον πίνακα Ι. Συγκεκριμένα, στον εν λόγω πίνακα το αναγραφόμενο εργολαβικό όφελος 11,8% έχει υπολογιστεί εκ παραδρομής, αντί επί του ορθού ποσού της στήλης «κόστος υπηρεσιών για τρία έτη», επί του ποσού της στήλης «προϋπολογισμός με ΕΟ 15%», το οποίο αναφέρεται στο κόστος υπηρεσιών για τρία έτη με προσαύξηση του μέγιστου επιτρεπτού ποσοστού εργολαβικού οφέλους 15%. Για το λόγο αυτό αντί της ορθής συμπλήρωση της δεύτερης σειράς «σύνολο» με το ποσό 342.256,92 ευρώ (= 306.133,20 με προσαύξηση 11,8% εργολαβικό όφελος), συμπληρώθηκε εκ παραδρομής η εγγραφή 393.595,46 ευρώ (= 352.053,18 με προσαύξηση 11,8% εργολαβικό όφελος). Το γεγονός ότι είναι εκ παραδρομής συμπληρωμένη η ως άνω εγγραφή αποδεικνύεται από τον πίνακα ΙΙΙ της ίδιας κατηγορίας υπηρεσιών, όπου στην αντίστοιχη στήλη έχει συμπληρωθεί το ορθό ποσό 342.256,92 ευρώ (= 306.133,20 με προσαύξηση 11,8% εργολαβικό όφελος). Ωστόσο, η ως άνω προδήλως εκ παραδρομής εγγραφή δεν επηρεάζει και δεν έχει μεταβάλει το σύνολο του προϋπολογισμού της οικονομικής προσφοράς όπως αυτή έχει καταχωρισθεί στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ (ποσού 2.708.452,53 ευρώ, προ ΦΠΑ) το οποίο είναι ορθώς υπολογιζόμενο βάσει του ποσοστού εργολαβικού οφέλους, ούτε το σύνολο των υπηρεσιών χωρίς τον υπολογισμό προαίρεσης της γραμμής 1 της οικονομικής προσφοράς (ποσού 1.422.783,30 ευρώ, χωρίς

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

ΦΠΑ), το οποίο επίσης είναι ορθώς υπολογισμένο, ούτε το σύνολο των υπηρεσιών προαίρεσης της γραμμής 2 της οικονομικής προσφοράς (ποσού 1.285.669,23 ευρώ), το οποίο επίσης είναι ορθώς υπολογισμένο. Συνεπώς, όπως αποδεικνύεται εκ των ανωτέρω, υφίσταται μια προδήλως εκ παραδρομής εγγραφή, σε έναν (1) εκ του συνόλου δώδεκα (12) πινάκων του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς, το οποίο δεν επηρεάζει το σύνολο της οικονομικής προσφοράς, όπως καταχωρίσθηκε στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και αποτυπώνεται στην εκτύπωση υποφακέλου οικονομικής προσφοράς, διότι η ως άνω εκ παραδρομής εγγραφή δεν «μεταφέρθηκε» και στον υπολογισμό του συνόλου της οικονομικής προσφοράς. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι κατ'εφαρμογή της νέας διάταξης του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, η οποία είναι ευρύτερη από την προηγούμενη μορφή της, επιτρέπεται να αποσαφηνίζουν στοιχεία των προσφορών στην περίπτωση που διαπιστώνεται υποβολή εσφαλμένης πληροφορίας. Κατά δε την αιτιολογική έκθεση του άρθρου 42 ν. 4782/2021 (σ. 386) «Με τη νέα διατύπωση του άρθρου 102, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα...». Εν προκειμένω, η οικονομική προσφορά της στο σύνολο και στα επιμέρους 2 τμήματα αυτής, όπως αποτυπώνονται στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και στο έγγραφο εκτύπωση υποφακέλου οικονομική προσφορά, είναι ορθώς υπολογισμένη και καταχωρισμένη και δεν τροποποιείται η οικονομική προσφορά της εταιρείας ούτε στο σύνολο, ούτε στην γραμμή 1, ούτε στη γραμμή 2 της οικονομικής προσφοράς και, ως εκ τούτων, ο αναθέτων φορέας έπρεπε να καλέσει την προσφεύγουσα σε διευκρίνιση ή διόρθωση της συμπλήρωσης του πίνακα «1» της κατηγορίας υπηρεσιών 3 του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς βάσει του παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης (σ. 71). Τέλος, η προσφεύγουσα προβάλλει περαιτέρω λόγους για την απόρριψη της προσφοράς της «...» λόγω μη πλήρωσης της απαίτησης που αφορά στην καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας και της απαίτησης που αφορά στα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το από 27.04.2021 έγγραφό της με τις απόψεις της επί της προσφυγής, όπου αιτείται την απόρριψη αυτής στο σύνολό της ως αόριστη, νόμω και ουσία αβάσιμη, αναφέροντας τα ακόλουθα: Ι) αναφορικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, ότι με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της η εταιρεία «...» επικαλείται το αποδεκτό προδήλου σφάλματος (ΡΗΤΑ αναγνωρίζει ότι διέπραξε σφάλμα κατά την κατάρτιση της οικονομικής προσφοράς της στην σελίδα 12 της προσφυγής της), ήτοι ότι στην Αναλυτική Προσφορά της εμπίπτει εκ παραδρομής εσφαλμένη εγγραφή σε έναν (1) εκ των δώδεκα (12) Πινάκων σύμφωνα με το υπόδειγμα του παραρτήματος ΙΙΙ της Διακήρυξης. Ισχυρίζεται δε, ότι το σφάλμα αυτό κατά την κατάρτιση της οικονομικής προσφοράς της δεν επηρεάζει το σύνολο της Οικονομικής Προσφοράς, επειδή η ανηρτημένη με αρ. ΕΣΗΔΗΣ ...και ώρα Συστημική Προσφορά παρουσιάζει ορθώς τα συνολικά ποσά και δεν υφίσταται λάθος. Όμως λαμβάνοντας υπόψιν τα άρθρα 2.4.4 και 2.4.6 της Διακήρυξης ... απαιτείται η ορθή συμπλήρωση, τόσο της Αναλυτικής όσο και της Συστημικής Προσφοράς της Οικονομικής Προσφοράς συμμετέχοντος οικονομικού φορέα σύμφωνα με τα πρότυπα που έχει δημοσιεύσει ο αναθέτων φορέας ...Από το λεκτικό της Διακήρυξης δεν προκύπτει η κατίσχυση της Συστημικής Προσφοράς έναντι της Αναλυτικής. Προσέτι, απόκλιση στη συμπλήρωση και των δύο (2) τύπων Προσφορών δεν δύναται να θεωρηθεί συγγνωστή. Περαιτέρω, η εκ παραδρομής εσφαλμένη εγγραφή σε έναν (1) εκ των δώδεκα (12) Πινάκων (Πίν. Τ.Ε.) αποτελεί ουσιώδη πλημμέλεια της συμμετέχουσας στον εν λόγω Διαγωνισμό (βλ. Αποφάσεις 707/2018, 787/2018, 250/2020, 1499/2020 ΑΕΠΠ), που δεν δύναται να συμπληρωθεί μέσω διευκρινίσεων, κατά τις προβλέψεις του άρθρου 310 παρ. 4 του ν. 4412/2016. Άλλωστε δέχεται η νομολογία ότι ενόψει της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, οι οποίες διέπουν κάθε διαγωνιστική διαδικασία και αποσκοπούν στην ύπαρξη διαφάνειας κατά την διεξαγωγή της (ΣτΕ 1217/2018, 2889/2011, ΕΑ ΣτΕ 228/2013, 689/2011, 1046/2010), οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο αυτών, κάθε δε παράβαση τέτοιου όρου, συνεπάγεται το

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

απαράδεκτο της προσφοράς (πρβλ. ΣτΕ 1046/2010, ΕΑ ΣτΕ 423/2009, 311/2009). Όταν το περιεχόμενο της υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει έλλειψη στοιχείου κατά παράβαση όρου της Διακήρυξης, για την οποία (παράβαση) η Διακήρυξη προβλέπει ποινή αποκλεισμού, δεν υφίσταται δυνατότητα άρσεως της παράβασης από τον διαγωνιζόμενο κατά το στάδιο του ελέγχου των προσφορών ούτε, βεβαίως δυνατότητα του αναθέτοντος φορέα να καλέσει τον διαγωνιζόμενο προς άρση της παραβάσεως (ΕΑ ΣτΕ 159, 30/2019, 184/2017). Ειδικά το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό μη δυνάμενο να υποκατασταθεί από άλλα στοιχεία της προσφοράς διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, μη έχοντα τον αυτό δεσμευτικό χαρακτήρα και οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να υποβάλλουν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του το ΕΕΕΣ, νομίμως συμπληρωμένο (ΕΑ ΣτΕ 292/2019) (βλ. και 591/2021 Α.Ε.Π.Π.). Ειδικά, δε, επί των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, πως δήθεν εφαρμόζεται στην προκείμενη περίπτωση το άρθρο 310 ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε/αντικαταστάθηκε με το άρθρο 121 του Ν. 4782/2021, ο αναθέτων φορέας υποστηρίζει ότι σύμφωνα με το άρθρο 142 του Ν. 4782/2021, η ισχύς του νέου άρθρου 310 Ν. 4412/2021 αρχίζει από την δημοσίευση του Ν. 4782/2021 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κάτι που συνέβη στις 09-03-2021. Εν προκειμένω, επισημαίνεται, όπως γίνεται παγίως δεκτό από τη νομολογία τόσο του Δικαστηρίου της Ε.Ε. όσο και των εθνικών Δικαστηρίων, ότι το εφαρμοστέο νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τη διεξαγωγή της διαδικασίας ανάθεσης μίας δημόσιας σύμβασης είναι εκείνο που ισχύει κατά τον χρόνο δημοσίευσης της οικείας διακήρυξης. Από την εν λόγω, νομολογιακά διαμορφωθείσα, γενική αρχή, προκύπτει ότι τυχόν νομοθετικές ή κανονιστικές μεταβολές που εμφιλοχωρούν, ενώ ήδη εξελίσσονται διαδικασίες ανάθεσης, δεν επηρεάζουν τις διαδικασίες αυτές, εκτός και αν έχουν, ρητώς, αναδρομική ισχύ. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω και, λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν υπάρχει ρητή μεταβατική διάταξη, σύμφωνα με την οποία οι ως άνω ρυθμίσεις των άρθρων 102 και 310, όπως αντικαθίστανται, να καταλαμβάνουν τις εκκρεμείς, κατά την έναρξη ισχύος τους, ήτοι την 9η Μαρτίου 2021, διαδικασίες σύναψης

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

συμβάσεων, επισημαίνονται τα ακόλουθα: 1. Οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, οι οποίες εκκινούν, ήτοι δημοσιεύονται, μετά τις 9/3/2021 καταλαμβάνονται από την ως άνω διάταξη και οι όροι τους πρέπει να συμπεριλαμβάνουν τις ρυθμίσεις των άρθρων 102 και 310, όπως τροποποιήθηκαν. 2. Ως προς εκκρεμείς διαδικασίες, οι όροι των οποίων έχουν συνταχθεί με βάση τις προϊσχύουσες ρυθμίσεις του άρθρου 102 και στις οποίες, δεν έχει ακόμη εκπνεύσει η προθεσμία υποβολής προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή δύναται να προβαίνει σε: - τροποποίηση των όρων της οικείας διακήρυξης, προκειμένου να συμπεριλάβει τις ως άνω νέες ρυθμίσεις των άρθρων 102 και 310, τηρώντας τις αναγκαίες απαιτήσεις δημοσιότητας ή - έκδοση σχετικής απόφασης- ανακοίνωσης του αρμοδίου αποφαινόμενου οργάνου με σαφή παραπομπή στην εφαρμογή των ως άνω διατάξεων, και η οποία (απόφαση) θα πρέπει να αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των αρχικών εγγράφων της σύμβασης (πχ Διακήρυξης), ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να λάβουν επαρκή γνώση. 3. Για όλες τις ως άνω διατάξεις, για τις οποίες δεν υπάρχει ρητή μεταβατική διάταξη, επισημαίνεται ότι, για ζητήματα διαχρονικού δικαίου, ως προς την εφαρμογή των νέων ρυθμίσεων, ήτοι αν καταλαμβάνουν και εκκρεμείς διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, οι οποίες έχουν εκκινήσει πριν από τις 9/3/2021 ή ήδη συναφθείσες, κατά την ως άνω ημερομηνία συμβάσεις (εφόσον πρόκειται για διατάξεις που αφορούν στην εκτέλεση) αναμένεται η παροχή οδηγιών και κατευθύνσεων, μέσω σχετικής εγκυκλίου, από τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία. Κατόπιν των παραπάνω και ενόψει της μη ύπαρξης ρητής μεταβατικής διάταξης στον Ν. 4782/2021 περί αναδρομικής ισχύος του νέου άρθρου 310 Ν. 4412/2016 σε εκκρεμείς, όπως η παρούσα, διαγωνιστικές διαδικασίες, της μη έκδοσης μέχρι σήμερα σχετικής εγκυκλίου και της τήρησης των αρχών της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων δεν μπορεί να τεθεί νόμιμα ζήτημα αναδρομικής εφαρμογής του νέου άρθρου 310 Ν. 4412/2016 στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία. Πέραν των ανωτέρω, ο αναθέτων φορέας υποστηρίζει ότι η προσφεύγουσα

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

στερείται εννόμου συμφέροντος να επικαλεσθεί πρόσθετους λόγους αποκλεισμού της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό εταιρείας «...».

9. Επειδή, επί της Προσφυγής παρεμβαίνει η εταιρεία «...» με την από 29.04.21 Παρέμβασή της, η οποία ασκήθηκε εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, καθότι η υπόψη Προσφυγή κοινοποιήθηκε σε αυτήν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 19.04.2021 και η Παρέμβαση ασκήθηκε εντός της δεκαήμερης προς τούτο προθεσμίας, η δε παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει προς διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης, αντικρούοντας αυτή, διότι αλυσιτελώς και άνευ εννόμου συμφέροντος η προσφεύγουσα εταιρεία «...», αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, προβάλλοντας ισχυρισμούς για την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, καθόσον η προσφορά αυτής έχει ήδη απορριφθεί με την προσβαλλόμενη απόφαση και οριστικά αποκλεισθεί από την υπόψη διαδικασία, δοθέντος ότι, η παρεμβαίνουσα δεν προσέβαλε εμπροθέσμως την πράξη αποκλεισμού της, ήτοι την ώδε προσβαλλόμενη απόφαση (Σ.Τ.Ε. ΕΑ 180/2019, 30/2019, 22/2018 σύμφωνα με τα κριθέντα του ΔΕΕ C-131/16, Archus και Gama της 11ης Μαΐου 2017, BTG&CO, C-355/15), ώστε να δύναται να θεωρηθεί ότι υφίσταται έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας εταιρείας. Εν προκειμένω, κατά τα ήδη κριθέντα στη σκέψη 6 της παρούσας, γίνεται δεκτό ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της «...» για περαιτέρω πλημμέλειες αυτής απορρίπτονται ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι, γνομένης δεκτής της Παρεμβάσεως.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα με το από 23.05.2021 Υπόμνημά της, το οποίο υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως, κατά την διάταξη του άρθρου 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, αντικρούει τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής ως αβάσιμες. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η εκ παραδρομής εγγραφή σε έναν εκ των συνολικά δώδεκα (12) πινάκων οικονομικής προσφοράς του υποδείγματος, αφορούσα στην κατηγορία 3 των παρεχόμενων

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

υπηρεσιών, στον πίνακα I, είναι πρόδηλη και επουσιώδης και σε κάθε περίπτωση δεν επηρεάζει το σύνολο της οικονομικής προσφοράς της, όπως καθίσταται σαφές από την καταχωρισμένη οικονομική προσφορά στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ. Το γεγονός ότι είναι εκ παραδρομής συμπληρωμένη η ως άνω εγγραφή αποδεικνύεται από τον πίνακα III της ίδια κατηγορίας υπηρεσιών, όπου στην αντίστοιχη στήλη έχει συμπληρωθεί το ορθό ποσό 342.256,92 ευρώ (= 306.133,20 με προσαύξηση 11,8% εργολαβικό όφελος). Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ...στην προσπάθεια υποστήριξης ότι δήθεν δεν είναι δυνατή η εφαρμογή του άρθρου 310 ν. 4412/2016 επικαλείται τις υπ' αριθμούς 707/2018, 797/2018, 250/2020 και 1499/2020 αποφάσεις της ΑΕΠΠ. Ωστόσο καμία από τις επικαλούμενες από την ...αποφάσεις δεν είναι σχετική με την υπό κρίση περίπτωση. Συγκεκριμένα, α. η υπ' αριθμό 707/2018 απόφαση αναφέρεται σε περίπτωση παντελούς έλλειψη δήλωσης αριθμού εργαζομένων, β. η υπ' αριθμό 797/2018 απόφαση αναφέρεται σε περίπτωση μη προσκόμισης τεχνικών φυλλαδίων και μη υποβολής τεχνικής έκθεσης, γ. η υπ' αριθμό 250/2020 αναφέρεται σε περίπτωση παράλειψης απάντησης στο ΕΕΕΣ επί τιθέντος κριτηρίου επιλογής, δ. η υπ' αριθμό 1499/2020 αναφέρεται σε άσχετο ζήτημα, ήτοι τη διαδικασία και την απόφαση ματαίωσης διαγωνιστικής διαδικασίας. Τέλος, κατά την προσφεύγουσα, εσφαλμένως η ... υποστηρίζει ότι στην υπό κρίση περίπτωση δεν είναι εφαρμοστέα η νέα διάταξη του άρθρου 310 του ν. 4412/2016. Η προσφεύγουσα επικαλείται την ΣτΕ ΕΑ 133/2019 όπου κρίθηκε αναφορικά με τον χρόνο εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 43 του ν. 4605/2019, οι οποίες εξίσου είχαν τροποποιήσει τον ν. 4412/2016, ότι αυτές είναι εφαρμοστέες και στις εκκρεμείς διαδικασίες και δεν συντρέχει περίπτωση αντίθεσης προς τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης. Όμοια είναι στο περιεχόμενό της και η ΣτΕ ΕΑ 291/2019. Το αυτό δε προκύπτει κατά την προσφεύγουσα και από την υπ' αριθ. πρωτ. 113970/29.04.2021 ΥΑ με την οποία εγκρίθηκε το ¹ Πρακτικό της Ομάδας Εργασίας για την παροχή οδηγιών ως προς την ενιαία εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, ακόμα και κατ'εφαρμογή παλαιάς διάταξης του άρθρου 310 του ν. 4412/2016 (αντίστοιχη του άρθρου 102 του ν.

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

4412/2016), όφειλε η ... να την καλέσει να διευκρινίσει την προσφορά της, διότι, το σφάλμα της προσφοράς της αφορά σε πρόδηλη εκ παραδρομής υπολογιστική εγγραφή.

11. Επειδή, με τον όρο της παραγράφου 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» ορίζονται τα εξής : *«Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης και θα περιλαμβάνει: Α. Τιμές Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ ανά ανθρωπομήνα για κάθε προσφερόμενο άτομο. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στη σύμβαση. Β. Το Φ.Π.Α. και τις Τυχόν Επιβαρύνσεις. Το κόστος ανά κατηγορία υπηρεσιών αναγράφεται στον Πίνακα Ι της παρούσης και περιλαμβάνει τις δαπάνες, πάσης φύσεως έξοδα και αποζημιώσεις του υποψηφίου για τη παροχή των Υπηρεσιών, σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη και την τήρηση των σχετικών με αυτήν υποχρεώσεων της. Το μηνιαίο κόστος δεν περιλαμβάνει: α) τις αποζημιώσεις για ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ που θα παρέχονται πέραν του οκταώρου ή σε ημέρες αργίας, Σάββατο ή Κυριακή και ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ εκτός έδρας, για τις οποίες θα καταβάλλεται αποζημίωση, βάσει του ΠΙΝΑΚΑ ΙΙ του Τιμολογίου της ΣΥΜΒΑΣΗΣ, β) τυχόν έκτακτες αμοιβές που ο ΑΝΑΔΟΧΟΣ κρίνει σκόπιμο να καταβληθούν στο προσωπικό του και με την επιφύλαξη της προηγούμενης συναίνεσης της ..., καθώς και τυχόν αποζημιώσεις μη ληφθείσας αδείας, αποζημιώσεις απόλυσης, κ.λπ. που σχετίζονται με τη ΣΥΜΒΑΣΗ και τα οποία αποδεδειγμένα ο ΑΝΑΔΟΧΟΣ θα κληθεί να καταβάλει στους προστηθέντες της ΣΥΜΒΑΣΗΣ, βάσει της ισχύουσας Εργατικής Νομοθεσίας. Το ανωτέρω κόστος για τον ΑΝΑΔΟΧΟ θα τιμολογείται χωριστά στην ...με συνημμένα τα σχετικά παραστατικά που το τεκμηριώνουν. γ) τυχόν κόστη που προκύπτουν από έκτακτες εισφορές προς ασφαλιστικά ταμεία (π.χ. έκτακτη εισφορά υπέρ παιδικών κατασκηνώσεων, κ.λπ.) που θα κληθεί ο*

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

ΑΝΑΔΟΧΟΣ να καταβάλλει για το παρεχόμενο προσωπικό του, σύμφωνα με την κείμενη ασφαλιστική νομοθεσία. {.....}. Στην περίπτωση που παρασχεθούν πρόσθετες υπηρεσίες, το προϋπολογισθέν κόστος αυτών βρίσκεται στον Πίνακα II του Παραρτήματος III. Το κόστος κάθε υπηρεσίας, υπολογίζεται με βάση τον Πίνακα II και την έκπτωση η οποία προκύπτει από την αναγωγή της προσφοράς του μειοδότη σε σχέση με τον προϋπολογισμό του έργου. Τονίζεται ότι ουδεμία νόμιμη, συμβατική ή άλλη σχέση θα συνδέει καθ' όλη τη διάρκεια της Σύμβασης που θα υπογραφεί, την ...με το παρεχόμενο προσωπικό, για το οποίο η επιλεγείσα εταιρία θα είναι αποκλειστικά υπεύθυνη έναντι παντός. Το ποσοστό εργολαβικού οφέλους που θα προκύψει μετά την έκπτωση του Αναδόχου, δεν δύναται να είναι κατώτερο του 2%, διότι δεν καλύπτεται το ελάχιστο λειτουργικό κόστος διαχείρισης των ζητούμενων υπηρεσιών. Το κόστος Υπηρεσιών αναγράφεται στον Πίνακα I του Παραρτήματος III και περιλαμβάνει επιπρόσθετα το κόστος εργοδοτικής εισφοράς του Αναδόχου, όπως σήμερα προσδιορίζεται από την κείμενη νομοθεσία, συμπεριλαμβανομένων των προβλεπόμενων Δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα, καθώς και Επιδόματος Αδείας, σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη και την τήρηση των σχετικών με αυτήν υποχρεώσεων της. Η Οικονομική Προσφορά θα είναι δεόντως υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντα. Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο) φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα III της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη την διάρκεια ισχύος της σχετικής Σύμβασης. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

του Ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην παράγραφο 1.3. της παρούσας». Ακολούθως, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής : Κριτήριο Ανάθεσης – Αναλυτική Περιγραφή Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει μόνο τιμής. Το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών παραμένει σταθερό και δίνεται σε ευρώ ανά ανθρωπομήνα για κάθε προσφερόμενο άτομο ανάλογα με τη βαθμίδα εκπαίδευσης, όπως παρατίθεται κατωτέρω. Επισημαίνεται ότι το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών είναι ανεξάρτητο από την έκπτωση επί του εργολαβικού οφέλους που θα καταθέσει ο εκάστοτε προσφέρων» και στους πίνακες που παρατίθενται κατωτέρω αποτυπώνεται κατά την διακήρυξη το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών ως εξής :

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Π.Ε. ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ						
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	*ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΙΑ 3 ΕΤΗ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ με Ε.Ο. 15%
1	Πτυχιούχοι Μηχανικοί Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Π.Ε.)	1	2.264,30€	27.171,62€	81.514,86€	
ΣΥΝΟΛΟ		8	18.114,40€	217.372,80€	652.118,40€	749.936,16€

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021**ΠΙΝΑΚΑΣ II**

ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Π.Ε. ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ							
Μηνιαίο κόστος παρεχόμενων υπηρεσιών	Ωριαίο κόστος παρεχόμενων υπηρεσιών	Κόστος για παροχή υπηρεσιών πέραν του 8ωρου – υπεργρασία (έως 1 ώρα/ημέρα)	Κόστος για παροχή υπηρεσιών πέραν της υπεργρασίας (από 10 ^η έως 11 ^η ώρα/ημέρα)	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε σορτές και αργίες	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε περίπτωση άδειας	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε περίπτωση ασθένειας	Κόστος παροχής υπηρεσιών εκτός έδρας
Ανά προστιθέμενα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ημέρα/ανά προστιθέμενα	Ανά ημέρα/ανά προστιθέμενα	Ανά ημέρα
2.264,30€	11,64€	13,96€	16,26€	8,73€	90,37€	90,37€	38,81€ (χωρίς διανυκτ.) 62,10€ (με διανυκτ.)
2.603,95€	13,39€	16,05€	18,73€	10,04€	104,16€	104,16€	44,63€ (χωρίς διανυκτ.) 71,41€ (με διανυκτ.)

ΠΙΝΑΚΑΣ III

ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Π.Ε. ΤΗΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ						
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	*ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑ 3 ΕΤΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ με Ε.Ο. 15%
1	Πτυχιούχοι Μηχανικοί Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Π.Ε.)	1	2.264,30€	27.171,62€	81.514,86€	
ΣΥΝΟΛΟ		4	9.057,20€	108.686,40€	326.059,20€	374.968,08€

ΠΙΝΑΚΑΣ I

ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ Π.Ε. ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ						
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	*ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑ 3 ΕΤΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ με Ε.Ο. 15%
2	Πτυχιούχοι Θετικών ή Κλασικών Επιστημών	1	1.929,35€	23.152,22€	69.456,66€	
ΣΥΝΟΛΟ		3	5.788,05€	69.456,60€	208.369,80€	239.625,27€

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

ΠΙΝΑΚΑΣ II

ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ Π.Ε. ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ							
Μηνιαίο κόστος παρεχόμενων υπηρεσιών	Πρωταίο κόστος παρεχόμενων υπηρεσιών	Κόστος για παροχή υπηρεσιών πέραν του 8ωρου – υπερεργασία (έως 1 ώρα/ημέρα)	Κόστος για παροχή υπηρεσιών πέραν της υπερεργασίας (από 10 ^η έως 11 ^η ώρα/ημέρα)	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε εορτές και αργίες	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε περίπτωση άδειας	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε περίπτωση ασθένειας	Κόστος παροχής υπηρεσιών εκτός έδρας
Ανά προστιθέμενα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ημέρα/ανά προστιθέμενα	Ανά ημέρα/ανά προστιθέμενα	Ανά ημέρα
1.929,35€	9,92€	11,90€	13,88€	7,44€	77,17€	77,17€	33,07€ (χωρίς διανυκτ.) 52,91€ (με διανυκτ.)
2.218,75€	11,41€	13,69€	15,96€	8,56€	88,75€	88,75€	38,03€ (χωρίς διανυκτ.) 60,84€ (με διανυκτ.)

ΠΙΝΑΚΑΣ III

ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ Π.Ε. ΤΗΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ						
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	*ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑ 3 ΕΤΗ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ με Ε.Ο. 15%
2	Πτυχιούχοι Θετικών ή Κλασικών Επιστημών	1	1.929,35€	23.152,20€	69.456,60€	
ΣΥΝΟΛΟ		1	1.929,35€	23.152,20€	69.456,60€	79.871,09€

ΠΙΝΑΚΑΣ I

ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Τ.Ε. ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ						
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	*ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑ 3 ΕΤΗ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ με Ε.Ο. 15%
3	Πτυχιούχοι Μηχανικοί Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.)	1	1.700,74€	20.408,92€	61.226,76€	
ΣΥΝΟΛΟ		5	8.503,70€	102.044,40€	306.133,20€	352.053,18€

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

ΠΙΝΑΚΑΣ II

ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Τ.Ε. ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ							
Μηνιαίο κόστος παρεχόμενων υπηρεσιών	Ωριαίο κόστος παρεχόμενων υπηρεσιών	Κόστος για παροχή υπηρεσιών πέραν του βωρου – υπερεργασία (έως 1 ώρα/ημέρα)	Κόστος για παροχή υπηρεσιών πέραν της υπερεργασίας (από 10 ^η έως 11 ^η ώρα/ημέρα)	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε εορτές και αργίες	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε περίπτωση άδειας	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε περίπτωση ασθένειας	Κόστος παροχής υπηρεσιών εκτός έδρας
Ανά προστιθέμενα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ημέρα/ανά προστιθέμενα	Ανά ημέρα/ανά προστιθέμενα	Ανά ημέρα
1.700,74€	8,74€	10,48€	12,23€	6,55€	68,02€	68,02€	29,13€ (χωρίς διανυκτ.) 46,64€ (με διανυκτ.)
1.933,83€	10,05€	12,05€	14,06€	7,33€	78,22€	78,22€	33,52€ (χωρίς διανυκτ.) 53,63€ (με διανυκτ.)

ΠΙΝΑΚΑΣ III

ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Τ.Ε. ΤΗΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ						
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	*ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑ 3 ΕΤΗ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ με Ε.Ο. 15%
3	Πτυχιούχοι Μηχανικοί Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.)	1	1.700,74€	20.408,92€	61.226,76€	
ΣΥΝΟΛΟ		5	8.503,70€	102.044,40€	306.133,20€	352.053,18€

ΠΙΝΑΚΑΣ I

ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Μ.Ε. ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ						
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	*ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΑ 3 ΕΤΗ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ με Ε.Ο. 15%
4	Απόφοιτοι Μέσης Εκπαίδευσης (Μ.Ε.)	1	1.472,13€	17.665,56€	52.996,68€	
ΣΥΝΟΛΟ		2	2.944,26€	35.331,12€	105.993,36€	121.892,36€

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

ΠΙΝΑΚΑΣ II

ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Μ.Ε. ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ							
Μηνιαίο κόστος παρεχόμενων υπηρεσιών	Πηριαίο κόστος παρεχόμενων υπηρεσιών	Κόστος για παροχή υπηρεσιών πέραν του 8ωρου – υπερεργασία (έως 1 ώρα/ημέρα)	Κόστος για παροχή υπηρεσιών πέραν της υπερεργασίας (από 10 ^η έως 11 ^η ώρα/ημέρα)	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε εορτές και αργίες	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε περίπτωση άδειας	Κόστος για παροχή υπηρεσιών σε περίπτωση ασθένειας	Κόστος παροχής υπηρεσιών εκτός έδρας
Ανά προστιθέμενα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ώρα	Ανά ημέρα/ανά προστιθέμενα	Ανά ημέρα/ανά προστιθέμενα	Ανά ημέρα
1.472,13€	7,37€	9,08€	10,33€	3,67€	38,88€	39,88€	25,23€ (χωρίς διανυκτ.) 40,37€ (με διανυκτ.)
1.692,95€	8,71€	10,44€	12,18€	6,32€	67,71€	67,71€	29,01€ (χωρίς διανυκτ.) 46,42€ (με διανυκτ.)

ΠΙΝΑΚΑΣ III

ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Μ.Ε. ΤΗΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ						
A/A	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	*ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	*ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΙΑ 3 ΕΤΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ με Ε.Ο. 15%
4	Απόφοιτοι Μέσης Εκπαίδευσης (Μ.Ε.)	1	1.472,13€	17.665,56€	52.996,68€	
ΣΥΝΟΛΟ		3	4.416,39€	52.996,68€	158.990,04€	182.838,55€

Τέλος, στο Παράρτημα III της Διακήρυξης εμπεριέχεται το Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς, προβλέπεται ειδικώς ότι : «Το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών παραμένει σταθερό και δίνεται σε ευρώ ανά ανθρωπομήνα για κάθε προσφερόμενο άτομο ανάλογα με τη βαθμίδα εκπαίδευσης, όπως παρατίθεται κατωτέρω. Επισημαίνεται ότι το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών είναι ανεξάρτητο από την έκπτωση επί του εργολαβικού οφέλους που θα καταθέσει ο εκάστοτε προσφέρων. Το ποσοστό έκπτωσης που θα υποβληθεί από τον οικονομικό φορέα πρέπει να είναι ενιαίο για όλες τις ειδικότητες» και παρατίθενται αναλυτικά οι Πίνακες που κατά το Υπόδειγμα πρέπει δεσμευτικώς να ενσωματώνονται στην οικονομική

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

προσφορά και συγκεκριμένα οι Πίνακες υπό τους τίτλους : Πίνακας I : ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Π.Ε. ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, Πίνακας II : ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Π.Ε. ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ, Πίνακας III : ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Π.Ε ΤΗΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ, Πίνακας I : ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ Π.Ε. ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, Πίνακας II : ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ Π.Ε. ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ, Πίνακας III : ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ Π.Ε. ΤΗΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ, Πίνακας I : ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Τ.Ε. ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, Πίνακας II : ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Τ.Ε. ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ, Πίνακας III : ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Τ.Ε. ΤΗΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ, Πίνακας I : ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Μ.Ε. ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, Πίνακας II : ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Μ.Ε. ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ, Πίνακας III : ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Μ.Ε. ΤΗΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ και απαιτείται από τους διαγωνιζόμενους να συμπληρωθούν καταλλήλως τους ως άνω πίνακες, υπολογίζοντας αναλόγως του προσφερόμενου ποσοστού έκπτωσης το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών σε κάθε πίνακα.

12. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του Διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του Διαγωνισμού (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό Διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του Διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον Διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της Προσφοράς

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣτΕ 5022/2012) προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στο Διαγωνισμό και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣτΕ 18/2011, ΣτΕ 19/2011, ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 1616/2008, ΕΑ ΣτΕ 254/2008 κλπ).

13. Επειδή, σύμφωνα δε με την αρχή της τυπικότητας που διέπει όλους τους δημόσιους Διαγωνισμούς, η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (Ολομ. ΣτΕ 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους (ΕλΣυν 1949/2009 Τμήμα VI, ΕλΣυν Πράξη 115/2008 Τμήμα VI, ΕλΣυν Πράξη 10/2008 Τμήμα VI, ΕλΣυν Πράξη 22/2005 Τμήμα VI). Ομοίως, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C278/14, SC EnterpriseFocusedSolutions SRL, σκ. 25 και C-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και περαιτέρω παραπομπές σε νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, SC EnterpriseFocusedSolutions SRL, σκ. 27). Περαιτέρω, η ρητή παραπομπή της Διακήρυξης σε συγκεκριμένες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις τις καθιστά τμήμα του νομικού πλαισίου που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία, το οποίο δεσμεύει, κατά τα ανωτέρω, τόσο τη Διοίκηση όσο και τους υποψηφίους Αναδόχους που συμμετέχουν σε αυτήν (ΕλΣυν 1434/2017). Υπό

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της Διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοσύνης πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο Διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό (ενωσιακό πλέον) δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της Διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του Διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του Διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000 και VI Τμήμα ΕΛΣυν 78/2007). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η Διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑ ΣτΕ 79/2009, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 26/2007 κ.ά., βλ. και Γνμδ ΝΣΚ 70/2002 που ορίζει ότι σε περίπτωση που η ίδια η Διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της. Το ίδιο αφορά προφανώς και τη διαπίστωση της συνδρομής των τεχνικών προδιαγραφών, αλλά και των δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία προβλέπονται ως όροι επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη.

14. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., Αριθμός Απόφασης: 1044/2019 22 C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς ή την υποβολή μη νομίμως υποβληθέντος εγγράφου (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Επομένως, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρασ της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37). Ωστόσο, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40). Δηλαδή, δεν είναι δυνατόν, εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (βλ. και ΣΤΕ 436/2002), καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

Διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα.

15. Επειδή, εκ των οριζομένων στο άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης αναφορικά με το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, προκύπτει ότι η προσφερόμενη τιμή διαμορφώνεται υπολογίζοντας επί του κόστους των ανά κατηγορία υπηρεσιών, όπως αυτό αναγράφεται για κάθε κατηγορία στον αντίστοιχο Πίνακα I, το προσφερόμενο ποσοστό εργολαβικού οφέλους, το οποίο, κατά τα εξίσου δεσμευτικώς οριζόμενα από την διακήρυξη, πρέπει να είναι μεγαλύτερο ή ίσο του 2% και μικρότερο ή ίσο του 15%. Για την παροχή πρόσθετων υπηρεσιών, το προϋπολογισθέν κόστος ανά κατηγορία αναγράφεται στον αντίστοιχο για κάθε κατηγορία Πίνακα II (συμπεριλαμβανομένης προαίρεσης) και αναλόγως του προσφερόμενου ποσοστού εργολαβικού οφέλους, διαμορφώνεται και στην περίπτωση αυτή η προσφερόμενη τιμή. Τέλος, το κόστος της προαίρεσης των υπηρεσιών αναγράφεται για κάθε κατηγορία στον αντίστοιχο Πίνακα III, όπου και σε αυτήν την περίπτωση η προσφερόμενη τιμή διαμορφώνεται υπολογίζοντας στο εν λόγω κόστος το προσφερόμενο ποσοστό εργολαβικού οφέλους. Τέλος, εκ των όρων της διακήρυξης, προκύπτει η υποχρέωση των διαγωνιζομένων να υποβάλλουν την οικονομική τους προσφορά, συμπληρώνοντας τα πεδία της οικονομικής προσφοράς στο αρχείο που παράγεται στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και υποβάλλοντας συμπληρωμένο το Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς με τους ως άνω Πίνακας, ως τούτο ενσωματώνεται στο Παράρτημα III της Διακήρυξης.

16. Επειδή, στην κριθείσα περίπτωση, κατόπιν εξέτασης του φακέλου ηλεκτρονικής προσφοράς της προσφεύγουσας, διαπιστώνονται τα εξής : Η προσφεύγουσα υπέβαλε τόσο το αρχείο της οικονομικής προσφοράς που παράγει το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο ψηφιακά όσο και την οικονομική της προσφορά κατά το Υπόδειγμα του Παραρτήματος III εξίσου συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο ψηφιακά. Από το αρχείο της οικονομικής προσφοράς της κατά το πρότυπο του Παραρτήματος III προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η προσφεύγουσα προσέφερε σταθερά

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

ποσοστό εργολαβικού οφέλους 11,8% για όλες τις κατηγορίες υπηρεσιών (Πίνακες I), το αυτό δε ποσοστό εργολαβικού οφέλους προσέφερε και για τον υπολογισμό του κόστους των πρόσθετων υπηρεσιών (κόστος προαίρεσης λοιπών υπηρεσιών – Πίνακες II) και ομοίως για τον υπολογισμό του κόστους προαίρεσης των παρεχόμενων ανά κατηγορία υπηρεσιών (Πίνακες III). Αναφορικά με το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών της σύμβασης ανά κατηγορία (Πίνακας I ανά κατηγορία), για την συμπλήρωση του Πίνακα I ανά κατηγορία, η προσφεύγουσα υπολόγισε στο σταθερό εκ της διακήρυξης προυπολογιζόμενο συνολικό κόστος κάθε κατηγορίας υπηρεσιών για 3 έτη (το οποίο είναι εκ των προτέρων συμπληρωμένο για κάθε κατηγορία στον αντίστοιχο Πίνακα I του υποδείγματος) το προσφερόμενο εκ μέρους της ποσοστό έκπτωσης 11,8% και ως εκ τούτου προέκυψε η προσφερόμενη τιμή για τις υπηρεσίες κάθε κατηγορίας, την οποία ανέγραψε στο οικείο πεδίο του εκάστοτε πίνακα I. Ειδικά δε για την κατηγορία «Κόστος Παρεχόμενων Υπηρεσιών Μηχανικών ΤΕ της σύμβασης», όπου στον οικείο Πίνακα I έχει ήδη προϋπολογισθεί και αναγράφεται το κόστος για 3 έτη ποσού 306.133,20 ευρώ, η προσφεύγουσα υπολογίζοντας το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 11,8% -ως τούτο επίσης δήλωσε και στο οικείο πεδίο του Πίνακα I- επί του ως άνω κόστους, ανέγραψε ως αποτέλεσμα του υπολογισμού αυτού προσφερόμενο κόστος για τις υπηρεσίες μηχανικού ΤΕ το ποσό των 393.595,46 ευρώ. Ο υπολογισμός τούτος όμως είναι καταφανώς εσφαλμένως διότι από την απλή μαθηματική πράξη $306.133,20 + 36.123,71$ ($306.133,20 \times 11,8\%$) ανακύπτει ως αποτέλεσμα το ποσό των 342.256,91 ευρώ, το οποίο η προσφεύγουσα θα έπρεπε να έχει κατά το ορθόν σημειώσει στο οικείο πεδίο του Πίνακα I «Κόστος Παρεχόμενων Υπηρεσιών Μηχανικών ΤΕ της σύμβασης», αντί του εσφαλμένου ποσού 393.595,46 που σημείωσε. Παρόλα αυτά, από το σύνολο της οικονομικής προσφοράς της δεν αποδεικνύεται ότι ο εσφαλμένος αυτός μαθηματικός υπολογισμός επηρέασε τελικώς εσφαλμένα το συνολικό κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών συνυπολογιζομένου του προσφερόμενου εργολαβικού οφέλους. Και τούτο διότι, στο αρχείο της οικονομικής προσφοράς που παράγει το Σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ, όπου και μόνον ζητείται να αναγράφεται

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

στην Γραμμή 1 ρητώς ως σύνολο το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών όλων των κατηγοριών με το εργολαβικό όφελος, η προσφεύγουσα ανέγραψε ως προσφερόμενη συνολική τιμή το ποσό των 1.422.783,30 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), το οποίο ποσό είναι αυτό ακριβώς που κατά τον ορθό μαθηματικό υπολογισμό προκύπτει εάν προστεθούν τα ορθά κόστη όλων των επιμέρους υπηρεσιών, υπολογιζόμενα με το εργολαβικό όφελος. Δηλαδή, το ποσό των 1.422.783,30 ευρώ, που η προσφεύγουσα ανέγραψε στη Γραμμή 1 του αρχείου οικονομικής προσφοράς του συστήματος ως συνολικό κόστος υπηρεσιών με εργολαβικό όφελος είναι το ορθό ποσό που προκύπτει εάν προστεθούν τα κόστη των υπηρεσιών ανά κατηγορία με το εργολαβικό όφελος που, κατά τους ορθούς μαθηματικούς υπολογισμούς της, η προσφεύγουσα ανέγραψε στο οικείο πεδίο του Πίνακα Ι για τις κατηγορίες υπηρεσιών μηχανικού ΠΕ, υπηρεσιών πτυχιούχων ΠΕ, υπηρεσιών ΜΕ (ήτοι ποσά 729.068,37 + 232.957,44 + 118.500,58) με το ορθό ποσό των 342.256,91 που αφορά στην κατηγορία υπηρεσιών μηχανικών ΤΕ, δηλαδή το ποσό που κατά το ορθόν θα έπρεπε να αναγράφεται στο οικείο πεδίο του Πίνακα Ι Υπηρεσιών Μηχανικών ΤΕ. Με άλλα λόγια, ακόμα κι αν στο οικείο πεδίο του Πίνακα Ι – Κόστος Παρεχόμενων Υπηρεσιών Μηχανικών ΤΕ της Σύμβασης αναγράφηκε, μετά από εσφαλμένο μαθηματικό υπολογισμό, το ποσό των 393.595,46, κατά τον κρίσιμο υπολογισμό του συνολικού κόστους των υπηρεσιών με το εργολαβικό όφελος προστέθηκε το ορθό κόστος υπηρεσιών μηχανικού ΤΕ ύψους 342.256,91 ευρώ {306.133,20 + 36.123,71 (306.133,20 χ 11,8 %)}. Ειδάλλως, εάν δηλαδή η προσφεύγουσα είχε κάνει τους υπολογισμούς της για την ανεύρεση της συνολικά προσφερόμενης τιμής του κόστους των υπηρεσιών με εργολαβικό όφελος -ως τούτο ζητείται να αναγράφεται στην Γραμμή 1 της οικονομικής προσφοράς του συστήματος- εκλαμβάνοντας στην πρόσθεση το εσφαλμένο ποσό των 393.595,46 ευρώ -ως τούτο ανέγραψε στο οικείο πεδίο του Πίνακα Ι Κόστος Υπηρεσιών Μηχανικού ΤΕ, η πρόσθεση των κονδυλίων αυτών θα έδινε συνολική τιμή 1.474.121,85 ευρώ, και όχι την κατά το ορθό υπολογισμό συνολική τιμή των 1.422.783,30 ευρώ, που άλλωστε είναι ακριβώς αυτή που η προσφεύγουσα ανέγραψε στην Γραμμή 1 της οικονομικής προσφοράς του

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

συστήματος. Δοθέντος δε ότι στον Πίνακα I – Κόστος Υπηρεσιών Μηχανικών ΤΕ που εμπεριέχεται στην Οικονομική Προσφορά κατά το Υπόδειγμα III η προσφεύγουσα ανέγραψε ορθά τις δύο τιμές στις οποίες βασίζονται οι υπολογισμοί για το ζητούμενο κόστος των υπηρεσιών μηχανικών ΤΕ με το εργολαβικό όφελος, δηλαδή ανέγραψε ορθώς το ποσό των 306.133,20 ευρώ στην στήλη κόστος υπηρεσιών μηχανικών ΤΕ για 3 έτη και το ποσοστό 11,8 % στην στήλη προϋπολογισμός προσφοράς με Ε.Ο., εμφανώς προκύπτει ότι η εσφαλμένη αναγραφή του ποσού των 393.595,46 ευρώ οφείλεται σε σφάλμα κατά τους μαθηματικούς υπολογισμούς, το οποίο σφάλμα ευχερώς θα μπορούσε οιοσδήποτε, ως εν προκειμένω ο αναθέτων φορέας, να εντοπίσει κάνοντας τον αναγκαίο υπολογισμό $\{306.133,20 + 36.123,71 (306.133,20 \times 11,8 \%) \}$. Το γεγονός δε ότι εν προκειμένω υφίσταται σφάλμα κατά τον επίμαχο υπολογισμό επαληθεύεται και εκ του ότι ακολούθως στον Πίνακα III - Κόστος Παρεχόμενων Υπηρεσιών Μηχανικών ΤΕ της Προαίρεσης, όπου και πάλι η προσφεύγουσα ανέγραψε ως κόστος προαίρεσης των υπηρεσιών μηχανικών ΤΕ το ποσό των 306.133,20 ευρώ και ομοίως ως προσφερόμενο εργολαβικό όφελος ποσοστό 11,8%, μετά από τους ορθούς υπολογισμούς των ίδιων τιμών, στο πεδίο του προϋπολογισμού προσφοράς με Ε.Ο. ανέγραψε το ορθό αποτέλεσμα ύψους 342.256,92 ευρώ. Άλλωστε, το γεγονός ότι στο Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III δεν ζητείται αλλά ούτε και αναγράφεται ως σύνολο το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών με το εργολαβικό όφελος, παρά μόνον αυτό ζητείται και επίσης αναγράφεται ως σύνολο στην Γραμμή 1 της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, δεν γεννάται κανένα περιθώριο αμφισβήτησης ότι η συνολική προσφερόμενη τιμή των υπηρεσιών με το εργολαβικό όφελος είναι αυτή των 1.422783,30 ευρώ, η οποία ως αναδεικνύεται παραπάνω υπολογίστηκε προσθέτοντας τα επιμέρους κόστη ανά κατηγορία στις ορθές τιμές τους. Μόνη δε περίπτωση όπου θα δύνατο να ανακύψει διάσταση μεταξύ των τιμών της οικονομικής προσφοράς θα ήταν εάν στο Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III ζητούνταν εξίσου να δίνεται το συνολικό κόστος των υπηρεσιών με το εργολαβικό όφελος και αυτό υπολογιζόταν προσθέτοντας στα κόστη των

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

λοιπών υπηρεσιών με εργολαβικό όφελος το εσφαλμένο κόστος των υπηρεσιών μηχανικών ΤΕ με εργολαβικό όφελος, ποσού 393.595,46 ευρώ, αντί του ορθού ποσού 342.256,91 ευρώ οπότε, εξαιτίας του εσφαλμένου μαθηματικού υπολογισμού που θα είχε επηρεάσει το συνολικό κόστος υπηρεσιών με εργολαβικό όφελος της Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙΙ, θα αναγραφόταν σε αυτήν λάθος ποσό, σε κάθε δε περίπτωση ποσό διαφορετικό από το αντίστοιχο της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, με συνέπεια στην υποθετική αυτή περίπτωση να μην ανακύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, όμως τούτο δεν υφίσταται εν προκειμένω. Περαιτέρω, στο αρχείο οικονομικής προσφοράς του συστήματος ορθώς ανέγραψε η προσφεύγουσα στη Γραμμή 2 το ποσό των 1.285.669,23 ευρώ, προσθέτοντας τα κόστη προαίρεσης των παρεχόμενων υπηρεσιών με Ε.Ο. και το κόστος προαίρεσης των λοιπών υπηρεσιών με Ε.Ο. (ήτοι $962.194,45 \{364.534,19 + 77.652,48 + 342.256,92 + 177.750,86 = 962.194,45\} + 323.474,79 \{289.333,45 + 34.141,34 = 323.474,79$ όπου το ποσό 34.141,34 ευρώ συνιστά το ποσοστό 11,8% επί του σταθερού κατά την διακήρυξη κόστους των λοιπών υπηρεσιών ύψους 289.333,45} και τέλος, ορθώς προσέθεσε τα ποσά της Γραμμής 1 και της Γραμμής 2, δίνοντας το τελικό προσφερόμενο ποσό της οικονομικής της προσφοράς ύψους 2.708.452,53 ευρώ ($1.422.783,30 + 1.285.669,23$). Ενόψει δε των ανωτέρω αποδεικνύεται ότι το σφάλμα στον μαθηματικό υπολογισμό του κόστους υπηρεσιών μηχανικών ΤΕ με εργολαβικό όφελος που αναγράφεται στον αντίστοιχο Πίνακα Ι της Οικονομικής Προσφοράς που υπέβαλε η προσφεύγουσα κατά το Παράρτημα ΙΙΙ ουδόλως επηρέασε τους υπολογισμούς του τελικού κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών με εργολαβικό όφελος (Γραμμή 1), του κόστους του δικαιώματος προαίρεσης με εργολαβικό όφελος (Γραμμή 2) και εν τέλει της συνολικής προσφερόμενης τιμής της οικονομικής της προσφοράς, καθότι, ο εσφαλμένος αυτός υπολογισμός αποτέλεσε μεμονωμένο σφάλμα που δεν εμφιλοχώρησε στους λοιπούς υπολογισμούς της προσφοράς της, γενομένων δεκτών των οικείων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Σε κάθε δε περίπτωση, κατά την διάταξη του άρθρου 310 του ν. 4412/2016, ακόμη και υπό την αυστηρότερη εκδοχή της, ως ισχύει πριν την τροποποίησή της με τις

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

διατάξεις του ν. 4782/2021 και διέπει την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, είναι δυνατή η διόρθωση της οικονομικής προσφοράς στο μέτρο που το σφάλμα αυτής συνίσταται σε υπολογιστικό λάθος, ως τούτο αναδεικνύεται στην παρούσα σκέψη, οπότε ο αναθέτων φορέας όφειλε, προτού απορρίψει την προσφορά της προσφεύγουσας, να καλέσει αυτήν να την διορθώσει, χωρίς τούτο να δύναται να επιφέρει την τροποποίηση της οικονομικής της προσφοράς. Και τούτο διότι η οικονομική προσφορά διαμορφώνεται στις τελικές τιμές που αποτυπώνονται μόνον στο αρχείο της Οικονομικής Προσφοράς του συστήματος, οπότε, ακόμη και κατόπιν της διόρθωσης, παραμένει αναλλοίωτη, καθότι στηρίζεται στους ορθούς υπολογισμούς.

17. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η υπόψη Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, ήτοι δεκτή κατά το μέρος που η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της απορρίψεώς της και απορριπτέα κατά το μέρος που στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας «...», ενώ δεκτή πρέπει να γίνει και η ασκηθείσα Παρέμβαση.

18. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 13.950,00 ευρώ, πρέπει να της επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. ... απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου της ... κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 13.950,00 ευρώ.

Αριθμός απόφασης: 1096 / 2021

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 28 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 17 Ιουνίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σαββίδης

Μιχαήλ Σοφιανός