

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Αυγούστου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου-Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17-07-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 942/20-7-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., οδός ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «παρεμβαίνουσα»), με έδρα το ... ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 104/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής και να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της ως άνω προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., το από 16-07-2020 αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της Τράπεζας ... για την

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

πληρωμή του εν λόγω παραβόλου και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Το ποσό του παραβόλου υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα δαπάνη του 2<sup>ου</sup> Τμήματος της σύμβασης ... για το οποίο ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, ήτοι ... ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «...», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.120.258,16 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 10 Τμήματα, ενώ προσφορές δύναται να υποβληθούν για ένα ή περισσότερα ή όλα τα Τμήματα.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 12-05-2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (...) ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 12-05-2020 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ....

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 17-07-2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 10-07-2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017.

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

6. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας στο 2<sup>ο</sup> Τμήμα της υπό ανάθεση σύμβασης, θεμελιώνει, καταρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και προσωρινής αναδόχου, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή στις 20-07-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους ενδιαφερόμενους τρίτους δια μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την με αρ. 1134/2020 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 23-07-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής τις οποίες κοινοποίησε στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

10. Επειδή η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπροθέσμως στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την από 28-07-2020 με αρ. ΓΑΚ ΑΕΠΠ ΠΑΡ. ... παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 20-07-2020 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης, καθώς έχει ήδη υποβάλει προσφορά και έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος για το Τμήμα 2 και, ως εκ τούτου, τυχόν αποδοχή της υπό κρίση προσφυγής είναι βλαπτική για αυτήν.

Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα προβάλλει λόγους κατά της προσφοράς της προσφεύγουσας η οποία έχει γίνει αποδεκτή από την προσβαλλόμενη. Ωστόσο, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412./2016 με τίτλο

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

«Άσκηση προσφυγής – άσκηση παρέμβασης» και ομοίως στο άρθρ. 7 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται: «[...]3. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, ...παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, ..., για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του». Περαιτέρω, στην παρ. 2 του άρθρου 367 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια». Συνεπώς, απαραίτητως η παρεμβαίνουσα προβάλλει ισχυρισμούς κατά της προσφοράς της προσφεύγουσας καθώς η παρέμβαση δεν μπορεί παρά να επιδιώκει μόνο τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης, προβάλλοντας την ορθότητα των λόγων της, και όχι την ακύρωση αυτής λόγω της αποδοχής της προσφοράς της προσφεύγουσας.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, για το Τμήμα 2 ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ/ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ/ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ έλαβαν μέρος η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα υποβάλλοντας τις υπ' αριθμ. συστήματος ... και ... προσφορές τους αντίστοιχα.

Με το 1<sup>ο</sup> Πρακτικό η Επιτροπή Διαγωνισμού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων διαπιστώνοντας ότι οι προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας πληρούν τους όρους της Διακήρυξης και με το 2<sup>ο</sup> Πρακτικό, αφού αξιολόγησε και τις οικονομικές προσφορές, εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων, την ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου για το Τμήμα 2.

Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκαν στο σύνολό τους τα ως άνω Πρακτικά.

13. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ειδικότερα, στην προσφυγή

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

της ότι: « [...]B. Λόγοι ακύρωσης της προσβαλλόμενης και του αποκλεισμού του οικονομικού φορέα ... Α.Ε..

*B.1 Έλλειψη προαπόδειξης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής:*

*Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 25:*

*«Κριτήρια Επιλογής*

*2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας*

*Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας.*

*Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016.*

*Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα.*

*Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο.*

*2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια*

*Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς να δηλώνουν ότι διαθέτουν/ παρέχουν:*

*μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μικρότερος από το 30% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης αθροιστικά για τα τμήματα για τα οποία συμμετέχει χωρίς το ΦΠΑ κατ' έτος.*

*1. Σε περίπτωση μη τήρησης εγκεκριμένων και δημοσιευμένων*

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

ισολογισμών, αντίγραφα ισοζυγίων ή αντίστοιχων Φορολογικών Δηλώσεων,

2. Εάν η επιχείρηση λειτουργεί για χρόνο μικρότερο της τριετίας, θα υποβάλει ισολογισμούς ή φορολογικές δηλώσεις

### **2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα**

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν τουλάχιστον τα ακόλουθα:

1. Να έχουν εκτελέσει μία (1) τουλάχιστον παράδοση ανάλογου είδους την τελευταία τριετία και

2. Να έχουν εμπειρία στην κατασκευή ανάλογου είδους έχοντας υλοποιήσει μία (1) τουλάχιστον κατασκευή ανάλογου είδους την τελευταία τριετία.

2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με το πρότυπα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008, νεότερο ή ισοδύναμο.[...]

### **2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής**

#### **2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών**

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1 Επίσης στην Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ στην σελ 23 επισημαίνεται:

«Η αναθέτουσα αρχή, έχει τη διακριτική ευχέρεια, στα έγγραφα της σύμβασης, να επιλέξει,:

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

> είτε μόνο τη συμπλήρωση, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, της ενότητας α "Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής"

> είτε την αναλυτική συμπλήρωση από μέρους τους των πεδίων των Ενοτήτων Α έως Δ του Μέρους IV, κατά περίπτωση.

Επισημαίνεται ότι η χρήση της ως άνω γενικής ένδειξης εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής επιτρέπεται μόνο εφόσον η τελευταία έχει δηλώσει ρητά στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ότι οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α "Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής". » Επίσης στην απόφαση της ΑΕΠΠ 509-2019 αναφέρεται:

37. Επειδή με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας «...» θα έπρεπε να απορριφθεί διότι παρέλειψε να δηλώσει στο ΕΕΕΣ τη μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων.

38. Επειδή σύμφωνα με τον όρο 23.2 της διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να δηλώσουν στο ΕΕΕΣ, μεταξύ άλλων, την πλήρωση των κριτηρίων χρηματοοικονομικής επάρκειας, στο δε όρο 22Γ της διακήρυξης προβλέπεται ρητώς ως απαίτηση χρηματοοικονομικής επάρκειας ότι οι συμμετέχοντες που είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ θα πρέπει να δηλώσουν ότι δεν υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν.3669/2008. Εφόσον, λοιπόν, έχει τεθεί στη διακήρυξη το εν λόγω κριτήριο χρηματοοικονομικής επάρκειας οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να απαντήσουν στο ΕΕΕΣ την πλήρωση ή μη του κριτηρίου.

Περαιτέρω, στον όρο 23.5 (α) της διακήρυξης προβλέπεται ειδικώς ότι, για την απαίτηση της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, ο προσωρινός ανάδοχος εφόσον αποτελεί εργοληπτική επιχείρηση η οποία δεν διαθέτει ενημερότητα πτυχίου οφείλει να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση συνοδευόμενη από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο

39. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού υπόδειγμα ΕΕΕΣ από το οποίο όμως έχει παραλειφθεί εντελώς

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

το Μέρος IV που αφορά τα κριτήρια επιλογής.

Εντούτοις, το εν λόγω υπόδειγμα δεν ήταν σε επεξεργάσιμη μορφή και άρα δεν μπορούσε να χρησιμοποιηθεί από τους διαγωνιζόμενους για την υποβολή της προσφοράς τους. Περαιτέρω, στον όρο 2.2 της διακήρυξης υπάρχει ρητή παραπομπή στο προς υποβολή υπόδειγμα ΕΕΕΣ για την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία. Επομένως, σύμφωνα και με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 28, ο επιμελής και ευλόγως ενημερωμένος συμμετέχων όφειλε να συμπληρώσει το ΕΕΕΣ διαμορφωμένο σύμφωνα με τους όρους του υπό κρίση διαγωνισμού μέσω είτε της δωρεάν πλατφόρμας της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε της προβλεπόμενης στον όρο 2.2 της διακήρυξης διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gr](http://www.promitheus.gr). Δεδομένου δε ότι στον όρο 22 της διακήρυξης προβλέπονται συγκεκριμένα κριτήρια επιλογής που αφορούν στην επαγγελματική καταλληλότητα, στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια καθώς και στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των διαγωνιζομένων, στην προκειμένη περίπτωση το σχετικό Μέρος IV του ΕΕΕΣ επ' ουδενί λόγο δεν μπορούσε να απαλειφθεί.

40. Επειδή κατόπιν ελέγχου του ΕΕΕΣ της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας «...» διαπιστώνεται ότι υπέβαλε ΕΕΕΣ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής που τίθεται στον όρο 22Γ της διακήρυξης. Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να συμμετάσχει σε μια διαγωνιστική διαδικασία και να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε προφανώς να αντιληφθεί την υποχρέωσή της στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΕΕΕΣ σε επεξεργάσιμη μορφή που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής.

41. Επειδή η ως άνω έλλειψη στη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ της εταιρείας



## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

«...» δεν μπορεί να αναπληρωθεί αφενός μεν ούτε από τη δήλωση περί ακρίβειας και ορθότητας των επικαλούμενων στοιχείων που περιλαμβάνεται στο Μέρος V του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ούτε από τη γενική δήλωση του Μέρους II περίπτωση δ ότι η εγγραφή στους καταλόγους καλύπτει τα κριτήρια επιλογής. Και τούτο διότι η ίδια η διακήρυξη, στο άρθρο 22.Γ ορίζει ρητώς ότι απαιτείται η προαπόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου που αναφέρεται στη μη υπέρβαση των ανωτάτων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων με τη ρητή δήλωση του υποψηφίου στο ΕΕΕΣ (βλ. *ad hoc* ΔΕφ Κομ. 49/2018), ως δε απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου αυτού προβλέπεται στον όρο 23.5 (α) για τους συμμετέχοντες που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου η υποβολή με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υπεύθυνης δήλωσης περί ανεκτέλεστου και όχι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ. Σημειώνεται δε ότι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι η εταιρεία «...» όφειλε να υποβάλει την προβλεπόμενη στον όρο 23.5 (α) υπεύθυνη δήλωση περί ανεκτέλεστου ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η εν λόγω δήλωση η οποία προβλέπεται στη διακήρυξη ως δικαιολογητικό κατακύρωσης πρέπει να προσκομιστεί προαποδεικτικώς. Επομένως, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να αποκλείσει την προσφορά της εταιρείας «...» λόγω παράλειψης προαπόδειξης δια του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της πλήρωσης του κριτηρίου του όρου 22.Γ της διακήρυξης περί μη υπέρβασης των ανωτάτων επιτρεπόμενων ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων κατά παράβαση των προβλεπόμενων στον όρο 23.1 της διακήρυξης και, ως εκ τούτου, ο πρώτος λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

42. Επειδή ο προσφεύγων με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής του προβάλλει ότι η εταιρεία «...» παρέλειψε να δηλώσει στο ΕΕΕΣ την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του όρου 22B της διακήρυξης περί καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας και, άρα, η προσφορά της έπρεπε να μην κριθεί αποδεκτή.

43. Επειδή, για την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 22.B οι ημεδαποί οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στην κατηγορία ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΑ του ΜΕΕΠ.

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 23.4 της διακήρυξης προς απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου περί καταλληλότητας άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας θα πρέπει να προσκομιστεί βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ.

44. Επειδή, όπως έχει ήδη ανωτέρω εκτεθεί, στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της εταιρείας «...» έχει παραλειφθεί εν συνόλω το Μέρος IV αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής και άρα, προφανώς, δεν έχει δηλωθεί ότι πληρείται και το κριτήριο του όρου 22B της διακήρυξης.

Περαιτέρω, ουδόλως η εταιρεία στο υποβληθέν ΕΕΕΣ παρέπεμψε στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών από όπου είναι δυνατή η διαπίστωση της εγγραφής της στο ΜΕΕΠ, ούτε παραθέτει αριθμούς πρωτοκόλλου της απόφασης εγγραφής ή άλλα στοιχεία περί της βεβαίωσης εγγραφής. Η δε έλλειψη αυτή του ΕΕΕΣ δεν μπορεί να αναπληρωθεί από τη δήλωση στο Μέρος II Ενότητα Α-Πληροφορίες του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της εν λόγω εταιρείας ότι είναι εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ με αριθμό μητρώου ..., καθώς, σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 34, στις συμβάσεις έργων είναι υποχρεωτική η συμπλήρωση του πεδίου αναφορικά με την καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας στο οικείο πεδίο του Μέρους IV που ελλείπει παντελώς από το επίμαχο ΕΕΕΣ. Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση δεν προκύπτει δια του υποβληθέντος ΕΕΕΣ η πλήρωση του επίμαχου κριτηρίου επιλογής από την εταιρεία «...» και ο σχετικός λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.»

Ακόμη στην απόφαση 553/2020 της ΑΕΠΠ αναφέρεται:

«26. Επειδή, στην Κατευθυντήρια Οδηγία της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων 23 (υπ' αρ. πρωτ. 949/13.2.2018 απόφαση με ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3) και δη στο άρθρο 3.4. αναφέρεται μεταξύ άλλων «Επισημαίνεται ότι η χρήση της ως άνω γενικής ένδειξης εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής επιτρέπεται μόνο εφόσον η τελευταία έχει δηλώσει ρητά στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ότι οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α "Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής"», γεγονός που δεν υποστηρίζεται από το περιεχόμενο της οικείας διακήρυξης κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα. Περαιτέρω, στο αυτό άρθρο της Οδηγίας 23 της ΕΑΔΔΗΣΥ αναφέρεται μεταξύ

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

άλλων ως προς την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια το εξής «Στο εν λόγω πεδίο, ειδικά ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ δηλώνουν τη μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει». 27. Επειδή, το ΔΕΕ έχει χρησιμοποιήσει την έννοια «του ευλόγως ενημερωμένου και κανονικά επιμελούς συμμετέχοντα» σε διαφορετικά επίπεδα αξιολογικής κρίσης.

Ειδικότερα, καταρχήν αναφορικά με την κρίση περί της ασάφειας ή μη όρου διακήρυξης έχει αναφέρει ενδεικτικά «Στη σκέψη 42 της αποφάσεως *SIAC Construction (C-19/00, EU:C:2001:553)*, το Δικαστήριο έκρινε ότι τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται, στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο που να επιτρέπει σε όλους τους διαγωνιζόμενους οι οποίοι είναι ευλόγως ενημερωμένοι και επιδεικνύουν τη συνήθη επιμέλεια να τα ερμηνεύουν κατά τον ίδιο τρόπο. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να ελέγξει αν ο ενδιαφερόμενος διαγωνιζόμενος αδυνατούσε όντως να κατανοήσει τα επίμαχα κριτήρια αναθέσεως ή αν πρέπει να θεωρηθεί ότι είχε τη δυνατότητα να τα κατανοήσει βάσει του κριτηρίου του ευλόγως ενημερωμένου διαγωνιζόμενου που επιδεικνύει τη συνήθη επιμέλεια» (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 12ης Μαρτίου 2015, C-538/13 (*eVigilo Ltd*) σκ. 54,55, πρβλ. Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως, *Eleanor Sharpston* της 2ης Σεπτεμβρίου 2018, Υπόθεση C-375/17 (*Stanley Int. Betting Ltd*) σκ. 71). Περαιτέρω, η ως άνω έννοια υπεισέρχεται όταν το Δικαστήριο υπολαμβάνει συγκεκριμένη συμπεριφορά επιληφθέν επί συγκεκριμένης συμπεριφοράς υποψηφίου και δη επί ζητήματος γένεσης τελωνειακής οφειλής το ΔΕΕ έκρινε ότι «Συναφώς, αφενός, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η έκφραση «όφειλαν εύλογα να γνωρίζουν», που περιλαμβάνεται στο άρθρο 202, παράγραφος 3, δεύτερη περίπτωση, του τελωνειακού κώδικα, αναφέρεται στη συμπεριφορά ενημερωμένου και επιμελή επιχειρηματία» [Απόφαση του ΔΕΕ της 17ης Νοεμβρίου 2011, υπόθεση C-454/10 (*Oliver Jestel*) σκ.22, Προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα, *Michal Bobek*, της 5ης Ιουλίου 2017, Υπόθεση C-224/16 (*ΑΕΒΤΡΠΙ*) σκ. 71].

...

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

29. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

30. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας και συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Τα εν λόγω, δε, πιστοποιητικά, κατά τις διατάξεις του ν. 4412/2016, υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν προς τούτο κλήσης της αναθέτουσας αρχής, πλην της περίπτωσης ενεργοποίησης της δυνατότητας της παρ. 5 του άρθρου 79 του ιδίου νόμου, όταν δηλαδή απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ή στην περίπτωση που άλλως ορίζει η διακήρυξη οι όροι της οποίας δεν έχουν προσβληθεί.

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

31. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξής του ως αναδόχου. Ωστόσο, αυτή η καταρχήν εμπιστοσύνη δεν αποκλείει τον ίδιο τον έλεγχο της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων από την αναθέτουσα αρχή. Σε αντίθετη περίπτωση, θα καθίστατο δυνατή η συμμετοχή στα περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας έως και την προσωρινή κατακύρωση σε φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας μεταξύ των διαγωνιζομένων με την εν τοις πράγμασι εξίσωση φορέων που πληρούν και φορέων που δεν πληρούν ρητούς όρους της Διακήρυξης, εις βάρος της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΑΕΠΠ 377/2018 σκ.50). Επομένως, μια τέτοια ερμηνεία παρίσταται εντέλει μη συμβατή με τον σκοπό καθιέρωσης του συστήματος προκαταρκτικής, πλην σε κάθε περίπτωση μαχητής απόδειξης, καθόσον λειτουργεί εις βάρος της αποτελεσματικότητας, ταχύτητας και του ίδιου του δημοσίου συμφέροντος, εκθέτοντας περαιτέρω σε βλάβη την αναθέτουσα και τους μετέχοντες και ιδίως προσβάλλοντας θεμελιώδεις αρχές του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και δεν δύναται να γίνει δεκτή (βλ. ΑΕΠΠ 836/2018, 818/2018 σκ.43, 96/2017 σκ.8).

32. Επειδή, οι προϋποθέσεις συμμετοχής στους Διαγωνισμούς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, αποτυπώνονται προκειμένου για συμβάσεις κάτω των ορίων, στο Τυποποιημένο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), το οποίο αποτελεί Υπεύθυνη Δήλωση των οικονομικών φορέων, προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη και παρέχει προκαταρκτική απόδειξη για το ότι ο οικονομικός φορέας: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις που συνεπάγεται υποχρεωτικώς ή μπορεί να έχει ως συνέπεια τον αποκλεισμό του από τη διαδικασία και β) πληροί τα σχετικά κριτήρια

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

επιλογής που έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή.

Ειδικότερα, το Τ.Ε.Υ.Δ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών, με βάση το νέο, ενοποιημένο πλέον, νομοθετικό πλαίσιο που εισάγει ο Ν. 4412/2016 και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων, τα οποία απαιτούνταν από το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, ιδίως προς τον σκοπό της διευκόλυνσης της συμμετοχής των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και της μείωσης του χρόνου προετοιμασίας των προσφορών. Σημειώνεται ότι η χρήση του Τ.Ε.Υ.Δ. στις διαγωνιστικές διαδικασίες που διεξάγουν αναθέτοντες φορείς, όπως εν προκειμένω, είναι προαιρετική (υπ' αριθμ. 158/2016 Απόφαση Προέδρου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (ΦΕΚ Β " 3698/16.11.2016) «Έγκριση "Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης" (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α " 147/08.08.2016), για διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων των οδηγιών», ωστόσο εφόσον ο αναθέτων φορέας επέλεξε, κατά την εκπόνηση των όρων της διακήρυξης, να το συμπεριλάβει στα έγγραφα της σύμβασης, η συμπλήρωση και υποβολή του εκ μέρους των συμμετεχόντων, στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικών φορέων, καθίσταται υποχρεωτική.

33. Επειδή, από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι ενόψει της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, οι οποίες διέπουν κάθε διαγωνιστική διαδικασία και αποσκοπούν στην ύπαρξη διαφάνειας κατά την διεξαγωγή της (ΣτΕ 1217/2018, 2889/2011, ΕΑ ΣτΕ 228/2013, 689/2011, 1046/2010), οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο αυτών, κάθε, δε, παράβαση τέτοιου όρου, συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφοράς (πρβλ. ΣτΕ 1046/2010, ΕΑ ΣτΕ 423/2009, 311/2009). Όταν το περιεχόμενο της υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει έλλειψη στοιχείου κατά παράβαση όρου της Διακήρυξης για την οποία (παράβαση) η Διακήρυξη προβλέπει ποινή αποκλεισμού, δεν υφίσταται δυνατότητα άρσεως της παράβασης από τον διαγωνιζόμενο κατά το στάδιο του ελέγχου των προσφορών ούτε, βεβαίως δυνατότητα του αναθέτοντος φορέα να καλέσει τον διαγωνιζόμενο προς άρση

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

της παραβάσεως (ΕΑ ΣτΕ 159, 30/2019, 184/2017). Ειδικά το ΤΕΥΔ αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό μη δυνάμενο να υποκατασταθεί από άλλα στοιχεία της προσφοράς διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, μη έχοντα τον αυτό δεσμευτικό χαρακτήρα και οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να υποβάλλουν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς τους το ΤΕΥΔ, νομίμως συμπληρωμένο (ΕΑ ΣτΕ 292/2019, ΔεφΠατ. 11/2020).

Συναφώς, από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι ενόψει της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, οι οποίες διέπουν κάθε διαγωνιστική διαδικασία και αποσκοπούν στην ύπαρξη διαφάνειας κατά την διεξαγωγή της (ΣτΕ 1217/2018, 2889/2011, ΕΑ ΣτΕ 228/2013, 689/2011, 1046/2010), οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο αυτών, κάθε δε παράβαση τέτοιου όρου, συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφοράς (πρβλ. ΣτΕ 1046/2010, ΕΑ ΣτΕ 423/2009, 311/2009). Όταν το περιεχόμενο της υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει έλλειψη στοιχείου κατά παράβαση όρου της Διακήρυξης για την οποία (παράβαση) η Διακήρυξη προβλέπει ποινή αποκλεισμού, δεν υφίσταται δυνατότητα άρσεως της παράβασης από τον διαγωνιζόμενο κατά το στάδιο του ελέγχου των προσφορών ούτε, βεβαίως δυνατότητα του αναθέτοντος φορέα να καλέσει τον διαγωνιζόμενο προς άρση της παραβάσεως (ΕΑ ΣτΕ 159, 30/2019, 184/2017). Ειδικά το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό μη δυνάμενο να υποκατασταθεί από άλλα στοιχεία της προσφοράς διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, μη έχοντα τον αυτό δεσμευτικό χαρακτήρα και οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να υποβάλλουν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του το ΕΕΕΣ, νομίμως συμπληρωμένο (ΕΑ ΣτΕ 292/2019).

.....

35. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η Διακήρυξη στο άρθρο 23 αυτής, αναφέρει ότι «συμπληρώνεται ως προκαταρκτική απόδειξη το ΤΕΥΔ του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75.

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

44.)». Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ, η αναθέτουσα αρχή αφενός μεν προσαρμόζει το ΤΕΥΔ στους όρους της Διακήρυξης, αφετέρου επιλέγει ή τη γενική ένδειξη (α) για όλα τα κριτήρια επιλογής, εφόσον το δηλώσει ρητά στη Διακήρυξη απαλείφοντας παράλληλα τις Ενότητες Α έως Δ ώστε να μη δημιουργείται σύγχυση στους οικονομικούς φορείς ή επιλέγει την αναλυτική συμπλήρωση των Ενοτήτων Α έως Δ. Στην εν θέματι περίπτωση το Υπόδειγμα του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ που συνοδεύει την διακήρυξη έχει ως εξής : «Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής\ Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής.

Απάντηση:».

36. Επειδή, από την συνολική επισκόπηση του φακέλου ως προς τον πρώτο λόγο προσφυγής, σε συνέχεια των ανωτέρω ο εν θέματι λόγος είναι νόμω και ουσία βάσιμος. Τούτο διότι, η προσφορά του οικονομικού φορέα « » μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς του.

Ειδικότερα ο οικονομικός φορέας « » υπέβαλε ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ στο οποίο ουδόλως περιλαμβάνεται το Μέρος IV που αφορά στα Κριτήρια Επιλογής και, ως εκ τούτου, δεν δηλώνει την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ και ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, ως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη, ήτοι την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ της διακήρυξης.

Επέκεινα, κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξ αρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή xml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή xml, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α:

Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλλεται η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης



## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Ως ήδη προδιελήφθη, η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλης ενότητας του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής.

Εντούτοις, ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε να αντιληφθεί την οικεία υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018). Εξάλλου, ουδόλως παραπέμπει ρητώς η οικεία διακήρυξη στο αναρτημένο στον διαδικτυακό τόπο ΤΕΥΔ.

Παρά ταύτα, δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Συνεπώς επειδή, κατά την έννοια των διατάξεων της διακήρυξης που έχουν προεκτεθεί, σε συνδυασμό με το περιεχόμενο του ΤΕΥΔ, που προσαρτάται σ' αυτήν, συνάγεται ότι είναι απορριπτέα προσφορά, η οποία δεν περιλαμβάνει στο κατατεθέν ΤΕΥΔ τα υποχρεωτικώς κατά τις απαιτήσεις της Διακήρυξης αναφερόμενα-στοιχεία, δεν είναι δε-επιτρεπτή η αναπλήρωση αυτών και, συνεκδοχικώς, η υποκατάσταση του ΤΕΥΔ από άλλα στοιχεία της προσφοράς του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα μη έχοντα τον αυτό δεσμευτικό χαρακτήρα. Άλλωστε, τόσο από το άρθρο 79 ν. 4412/2016, όσο και από την αιτιολογική σκέψη 84 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, η οποία αναλογικώς καταλαμβάνει, πέραν του ΕΕΕΣ, και το ΤΕΥΔ, ως έχον παρόμοια χαρακτηριστικά και εξυπηρετούν τους αυτούς σκοπούς, προκύπτει ότι οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν.4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Στον

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

σκοπό, δε, αυτό της θέσπισης του ΤΕΥΔ θα αντέκειτο η εκ των πραγμάτων διαμόρφωση υποχρέωσης των αναθετουσών αρχών, προκειμένου να διαπιστώσουν τη συμμόρφωση της προσφοράς προς τους όρους της Διακήρυξης, να ελέγχουν, πλην του ΤΕΥΔ, και αυτοβούλως υποβαλλόμενα δικαιολογητικά ή στοιχεία των υποχρεωτικώς μεν υποβαλλομένων δικαιολογητικών και εγγράφων, μεταξύ των οποίων και των υποβαλλομένων σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, πλην μη απαιτούμενα κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού (πρβλ. ΕΑ 145/2019, σκ. 14). Κατά συνέπεια, εφόσον στο υποβληθέν με την προσφορά της ΤΕΥΔ η εν λόγω εταιρία δεν κατέγραψε τα ως άνω υποχρεωτικώς αιτούμενα παρέβη τον προδιαληφθέντα όρο της Διακήρυξης, η απαίτηση δε αυτή δεν καλύπτεται από: τα λοιπά συνυποβληθέντα δικαιολογητικά και στοιχεία (ΔΕφΘεσς 518/2019). Όπως επικουρικώς σημειώνεται ότι σε κάθε περίπτωση ο εν λόγω συμμετέχων δεν προσκομίζει ενημερότητα πτυχίου - δεν ανήκει άλλωστε στις 3η - 7η τάξη - και συνεπώς αλυσιτελώς λαμβάνει χώρα από αυτόν η αναφορά του στο ΜΕΕΠ στο Μέρος II «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο ερώτημα περί εγγραφής σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής», δεδομένου ότι η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα Πτυχίου, δεν μπορεί να αναπληρώσει την ρητή απαίτηση της διακήρυξης για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής που τίθενται στους όρους 22.Β και 22Γ, για τα οποία κριτήρια έχει προβλεφθεί συγκεκριμένα το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής.

37. Επειδή, σε περίπτωση υποβολής, με τον φάκελο της προσφοράς, των απαιτούμενων δικαιολογητικών προς απόδειξη μίας έκαστης εκ των προβλεπομένων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής τα οποία δικαιολογητικά είναι έγγραφα μείζονος αποδεικτικής ισχύος σε σχέση με το ΤΕΥΔ το οποίο επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και η υποβολή του είναι μεν υποχρεωτική, πλην όμως παρέχει προκαταρκτική απόδειξη, -θα θεωρούνταν ευλόγως ότι η ελλιπής συμπλήρωση του ΤΕΥΔ συνιστά θεραπεύσιμη πλημμέλεια, κατ' άρθρο 102 του ν.4412/2016 (Ελ.Συν ΤΜΗΜΑ VI, απόφαση 296/2018 σκ. VI).

38. Επειδή, ωστόσο, εν προκειμένω, δεν έχει υποβληθεί κάποιο επιπλέον δικαιολογητικό σε επίπεδο απόδειξης ή προκαταρκτικής απόδειξης ως ξεχωριστή υπεύθυνη δήλωση με το απαιτούμενο περιεχόμενο (ΑΕΠΠ

279/2020).

39. Επειδή, επί παραλείψεως υποβολής δικαιολογητικού ή υποβολής του με ελλιπές περιεχόμενο, η αναθέτουσα αρχή ούτε οφείλει, ούτε δύναται να ζητήσει διευκρινήσεις, αφού είναι δυνατή μόνον η συμπλήρωση ή διευκρίνιση υποβληθέντος δικαιολογητικού και όχι η αναπλήρωση μη υποβληθέντος ή μη νομίμως υποβληθέντος (βλ. Σ.τ.Ε. 1983/2010, 781/2010, Ε.Α. Σ.τ.Ε. 228/2013, 301/2012, 721/2011, 217/2011, 185/2011, ΔΕφΚομ 49/2018, κ. ά.).

40. Επειδή, επομένως, κατά τα ανωτέρω κριθέντα, δεν υφίσταται ασάφεια των συμβατικών τευχών αλλά παράλειψη συμπερίληψης - καταρχήν υπό μορφή υπεύθυνης δήλωσης που συνιστά το ΤΕΥΔ - συγκεκριμένης απαίτησης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, η οποία προφανώς δεν καλύπτεται από τη γενική ένδειξη (α) περί κάλυψης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ελλείπει σχετικής ειδική πρόβλεψης στην οικεία διακήρυξη, η οποία (παράλειψη) δεν δύναται να συμπληρωθεί εκ των υστέρων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 135/2018, και ειδικότερα ΔΕφΑθ 23/2020). Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα « » μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της και ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος.»

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση ο οικονομικός φορέας ... υπέβαλε ΕΕΕΣ (αρχείο: [espd-response-v2\\_16062020\\_signed.pdf](#)) το οποίο περιλαμβάνει στο Μέρος IV Κριτήρια επιλογής την περίπτωση α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, γεγονός που δεν προβλέπεται ρητά από την διακήρυξη, με αποτέλεσμα να μην έχει προαποδείξεις τα κριτήρια επιλογής που ρητά απαιτούνται στις παραγράφους 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, της διακήρυξης. Τα δε προ-διαμορφωμένα ΕΕΕΣ που ανήρτησε η αναθέτουσα Αρχή (αρχεία 09. [espd-request-v2\\_ΣΩΣΤΟ ΑΔΑΜ.pdf](#) και 09. [espd-request-v2\\_ΣΩΣΤΟ ΑΔΑΜ.xml](#)) ουδόλως τον απαλλάσσουν από την υποχρέωσή του αυτή, καθώς ως ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος που επιθυμεί να διεκδικήσει την ανάληψη μιας δημόσιας σύμβασης, όφειλε να αντιληφθεί την

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

οικεία υποχρέωσή του στο πλαίσιο της υποβληθείσας προσφοράς, της καταρχήν προκαταρκτικής απόδειξης των τιθέμενων ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (ΑΕΠΠ 835/2018), παρόλα αυτά δεν υπέβαλε ούτε σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ούτε αιτήθηκε τη χορήγηση υποδείγματος ΤΕΥΔ που να περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πεδία περί των κριτηρίων επιλογής. Επέκεινα, κατά την προσπάθεια σύνταξης ΤΕΥΔ στην δικτυακή πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ είτε αυτό επιχειρηθεί να πραγματοποιηθεί συντάσσοντας εξ αρχής νέο ΤΕΥΔ χωρίς την τηλεφόρτωση του επισυναπτόμενου από την αναθέτουσα αρχή χml είτε χρησιμοποιώντας με τηλεφόρτωση το επισυναπτόμενο από την αναθέτουσα αρχή χml, στο Μέρος IV:

Κριτήρια επιλογής, όταν επιχειρήσει κανείς να απαντήσει το στοιχείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής, προβάλλεται η υπενθύμιση ότι «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει αυτό το πεδίο μόνο στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή έχει δηλώσει στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του μέρους IV:». Ως ήδη προδιελήφθη, η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλης ενότητας του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. η έλλειψη απαιτούμενου δικαιολογητικού δεν μπορεί να αναπληρωθεί από την υποβολή έτερων μη απαιτούμενων δικαιολογητικά, καθώς με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Στον σκοπό, δε, αυτό της θέσπισης του ΤΕΥΔ θα αντέκειτο η εκ των πραγμάτων διαμόρφωση υποχρέωσης των αναθετουσών αρχών, προκειμένου να διαπιστώσουν τη συμμόρφωση της προσφοράς προς τους όρους της Διακήρυξης, να ελέγχουν, πλην του ΤΕΥΔ, και αυτοβούλως υποβαλλόμενα δικαιολογητικά ή στοιχεία των υποχρεωτικώς μεν υποβαλλομένων δικαιολογητικών και εγγράφων, μεταξύ των οποίων και

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

των υποβαλλομένων σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, πλην μη απαιτούμενα κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού (πρβλ. ΕΑ 145/2019, σκ. 14). Κατά συνέπεια, εφόσον στο υποβληθέν με την προσφορά της ΤΕΥΔ η εν λόγω εταιρία δεν κατέγραψε τα ως άνω υποχρεωτικώς αιτούμενα παρέβη τον προδιαληφθέντα όρο της Διακήρυξης, η απαίτηση δε αυτή δεν καλύπτεται από: τα λοιπά συνυποβληθέντα δικαιολογητικά και στοιχεία (ΔΕφΘεσς 518/2019).

Περαιτέρω το ΕΕΕΣ διαθέτει συγκεκριμένες ερωτήσεις για τα τιθέμενα από την διακήρυξη κριτήρια επιλογής τα οποία δεν καλύπτονται από κανένα στοιχείο της προσφοράς της ... ήτοι:

Για την παρ. 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας:

### **A: Καταλληλότητα**

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση.

**Εγγραφή στο σχετικό εμπορικό μητρώο**

Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.

**Απάντηση:**

Ναι / Όχι

Από κανένα στοιχείο της προσφοράς δεν προκύπτει η εγγραφή του σε εμπορικό μητρώο.

Για την παρ. 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια:

### **B: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια**

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση.

**Μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών**

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό ετών που απαιτούνται βάσει της σχετικής προκήρυξης/γνωστοποίησης ή των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης είναι ο εξής:

Αριθμός ετών

-

Μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών

Από κανένα σημείο της προσφοράς του δεν προκύπτει ο Μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών των τριών τελευταίων ετών, πολλώ δε μαλλόν ότι αυτός υπερβαίνει το 30% του προϋπολογισμού των ομάδων που συμμετέχει (Τμήματα: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10)

Για την παρ. 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα:

### Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη /γνωστοποίηση.

Για τις συμβάσεις προμηθειών: παραδόσεις είδους που έχει προσδιοριστεί

μόνο για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει προβεί στις ακόλουθες κυριότερες παραδόσεις του είδους που έχει προσδιοριστεί: Κατά τη σύνταξη του σχετικού καταλόγου αναφέρετε τα ποσά, τις ημερομηνίες και τους δημόσιους ή ιδιωτικούς παραλήπτες. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν έως τρία έτη και να επιτρέπουν την τεκμηρίωση πείρας που υπερβαίνει τα τρία έτη.

Περιγραφή

-

Ποσό

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

.. ..

Αποδέκτες

-

Σε κανένα σημείο της προσφοράς του δεν δίνονται τα απαιτούμενα στοιχεία (Περιγραφή, Ποσό, Ημερομηνία Έναρξης – Ημερομηνία Λήξης, Αποδέκτες) για καμία σύμβαση, πολύ περισσότερο για σύμβαση συναφή με την επίμαχη 2η Ομάδα (ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ / ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ / ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ).

Για την παρ. 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα



## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

### περιβαλλοντικής διαχείρισης

Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και/ή τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης έχουν ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα τη διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση.

Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας

Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες;

Απάντηση:

Ναι / Όχι

Ο οικονομικός φορέας έχει καταθέσει το αρχείο ISO ...\_signed, χωρίς όμως να έχει καταθέσει τα απαιτούμενα ISO9001 των κατασκευαστών των ηλεκτρικών συσκευών που προσφέρει.

Για τους παραπάνω λόγους προσφορά της ... θα πρέπει να ακυρωθεί διότι παρέλειψε στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της με αποτέλεσμα να μην προ-αποδεικνύει την εκπλήρωση των κριτηρίων επιλογής της διακήρυξης.

**B.2 Ελλείψεις Τεχνικής Προσφοράς.**

Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 12:

«Και το ακόλουθο ειδικό κανονιστικό πλαίσιο που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της προκηρυσσόμενης σύμβασης:

1. την με αρ. 71/2017 Μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου ... η οποία περιλαμβάνει τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας (όπως αυτές ομαδοποιήθηκαν ανά τμήμα με το υπ' αριθ. πρωτ.: 5833/10-04-2020 Συμπληρωματικό Τεύχος Προϋπολογισμού),»

Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 37:

«2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος I και II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά,

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα1»

Σύμφωνα με την διακήρυξη σελ. 60:

«Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές ανά τμήμα αντικειμένου

### **A. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ**

Η Ανάδοχος εταιρεία θα αναλάβει την προμήθεια, την εγκατάσταση, την παράδοση και την εγγύηση καλής λειτουργίας του εξοπλισμού που απαιτείται. Οι προδιαγραφές αναλύονται στον πίνακα που ακολουθεί.

Οι προσφορές θα πρέπει να είναι σαφείς, να μην υπερβαίνουν τον εκτιμώμενο προϋπολογισμό και να μην περιέχουν αοριστίες, ελλείψεις πληροφοριών και μη τεκμηριωμένα στοιχεία. Συγκεκριμένα, στον πίνακα που ακολουθεί αποτυπώνονται οι απαιτήσεις και προδιαγραφές που η Υποψήφια Ανάδοχος εταιρεία πρέπει να λάβει υπόψη της κατά τη σύνταξη της προσφοράς της.

Ο εξοπλισμός πρέπει να προέρχεται από κατασκευαστές με κατά ISO πιστοποίηση. Όλες οι συσκευές πρέπει να είναι σύμφωνες με τα διεθνή πιστοποιητικά ποιότητας και ασφάλειας, τα ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα και να έχουν υποχρεωτικά πιστοποίηση CE κατά την προσφορά. Κάθε συσκευή πρέπει να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, από τα πλέον πρόσφατα δηλαδή μοντέλα της σειράς της, να μην είναι ανακατασκευασμένη με εξαρτήματα προερχόμενα από δεύτερη επεξεργασία και να παραδίδεται σε σφραγισμένες συσκευασίες, συνοδευόμενη από τα επίσημα εγχειρίδια, όχι φωτοτυπίες, καθώς και τα απαραίτητα αρχεία για την εγκατάστασή της. Το ίδιο ισχύει και για το απαιτούμενο λογισμικό. Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παραδώσει όλα τα μοντέλα του εξοπλισμού που θα προσφέρει για τα οποία κατά την ημερομηνία παράδοσης δεν θα έχει ανακοινωθεί από τον κατασκευαστή η κατάργησή τους. Στην περίπτωση κατάργησης, ο Ανάδοχος θα υποχρεούται να παραδώσει ανάλογο προϊόν, τουλάχιστον ισοδύναμων προδιαγραφών και χωρίς μεταβολή του κόστους προμήθειας, έπειτα από έγκριση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Στη λίστα των τεχνικών προδιαγραφών αποτυπώνονται οι ελάχιστες



## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

απαιτήσεις και οι προδιαγραφές στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνεται πλήρως η προσφορά του υποψήφιου αναδόχου σε τεχνικό επίπεδο. Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην Προκήρυξη είναι υποχρεωτικοί και απαράβατοι και η μη συμμόρφωση με αυτούς αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς.

Ο διαγωνισμός αφορά στα κάτωθι Τμήματα/ομάδες.

Α/Α ΤΜΗΜΑΤΟΣ	Αξία Τμήματος (χωρίς Φ.Π.Α.)	Περιγραφή	cpv
2° ΤΜΗΜΑ	112.350,00	ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ / ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ / ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ	.... .... ...

### **B. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ**

Προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του εξοπλισμού του Νέου Δημοτικού Γηροκομείου Αργοστολιού

Οι τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια υλικών περιλαμβάνουν όλα εκείνα τα τεχνικά χαρακτηριστικά ώστε τα υλικά αυτά να εκπληρώνουν το σκοπό για τον οποίο προορίζονται, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών και των απαιτήσεων του χρήστη και των διατάξεων του 4412/2016 και των τεχνικών χαρακτηριστικών που πρέπει να συγκεντρώνει ένα προϊόν όπως η ποιότητα, η απόδοση, η ασφάλεια οι διαστάσεις, συμπεριλαμβανομένων των προδιαγραφών που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμής, τη συσκευασία, τη σήμανση και τη μοναδική αρίθμηση, που καθιστούν δυνατό τον αντικειμενικό χαρακτηρισμό ενός υλικού, ενός προϊόντος ή μιας προμήθειας κατά τέτοιο τρόπο ώστε να ανταποκρίνεται στη χρήση για την οποία προορίζεται από την αναθέτουσα αρχή.

Οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια προϊόντων οφείλουν να έχουν πιστοποιήσεις σύμφωνα με το "Πρότυπο" τεχνικών προδιαγραφών που έχει εγκριθεί από έναν αναγνωρισμένο οργανισμό τυποποίησης ή το "Ευρωπαϊκό πρότυπο" που έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή επιτροπή

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

Τυποποίησης (CEN) ή την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης Ηλεκτρονικών Προϊόντων (CENELEC) ως Ευρωπαϊκό Πρότυπο (EN) ή Έγγραφο Εναρμόνισης (HD), σύμφωνα με τους κοινούς κανόνες των εν λόγω οργανισμών ή τις "Κοινές τεχνικές προδιαγραφές" που έχουν καθιερωθεί για να εξασφαλισθεί η ενιαία εφαρμογή τους σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όπου στις κάτωθι τεχνικές προδιαγραφές αναφέρεται η απαίτηση συμμόρφωσης με πρότυπο διασφάλισης ποιότητας παραγωγικής μονάδας, ή με τεχνικό πρότυπο προδιαγραφών, ή με CE, οι συμμετέχοντες θα πρέπει υποχρεωτικά να καταθέσουν το αντίστοιχο έγγραφο στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα.

Όπου στις κάτωθι προδιαγραφές αναφέρεται η λέξη «περίπου», επιτρέπεται απόκλιση +/- 5% εκτός και εάν προσδιορίζεται διαφορετικά.

Για κάθε είδος των κατηγοριών των ειδών θα κατατεθούν τα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή στην ελληνική ή στην αγγλική.»

Και στην σελ 63 συνεχίζει:

### «ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ

Γενικές και ειδικές προδιαγραφές ηλεκτρικού εξοπλισμού

Οι γενικές προδιαγραφές ισχύουν ταυτόχρονα για όλα τα είδη της ομάδας και στο σύνολό τους.

Κάθε συσκευή θα είναι κατάλληλη για απευθείας σύνδεση σε ηλεκτρική παροχή 230V/50Hz χωρίς ενδιάμεσες διατάξεις (μετασχηματιστές ή ανορθωτές τάσης).

Οι ενδείξεις και οι ρυθμίσεις βάρους και όγκου θα αναφέρονται στο μετρητικό σύστημα. Οι ενδείξεις και οι ρυθμίσεις θερμοκρασίας σε °C.

Η εγγύηση θα είναι διάρκειας 24 μηνών από την ημερομηνία παράδοσης και θα καλύπτει όλα τα μέρη της συσκευής, τα ανταλλακτικά που τυχόν απαιτηθούν καθώς και το κόστος μεταφοράς της συσκευής σε εξουσιοδοτημένη επιχείρηση συντήρησης ή το κόστος μετάβασης τεχνικού στο τόπο εγκατάστασης και λειτουργίας (Σπάτα Αττικής).

Όλα τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά των συσκευών θα αποτυπώνονται σε επίσημα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή τα οποία δύναται να είναι και στην αγγλική γλώσσα.

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

Όλα τα ζητούμενα χαρακτηριστικά των συσκευασιών είτε θα αποτυπώνονται σε επίσημα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή είτε θα βεβαιώνονται από υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή ή του επίσημου αντιπροσώπου.

Όλες οι προσφερόμενες συσκευές θα φέρουν σήμανση Ευρωπαϊκής Συμμόρφωσης (CE), αριθμό - κωδικό μοντέλου και μοναδικό αριθμό σειράς (SN).

Κάθε προσφερόμενη συσκευή θα πρέπει να συνοδεύονται από την αντίστοιχη «Δήλωση Συμμόρφωσης ΕΚ σύμφωνα με την ΚΥΑ 50268/5137/07.

Όλες οι προσφορές θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή ή του επίσημου αντιπροσώπου περί διαθεσιμότητας ανταλλακτικών σε επαρκείς ποσότητες και για χρονικό διάστημα όχι μικρότερο των τεσσάρων (4) ετών.

Όλες οι συσκευές θα παραδοθούν συναρμολογημένες, εγκατεστημένες και σε κατάσταση πλήρους λειτουργίας.

Για κάθε συσκευή θα δοθεί πλήρες εγχειρίδιο χρήσης στην ελληνική γλώσσα που θα περιγράφει το είδος του προϊόντος, τα βασικά του τεχνικά χαρακτηριστικά, τις απαραίτητες οδηγίες για την ασφαλή λειτουργία, χρήση, συντήρηση, διατήρηση και πλήρη αξιοποίηση του προϊόντος και ιδιαίτερα τονισμένους τους κινδύνους που είναι δυνατόν να υπάρξουν κατά την λειτουργία, χρήση και διατήρησή του.

Όλες οι συσκευασίες θα είναι κατασκευασμένες από υλικά κατάλληλα για ανακύκλωση, θα φέρουν σε εμφανές σημείο το αντίστοιχο σήμα και θα πρέπει να διαχωρίζονται εύκολα με χειρωνακτικές διαδικασίες σε ανακυκλώσιμα μέρη αποτελούμενα από ένα υλικό (π.χ. χαρτόνι, χαρτί, πλαστικό, ύφασμα). Θα παρέχεται περιγραφή του προϊόντος, καθώς επίσης αντίστοιχη δήλωση συμμόρφωσης με τα κριτήρια αυτά. Όλα τα ποσοτικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων συσκευών θα πρέπει να ταυτίζονται επακριβώς με τα ζητούμενα χαρακτηριστικά εκτός και εάν προσδιορίζεται εύρος ή απόκλιση. Στην περίπτωση των διαστάσεων το εύρος ή η απόκλιση θα αναφέρεται διακριτά για κάθε από της μία διαστάσεις, π.χ.: η περιγραφή  $Y50 \times B50(\pm 10) \times Y50$  ερμηνεύεται ως επιτρεπόμενη απόκλιση  $\pm 5\text{cm}$  μόνο για το βάθος της συσκευής.»

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

Περαιτέρω στην σελ. 65 απαιτείται:

«Γ. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ:

.....

2. ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ / ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ / ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ  
(cρν: ..., ..., ...)

Άρθρο 2.1 - Α.Τ. 2.1 Πλυντήριο καμπάνα

Το πλυντήριο θα πρέπει να είναι πολύ υψηλής ποιότητας και βαρύτατης κατασκευής, ενδεικτικών διαστάσεων 660x830x1380/1815mm. ύψος. Χωρητικότητα κάδου 68 lt και μπόϊλερ 13,5 lt. Κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 (18/8) εσωτερικά και εξωτερικά. Θα δέχεται απαραίτητα καλάθια 500x500mm. Συμπεριλαμβάνει: καλάθι ποτηριών, δυο καλάθια πιάτων και θήκη μαχαιροπήρουνων. Οικονομία στην κατανάλωση νερού με ειδική βαλβίδα παροχής στεγνωτικού, θερμοασφάλεια κάδου και μπόϊλερ και αυτόματη δοσομετρική βαλβίδα στεγνωτικού.

Πίεση παροχής νερού : min/max 3-6 bar. Κατανάλωση νερού ανά κύκλο πλύσεως : 2- 3 lt. Χρόνος κύκλου προγράμματος πλύσεως : 90-120sec. ισχύς αντλίας νερού : 1,5 hp. Τροφοδοσία με ζεστό νερό 50- 55οC Θα φέρει απαραίτητως πιστοποιητικό CE.

Άρθρο 2.2 - Α.Τ. 2.2

Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 28Kg, Πλυντοστυπτήριο ρούχων, ενδεικτικών διαστάσεων 890x1135x1410 mm, χωρητικότητας (1:10): 28 kg μεσαίου στροβιλισμού. Το επάνω μέρος της επιφανείας θα είναι από ανοξείδωτο ατσάλι.

Θα έχει εύκολη πρόσβαση στο πάνελ και μεγάλο άνοιγμα πόρτας για το γέμισμα και το άδειασμα του κάδου.

Σύνδεση 3N 380V 50Hz Τιμή ανά τεμάχιο.

Άρθρο 2.3 - Α.Τ. 2.3

Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 18Kg

Πλυντοστυπτήριο ρούχων, ενδεικτικών διαστάσεων 890x915x1410 mm, χωρητικότητας (1:10): 18 kg μεσαίου στροβιλισμού. Το επάνω μέρος της επιφανείας θα είναι από ανοξείδωτο ατσάλι.

Θα έχει εύκολη πρόσβαση στο πάνελ και μεγάλο άνοιγμα πόρτας για το

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

γέμισμα και το άδειασμα του κάδου.

Σύνδεση 3N 380V 50Hz.

Άρθρο 2.4 - Α.Τ. 2.4

Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, χωρητικότητας 35Kg,

Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, με εξαερισμό υδρατμών ενδεικτικών διαστάσεων 965x1490x1975 mm, χωρητικότητα τυμπάνου/kg. (1:10): 35 kg.

Το εξωτερικό και εσωτερικό του τυμπάνου καθώς το μπροστινό αλλά και το πάνω πάνελ θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα 18/10. Τα πλευρικά πάνελ θα είναι ηλεκτροστατικά βαμμένα. Θα έχει χρονοδιακόπτη με τουλάχιστον 8 διαθέσιμα προγράμματα.

Άρθρο 2.5- Α.Τ. 2.5

Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 6,5 Kg

Πλυντοστυπτήριο ρούχων, ενδεικτικών διαστάσεων 600x600x600 mm, χωρητικότητας (1:10): 6,5 kg μεσαίου στροβιλισμού. Το επάνω μέρος της επιφανείας θα είναι από ανοξείδωτο ασάλι. Θα έχει εύκολη πρόσβαση στο πάνελ και μεγάλο άνοιγμα πόρτας για το γέμισμα και το άδειασμα του κάδου.

Άρθρο 2.6 - Α.Τ. 2.6

Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, χωρητικότητας 7,0 Kg

Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, με εξαερισμό υδρατμών ενδεικτικών διαστάσεων 595x595x850 mm, χωρητικότητα τυμπάνου/kg. (1:10): 7 kg.

Το εξωτερικό και εσωτερικό του τυμπάνου καθώς το μπροστινό αλλά και το πάνω πάνελ θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα 18/10. Τα πλευρικά πάνελ θα είναι ηλεκτροστατικά βαμμένα. Θα έχει χρονοδιακόπτη με τουλάχιστον 8 διαθέσιμα προγράμματα.

Άρθρο 2.7 - Α.Τ. 2.7 Μηχάνημα πλύσης στέγνωσης

Μηχάνημα πλύσης στέγνωσης για μεσαίους/μεγάλους χώρους. Θα διαθέτει χαμηλή κεφαλή βούρτσας (<10 εκ.) για καθαρισμό κάτω από εμπόδια. Η κεφαλή θα είναι από κράμα αλουμινίου, με σύστημα ηλεκτρικής απεμπλοκής της βούρτσας. Η βούρτσα θα έχει πατενταρισμένο ελαστικό δακτύλιο συγκράτησης νερού και θα σταματά μαζί με την παροχή νερού όταν θα σταματά το μηχάνημα. Θα έχει αυτονομία 90/100 λεπτά και θα διαθέτει

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

ενσωματωμένο φορτιστή. Οι λεπίδες θα έχουν σύστημα συγκράτησης. Θα διαθέτει: σύστημα μείωσης θορύβου, εξάρτημα ψεκασμού/αναρρόφησης για καθαρισμό σε δυσπρόσιτα σημεία καθώς και σύστημα συγκράτησης σφουγγαρίστρας και δίκτυ για αποθήκευση εργαλείων καθαρισμού.

### Άρθρο 2.8 -Α.Τ. 2.8 Επαγγελματικό σιδερωτήριο

Σιδερωτήριο ηλεκτροθερμαινόμενο ενδεικτικών διαστάσεων 1800x420x1000 MM με μήκος κυλίνδρου: 1400 μμ, διάμετρος κυλίνδρου: Φ250 μμ, κουμπί ασφαλείας και έκτακτης ανάγκης, αυτόματη άρση και χαμήλωμα του κυλίνδρου, ενσωματωμένο μεγάλο κουτί πλυσίματος. Η καμπίνα θα είναι από ανοξείδωτη κατασκευή.»

Επιπρόσθετα στην διευκρινιστική απάντηση που δόθηκε στις 09-06-2020 (αρχείο ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΙΣ\_1 09 06 2020\_signed.pdf) προσδιορίζεται:

«2ο ΤΜΗΜΑ ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ / ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ / ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ

Ισχύουν τα ανωτέρω προαναφερόμενα στο Γενικό Πλαίσιο της Προμήθειας, οι τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και επιπλέον λαμβάνοντας υπόψη το χρόνο σύνταξης των τεχνικών προδιαγραφών, τις τεχνολογικές εξελίξεις, την τρέχουσα υγειονομική κρίση κλπ., την επαρκεί κοστολόγηση των ειδών, την ανάγκη να τεθεί το ελάχιστο αποδεκτό επίπεδο ποιότητας προσφερόμενων ειδών ώστε αφενός το Νέο Δημοτικό Γηροκομείο να προμηθευτεί σύγχρονα ποιοτικά προϊόντα που να καλύπτουν τις ανάγκες του και αφετέρου να μην προκαλείται σύγχυση στους οικονομικούς φορείς, διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

### Άρθρο 2.2 - Α.Τ. 2.2

Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 28Kg και

### Άρθρο 2.3 - Α.Τ. 2.3

Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 18Kg

Ισχύουν τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές ώστε να υπάρχει η δυνατότητα του μεσαίου στροβιλισμού που προδιαγράφεται.

Θα πρέπει να προσφερθούν επαγγελματικά πλυντοστυπτήρια με κινητήρα τεχνολογίας inverter υψηλής ενεργειακής απόδοσης, πολλαπλά προγράμματα πλύσης καθώς και θερμοκρασιακής απολύμανσης του ιματισμού (π.χ. Covid 2019).

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

### *Άρθρο 2.4 - Α.Τ. 2.4*

*Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, χωρητικότητας 35Kg,*

*Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να διαθέτει τουλάχιστον 8 προγράμματα και ενδεικτικά αφού αρχίσει το πρόγραμμα, η οθόνη να δείχνει τον υπολειπόμενο χρόνο του κύκλου (προγράμματος).*

### *Άρθρο 2.5- Α.Τ. 2.5*

*Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 6,5Kg*

### *Άρθρο 2.6 - Α.Τ. 2.6*

*Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, χωρητικότητας 7,0Kg*

*Ισχύουν τα ανωτέρω προαναφερόμενα στο Γενικό Πλαίσιο της Προμήθειας και οι τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. Συνεπώς, οι διαστάσεις είναι ενδεικτικές και τα προσφερόμενα είδη θα πρέπει να είναι επαγγελματικού τύπου και σε καμία περίπτωση οικιακά ή ημιεπαγγελματικά και κατάλληλα για μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων.*

### *Άρθρο 2.8 -Α.Τ. 2.8*

*Επαγγελματικό σιδερωτήριο*

*• Οι τεχνικές προδιαγραφές αφορούν σε σιδερωτήριο ηλεκτροθερμαινόμενο ενδεικτικών διαστάσεων 1800x420x1000 MM με μήκος κυλίνδρου: 1400 μμ, διάμετρος κυλίνδρου: Φ250 μμ, κουμπί ασφαλείας και έκτακτης ανάγκης, αυτόματη άρση και χαμήλωμα του κυλίνδρου. Ως εκ τούτου προσφερόμενο μήκος κυλίνδρου 1400 μμ. είναι το αποδεκτό.*

*• Θα πρέπει να προσφερθούν σιδερωτήρια θερμαινόμενου κυλίνδρου.*

*• Η έκφραση "ενσωματωμένο μεγάλο κουτί πλυσίματος" προφανώς είναι λάθος εκ παραδρομής και δεν θα πρέπει να ληφθεί υπόψη. Το σιδερωτήριο θα είναι ανοξείδωτης κατασκευής.*

*• Το επαγγελματικό σιδερωτήριο θα πρέπει να διαθέτει επαγγελματικού τύπου χαρακτηριστικά απόδοσης και λειτουργίας και σε καμία περίπτωση οικιακής ή ημιεπαγγελματικής χρήσης, παρέχοντας ασφάλεια στους χρήστες.*

*• Σε κάθε περίπτωση ισχύουν και τα προαναφερόμενα στο γενικό πλαίσιο της προμήθειας, π.χ. επαγγελματικού τύπου κατάλληλο για μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων κλπ.»*

*Παραβαίνοντας τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών αυτής, ο οικονομικός φορέας ..., δεν έχει υποβάλει*

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

πιστοποιήσεις ISO των κατασκευαστών, ούτε πιστοποιητικά CE των προσφερόμενων ειδών του 2ου Τμήματος:

ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ / ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ / ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ, στο οποίο συμμετέχουμε και μας αφορά.

Περαιτέρω δεν έχει καταθέσει, ως όφειλε βάσει της διακήρυξης, τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή, για τα είδη του 2ου Τμήματος: ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ / ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ / ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ. Ειδικότερα για τα είδη Α.Τ. 2.1 Πλυντήριο καμπάνα, Α.Τ. 2.2 Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 28Kg και Α.Τ. 2.7 Μηχάνημα πλύσης στέγνωσης, δεν έχει καταθέσει Τεχνικό Φυλλάδιο του κατασκευαστή, ενώ η περιγραφές που περιλαμβάνεται στις σελ.1, 2 και 5 του αρχείου «Τεχνικά Φυλλάδια Τμήμα 2\_signed.pdf» καταφανώς έχουν παραχθεί από τον ίδιο τον συμμετέχοντα, ο οποίος υπογράφει ψηφιακά το συγκεκριμένο αρχείο. Το γεγονός ότι σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να εκληφθούν η συγκεκριμένες περιγραφές ως τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή επιβεβαιώνεται από το ότι δεν αναφέρεται καν η επωνυμία των αντίστοιχων κατασκευαστών. Για τις ανωτέρω ελλείψεις της Τεχνικής Προσφοράς του οικονομικού φορέα ..., καθώς παρέλειψε να υποβάλλει επί ποινής αποκλεισμού απαιτούμενα στοιχεία.

Επιπλέον η προσβαλλόμενη απόφαση έσφαλε καθώς ενώ ήταν δέσμια της διακήρυξης να εξετάσει ότι τα προσφερόμενα είδη προέρχονται από κατασκευαστές με συγκεκριμένες ικανότητες, όπως είναι και η πιστοποίηση ISO, καθώς και να ελέγξει την επάρκεια των τεχνικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων ειδών, αναζητώντας αυτά στα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή, αυτή όχι μόνο αποδέχθηκε τα συγκεκριμένα είδη βασισμένη σε περιγραφές του ίδιου του συμμετέχοντα αντί του κατασκευαστή, πολλώ μάλλον αποδέχθηκε είδη αγνώστου προέλευσης και κατασκευαστή, καταστρατηγώντας κάθε όρο που η ίδια η αναθέτουσα αρχή έθεσε δια της διακήρυξής της.

Περαιτέρω από την επισκόπηση των αρχείων 2.5 Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 6.5Kg\_signed.pdf και 2.6 Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, χωρητικότητας 6.5Kg\_signed.pdf διαπιστώνουμε ότι ούτε αυτά είναι τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή, αλλά αντίθετα πρόκειται για εκτυπώσεις από διαδικτυακές σελίδες άλλου



## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

οικονομικού φορέα, ο οποίος σε καμία περίπτωση δεν είναι ο κατασκευαστής των προϊόντων, αφού το site φέρει την επωνυμία Α.Ι. Αγγελάκου ενώ το παρουσιαζόμενο προϊόν προσδιορίζεται ότι είναι του κατασκευαστή .... Επομένως επειδή δεν έχει καταθέσει τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή ούτε για τα είδη 2.5 Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 6.5Kg\_signed.pdf και 2.6 Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, η προσφορά του ... θα πρέπει να ακυρωθεί.

Συνεχίζοντας την αντιπαραβολή των απαιτήσεων της διακήρυξης και της προσφορά του ... διαπιστώνουμε ότι δεν υπάρχουν οι απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις των κατασκευαστών ή των επίσημων αντιπροσώπων περί διαθεσιμότητας ανταλλακτικών σε επαρκείς ποσότητες και για χρονικό διάστημα όχι μικρότερο των τεσσάρων (4) ετών, οι οποίες πρέπει να συνοδεύουν την προσφορά. Λόγω και της έλλειψης αυτής η προσφορά του ... θα πρέπει να απορριφθεί.

Τέλος από τα υποβληθέντα στοιχεία της προσφορά του ... δεν προκύπτει ότι:

1. Το είδος Άρθρο 2.4 - Α.Τ. 2.4 Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, χωρητικότητας 35Kg, διαθέτει τουλάχιστον 8 προγράμματα.

2. Το είδος Άρθρο 2.7 - Α.Τ. 2.7 Μηχάνημα πλύσης στέγνωσης, διαθέτει χαμηλή κεφαλή βούρτσας (<10 εκ.) για καθαρισμό κάτω από εμπόδια. Ότι η κεφαλή είναι από κράμα αλουμινίου, με σύστημα ηλεκτρικής απεμπλοκής της βούρτσας.

Ότι η βούρτσα έχει πατενταρισμένο ελαστικό δακτύλιο συγκράτησης νερού και θα σταματά μαζί με την παροχή νερού όταν θα σταματά το μηχάνημα. Ότι έχει αυτονομία 90/100 λεπτά. Ότι οι λεπίδες θα έχουν σύστημα συγκράτησης. Ότι διαθέτει: σύστημα μείωσης θορύβου, εξάρτημα ψεκασμού/αναρρόφησης για καθαρισμό σε δυσπρόσιτα σημεία καθώς και σύστημα συγκράτησης σφουγγαρίστρας και δίχτυ για αποθήκευση εργαλείων καθαρισμού.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους και τις ελλείψεις που παρουσιάζει η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ..., η προσφορά του θα πρέπει να ακυρωθεί [...].».

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: « [...] Σύμφωνα με το ειδικό κανονιστικό πλαίσιο που προαναφέρθηκε και που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της προκηρυσσόμενης σύμβασης:

Με την με υπ' αριθ. 67/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (ΑΔΑ:...) μεταξύ άλλων, εγκρίθηκε στο σύνολό του το σχέδιο διακήρυξης καταρτίστηκαν οι όροι της ηλεκτρονικής ανοικτής διαδικασίας σύμβασης προμήθειας μέσω ΕΣΗΔΗΣ, καταρτίστηκαν οι όροι της διακήρυξης κλπ.

Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) αποτελεί μέρος του ειδικού κανονιστικού πλαισίου που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της προκηρυσσόμενης σύμβασης.

Περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με την παρ. 2.1.1 της διακήρυξης.

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.1 της διακήρυξης: «.....προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.»

Σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.1 της διακήρυξης: «Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα III).» Επιπλέον, σύμφωνα με τις οδηγίες συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ που ακολουθούν στην εν λόγω παράγραφο της διακήρυξης, μεταξύ άλλων: «Ο υποψήφιος οικονομικός φορέας:

«α) Πρέπει να «κατεβάσει» το εν λόγω αρχείο από το ΕΣΗΔΗΣ, να το αποθηκεύσει στον Η/Υ του και να μεταβεί στην ιστοσελίδα <https://ec.europa.eu/tools/espdl/filter?lang=el>. Στην ιστοσελίδα αυτή πρέπει να επιλέξει «Εισαγωγή ΕΕΕΣ» και να «ανεβάσει» το αρχείο του συγκεκριμένου ΕΕΕΣ του διαγωνισμού που «κατέβασε από το ΕΣΗΔΗΣ.

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

β) Στην ανωτέρω ιστοσελίδα, συμπληρώνει και επιλέγει ηλεκτρονικά, τα κατάλληλα πεδία που έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, καθώς και τα πεδία με την ημερομηνία και τον τόπο σύνταξης.

.....»

Ακολούθως, στην εν λόγω διακήρυξη αναφέρεται ρητά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΕΕΕΣ Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή), ότι:

1. Ο Δήμος έχει συντάξει το ΕΕΕΣ με τη χρήση της νέας ηλεκτρονικής υπηρεσίας Promitheus ESPDint που προσφέρει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής σύνταξης και διαχείρισης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και συγκεκριμένα στον δικτυακό τόπο: <https://espdint.eprocurement.gov.gr/>.

2. Το περιεχόμενο του αρχείου αναρτάται ξεχωριστά, ως αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης, ως αρχείο pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, στα συνημμένα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) και στην ιστοσελίδα του Δήμου στη διεύθυνση ....

3. Το αρχείο XML αναρτάται για την διευκόλυνση των οικονομικών φορέων προκειμένου να συντάξουν μέσω της νέας ηλεκτρονικής υπηρεσίας Promitheus ESPDint και το δικτυακό τόπο <https://espdint.eprocurement.gov.gr/> τη σχετική απάντησή τους.

Από τα παραπάνω, τόσο από την διατύπωση όσο και από την κοινή λογική, συνεπάγεται, η χρήση από τους οικονομικούς φορείς, του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) όπως έχει συμπεριληφθεί στο τεύχος της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙΙ) καθώς και έχει συνταχθεί και αναρτηθεί στα συνημμένα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) και στην ιστοσελίδα του Δήμου στη διεύθυνση ....

Τέλος, όσον αφορά τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια και λαμβάνοντας υπόψη:

Την ορθή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και όπως αυτό έχει καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή.

Την αποδοχή από τον οικονομικό φορέα των βασικών όρων για την συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό.

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

□ Την αναγκαιότητα της εν λόγω προμήθειας για την στέγαση των ηλικιωμένων στο Νέο Γηροκομείο ...

□ Ότι τυχόν τυπικές ελλείψεις που παρουσιάζονται στις προσφορές των οικονομικών φορέων που τελικά γίνονται αποδεκτές, δεν επηρεάζουν την πληρότητα της προσφοράς.

Προκύπτει τελικά:

Ότι από τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια διαπιστώνεται αφενός ο προσδιορισμός του προσφερόμενου τύπου (μοντέλου),αφετέρου με τη δυνατότητα που παρέχεται πλέον από το διαδίκτυο, εξασφαλίζεται η άμεση πρόσβαση στα τεχνικά φυλλάδια και πιστοποιητικά όλων των κατασκευαστών και κατά συνέπεια κρίθηκε ότι η επιτροπή είχε στη διάθεσή της όλα τα στοιχεία για να διαπιστώσει την επάρκεια των προσφερόμενων μοντέλων και δεν συνέτρεχε λόγος αποκλεισμού της προσφοράς για τον τυπικό λόγο της κατάθεσης απλής φωτογραφικής τεκμηρίωσης αντί τεχνικού φυλλαδίου.

π.χ. για το άρθρο 2.1 Πλυντήριο καμπάνα, από την ακόλουθη ιστοσελίδα του κατασκευαστή προκύπτουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά, η σήμανση CE και άλλες πιστοποιήσεις όπως ISO 9001 κλπ.: ... και συγκεκριμένα ακολουθώντας την διαδρομή – ενέργειες:

1. ...
2. Τεχνικές λεπτομέρειες
3. Κατεβάστε το αρχείο με τα τεχνικά χαρακτηριστικά

Τέλος, στην παρούσα φάση δεν ζητούνται τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν.4250/2014 (Α' 74),τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 του ν. 4412/20126, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης (παράγραφος 2.2.9.2. της διακήρυξης), ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 του ν. 4412/20126 (παράγραφος 2.2.3 της διακήρυξης), καθώς και τα δικαιολογητικά πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78 του ν. 4412/20126 (παράγραφοι 2.2.4 – 2.2.8 της διακήρυξης), καθώς αυτά θα κληθεί μόνο ο προσωρινός ανάδοχος να τα υποβάλει. [.....]».

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

15. Επειδή η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της ισχυρίζεται αυτολεξεί τα κάτωθι: « [...] Ως προς τον Β.1 λόγο ακύρωσης, ήτοι την έλλειψη προαπόδειξης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής:

Ισχύει ότι στην προαναφερόμενη διακήρυξη κεφάλαιο «Κριτήρια επιλογής» (σελ. 25) ορίζονται συγκεκριμένες προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί ένας οικονομικός φορέας για να γίνει αποδεκτή η προσφορά του κατά το πρώτο στάδιο της αξιολόγησης. Πιο συγκεκριμένα, ορίζεται ότι «οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνική ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο», «... οι οικονομικοί φορείς να δηλώνουν ότι διαθέτουν/ παρέχουν: μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μικρότερος από το 30% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης αθροιστικά για τα τμήματα για τα οποία συμμετέχει χωρίς το ΦΠΑ κατ' έτος. 1. Σε περίπτωση μη τήρησης εγκεκριμένων και δημοσιευμένων ισολογισμών, αντίγραφα ισοζυγίων ή αντίστοιχων φορολογικών δηλώσεων. 2. Εάν η επιχείρηση λειτουργεί για χρόνο μικρότερο της τριετίας, θα υποβάλλει ισολογισμούς ή φορολογικές δηλώσεις για όσο χρόνο λειτουργεί». Αναφορικά με την τεχνική/ επαγγελματική επάρκεια ορίζεται στο αυτό κεφάλαιο το εξής: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν τουλάχιστον τα ακόλουθα: 1 Να έχουν εκτελέσει μία (1) τουλάχιστον παράδοση ανάλογου είδους την τελευταία τριετία και 2. Να έχουν εμπειρία στην κατασκευή ανάλογου είδους έχοντας υλοποιήσει μία (1) τουλάχιστον κατασκευή ανάλογου είδους την τελευταία τριετία». Τέλος, αναφορικά με το τελευταίο κριτήριο περί προτύπων διασφάλισης ποιότητας και προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης ορίζεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001: 2008, νεότερο ή ισοδύναμο».

Και ναι μεν ορίζονται τα ανωτέρω, αλλά στο αναρτημένο ΕΕΕΣ, το οποίο σύμφωνα με τη διακήρυξη όρος 2.4.3.1 «οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙΙ)», η Αναθέτουσα Αρχή δεν έχει επιλέξει προς συμπλήρωση τα πεδία στα οποία θα έπρεπε να συμπληρωθούν από τους οικονομικούς φορείς τα προαναφερόμενα στοιχεία προς προαπόδειξη αυτών. Σε αυτή την περίπτωση λοιπόν, η κατευθυντήρια Οδηγία 23, σελ 9 κατευθύνει προς τον εξής τρόπο χειρισμού: «Επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Η εν λόγω δυνατότητα παρέχεται ανεξάρτητα από τον τρόπο επεξεργασίας και συμπλήρωσής του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τον οποίον έχει επιλέξει ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με τα ανωτέρω.»

Άρα, λοιπόν, η Αναθέτουσα Αρχή είχε τη δυνατότητα κατά την αξιολόγηση των προσφορών να καλέσει τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, ώστε ή να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να συμπληρώσουν τα σχετικά πεδία.

Από την εξέταση όλων των φακέλων των συμμετεχόντων σε όλες τις ομάδες διαπιστώθηκε ότι όλοι οι συμμετέχοντες είχαν συμπληρώσει το προσυμπληρωμένο και ήδη διαμορφωμένο ΕΕΕΣ της Αναθέτουσας Αρχής, όπως αυτό είχε ανέβει στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, πλην φυσικά του καθού. Η Αναθέτουσα λοιπόν, Αρχή κάνοντας χρήση της διακριτικής της ευχέρειας για παροχή διευκρίνισης ως προς την προαπόδειξη των προαναφερόμενων ειδικών κριτηρίων, έκρινε πως δεν την χρειαζόταν και έτσι προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών.

Η προαναφερόμενη διάσταση μεταξύ των κριτηρίων επιλογής και των προσυμπληρωμένων πεδίων άλλωστε, δεν απαντάται πρώτη φορά. Έχει κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο και δυνάμει της με αριθμό 1564/2019 απόφασης (Ελ.Συν. Τμ.Μειζ. Απόφαση 1564/2019) το εξής: «Η θετική δήλωση της εταιρείας στο Τ.Ε.Υ.Δ. (ενότητα α) περί του ότι πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής του επίμαχου διαγωνισμού, στα οποία περιλαμβάνεται και η

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

απαίτηση για τη μη υπέρβαση των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, και μάλιστα δεν δύναται να αντικαταστήσει την υποχρέωση συμπλήρωσης του επίμαχου πεδίου 6, πλην όμως, υπό τις συντρέχουσες εν προκειμένω περιστάσεις, καθιστά το Τ.Ε.Υ.Δ. δεκτικό συμπλήρωσης ως προς τη συγκεκριμένη έλλειψη. Αναθεωρεί την 1254/2019 απόφασή του VI Τμήματος και ανακαλεί την 589/2019 πράξη του Ε΄ Κλιμακίου»

Άρα, και η κατευθυντήρια Οδηγία ως ανωτέρω, αλλά και το Ελεγκτικό Συνέδριο οδηγούν στο ίδιο αποτέλεσμα: κατά διακριτική της ευχέρεια η Αναθέτουσα αρχή μπορούσε να ζητήσει διευκρινιστικά τη συμπλήρωση των πεδίων που λείπουν. Εν προκειμένω, η Αναθέτουσα Αρχή καλύφθηκε από τη θετική δήλωση περί κάλυψης όλων των κριτηρίων και προχώρησε στο επόμενο στάδιο της αξιολόγησης.

Η Αναθέτουσα Αρχή μάλιστα στις με ΑΠ 12645/23.07.2020 εξηγήσεις της ορίζει με σαφήνεια τη θέση της ως προς τη διαφοροποίηση του όρου της διακήρυξης και των προσυμπληρωμένων πεδίων του ΕΕΕΣ. Αναφέρει, «Από τα παραπάνω, τόσο από τη διατύπωση όσο και από την κοινή λογική συνεπάγεται, η χρήση από τους οικονομικούς φορείς, του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» όπως έχει συμπεριληφθεί στο τεύχος της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙΙ) καθώς και έχει συνταχθεί και αναρτηθεί στα συνημμένα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) και στην ιστοσελίδα του Δήμου στη διεύθυνση ....»

Όπως και άλλως επικουρικά αναφέρω και τα εξής: σχετικά με τον ισχυρισμό ότι έχω υποβάλλει μόνο τα ISO τα δικά μου και όχι των κατασκευαστών, κάνω σαφές ότι στον όρο περί κριτηρίων επιλογής και πιο συγκεκριμένα στον όρο 2.2.7 ζητούνται μόνο τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας του οικονομικού φορέα, δηλαδή τα δικά μου, τα οποία σε κάθε περίπτωση έχω υποβάλλει, άρα έχω θέσει στη διακριτική ευχέρεια της Αναθέτουσας Αρχής να τα λάβει υπόψη της ή όχι.

Έπειτα, αναφέρω ότι στο φάκελο προσφοράς μου στην πλατφόρμα έχω υποβάλλει προς προαπόδειξη των κριτηρίων επιλογής οικονομικής και τεχνικής επάρκειας, όπως ανωτέρω αναφέρονται, μία υπεύθυνη δήλωση που φέρει ψηφιακή υπογραφή. Σε καμία περίπτωση δεν συνιστά η υποβολή αυτής

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

διοικητικό βάρος καταστρατηγώντας έτσι το βασικό λόγο νομοθετικής θέσπισης του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, για τον απλό λόγο ότι δεν υποβάλλω αυτά καθαυτά τα έγγραφα που αποδεικνύουν την πλήρωση των κριτηρίων, αλλά υπεύθυνη δήλωση που προαποδεικνύει τα κριτήρια. Περισσότερο να συμπληρώσω το συλλογισμό μου περί εξομοίωσης της υπεύθυνης δήλωσης με το ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, στην οποία έχει ήδη προβεί ο νομοθέτης. Τέλος, αναφορικά με τη δήθεν έλλειψη προαπόδειξης εγγραφής μου στο ΕΒΕΑ, αναφέρω ότι στην επίσημη ιστοσελίδα του ΕΒΕΑ, δίνεται η δυνατότητα αναζήτησης επιχειρήσεων μελών του ΕΒΕΑ με βάση διάφορα κριτήρια (δραστηριότητα, κωδικός δραστηριότητας, δήμος, ονομασία επιχείρησης). Έτσι, με μια απλή αναζήτηση στην εφαρμογή <http://gis.acci.gr/> προκύπτει η καταχώρισή μου ως μέλος του ΕΒΕΑ. Προσάγω και επικαλούμαι αντίγραφο του εν λόγω στιγμιότυπου από την επίσημη ως άνω ιστοσελίδα του ΕΒΕΑ.

Ως προς τον Β.2 λόγο ακύρωσης, ήτοι τις ελλείψεις τεχνικής προσφοράς:

Α. Έλλειψη επίσημων τεχνικών φυλλαδίων των κατασκευαστών:

Ισχύει ότι υπέβαλα τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστών των προσφερόμενων ειδών, όπως εύκολα προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο προσφοράς αναρτημένο νόμιμα στην πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ.

Στη διακήρυξη υπάρχει ασάφεια ως προς τη μορφή των τεχνικών φυλλαδίων του κατασκευαστή. Θα έπρεπε να υποβληθούν αυτούσια ή ως τμήμα/ απόσπασμα του ενός ενιαίου αρχείου τεχνικής προσφοράς του προσφέροντος οικονομικού φορέα; Άρα, εντοπίζεται στο σημείο αυτό μία ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (Αριθ. Απ.1359/2019 ΑΕΠΠ). Κρίσιμο λοιπόν, κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/ έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των όρων της διακήρυξης.

Επέλεξα το δεύτερο, δηλαδή ένα έγγραφο το οποίο αποτελείται από συρραφή εγγράφων που συνέταξα εγώ, εγγράφων που αποτελούν απόσπασμα από τα επίσημα τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστών. Προς επίρρωση αυτού του ισχυρισμού μου προσκομίζω και επικαλούμαι τα επίσημα τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστών των προσφερόμενων ειδών με



## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

παραπομπή στη σελίδα στην οποία προσδιορίζεται το προσφερόμενο είδος, ώστε να καταστεί σαφής ο τρόπος σύνταξης του εγγράφου της τεχνικής προσφοράς μου.

Προσφερόμενο είδος	Κατασκευαστής	Σελίδα από το επίσημο τεχνικό φυλλάδιο κατασκευαστή
2.1	...	Ένα δίφυλλο από την επίσημη ιστοσελίδα του κατασκευαστή ...
2.2	...	Αρχείο - επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή ...
2.3	...	Αρχείο με 298 σελίδες- επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή με τίτλο ...
2.4	...	Αρχείο με 298 σελίδες- επίσημο τεχνικό
2.5	...	Αρχείο με 298 σελίδες- επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή με τίτλο ...
2.6	...	Αρχείο με 298 σελίδες- επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή με τίτλο ...
2.7	...	Αρχείο με τίτλο ...
2.8	...	Αρχείο με 298 σελίδες- επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή με τίτλο ...

Για τον ίδιο λόγο και η προσφεύγουσα έχει υποβάλλει και αυτούσια και ως τμήμα του εντύπου της προσφοράς της τα τεχνικά φυλλάδια του

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

κατασκευαστή. Ο μέσος επιμελής όμως, καταναλωτής πόσο μάλλον η έμπειρη Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, οφείλουν και μπορούν να ελέγξουν την ουσία της προσφοράς, ήτοι αν οι τεχνικές προδιαγραφές των προσφερόμενων ειδών ισοδυναμούν, είναι ανώτερες ή κατώτερες από εκείνες της μελέτης. Από τη στιγμή που οι κατασκευαστές, οι τεχνικές προδιαγραφές των προσφερόμενων προκύπτουν με σαφήνεια από το έντυπο της τεχνικής προσφοράς, τι σημασία έχει αν τα αποσπάσματα από τα επίσημα τεχνικά φυλλάδια υποβάλλονται αυτούσια ή ως τμήμα του εντύπου της τεχνικής προσφοράς;

Προφανώς, και σε μία περίπτωση που η Επιτροπή Διενέργειας είχε την παραμικρή αμφιβολία για την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης θα ασκούσε το δικαίωμα για διευκρίνιση που έχει κατά διακριτική ευχέρεια, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν 4412/2016. Σε μία τέτοια περίπτωση, θα υποβάλαμε τα προαναφερόμενα τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστών, τα οποία νόμιμα θα συμπλήρωναν τη νομίμως υποβληθείσα τεχνική προσφορά μου, καθώς ήδη συμπεριλαμβάνονται αποσπάσματα αυτών στην τεχνική προσφορά μου. Ακόμη και αν ήθελε κριθεί, ότι οι εκτυπώσεις από την ιστοσελίδα του Α.Ι. Αγγελάκου δεν είναι τμήμα του τεχνικού φυλλαδίου του κατασκευαστή ..., από αυτό προκύπτουν με σαφήνεια το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών του προσφερόμενου είδους και ο κατασκευαστής, ώστε αν η Επιτροπή έκρινε ότι έπρεπε να χορηγήσω διευκρίνιση, σύννομα και σύμφωνα με το νόημα και την ερμηνεία του άρθρου 102 του Ν 4412/2016 θα υπέβαλα αυτό που υποβάλω με την παρούσα παρέμβαση (τεχνικό φυλλάδιο ...). Αυτό έχει ξανακριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Πιο συγκεκριμένα, ορίζεται το εξής: «3) μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά της ίδιας ως άνω εταιρίας με την επάλληλη αιτιολογία ότι «δεν προσκόμισε τεχνικά φυλλάδια για τη συσκευή ηλεκτροσυγκόλλησης για εξαρτήματα πολυαιθυλενίου (electrofusion) με δυνατότητα καταγραφής των στοιχείων των συγκολλήσεων, ενώ ούτε τόσο από την προσκομιζόμενη κατάσταση μηχανημάτων, αλλά και τα προσκομιζόμενα τιμολόγια διαπιστώνεται ότι κατέχει την προαναφερόμενη συσκευή». Τούτο δε, διότι αφενός μεν τεχνικά φυλλάδια δεν ζητούνταν από την οικεία διακήρυξη, αφετέρου δε τα δικαιολογητικά που προσκομίστηκαν από αυτή, ήτοι «Πίνακας Παρουσίασης Εξοπλισμού», στον οποίο

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

καταγράφονται δύο «μηχανές μετωπικής συγκόλλησης HDPE», ο τύπος τους και τα συνοπτικά χαρακτηριστικά τους [«XXX: Από Φ90 – 315 με χειριστήριο ρύθμισης του θερμοστοιχείου, με σαρωτή (scanner) και βαλιτσάκι» και «XXX: Από Φ200-500, με τηλεχειριστήριο ρύθμισης θερμοκρασίας και ψηφιακή ένδειξη»], καθώς και τα τιμολόγια αγοράς των ανωτέρω μηχανημάτων, κάλυπταν τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Εφόσον δε η Επιτροπή του Διαγωνισμού αμφέβαλε ως προς το αν τα ως άνω μηχανήματα πληρούσαν ή μη τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, όφειλε να ζητήσει διευκρινήσεις από την διαγωνιζόμενη εταιρεία, πριν απορρίψει την προσφορά της. (Ελ.Συν.Κλιμ. Ζ' Πράξη 228/2017

Αξίζει να αναφέρω επίσης, ότι η Επιτροπή Διενέργειας αξιολόγησε ως εξής τη συμμετοχή μου στις λοιπές ομάδες της προμήθειας: « Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» δεν συμμορφώνεται με τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην Διακήρυξη και την υπ' αριθ. 71/2017 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου ... και η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής, οι οποίοι είναι υποχρεωτικοί και απαραίτατοι και η μη συμμόρφωση με αυτούς αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς, καθώς δεν κατατέθηκαν τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα με τις αντίστοιχες πιστοποιήσεις ως όφειλε για τα τμήματα 1, 7, 8 και 10 της εν λόγω προμήθειας.» Άρα, για την ομάδα 2 αξιολόγησε ότι η προσφορά μου πληρούσε τις ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης σε συνδυασμό με το με ΑΠ 8834/09.06.2020 έγγραφο διευκρινίσεων. Αντίστοιχα, αν κάποιος μελετήσει το πρακτικό αξιολόγησης θα κατανοήσει ότι σε αρκετές περιπτώσεις η Επιτροπή Διενέργειας κάνοντας χρήση της διακριτικής ευχέρειας και/ ή της υποχρέωσής της περί διευκρίνισης σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν 4412/2016, απέστειλε ερωτήματα σε άλλους οικονομικούς φορείς ζητώντας διευκρινίσεις. Άρα, στην περίπτωση της ομάδας 2 αξιολόγησε αφενός μεν, όπως προαναφέρθηκε, ότι η προσφορά μου πληροί τις προϋποθέσεις της μελέτης και της διακήρυξης εν γένει, αφετέρου δε ότι δεν χρειαζόταν διευκρινίσεις επί της προσφοράς μου.

Έπειτα, η Αναθέτουσα Αρχή δημοσίευσε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στον τόπο της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας το έγγραφο με ΑΠ 8834/09.06.2020 με θέμα: «Απάντηση- Διευκρινίσεις σε αιτήματα

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

συμπληρωματικών πληροφοριών οικονομικών φορέων για την προμήθεια με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ- ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ...». Σε αυτό το έγγραφο ορίζονται ρητά τα κατωτέρω:

«Διευκρινίσεις επί των Τεχνικών Προδιαγραφών Σχετικά με τα ερωτήματα του ανωτέρω σχετικού που αφορούν τις τεχνικές προδιαγραφές, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

### ΓΕΝΙΚΟ ΠΛΑΣΙΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ

1. Για τον εν λόγω διαγωνισμό έχει συνταχθεί η υπ' αριθμ. 71/2017 μελέτης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του πρώην Δήμου ... η οποία περιλαμβάνει τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας (όπως αυτές ομαδοποιήθηκαν ανά τμήμα με το υπ' αριθμ. 5833/10.04.2020 Συμπληρωματικό Τεύχος Προϋπολογισμού).

2. Με την υπ' αριθμ. 109/2020 απόφαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου ... (ΑΔΑ: ΨΕΨΜ46ΜΓΤΤ-Π6Η), εγκρίνει και αποδέχεται: α) την υπ' αριθμ. 71/2017 μελέτη η οποία περιλαμβάνει τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ- ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ ...» και β) το υπ' αριθμ. πρωτ.: 5833/10-04-2020 Συμπληρωματικό Τεύχος Προϋπολογισμού, το οποίο ενημερώνει/ βελτιώνει την υπ' αριθμ. 71/2017 μελέτη, ως προς την ομαδοποίηση των τμημάτων των ειδών της προμήθειας και δεν τροποποιεί τις τιμές, τα άρθρα και τις τεχνικές προδιαγραφές της εν λόγω προμήθειας εξοπλισμού για το Νέο Γηροκομείο ....

3. Για το διαγωνισμό με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: ..., διενεργήθηκε ηλεκτρονική διαβούλευση επί των Τεχνικών Προδιαγραφών της υπ' αριθμ. 71/2017 μελέτης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία δημοσιεύθηκε στις 20/02/2019 και έληξε στις 15/03/2019 με μοναδικό κωδικό: 19DIAB000004188 και δεν υποβλήθηκε κανένα σχόλιο.

4. Την υπ' αριθμ. πρωτ.: ΟΙΚ823/04-05-2020 Προέγκριση Δημοπράτησης του υποέργου: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ- ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ ...» (Α/Α:2) της Πράξης: «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ ... (Β' ΦΑΣΗ)- Κωδικός ΟΠΣ: 5000113, της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Ιονίων Νήσων».

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

Ως εκ τούτου, ισχύουν τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές οι οποίες θέτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις που θα πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα είδη. Επιπλέον, διευκρινίζονται τα ακόλουθα:

Οι διαστάσεις σύμφωνα με τα άρθρα των τεχνικών προδιαγραφών είναι ενδεικτικές και σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να τεκμηριώνεται η περίπτωση σημαντικής διαφοροποίησής τους και τελικά, να είναι εφικτή η τοποθέτησή τους στους προβλεπόμενους χώρους.

Σε κάθε περίπτωση τα προσφερόμενα είδη θα πρέπει να αποδεικνύουν ότι:

Ικανοποιούν τις ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές και τις γενικές και ειδικές προδιαγραφές της αντίστοιχης κατηγορίας εξοπλισμού της μελέτης πχ ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, τα πρότυπα στα οποία αναφέρονται *energystar* για την ενεργειακή απόδοση κλπ. Συμμορφώνονται με την κατευθυντήρια αρχή συσκευής (2006/42/ΕΚ) η οποία καθορίζει όλες τις προβλέψεις ασφαλείας για τις επαγγελματικές συσκευές. Ο στόχος της συγκεκριμένης νομοθεσίας είναι να διασφαλίσει ότι οι χειριστές των μηχανημάτων προστατεύονται απολύτως κατά την καθημερινή τους εργασία κλπ.

Είναι καινούργια, αναγνωρισμένου, αξιόπιστου και εύφημου κατασκευαστή με όλες τις ζητούμενες πιστοποιήσεις και πρότυπα.

Είναι της πλέον σύγχρονης τεχνολογίας, επαγγελματικού τύπου και κατάλληλα για το σκοπό τον οποίο προορίζονται (Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων/ Νέο Δημοτικό Γηροκομείο ...).

ΟΛΑ ΤΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΑ ΕΙΔΗ ΠΛΗΡΟΥΝ ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ του με ΑΠ 8834/9.6.2020 διευκρινιστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής, δεδομένου και μεταξύ άλλων ΟΛΑ ΤΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΑ ΕΙΔΗ «είναι καινούργια, αναγνωρισμένου, αξιόπιστου και εύφημου κατασκευαστή με όλες τις ζητούμενες πιστοποιήσεις και πρότυπα» και είναι σύμφωνα τουλάχιστον με τις ελάχιστες απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης. Στο πλαίσιο αυτό επισημαίνω ότι οι προδιαγραφές των ειδών 2.5 και 2.6 υπερτερούν των αντίστοιχων της μελέτης.

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

Προσκομίζω προς επίρρωση αυτού του ισχυρισμού φυλλάδια από τις επίσημες ιστοσελίδες των κατασκευαστών, στα οποία εμφανίζεται το εταιρικό προφίλ της καθεμιάς από αυτές.

Ως προς τις δύο συγκεκριμένες δήθεν ελλείψεις των προσφερόμενων ειδών, όπως αναφέρονται στη σελίδα 25 επάγομαι τα εξής:

Στη σελίδα 82 του επίσημου τεχνικού φυλλαδίου του κατασκευαστή ορίζεται το εξής: «A new fully programmable microprocessor with 20 preset programmes....», άρα προκύπτει με σαφήνεια και χωρίς περαιτέρω σχόλια ότι το προσφερόμενο 2.4 είδος υπερκαλύπτει τη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή της μελέτης.

B. Ελλείψεις των δηλώσεων συμμόρφωσης και των αποδεικτικών μέσων περί της διαθεσιμότητας ανταλλακτικών σε επαρκείς ποσότητες για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 4 ετών:

Αναφορικά με αυτές επάγομαι τα εξής:

Είναι γνωστό ότι, το CE Mark είναι μία υποχρεωτική σήμανση συμμόρφωσης για ορισμένες κατηγορίες προϊόντων που διακινούνται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως εξοπλισμός, ανυψωτικά, δοχεία πίεσης, δομικά υλικά, παιχνίδια, ιατροτεχνολογικά προϊόντα, κλπ. (βλ. ποιες εταιρείες και ποια προϊόντα αφορά). Προϊόντα που εμπίπτουν στην υποχρέωση και δεν φέρουν σήμανση CE μπορεί να δεσμευθούν από τις αρμόδιες αρχές στα ευρωπαϊκά τελωνεία ή σε οποιοδήποτε στάδιο κατά τη μεταφορά τους εντός ΕΕ. Ο κατασκευαστής πρέπει να ελέγξει τη συμμόρφωση των προϊόντων του με τις απαιτήσεις/προδιαγραφές της ΕΕ, να αναπτύξει την απαιτούμενη τεκμηρίωση (τεχνικός φάκελος), να συμπληρώσει τη Δήλωση Συμμόρφωσης και μετά να επικολλήσει τη σήμανση CE στα προϊόντα του. Σε ορισμένες κατηγορίες προϊόντων ένα τρίτο μέρος, ο κοινοποιημένος φορέας ελέγχου, πρέπει να συμμετέχει στην αξιολόγηση της συμμόρφωσης με εργαστηριακούς ελέγχους ή και με έλεγχο των διαδικασιών παραγωγής.

Άρα λοιπόν, δεδομένου ότι τα προσφερόμενα προϊόντα κατασκευάζονται, όπως αποδείχθηκε ανωτέρω, από εύφημους και αναγνωρισμένους κατασκευαστές που διακινούν τα προϊόντα τους τουλάχιστον εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης, θεωρείται εκ των ουκ άνευ ότι πρόκειται για προϊόντα που συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις/ προδιαγραφές

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

της ΕΕ και άρα φέρουν ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ τη εν λόγω σήμανση CE. Άλλωστε, η υποχρέωση των κατασκευαστών για έλεγχο συμμόρφωσης και επίθεση του σήματος CE δεν εξαντλείται μόνο στα προϊόντα, αλλά και σε όλα τα έντυπα του κατασκευαστή που συνοδεύουν το προϊόν. Έτσι, σε όλα τα προσκομιζόμενα με την παρούσα παρέμβαση αφενός μεν τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, αφετέρου δε εταιρικό προφίλ αυτών έχουν αποτυπωθεί το σύνολο των πιστοποιήσεων που φέρουν τόσο τα προϊόντα, όσο και οι κατασκευαστές αυτών. Ακολουθεί ένας επεξηγηματικός πίνακας ως προς το σημείο που μπορεί κανείς να λάβει την απαιτούμενη πληροφορία για τις πιστοποιήσεις των προϊόντων και των κατασκευαστών.

Προσφερόμενο είδος	Κατασκευαστής	Σελίδα από το επίσημο τεχνικό φυλλάδιο κατασκευαστή	Σήμανση CE	After sales service (ανταλλακτικά)
2.1	...	Ένα δίφυλλο από την επίσημη ιστοσελίδα του κατασκευαστή ...	εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα	Εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα
2.2	...	Αρχείο με σελίδες επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή- σελίδα 14	Επίθεση σημάτων ευρωπαϊκών/ διεθνών πιστοποιήσεων στην τελευταία σελίδα του επίσημου	Εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα

**Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

			τεχνικού φυλλαδίου	
2.3	...	Αρχείο με 298	Επίθεση	Εκτύπωση
		σελίδες- επίσημο	σημάτων	από
		φυλλάδιο του	ευρωπαϊκών/ διεθνών	ιστοσελίδα αποκλειστι κού
		κατασκευαστή με τίτλο	πιστοποιή	αντιπροσώ που
...		σεων στην τελευταία σελίδα του επίσημου τεχνικού φυλλαδίου		
2.4	...	Αρχείο με 298	Επίθεση	Εκτύπωση
		σελίδες- επίσημο	σημάτων	από
		φυλλάδιο του	ευρωπαϊκ ών/ διεθνών	ιστοσελίδα αποκλειστι κού
		κατασκευαστή με τίτλο	πιστοποιή	αντιπροσώ που
...		σεων στην τελευταία σελίδα του επίσημου τεχνικού φυλλαδίου		
2.5	...	Αρχείο με 298	Επίθεση	Εκτύπωση
		σελίδες- επίσημο	σημάτων	από
		φυλλάδιο του	ευρωπαϊκ ών/ διεθνών	ιστοσελίδα αποκλειστι κού
		κατασκευαστή με τίτλο	πιστοποιή	αντιπροσώ που
...		σεων στην τελευταία σελίδα του επίσημου τεχνικού φυλλαδίου		
2.6	...	Αρχείο με 298	Επίθεση	Εκτύπωση
		σελίδες- επίσημο	σημάτων	από



**Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

		φυλλάδιο του κατασκευαστή με τίτλο ...	ευρωπαϊκών/ διεθνών	ιστοσελίδα αποκλειστικού
			πιστοποιήσεων στην τελευταία σελίδα του επίσημου τεχνικού φυλλαδίου	αντιπροσώπου
22	...	Αρχείο με τίτλο ...brochure	Εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα	Φυλλάδιο αναφορικά με τα ανταλλακτικά από την επίσημη ιστοσελίδα της ...
28	...	Αρχείο με 298 σελίδες επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή με τίτλο ...	Επίθεση σημάτων ευρωπαϊκών πιστοποιήσεων στην τελευταία σελίδα του επίσημου τεχνικού Φυλλαδίου	Εκτύπωση από ιστοσελίδα αποκλειστικού αντιπροσώπου

Τα ίδια ισχύουν *mutatis mutandis* και τη διαθεσιμότητα ανταλλακτικών και τις εν γένει υπηρεσίες *after sales* που παρέχουν οι προαναφερόμενες κατασκευάστριες εταιρείες των προσφερόμενων ειδών.

Η ίδια η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού στις εξηγήσεις της στο πλαίσιο της διαδικασίας παροχής έννομης προστασίας που έχει ανοιγεί με την προσβαλλόμενη ενδικοφανή προσφυγή, ορίζει με σαφήνεια τα εξής: «.. από τα

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια διαπιστώνεται αφενός ο προσδιορισμός του προσφερόμενου τύπου (μοντέλου), αφετέρου τη δυνατότητα να παρέχεται πλέον από το διαδίκτυο, εξασφαλίζεται η άμεση πρόσβαση στα τεχνικά φυλλάδια και πιστοποιητικά όλων των κατασκευαστών και κατά συνέπεια κρίθηκε ότι η επιτροπή είχε στη διάθεσή της όλα τα στοιχεία για να διαπιστώσει την επάρκεια των προσφερόμενων μοντέλων και δεν συνέτρεχε λόγους αποκλεισμού της προσφοράς για τον τυπικό λόγο της κατάθεσης απλής φωτογραφικής τεκμηρίωσης αντί τεχνικού φυλλαδίου».

*Παραβίαση αρχής της οικονομικότητας- Σύγκρουση συνταγματικών αρχών*

*Τέλος, οφείλω να αναφέρω ότι σε περίπτωση που ήθελε γίνει δεκτή η προσφυγή η ΑΕΠΠ θα έχει προβεί σε παραβίαση της πολλαπλώς συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της οικονομικότητας.*

*Η αρχή της οικονομικότητας ερείδεται στις αρχές του κοινωνικού κράτους δικαίου και της αναλογικότητας παρ. 1 του άρθρου 25 Σ.*

*Όπως έχει γίνει δεκτό νομολογιακά, το κοινωνικό Κράτος δικαίου έχει την υποχρέωση να σέβεται και να προστατεύει τα δημόσια αγαθά. Κατά συνέπεια, έχει την υποχρέωση να κάνει μία συνετή και μετρημένη χρήση των οικονομικών πόρων . Παράλληλα, η αρχή της οικονομικότητας μπορεί να κατοχυρωθεί και έμμεσα στην αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου, υπό την έννοια ότι αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη διατήρησή του. Η άσχημη δημοσιονομική κατάσταση επιβάλλει μία συνετή και φειδωλή χρήση των οικονομικών πόρων, προκειμένου το κοινωνικό κράτος δικαίου να είναι σε θέση να εκπληρώνει και στο μέλλον τις αποστολές του και να αποφευχθούν μελλοντικά ελλείμματα. Τέλος, δεδομένου ότι η αρχή του κράτους δικαίου επιβάλλει η δράση όλων των κρατικών οργάνων να διέπεται από ορθολογισμό, η αρχή της οικονομικότητας, ως κατ' εξοχήν εκδήλωση ορθολογισμού, θεωρείται ότι κατοχυρώνεται άμεσα στην αρχή του κράτους δικαίου*

*Περαιτέρω, η αρχή της οικονομικότητας συνδέεται και με την αρχή της αναλογικότητας. Ειδικότερα, γίνεται δεκτό ότι η αρχή της αναλογικότητας δεν οριοθετεί μόνο τους περιορισμούς που μπορούν να υποστούν τα ατομικά δικαιώματα, αλλά έχει γενικότερη ισχύ, καθώς διέπει και τον τρόπο με τον*

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

οποίο μπορεί να επιλυθεί η σύγκρουση μεταξύ περισσότερων, συνταγματικά προστατευόμενων, αγαθών. Υπό την έννοια αυτή, η αρχή της οικονομικότητας που επιβάλλει την ανάλωση του μικρότερου δυνατού αριθμού των υφιστάμενων πόρων για την πραγματοποίηση ενός αποτελέσματος, δηλαδή την επίτευξη μίας πρακτικής αρμονίας μεταξύ ενός ανατιθέμενου στο Κράτος, από το Σύνταγμα, δημόσιου σκοπού και του συνταγματικού αγαθού του δημόσιου χρήματος, αντιστοιχεί στην αρχή της αναλογικότητας. Συνδέεται δε με την τελευταία, υπό την έννοια της διαφύλαξης του δημόσιου χρήματος και της ορθής διαχείρισής του, καθώς αποτελεί την απαραίτητη προϋπόθεση προκειμένου ο περιορισμός της οικονομικής ελευθερίας και της ιδιοκτησίας, τον οποίο επιφέρει η επιβολή της φορολογίας, να είναι αναλογικός και, επομένως, συνταγματικά θεμιτός. Σημειώνεται ότι με το εν λόγω σκεπτικό, το Ελεγκτικό Συνέδριο εφάρμοξε, πριν από την καθιέρωση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης με τους Ν.3492/2006 και Ν.3871/2010, την αρχή της αναλογικότητας κατά τον έλεγχο των δημόσιων δαπανών. Βάσει των ανωτέρω η αρχή της οικονομικότητας θεμελιώνεται συνταγματικά και η σύγκρουσή της με κάποια άλλη συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή θα πρέπει να επιλύεται μέσω μίας στάθμισης, στο πλαίσιο της οποίας θα πρέπει να επιδιωχθεί η μεγαλύτερη δυνατή ικανοποίηση και των δύο αρχών. Η Διοίκηση λαμβάνει υπόψη την αρχή της οικονομικότητας όταν ο νόμος της χορηγεί διακριτική ευχέρεια, ήτοι όταν εκ του νόμου της ανατίθεται να προσδιορίσει το περιεχόμενο μίας αόριστης νομικής έννοιας η οποία μπορεί να αξιολογηθεί με οικονομικά κριτήρια (όπως, για παράδειγμα, οι έννοιες «πρόσφορος», «εύλογη δαπάνη» κ.λπ.) άλλως όταν, ομοίως εκ του νόμου, της ανατίθεται να επιλέξει μεταξύ περισσότερων, εξίσου νόμιμων, λύσεων. Στην τελευταία περίπτωση ο οικονομικός παράγοντας μπορεί να δικαιολογήσει την επιλογή της λύσης που θα συνεπάγεται μεν μεγαλύτερη προσβολή για το διοικούμενο αλλά η διαφορά μεταξύ του κόστους των δύο λύσεων είναι δυσανάλογη σε σχέση με τη διαφορά τους ως προς την ένταση της προσβολής των δικαιωμάτων του διοικουμένου που επιφέρει η επιλογή της. Στη ως άνω περίπτωση, η Διοίκηση ελέγχεται από την ιεραρχικά προϊστάμενη ή την εποπτεύουσα αρχή στο πλαίσιο του ιεραρχικού ελέγχου ή της διοικητικής εποπτείας (και όχι από τα όργανα δημοσιονομικού ελέγχου). Παράλληλα,

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

διοικούμενοι τους οποίους αφορά η πράξη θα μπορούν να επιδιώξουν την ακύρωσή της, σε περίπτωση που η Διοίκηση, δίνοντας το προβάδισμα στην αρχή 41 Υπ' αρ. 13/2012 Πράξη του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου 42 βλ. σχετ. ΕΣ 24/2016, ΕΣ 62/2016 και πρβλ ΝΣΚ 236/2015 43 Η επιλογή της οικονομικότερης λύσης μπορεί σε αυτή την περίπτωση να οδηγήσει σε σύγκρουση με κάποια άλλη από τις αρχές οι οποίες επίσης διέπουν την άσκηση από τη Διοίκηση της διακριτικής της ευχέρειας, όπως είναι η αρχή της αναλογικότητας ή η αρχή της ισότητας. Στην περίπτωση αυτή, αν δεν είναι δυνατή μία αναλογική ικανοποίηση και των δύο συγκρουόμενων αρχών, η σύγκρουση θα επιλυθεί με την υποχώρηση της μίας από αυτές έναντι της άλλης. ..., ... της οικονομικότητας έναντι κάποιας άλλης, συγκρουόμενης με αυτήν, αρχής, δεν άσκησε νόμιμα τη διακριτική της ευχέρεια.»

Η δική μου προσφορά πληροί το κριτήριο της οικονομικότερης προσφοράς βάσει τιμής, σύμφωνα με σχετικό όρο της διακήρυξης. Τα προϊόντα που προσφέρω αποδείχτηκε ότι πληρούν τις προϋποθέσεις της μελέτης και των διευκρινίσεων επί αυτής, κατασκευάζονται από γνωστούς διεθνούς εμβέλειας κατασκευαστικούς οίκους. Το αυτό προσφέρει και η καθής εταιρεία, αλλά δεν προσφέρει την οικονομικότερη τιμή. Το γεγονός ότι έχει υπερτιμήσει την οικονομική αξία των προσφερόμενων από αυτήν προϊόντων σε σχέση με εμένα, αποδεικνύεται από το ότι το 2.1 είδος είναι το ίδιο (ίδιο μοντέλο ίδιου κατασκευαστή), αλλά το προσφέρει πιο ακριβά από ότι εγώ. Άρα, με την ίδια λογική η καθής έχει υπερτιμήσει προϊόντα τουλάχιστον ίδιων τεχνικών προδιαγραφών με αυτά που προσφέρω εγώ.

Ακόμη και αν ήθελε κριθεί ότι η αρχή της τυπικότητας και της διαφάνειας υπερτερούν έναντι της αρχής της οικονομικότητας, τότε θα έπρεπε να απορριφθεί και η προσφορά μου, αλλά και η προσφορά της προσφεύγουσας δεδομένου ότι καμία από τις δύο συμμετέχουσες στην ομάδα αυτή εταιρείες δεν υποβάλλαμε τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή ή υπεύθυνη δήλωση αυτού ή του επίσημου αντιπροσώπου αναφορικά με τα ζητούμενα χαρακτηριστικά των συσκευασιών, όπως ορίζεται στη σελ 63 της διακήρυξης [...].»

16. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [.....]».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α΄ της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.

8. Ειδικά για τις συμβάσεις έργων, με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορούν να εγκρίνονται προδιαγραφές και κανονισμοί που αναφέρονται στον τρόπο κατασκευής των έργων και στην ποιότητα, στον τρόπο σύνθεσης και επεξεργασίας, στη χρήση και στον έλεγχο των υλικών κατασκευής των έργων. Με την απόφαση αυτή μπορεί να ορίζεται αν οι θεσπιζόμενες προδιαγραφές είναι υποχρεωτικές σε κάθε περίπτωση ή ισχύουν προαιρετικά ή ισχύουν ως ελάχιστα όρια.

9. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, κατά την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη τις ενιαίες προδιαγραφές που εκπονούνται από τις ΕΚΑΑ των περιπτώσεων β΄ και γ΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 41 και αναρτώνται στο ΕΣΗΔΗΣ. Στις περιπτώσεις διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης η οποία διενεργείται από ΚΑΑ, οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται είτε από την αναθέτουσα αρχή είτε από την ΚΑΑ. Αν έχουν



## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, ελέγχονται, τροποποιούνται, όπου απαιτείται, και εγκρίνονται από την ΚΑΑ».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.4412/2016 προβλέπεται ότι:  
«1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.

Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Γ'. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικό πεδίο απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α', σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποιοούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες.

3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων.

Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341.

Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων.

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

Όταν μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καθορίζει τον ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών που πρέπει να έχουν οι οικονομικοί φορείς ανά ομάδες τμημάτων, αν ανατεθούν στον ανάδοχο περισσότερα τμήματα που πρέπει να εκτελεστούν ταυτοχρόνως.

Εάν οι συμβάσεις βάσει συμφωνίας-πλαίσιο πρόκειται να ανατεθούν μετά από προκήρυξη νέου διαγωνισμού, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που θα εκτελεστούν ταυτοχρόνως ή, εάν αυτό δεν είναι γνωστό, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της συμφωνίας-πλαίσιο. Στην περίπτωση δυναμικών συστημάτων αγορών, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που πρόκειται να ανατεθούν στο πλαίσιο του εν λόγω συστήματος.

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Κατά την απάντηση οικονομικού φορέα στο ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης για τυχόν σύναψη συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, η συνδρομή περιστάσεων, όπως η τριετής παραγραφή της παραγράφου 10 του άρθρου 73

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

ή η εφαρμογή της διάταξης της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011, αναλύεται στο σχετικό πεδίο που προβάλλει κατόπιν θετικής απάντησης, ενώ ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο για την προσκόμιση δικαιολογητικών.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης, που είτε εκκινούν μετά τη θέση σε ισχύ της παρούσας διάταξης είτε έχουν εκκινήσει νωρίτερα αλλά δεν έχει ακόμη συμπληρωθεί και υποβληθεί στο ΕΕΕΣ, οι τυχόν προηγούμενες αρνητικές απαντήσεις στο ανωτέρω ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης, από οικονομικούς φορείς οι οποίοι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 44 παράγραφος 3β του ν. 3959/2011, δεν στοιχειοθετούν τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παράγραφος 4 περίπτωση ζ' ή/και θ' του παρόντος νόμου και δεν απαιτείται να δηλωθούν κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και κάθε αντίστοιχου εντύπου.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς.

2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77,

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και

δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30).

Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων.

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.

4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82.

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο e-Certis πλήρη κατάλογο των βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 82 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.

Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης.

3. Εφόσον της ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 343, κάθε πληροφορία σχετικά με τα έγγραφα που προσκομίζονται ως στοιχεία αποδεικτικά της συμμόρφωσης με ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2».



## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους [...].».

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

24. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

25. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

26. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...] *Κριτήρια Επιλογής*

**2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας**

*Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας.*

*Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016.*

*Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα.*

*Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο.*

**2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια**

*Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς να δηλώνουν ότι διαθέτουν/ παρέχουν:*

*μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μικρότερος από το 30% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης αθροιστικά για τα τμήματα για τα οποία συμμετέχει χωρίς το ΦΠΑ κατ' έτος.*

*1. Σε περίπτωση μη τήρησης εγκεκριμένων και δημοσιευμένων ισολογισμών, αντίγραφα ισοζυγίων ή αντίστοιχων Φορολογικών Δηλώσεων,*

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

2. Εάν η επιχείρηση λειτουργεί για χρόνο μικρότερο της τριετίας, θα υποβάλει ισολογισμούς ή φορολογικές δηλώσεις για όσο χρόνο λειτουργεί.

### 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν τουλάχιστον τα ακόλουθα:

1. Να έχουν εκτελέσει μία (1) τουλάχιστον παράδοση ανάλογου είδους την τελευταία τριετία και

2. Να έχουν εμπειρία στην κατασκευή ανάλογου είδους έχοντας υλοποιήσει μία (1) τουλάχιστον κατασκευή ανάλογου είδους την τελευταία τριετία.

### 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με το πρότυπα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008, νεότερο ή ισοδύναμο [...]

### 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

#### 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1.

Το ΕΕΕΣ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών

Σε όλες τις περιπτώσεις, όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, υποβάλλεται ένα Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο είναι δυνατό να φέρει μόνο την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα<sup>85</sup> ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1 της παρούσας για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν.

Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης [...]2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

### **2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής**

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης.

Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙΙ).

## **ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΝΙΑΙΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)**

Η αναθέτουσα αρχή

α) Δημιουργεί στο διαδικτυακό τόπο:

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

α) <https://ec.europa.eu/tools/espd/filter?lang=el> το ΕΕΕΣ για τη συγκεκριμένη διακήρυξη ή μέσω της νέας ηλεκτρονικής υπηρεσίας Promitheus ESPDint που αφορά στη σύνταξη και διαχείριση του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ - ESPD), <https://espdint.eprocurement.gov.gr/>

β) Στο τέλος της δημιουργίας του ΕΕΕΣ, επιλέγει εξαγωγή.

γ) Το αρχείο που εξάγεται είναι σε μορφή .xml και δεν είναι αναγνώσιμο. Το αρχείο αυτό το αναρτά στο ΕΣΗΔΗΣ μαζί με τα υπόλοιπα έγγραφα της διακήρυξης.

Ο υποψήφιος οικονομικός φορέας

α) Πρέπει να «κατεβάσει» το εν λόγω αρχείο από το ΕΣΗΔΗΣ, να το αποθηκεύσει στον Η/Υ του και να μεταβεί στην ιστοσελίδα <https://ec.europa.eu/tools/espd/filter?lang=el>. Στην ιστοσελίδα αυτή πρέπει να επιλέξει «Εισαγωγή ΕΕΕΣ» και να «ανεβάσει» το αρχείο του συγκεκριμένου ΕΕΕΣ του διαγωνισμού που «κατέβασε από το ΕΣΗΔΗΣ.

β) Στην ανωτέρω ιστοσελίδα, συμπληρώνει και επιλέγει ηλεκτρονικά, τα κατάλληλα πεδία που έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, καθώς και τα πεδία με την ημερομηνία και τον τόπο σύνταξης.

γ) Επιλέγει «Εκτύπωση». Το αρχείο εμφανίζεται σε εκτυπώσιμη μορφή και είναι πλέον δυνατή η εκτύπωσή του σε μορφή .pdf. Σε περιβάλλον Microsoft Windows, το eΕΕΕΣ μπορεί να εκτυπωθεί ως αρχείο pdf μέσω του Chrome (έχει ήδη ενσωματωμένη λειτουργία εκτύπωσης pdf). Διαφορετικά μπορεί να χρησιμοποιηθεί οποιοδήποτε πρόγραμμα δημιουργίας αρχείων pdf που διατίθεται δωρεάν στο διαδίκτυο. Σε περιβάλλον Mac OSX ή Linux το eΕΕΕΣ μπορεί να εκτυπωθεί από κάθε φυλλομετρητή.

δ) Υπογράφει ψηφιακά το αρχείο pdf που εκτύπωσε (ακόμη και αν το έχει υπογράψει ψηφιακά στην ιστοσελίδα).

ε) Υποβάλλει και αυτό το αρχείο του ΕΕΕΣ τόσο σε μορφή .xml όσο και σε .pdf στο φάκελο της προσφοράς του με τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

[http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef\\_26cf\\_4703\\_99d5\\_1561ceff660f/Page226.jspx?\\_afLoo p=3486624636403629#%40%3F\\_afLooop%3D3486624636403629%26\\_adf.c trl-state%3Dcoa43tonq\\_61](http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef_26cf_4703_99d5_1561ceff660f/Page226.jspx?_afLoo p=3486624636403629#%40%3F_afLooop%3D3486624636403629%26_adf.c trl-state%3Dcoa43tonq_61)

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

### 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι και ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών  
Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...]

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή) [...]**ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές ανά τμήμα αντικειμένου

**A. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ**

Η Ανάδοχος εταιρεία θα αναλάβει την προμήθεια, την εγκατάσταση, την παράδοση και την εγγύηση καλής λειτουργίας του εξοπλισμού που απαιτείται. Οι προδιαγραφές αναλύονται στον πίνακα που ακολουθεί.

Οι προσφορές θα πρέπει να είναι σαφείς, να μην υπερβαίνουν τον εκτιμώμενο προϋπολογισμό και να μην περιέχουν αοριστίες, ελλείψεις πληροφοριών και μη τεκμηριωμένα στοιχεία. Συγκεκριμένα, στον πίνακα που ακολουθεί αποτυπώνονται οι απαιτήσεις και προδιαγραφές που η Υποψήφια Ανάδοχος εταιρεία πρέπει να λάβει υπόψη της κατά τη σύνταξη της προσφοράς της.

Ο εξοπλισμός πρέπει να προέρχεται από κατασκευαστές με κατά ISO πιστοποίηση. Όλες οι συσκευές πρέπει να είναι σύμφωνες με τα διεθνή πιστοποιητικά ποιότητας και ασφάλειας, τα ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα και να έχουν υποχρεωτικά πιστοποίηση CE κατά την προσφορά. Κάθε συσκευή πρέπει να είναι σύγχρονης τεχνολογίας, από τα πλέον πρόσφατα δηλαδή μοντέλα της σειράς της, να μην είναι ανακατασκευασμένη με εξαρτήματα προερχόμενα από δεύτερη επεξεργασία και να παραδίδεται σε σφραγισμένες συσκευασίες, συνοδευόμενη από τα επίσημα εγχειρίδια, όχι φωτοτυπίες, καθώς και τα απαραίτητα αρχεία για την εγκατάστασή της. Το ίδιο ισχύει και για το απαιτούμενο λογισμικό. Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παραδώσει όλα τα μοντέλα του εξοπλισμού που θα προσφέρει για τα οποία κατά την ημερομηνία παράδοσης δεν θα έχει ανακοινωθεί από τον κατασκευαστή η κατάργησή τους. Στην περίπτωση κατάργησης, ο Ανάδοχος



## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

θα υποχρεούται να παραδώσει ανάλογο προϊόν, τουλάχιστον ισοδύναμων προδιαγραφών και χωρίς μεταβολή του κόστους προμήθειας, έπειτα από έγκριση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Στη λίστα των τεχνικών προδιαγραφών αποτυπώνονται οι ελάχιστες απαιτήσεις και οι προδιαγραφές στις οποίες πρέπει να ανταποκρίνεται πλήρως η προσφορά του υποψήφιου αναδόχου σε τεχνικό επίπεδο. Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην Προκήρυξη είναι υποχρεωτικοί και απαράβατοι και η μη συμμόρφωση με αυτούς αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς [...].B. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του εξοπλισμού του Νέου Δημοτικού Γηροκομείου ...

Οι τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια υλικών περιλαμβάνουν όλα εκείνα τα τεχνικά χαρακτηριστικά ώστε τα υλικά αυτά να εκπληρώνουν το σκοπό για τον οποίο προορίζονται, λαμβανομένων υπόψη των αναγκών και των απαιτήσεων του χρήστη και των διατάξεων του 4412/2016 και των τεχνικών χαρακτηριστικών που πρέπει να συγκεντρώνει ένα προϊόν όπως η ποιότητα, η απόδοση, η ασφάλεια οι διαστάσεις, συμπεριλαμβανομένων των προδιαγραφών που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμής, τη συσκευασία, τη σήμανση και τη μοναδική αρίθμηση, που καθιστούν δυνατό τον αντικειμενικό χαρακτηρισμό ενός υλικού, ενός προϊόντος ή μιας προμήθειας κατά τέτοιο τρόπο ώστε να ανταποκρίνεται στη χρήση για την οποία προορίζεται από την αναθέτουσα αρχή.

Οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια προϊόντων οφείλουν να έχουν πιστοποιήσεις σύμφωνα με το "Πρότυπο" τεχνικών προδιαγραφών που έχει εγκριθεί από έναν αναγνωρισμένο οργανισμό τυποποίησης ή το "Ευρωπαϊκό πρότυπο" που έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή επιτροπή Τυποποίησης (CEN) ή την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης Ηλεκτρονικών Προϊόντων (CENELEC) ως Ευρωπαϊκό Πρότυπο (EN) ή Έγγραφο Εναρμόνισης (HD), σύμφωνα με τους κοινούς κανόνες των εν λόγω οργανισμών ή τις "Κοινές τεχνικές προδιαγραφές" που έχουν καθιερωθεί για να εξασφαλισθεί η ενιαία εφαρμογή τους σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

Όπου στις κάτωθι τεχνικές προδιαγραφές αναφέρεται η απαίτηση συμμόρφωσης με πρότυπο διασφάλισης ποιότητας παραγωγικής μονάδας, ή με τεχνικό πρότυπο προδιαγραφών, ή με CE, οι συμμετέχοντες θα πρέπει υποχρεωτικά να καταθέσουν το αντίστοιχο έγγραφο στην ελληνική ή στην αγγλική γλώσσα.

Όπου στις κάτωθι προδιαγραφές αναφέρεται η λέξη «περίπου», επιτρέπεται απόκλιση +/- 5% εκτός και εάν προσδιορίζεται διαφορετικά.

Για κάθε είδος των κατηγοριών των ειδών θα κατατεθούν τα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή στην ελληνική ή στην αγγλική [...] ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ

Γενικές και ειδικές προδιαγραφές ηλεκτρικού εξοπλισμού

Οι γενικές προδιαγραφές ισχύουν ταυτόχρονα για όλα τα είδη της ομάδας και στο σύνολό τους.

Κάθε συσκευή θα είναι κατάλληλη για απευθείας σύνδεση σε ηλεκτρική παροχή 230V/50Hz χωρίς ενδιάμεσες διατάξεις (μετασχηματιστές ή ανορθωτές τάσης).

Οι ενδείξεις και οι ρυθμίσεις βάρους και όγκου θα αναφέρονται στο μετρητικό σύστημα. Οι ενδείξεις και οι ρυθμίσεις θερμοκρασίας σε °C.

Η εγγύηση θα είναι διάρκειας 24 μηνών από την ημερομηνία παράδοσης και θα καλύπτει όλα τα μέρη της συσκευής, τα ανταλλακτικά που τυχόν απαιτηθούν καθώς και το κόστος μεταφοράς της συσκευής σε εξουσιοδοτημένη επιχείρηση συντήρησης ή το κόστος μετάβασης τεχνικού στο τόπο εγκατάστασης και λειτουργίας (...).

Όλα τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά των συσκευών θα αποτυπώνονται σε επίσημα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή τα οποία δύναται να είναι και στην αγγλική γλώσσα.

Όλα τα ζητούμενα χαρακτηριστικά των συσκευασιών είτε θα αποτυπώνονται σε επίσημα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή είτε θα βεβαιώνονται από υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή ή του επίσημου αντιπροσώπου. Όλες οι προσφερόμενες συσκευές θα φέρουν σήμανση Ευρωπαϊκής Συμμόρφωσης (CE), αριθμό - κωδικό μοντέλου και μοναδικό αριθμό σειράς (SN).

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

Κάθε προσφερόμενη συσκευή θα πρέπει να συνοδεύονται από την αντίστοιχη «Δήλωση Συμμόρφωσης ΕΚ σύμφωνα με την ΚΥΑ 50268/5137/07.

Όλες οι προσφορές θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστή ή του επίσημου αντιπροσώπου περί διαθεσιμότητας ανταλλακτικών σε επαρκείς ποσότητες και για χρονικό διάστημα όχι μικρότερο των τεσσάρων (4) ετών.

Όλες οι συσκευές θα παραδοθούν συναρμολογημένες, εγκατεστημένες και σε κατάσταση πλήρους λειτουργίας.

Για κάθε συσκευή θα δοθεί πλήρες εγχειρίδιο χρήσης στην ελληνική γλώσσα που θα περιγράφει το είδος του προϊόντος, τα βασικά του τεχνικά χαρακτηριστικά, τις απαραίτητες οδηγίες για την ασφαλή λειτουργία, χρήση, συντήρηση, διατήρηση και πλήρη αξιοποίηση του προϊόντος και ιδιαίτερα τονισμένους τους κινδύνους που είναι δυνατόν να υπάρξουν κατά την λειτουργία, χρήση και διατήρησή του.

Όλες οι συσκευασίες θα είναι κατασκευασμένες από υλικά κατάλληλα για ανακύκλωση, θα φέρουν σε εμφανές σημείο το αντίστοιχο σήμα και θα πρέπει να διαχωρίζονται εύκολα με χειρωνακτικές διαδικασίες σε ανακυκλώσιμα μέρη αποτελούμενα από ένα υλικό (π.χ. χαρτόνι,χαρτί, πλαστικό, ύφασμα). Θα παρέχεται περιγραφή του προϊόντος, καθώς επίσης αντίστοιχη δήλωση συμμόρφωσης με τα κριτήρια αυτά. Όλα τα ποσοτικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων συσκευών θα πρέπει να ταυτίζονται επακριβώς με τα ζητούμενα χαρακτηριστικά εκτός και εάν προσδιορίζεται εύρος ή απόκλιση. Στην περίπτωση των διαστάσεων το εύρος ή η απόκλιση θα αναφέρεται διακριτά για κάθε από της μία διαστάσεις, π.χ.: η περιγραφή Y50 X B50(±10) X Y50 ερμηνεύεται ως επιτρεπόμενη απόκλιση ±5cm μόνο για το βάθος της συσκευής.

### **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ**

Γενικές και ειδικές προδιαγραφές ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

Πρέπει να πληρούν τα τελευταία πρότυπα ENERGYSTAR για την ενεργειακή απόδοση, τα οποία διατίθενται στη διεύθυνση [www.eu-energystar.org](http://www.eu-energystar.org) και εφόσον φέρουν το σήμα ENERGYSTAR θεωρείται ότι συμμορφώνονται. Κάθε άλλο κατάλληλο αποδεικτικό μέσο, όπως τεχνικός φάκελος του κατασκευαστή ή έκθεση δοκιμών από αναγνωρισμένο οργανισμό

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

που αποδεικνύει την εκπλήρωση των κριτηρίων θα γίνεται επίσης, δεκτό. Άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα γίνονται, επίσης, δεκτά.

Τα πλαστικά μέρη με βάρος μεγαλύτερο των 25 γραμμαρίων δε θα περιέχουν ουσίες ή παρασκευάσματα επιβραδυντικών φλόγας που έχουν λάβει οποιαδήποτε από τις ακόλουθες φράσεις κινδύνου κατά την έννοια της οδηγίας 67/548/ΕΟΚ:

R45 (ενδέχεται να προκαλεί καρκίνο).

R46 (ενδέχεται να προκαλεί κληρονομικές γενετικές βλάβες). R60 (ενδέχεται να διαταράσσει τη γονιμότητα).

R61 (ενδέχεται να προκαλεί βλάβες στο έμβρυο).

Εξακρίβωση: Η συσκευή που φέρει οποιοδήποτε οικολογικό σήμα τύπου I, το οποίο ικανοποιεί το κριτήριο αυτό, θεωρείται ότι συμμορφώνεται. Άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα γίνονται, επίσης, δεκτά.

### **ΛΟΙΠΟΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΙ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ**

Γενικές και ειδικές προδιαγραφές ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

Πρέπει να πληρούν τα τελευταία πρότυπα ENERGYSTAR για την ενεργειακή απόδοση, τα οποία διατίθενται στη διεύθυνση [www.eu-energystar.org](http://www.eu-energystar.org) και εφόσον φέρουν το σήμα ENERGYSTAR θεωρείται ότι συμμορφώνονται. Κάθε άλλο κατάλληλο αποδεικτικό μέσο, όπως τεχνικός φάκελος του κατασκευαστή ή έκθεση δοκιμών από αναγνωρισμένο οργανισμό που αποδεικνύει την εκπλήρωση των κριτηρίων θα γίνεται επίσης, δεκτό. Άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα γίνονται, επίσης, δεκτά.

Τα πλαστικά μέρη με βάρος μεγαλύτερο των 25 γραμμαρίων δε θα περιέχουν ουσίες ή παρασκευάσματα επιβραδυντικών φλόγας που έχουν λάβει οποιαδήποτε από τις ακόλουθες φράσεις κινδύνου κατά την έννοια της οδηγίας 67/548/ΕΟΚ:

R45 (ενδέχεται να προκαλεί καρκίνο).

R46 (ενδέχεται να προκαλεί κληρονομικές γενετικές βλάβες). R60 (ενδέχεται να διαταράσσει τη γονιμότητα).

R61 (ενδέχεται να προκαλεί βλάβες στο έμβρυο).

Εξακρίβωση: Η συσκευή που φέρει οποιοδήποτε οικολογικό σήμα τύπου I, το οποίο ικανοποιεί το κριτήριο αυτό, θεωρείται ότι συμμορφώνεται. Άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα γίνονται, επίσης, δεκτά.

## Αριθμός απόφασης: 1091/2020

Γ. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ: [...] 2. ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ / ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ / ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ (σρν: ..., ..., ...)

Άρθρο 2.1 – Α.Τ. 2.1

Πλυντήριο καμπάνα

Το πλυντήριο θα πρέπει να είναι πολύ υψηλής ποιότητας και βαρύτατης κατασκευής, ενδεικτικών διαστάσεων 660x830x1380/1815mm. ύψος. Χωρητικότητα κάδου 68 lt και μπιϊλερ 13,5 lt. Κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 (18/8) εσωτερικά και εξωτερικά. Θα δέχεται απαραίτητα καλάθια 500x500mm. Συμπεριλαμβάνει: καλάθι ποτηριών, δυο καλάθια πιάτων και θήκημαχαιροπήρουνων. Οικονομία στην κατανάλωση νερού με ειδική βαλβίδα παροχής στεγνωτικού, θερμοασφάλεια κάδου και μπιϊλερ και αυτόματη δοσομετρική βαλβίδα στεγνωτικού.

Πίεση παροχής νερού : min/max 3-6 bar. Κατανάλωση νερού ανά κύκλο πλύσεως : 2- 3 lt. Χρόνος κύκλου προγράμματος πλύσεως : 90-120sec. ισχύς αντλίας νερού : 1,5 hp. Τροφοδοσία με ζεστό νερό 50- 55oC. Θα φέρει απαραίτητως πιστοποιητικό CE.

Άρθρο 2.2 – Α.Τ. 2.2

Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 28Kg,

Πλυντοστυπτήριο ρούχων, ενδεικτικών διαστάσεων 890x1135x1410 mm, χωρητικότητας (1:10): 28 kg μεσαίου στροβιλισμού. Το επάνω μέρος της επιφανείας θα είναι από ανοξείδωτο ασάλι. Θα έχει εύκολη πρόσβαση στο πάνελ και μεγάλο άνοιγμα πόρτας για το γέμισμα και το άδειασμα του κάδου.

Σύνδεση 3N 380V 50Hz Τιμή ανά τεμάχιο.

Άρθρο 2.3 – Α.Τ. 2.3

Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 18Kg

Πλυντοστυπτήριο ρούχων, ενδεικτικών διαστάσεων 890x915x1410 mm, χωρητικότητας (1:10): 18 kg μεσαίου στροβιλισμού. Το επάνω μέρος της επιφανείας θα είναι από ανοξείδωτο ασάλι. Θα έχει εύκολη πρόσβαση στο πάνελ και μεγάλο άνοιγμα πόρτας για το γέμισμα και το άδειασμα του κάδου.

Σύνδεση 3N 380V 50Hz.

Άρθρο 2.4 – Α.Τ. 2.4

Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, χωρητικότητας 35Kg,

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, με εξαερισμό υδρατμών ενδεικτικών διαστάσεων 965x1490x1975 mm, χωρητικότητα τυμπάνου/kg. (1:10): 35 kg.

Το εξωτερικό και εσωτερικό του τυμπάνου καθώς το μπροστινό αλλά και το πάνω πανελ θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα 18/10. Τα πλευρικά πανελ θα είναι ηλεκτροστατικά βαμμένα. Θα έχει χρονοδιακόπτη με τουλάχιστον 8 διαθέσιμα προγράμματα.

### **Άρθρο 2.5- Α.Τ. 2.5**

Επαγγελματικό πλυντοστυπτήριο ρούχων, χωρητικότητας 6,5Kg

Πλυντοστυπτήριο ρούχων, ενδεικτικών διαστάσεων 600x600x600 mm, χωρητικότητας (1:10): 6,5 kg μεσαίου στροβιλισμού. Το επάνω μέρος της επιφανείας θα είναι από ανοξείδωτο ασάλι. Θα έχει εύκολη πρόσβαση στο πάνελ και μεγάλο άνοιγμα πόρτας για το γέμισμα και το άδειασμα του κάδου.

### **Άρθρο 2.6 - Α.Τ. 2.6**

Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, χωρητικότητας 7,0Kg

Επαγγελματικό στεγνωτήριο ρούχων, με εξαερισμό υδρατμών ενδεικτικών διαστάσεων 595x595x850 mm, χωρητικότητα τυμπάνου/kg. (1:10): 7 kg.

Το εξωτερικό και εσωτερικό του τυμπάνου καθώς το μπροστινό αλλά και το πάνω πανελ θα είναι από ανοξείδωτο χάλυβα 18/10. Τα πλευρικά πανελ θα είναι ηλεκτροστατικά βαμμένα. Θα έχει χρονοδιακόπτη με τουλάχιστον 8 διαθέσιμα προγράμματα.

### **Άρθρο 2.7 – Α.Τ. 2.7**

Μηχάνημα πλύσης στέγνωσης

Μηχάνημα πλύσης στέγνωσης για μεσαίους/μεγάλους χώρους. Θα διαθέτει χαμηλή κεφαλή βούρτσας (<10 εκ.) για καθαρισμό κάτω από εμπόδια. Η κεφαλή θα είναι από κράμα αλουμινίου, με σύστημα ηλεκτρικής απεμπλοκής της βούρτσας. Η βούρτσα θα έχει πατενταρισμένο ελαστικό δακτύλιο συγκράτησης νερού και θα σταματά μαζί με την παροχή νερού όταν θα σταματά το μηχάνημα. Θα έχει αυτονομία 90/100 λεπτά και θα διαθέτει ενσωματωμένο φορτιστή. Οι λεπίδες θα έχουν σύστημα συγκράτησης. Θα διαθέτει: σύστημα μείωσης θορύβου, εξάρτημα ψεκασμού/ αναρρόφησης για καθαρισμό σε δυσπρόσιτα σημεία καθώς και σύστημα συγκράτησης

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

σφουγγαρίστρας και δίχτυ για αποθήκευση εργαλείων καθαρισμού. Άρθρο 2.8 –Α.Τ. 2.8

*Επαγγελματικό σιδερωτήριο*

*Σιδερωτήριο ηλεκτροθερμαινόμενο ενδεικτικών διαστάσεων 1800x420x1000 MM με μήκος κυλίνδρου: 1400 μμ, διάμετρος κυλίνδρου: Φ250 μμ, κουμπί ασφαλείας και έκτακτης ανάγκης, αυτόματη άρση και χαμήλωμα του κυλίνδρου, ενσωματωμένο μεγάλο κουτί πλυσίματος. Η καμπίνα θα είναι από ανοξείδωτη κατασκευή [.....]*

*ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΕΕΕΣ Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή)*

*Ο Δήμος έχει συντάξει το ΕΕΕΣ με τη χρήση της νέας ηλεκτρονικής υπηρεσίας Promitheus ESPDint που προσφέρει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής σύνταξης και διαχείρισης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και συγκεκριμένα στον δικτυακό τόπο: <https://espdint.eprocurement.gov.gr/>.*

*Το περιεχόμενο του αρχείου αναρτάται ξεχωριστά, ως αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης, ως αρχείο pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, στα συνημμένα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) και στην ιστοσελίδα του Δήμου στη διεύθυνση ....*

*Το αρχείο XML αναρτάται για την διευκόλυνση των οικονομικών φορέων προκειμένου να συντάξουν μέσω της νέας ηλεκτρονικής υπηρεσίας Promitheus ESPDint και το δικτυακό τόπο <https://espdint.eprocurement.gov.gr/> τη σχετική απάντησή τους.*

*Επιπλέον σας παραπέμπουμε στο διαδικτυακό τόπο [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) όπου έχει αναρτηθεί ανακοίνωση περί ορθής συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ (ESPD) [.....]».*

27. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια,

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

28. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

29. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

30. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51,



## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

32. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

33. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απaráβατους όρους της διακήρυξης.

34. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. ΑΕΠΠ 687/2019).

35. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017).

36. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει έναν λόγο σχετικά με την προαπόδειξη των κριτηρίων επιλογής και έναν λόγο σχετικά με τις πλημμέλειες της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας υποστηρίζοντας ότι η προσφορά της έπρεπε να έχει απορριφθεί. Ειδικότερα,

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

σχετικά με την τεχνική προσφορά, η προσφεύγουσα υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε, ως όφειλε, πιστοποιήσεις ISO των κατασκευαστών ούτε πιστοποιητικά CE για τα προσφερόμενα είδη του 2<sup>ου</sup> Τμήματος ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ/ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ/ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ που απαιτούνταν επί ποινή αποκλεισμού και για τον λόγο αυτό η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δέσμια αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά της.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, σχετικά με τις αιτιάσεις για την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, αναφέρει ότι από τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια διαπιστώνεται αφενός ο προσδιορισμός του προσφερόμενου τύπου (μοντέλου), αφετέρου με τη δυνατότητα που παρέχεται πλέον από το διαδίκτυο, εξασφαλίζεται η άμεση πρόσβαση στα τεχνικά φυλλάδια και πιστοποιητικά όλων των κατασκευαστών και κατά συνέπεια κρίθηκε ότι η επιτροπή είχε στη διάθεσή της όλα τα στοιχεία για να διαπιστώσει την επάρκεια των προσφερόμενων μοντέλων και δεν συνέτρεχε λόγος αποκλεισμού της προσφοράς.

Εξάλλου, η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι το CE mark είναι μία υποχρεωτική σήμανση συμμόρφωσης για ορισμένες κατηγορίες προϊόντων που διακινούνται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αν δεν τη φέρουν τα προϊόντα μπορεί να δεσμευθούν από τις αρμόδιες αρχές κατά τη διακίνησή τους. Για τον λόγο αυτό, ο κατασκευαστής πρέπει να ελέγξει τη συμμόρφωση των προϊόντων του με τις απαιτήσεις/προδιαγραφές της ΕΕ, να αναπτύξει την απαιτούμενη τεκμηρίωση και να επικολλήσει τη σήμανση CE στα προϊόντα του. Δεδομένου ότι τα προσφερόμενα από αυτήν προϊόντα κατασκευάζονται και διακινούνται τουλάχιστον εντός ΕΕ από αναγνωρισμένους κατασκευαστές, θεωρείται ότι πρόκειται για προϊόντα που συμμορφώνονται με τις ως άνω απαιτήσεις και άρα φέρουν υποχρεωτικά την εν λόγω σήμανση η οποία υπάρχει και στα έντυπα του κατασκευαστή που συνοδεύουν το προϊόν. Ως εκ τούτου, από τα προσκομιζόμενα από αυτήν τεχνικά φυλλάδια των κατασκευαστών και το εταιρικό τους προφίλ προκύπτει το σύνολο των πιστοποιήσεων που φέρουν τόσο τα προϊόντα όσο και οι κατασκευαστές.

37. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο Παράρτημα I Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης,

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ, απαιτείται, μεταξύ άλλων, και επί ποινή αποκλεισμού, αφενός μεν ο εξοπλισμός να προέρχεται από κατασκευαστές με κατά ISO πιστοποίηση και αφετέρου όλες οι προσφερόμενες συσκευές να είναι σύμφωνες με τα διεθνή πιστοποιητικά ποιότητας και ασφάλειας, τα ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα και να έχουν υποχρεωτικά πιστοποίηση CE κατά την προσφορά. Στο δε άρθρο 2.4.3.2 προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι και ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και ότι περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα, ενώ στο άρθρο 2.4.6 ως λόγοι απόρριψης των προσφορών προβλέπονται, μεταξύ άλλων, η μη υποβολή τους με τον τρόπο και το περιεχόμενο που προβλέπεται στο άρθρο 2.4.3 (περ. α), η ύπαρξη ελλείψεων, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (περ. β) και οι ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της Διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. θ).

38. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά πιστοποιήσεις ISO των κατασκευαστών ούτε πιστοποιητικά CE για τα προσφερόμενα είδη του 2ου Τμήματος ΠΛΥΝΤΗΡΙΑ ΠΙΑΤΩΝ-ΡΟΥΧΩΝ/ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΑ/ΣΙΔΕΡΩΤΗΡΙΑ παρόλο που απαιτούνταν ρητώς και σαφώς από τη Διακήρυξη, επί ποινή αποκλεισμού, γεγονός που ούτε η αναθέτουσα αρχή ούτε η παρεμβαίνουσα αμφισβητεί.

39. Επειδή οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ότι τα προσφερόμενα από αυτήν προϊόντα κατασκευάζονται και διακινούνται τουλάχιστον εντός ΕΕ από αναγνωρισμένους κατασκευαστές και, ως εκ τούτου, θεωρείται ότι πρόκειται για προϊόντα που συμμορφώνονται με τις ως άνω απαιτήσεις και

## **Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

άρα φέρουν υποχρεωτικά την εν λόγω σήμανση η οποία υπάρχει και στα έντυπα του κατασκευαστή που συνοδεύουν το προϊόν τυγχάνουν απορριπτέοι ως αλυσιτελώς προβαλλόμενοι δοθέντος ότι τούτο δεν αίρει την υποχρέωση των διαγωνιζομένων να προσκομίσουν με την προσφορά τους τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού πιστοποιητικά. Ομοίως, αλυσιτελώς προβάλλεται από την παρεμβαίνουσα ότι το σύνολο των πιστοποιήσεων που φέρουν τόσο τα προϊόντα όσο και οι κατασκευαστές προκύπτει από τα προσκομιζόμενα από αυτήν τεχνικά φυλλάδια.

40. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, βασίμως η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να έχει απορριφθεί από την αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα, και σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

41. Επειδή εξέταση των λοιπών ισχυρισμών της προσφυγής για την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας παρέλκει ως αλυσιτελής δοθέντος ότι οι προαναφερθείσες πλημμέλειες της προσβαλλόμενης παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49). Επομένως, ο εξεταζόμενος λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος κατά τα ως άνω.

42.Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

43. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

44. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

45. Επειδή, ύστερα από τη σκέψη 43, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα ( άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

**Αριθμός απόφασης: 1091/2020**

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 104/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26 Αυγούστου 2020 και εκδόθηκε στις 14 Σεπτεμβρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη, υπογραφόμενη για την έκδοση αυτής, από την προεδρεύουσα του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου κατά τον χρόνο της έκδοσης, δυνάμει του άρθ. 365 παρ. 7 του ν. 4412/2016, του άρθ. 18 παρ. 3 του ΠΔ 39/2017, σε συνδ. με τις υπ' αριθ. 79/8-9-2020 και 84/11-9-2020 Πράξεις Προέδρου ΑΕΠΠ.

**Η Πρόεδρος**

**ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Η Γραμματέας**

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ**  
α/α Αλεξάνδρα Παπαχρήστου