

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 6 Ιουλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αθηνά Μπουζιούρη Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή Εισηγήτρια, και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 3-6-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 791/3-6-2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία "...” και το διακριτικό τίτλο "...”, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλας Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί, άλλως να μεταρρυθμισθεί, η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, που έχει ληφθεί κατά την 49η/06.05.2022 Συνεδρίαση αυτού κατά το μέρος που ενέκρινε το με αριθμό 2/18.04.2022 Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης για την ανάθεση της Ομάδας Α΄ - Αμπούλες νερού της σύμβασης «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΡΙΓΓΩΝ, ΑΜΠΟΥΛΩΝ, ΔΟΧΕΙΩΝ, ΑΝΤΙΣΗΠΤΙΚΩΝ ΜΑΝΤΗΛΙΩΝ, ΠΡΟΦΥΛΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΓΙΑ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ... ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ» και προέβη σε κατακύρωση του αποτελέσματος όσον αφορά στην ΟΜΑΔΑ Α΄ στον οικονομικό φορέα «.....» και απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας.

2. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600,00 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία

Αριθμός απόφασης: 1089/2022

της Ομάδας Α΄ της σύμβασης που αφορά η υπό κρίση προσφυγή, ήτοι 26.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιόν της.

4. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α΄), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 26-5-2022, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 3-6-2022.

5. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι συμμετείχε στο διαγωνισμό και προσδοκά με την εξεταζόμενη προσφυγή να αναδειχθεί αυτή ανάδοχος της Ομάδας Α της υπό ανάθεση σύμβασης.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τη με αρ.πρωτ. ... διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση της σύμβασης «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΡΙΓΓΩΝ, ΑΜΠΟΥΛΩΝ, ΔΟΧΕΙΩΝ, ΑΝΤΙΣΗΠΤΙΚΩΝ ΜΑΝΤΗΛΙΩΝ, ΠΡΟΦΥΛΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΓΙΑ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ... ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ» εκτιμώμενης συνολικής συμβατικής αξίας ποσού 136.240,00€ άνευ ΦΠΑ. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα εκ των οποίων η Ομάδα Α αφορά στην προμήθεια 200.000 τεμαχίων αμπουλών νερού 5ml (CPV ...), προϋπολογισθείσας αξίας 26.000,00€ άνευ ΦΠΑ. Η σύμβαση θα ανατεθεί με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά ομάδα και καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό ... Στον διαγωνισμό προσέφεραν για τη συγκεκριμένη ΟΜΑΔΑ Α' τρεις οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα οι εταιρίες «...», "...» και «...». Η συμμετοχή της εταιρείας «...» απορρίφθηκε στο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και προκρίθηκαν στην φάση αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών οι εταιρίες και Η οικονομική προσφορά της

Αριθμός απόφασης: 1089/2022

προσφεύγουσας χωρίς ΦΠΑ ήταν 26.000,00€ και του οικονομικού φορέα ήταν€ 15.800,00€. Το Διοικητικό Συμβούλιο της αναθέτουσας αρχής με την απόφασή του περί της οποίας το πρακτικό της 49ης Συνεδρίασης της 06.05.2022, αφού ενέκρινε το από 18.04.2022 Πρακτικό Νο 2 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης, με το οποίο είχε λάβει χώρα αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, αποφάσισε ομόφωνα την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού για την Ομάδα Α στον οικονομικό φορέα «....».

7. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία βάλλει κατά της ανωτέρω απόφασης προβάλλοντας τα ακόλουθα: «...1. Όπως προκύπτει από τον έλεγχο του αναρτημένου στο ΕΣΗΔΗΣ φακέλου συμμετοχής του οικονομικού φορέα ..., ο οποίος κατέστη προσβάσιμος στην προσφεύγουσα μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού την 26.05.2022, ο εν λόγω φορέας δεν προσέφερε το ζητούμενο με την Διακήρυξη για την ΟΜΑΔΑ Α' είδος, αλλά διαφορετικό, τούτο δε επιβεβαιώνεται-προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο Α', που έχει υποβληθεί εκ μέρους του ανωτέρω οικονομικού φορέα. Ειδικότερα, ενώ σε όλα τα έγγραφα τού εν λόγω οικονομικού φορέα αναγράφεται ότι προσφέρει αμπούλες νερού (δηλαδή ύδωρ ενέσιμο), το ως άνω τεχνικό φυλλάδιο που έχει προσκομισθεί εκ μέρους του αναφέρεται σε μη ενέσιμο φυσιολογικό ορό (χλωριούχο νάτριο 0,9%). Επίσης το προσφερόμενο προϊόν ανήκει στην κατηγορία των Ιατροτεχνολογικών ειδών και όχι στην κατηγορία των Φαρμάκων, όπως ρητά αναφέρεται στις προδιαγραφές. 2. Επίσης, από τον εν λόγω οικονομικό φορέα δεν έχει προσκομισθεί, διότι δεν υφίσταται, η Άδεια Κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος από τον ΕΟΦ, αναφορικά με το προσφερόμενο εκ μέρους τού εν λόγω φορέα είδος, παρά το γεγονός ότι η Άδεια Κυκλοφορίας αποτελεί απαραίτητο έγγραφο συμμετοχής στον Διαγωνισμό. Επισημαίνεται μάλιστα ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας, ο οποίος προέβη ήδη σε κατάθεση των δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν έχει και κατά το στάδιο αυτό προσκομίσει την Άδεια Κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος από τον ΕΟΦ, αναφορικά με το προϊόν που προσέφερε....».

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ. ΚΥ 2022/422/17-6-2022 έγγραφό της απέστειλε προς την ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της ανωτέρω προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στους

Αριθμός απόφασης: 1089/2022

μετέχοντες στο διαγωνισμό για το επίδικο τμήμα. Με τις απόψεις αυτές η αναθέτουσα αρχή προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής προέβαλε τους εμπειροχόμενους σε αυτές ισχυρισμούς της.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα εμπρόθεσμα και παραδεκτά, κατ' εφαρμογή του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν.4412/2016, κατέθεσε μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ στις 22-6-2022 (δεδομένου ότι η κοινοποίηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής προς τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό έλαβε χώρα στις 17-6-2022) σχετικό Υπόμνημά της προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

10. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής»*. Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...»* και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

11. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη δεσμεύει με τους όρους της τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας

Αριθμός απόφασης: 1089/2022

του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣΤΕ 5022/2012) προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στο διαγωνισμό.

12. Επειδή, όσον αφορά στον πρώτο λόγο προσφυγής, περί του ότι, ενώ σε όλα τα έγγραφα αναδόχου οικονομικού φορέα αναγράφεται ότι προσφέρει αμπούλες νερού (δηλαδή ύδωρ ενέσιμο), το τεχνικό φυλλάδιο που έχει προσκομισθεί εκ μέρους του αναφέρεται σε μη ενέσιμο φυσιολογικό ορό (χλωριούχο νάτριο 0,9%), λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Από το Παράρτημα Α' της Διακήρυξης του Διαγωνισμού – Τεχνικές Προδιαγραφές – Πίνακες Συμμόρφωσης, προκύπτει ότι για την Ομάδα Α' το ζητούμενο προϊόν περιγράφεται ως «ΑΜΠΟΥΛΕΣ ΝΕΡΟΥ – ΥΔΩΡ ΓΙΑ ΕΝΕΣΙΜΑ (WATER FOR INJECTION) ... 5ml» και στις γενικές τεχνικές προδιαγραφές ορίζεται ως «ΑΜΠΟΥΛΕΣ ΝΕΡΟΥ (WATER FOR INJECTION) *Water for injection αμπούλα μιας χρήσης. Πλαστική φιάλη πολυαιθυλενίου 5ml. Ύδωρ για ενέσιμα να είναι στείρο, ελεύθερο πυρετογόνων. Ασυμβατότητες με μη υδατοδιαλυτές ουσίες, ελαιώδη ή αλκοολικά διαλύματα. Με άλατα αργύρου και μολύβδου. Να διαθέτει άδεια κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος από τον ΕΟΦ. Να είναι πρόσφατης παραγωγής και κατά την παραλαβή, η ημερομηνία παραγωγής να μην είναι προγενέστερη των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών.*». Στο τεχνικό φυλλάδιο που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας «....» το είδος περιγράφεται ως: «ΑΜΠΟΥΛΕΣ ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΟΡΟΥ 5ml – ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ: ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ», ενώ στο σχετικό πιστοποιητικό ISO της εταιρείας με την επωνυμία «....» με αριθμό ..., που κατέθεσε ο ως άνω οικονομικός φορέας, το προσφερόμενο προϊόν περιγράφεται ως: «... – Στείρα διαλύματα

Αριθμός απόφασης: 1089/2022

έκπλυσης». Στην Ελλάδα για να κυκλοφορήσει ένα φαρμακευτικό προϊόν πρέπει να έχει λάβει άδεια Κυκλοφορίας από τον Ε.Ο.Φ. και να έχει ενταχθεί στο Δελτίο Τιμών Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης που δημοσιεύεται από το Υπουργείο Υγείας. Εν προκειμένω, από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης συνάγεται ότι το ζητούμενο είδος πρέπει να είναι φαρμακευτικό προϊόν και να διαθέτει άδεια κυκλοφορίας από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων (Ε.Ο.Φ.). Από σχετικό απόσπασμα του Δελτίου Τιμών Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης που δημοσίευσε το Υπουργείο Υγείας (<https://www...>) στις 20.12.2021 απεικονίζονται τα μοναδικά τρία (3) διαθέσιμα προϊόντα που πληρούν τις προδιαγραφές του υπόψη διαγωνισμού, ήτοι φαρμακευτικό προϊόν με Άδεια Κυκλοφορίας από τον Ε.Ο.Φ., η δραστική ουσία να είναι Water for Injection κατά ... (...) ή ελληνιστί «ΥΔΩΡ ΕΝΕΣΙΜΟ» και σε πλαστική αμπούλα όγκου 5ml. Τα προϊόντα αυτά είναι της εταιρίας «...» η προσφορά της οποίας απορρίφθηκε στο στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής, το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα προϊόν, καθώς και αυτό της εταιρείας «...». Δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της εταιρίας «...» το προσφερόμενο από αυτήν προϊόν δεν είναι το φαρμακευτικό προϊόν της εταιρείας «...» με κωδικό ΕΟΦ ... ΥΔΩΡ ΕΝΕΣΙΜΟ/... SOLV.INJ. BTX50 AMP (ΠΛΑΣΤ)Χ 5ML, αλλά το ιατροτεχνολογικό ... - Αποστειρωμένο διάλυμα φυσιολογικού ορού για μύτη, μάτια και αυτιά (30 αμπούλες Χ 5 ml), το οποίο έχει όντως όγκο 5ml, αλλά δεν είναι φαρμακευτικό, αλλά ιατροτεχνολογικό προϊόν (εξ' ορισμού μη ενέσιμο). Αναφέρεται μάλιστα ότι χρησιμοποιείται τοπικά για την αποτελεσματική υγιεινή την μύτης των παιδιών, των βρεφών και των ενηλίκων, καθώς επίσης και για τον εξωτερικό καθαρισμό των ματιών και των βλεφάρων, είναι δε διάλυμα φυσιολογικού ορού, περιέχει δηλαδή 9mg/ml χλωριούχου νατρίου (NaCl 0.9%) και όχι ύδωρ ενέσιμο. Τούτων δοθέντων προκύπτει ότι δεκτός ως βάσιμος κρίνεται ο πρώτος λόγος προσφυγής και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος που ενέκρινε το με αριθμό 2/18.04.2022 Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης για την ανάθεση της Ομάδας Α' - Αμπούλες νερού της σύμβασης «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΡΙΓΓΩΝ, ΑΜΠΟΥΛΩΝ, ΔΟΧΕΙΩΝ, ΑΝΤΙΣΗΠΤΙΚΩΝ ΜΑΝΤΗΛΙΩΝ, ΠΡΟΦΥΛΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΓΙΑ ΔΡΑΣΕΙΣ

Αριθμός απόφασης: 1089/2022

ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ... ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ» και προέβη σε κατακύρωση του αποτελέσματος όσον αφορά στην ΟΜΑΔΑ Α' στον οικονομικό φορέα «....».

13. Επειδή, όσον αφορά στο δεύτερο λόγο προσφυγής, περί του ότι δεν έχει προσκομισθεί η Άδεια Κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος από τον ΕΟΦ, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2. Β.4. της διακήρυξης «*Β.4. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν με προσφορά για τις κάτωθι αναφερόμενες Ομάδες, υποχρεούνται να προσκομίσουν τα εξής έγγραφα: Για την Ομάδα Α': Άδεια κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος από τον ΕΟΦ*». Η αυτή απαίτηση ορίζεται και στο προαναφερθέν Παράρτημα Α' της διακήρυξης – Τεχνικές Προδιαγραφές – Πίνακες Συμμόρφωσης. Από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της αναδόχου εταιρίας και των κατατεθέντων από αυτήν δικαιολογητικών κατακύρωσης προκύπτει ότι αυτή δεν προσκόμισε, ως ώφειλε, άδεια κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος από τον ΕΟΦ. Το κατατεθέν με αριθμό ... πιστοποιητικό της εταιρίας «...» από το «....», με αριθμό αναγνώρισης από την επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης ... δεν ικανοποιεί την ανωτέρω απαίτηση, που συνιστά τεχνική προδιαγραφή και για το λόγο αυτό απαρέγκλιτο και επί ποινή απόρριψη όρο της διακήρυξης. Ως εκ τούτου προκύπτει ότι δεκτός ως βάσιμος κρίνεται και ο δεύτερος λόγος προσφυγής και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος που ενέκρινε το με αριθμό 2/18.04.2022 Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης για την ανάθεση της Ομάδας Α' - Αμπούλες νερού της σύμβασης «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΡΙΓΓΩΝ, ΑΜΠΟΥΛΩΝ, ΔΟΧΕΙΩΝ, ΑΝΤΙΣΗΠΤΙΚΩΝ ΜΑΝΤΗΛΙΩΝ, ΠΡΟΦΥΛΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΓΙΑ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ... ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ» και προέβη σε κατακύρωση του αποτελέσματος όσον αφορά στην ΟΜΑΔΑ Α' στον οικονομικό φορέα «....».

14. Επειδή, ύστερα από τις προηγούμενες σκέψεις, το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600€, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αριθμός απόφασης: 1089/2022

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, που έχει ληφθεί κατά την 49η/06.05.2022 Συνεδρίαση αυτού κατά το μέρος που ενέκρινε το με αριθμό 2/18.04.2022 Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης για την ανάθεση της Ομάδας Α΄ - Αμπούλες νερού της σύμβασης «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΡΙΓΓΩΝ, ΑΜΠΟΥΛΩΝ, ΔΟΧΕΙΩΝ, ΑΝΤΙΣΗΠΤΙΚΩΝ ΜΑΝΤΗΛΙΩΝ, ΠΡΟΦΥΛΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΓΙΑ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ... ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ» και προέβη σε κατακύρωση του αποτελέσματος όσον αφορά στην ΟΜΑΔΑ Α΄ στον οικονομικό φορέα «...».

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του ηλεκτρονικού παραβόλου με κωδικό ..., ποσού 600€.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 6-7-2022 και εκδόθηκε στις 22-7-2022 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΘΗΝΑ ΜΠΟΥΖΙΟΥΡΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ
Α/Α ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΖΙΔΗΣ