

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Αυγούστου 2020 με την εξής σύνθεση: Διαθεσόπουλος Μιχαήλ, Πρόεδρος και Εισηγητής, Πουλοπούλου Αγγελική και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.7.2020 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 909/14-7-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της κοινοποιηθείσας σε αυτόν την 2-7-2020, με αρ. 79/2020 (συνεδρ. με αρ. 14/22-6-2020) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του οικονομικού φορέα και ανέδειξε αυτόν ως οριστικό ανάδοχο, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης έργου για τον, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 705.645,16 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. πρωτ. διακήρυξη, που δημοσιεύθηκε στο με Μοναδικό ΑΔΑΜ την 29-11-2019 και στο ΕΣΗΔΗΣ ΕΡΓΩΝ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ., ποσού 3.530,00 ευρώ, φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η από 13-7-2020 προσφυγή εμπροθέσμως (κατά παρέκταση στην αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, αφού η 12-7-2020 ήταν Κυριακή) στρέφεται κατά της από 2-7-2020 κοινοποιηθείσας στον προσφεύγοντα, εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών κατακύρωσης και ανάδειξης οριστικού αναδόχου, στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης έργου, εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ. Μετ' εννόμου δε συμφέροντος ο προσφεύγων που κατέστη αποδεκτός και κατετάγη δεύτερος, μετά τον παρεμβαίνοντα, σε σειρά μειοδότητας, στρέφεται κατά της προσβαλλομένης καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του τελευταίου, επικαλούμενος κρίσιμες ελλείψεις επί αυτών, ενώ εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται και η από 24-7-2020 παρέμβαση, κατόπιν της από 15-7-2020 κοινοποίησης της προσφυγής, η δε αναθέτουσα με τις από 23-7-2020 Απόψεις της, προβάλλει ότι «Ο Δήμοςλόγω των συνεχών δικαστικών εμπλοκών αλλά και της αναστολής λειτουργίας των δικαστηρίων λόγω κορωνοϊού (COVID - 19) ουδέποτε προχώρησε σε έλεγχο των δικαιολογητικών που υπεβλήθησαν στις 05-02-2020 και 19-03-2020 εφόσον δεν γνώριζε την εξέλιξη του διαγωνισμού, εάν δηλαδή αυτός θα ακυρωνόταν ή αν θα συνεχιζόταν και ποιος τελικά θα ήταν ο προσωρινός ανάδοχος για προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Με την ολοκλήρωση της προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον Προσωρινό Ανάδοχο (29-05-2020) σε συνδυασμό με την επαναλειτουργία των δικαστηρίων αλλά και την έκδοση απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά με την οποία

απέρριπτε την αίτηση αναστολής, η επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε σε έλεγχο τους και απεφάνθη για την πληρότητά τους.». Επομένως, τόσο η προσφυγή όσο και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 4.2 της διακήρυξης ορίζεται ότι «α) Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει εντός προθεσμίας 10 ημερών 14 από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης κοινοποίησης σε αυτόντα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης. β) Τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» στην αναθέτουσα αρχή. γ) Αν δεν υποβληθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου (α) αίτημα προς την Επιτροπή Διαγωνισμού για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή τυχόν ζητήσει την προσκόμιση δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών και πριν από το στάδιο κατακύρωσης, κατ'εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α' ν. 4412/2016, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών, σύμφωνα με τα ανωτέρω υπό β) και γ) αναφερόμενα, προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα έγγραφα που απαιτείται να προσκομισθούν σε

πρωτότυπη μορφή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. δ) Αν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι: i) τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), είναι ψευδή ή ανακριβή ή ii) αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή ii) αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της παρούσας, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας.». Συνεπώς, η κλήση προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης γεννά υποχρέωση εντός της τασσόμενης αποκλειστικής προς τούτο προθεσμίας, όπως ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών, τα οποία πρέπει να τελούν σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής τους, κατά τα ειδικότερα περί χρόνου ισχύος δικαιολογητικών οριζόμενα της διακήρυξης. Η υποχρέωση αυτή δεν συναρτάται με το πραγματικό γεγονός περί του αν εν συνεχεία η αναθέτουσα τα αξιολογεί ή όχι έγκαιρα ή λόγω εκ μέρους της χρονοτριβής ζητά εν τέλει ανανέωση των δικαιολογητικών, προς διασφάλιση διατήρησης προσόντων συμμετοχής λόγω διαδρομής του χρόνου ενδιαμέσως. Σε κάθε περίπτωση, άπαξ και ο προσωρινός ανάδοχος κληθεί οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά αυτά, ουδόλως τούτο δύναται να επηρεαστεί από το μεταγενέστερο, μελλοντικό και υποθετικό κατά τον χρόνο λήξης προθεσμίας υποβολής τους, γεγονός τυχόν περαιτέρω κρίσης της αναθέτουσας περί ανάγκης ανανέωσης αυτών, το οποίο εξάλλου δεν δύναται να είναι γνωστό στον προσωρινό ανάδοχο πριν λήξει η προθεσμία υποβολής. Ο δε προσωρινός ανάδοχος κατά τα ειδικότερα ανωτέρω οριζόμενα δύναται να αιτηθεί παράταση προθεσμίας υποβολής για συγκεκριμένα δικαιολογητικά που αποδεικνύει ότι ήδη αιτήθηκε την έκδοσή τους

και άρα, για δικαιολογητικά η έκδοση των οποίων απαιτεί εμπλοκή κάποιας αρχής, πλην όμως η έκδοση αυτών δεν προλαβαίνει να λάβει χώρα εντός του ταχθέντος για υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης διαστήματος, οφείλει όμως να υποβάλει το οικείο αίτημα του και δη, αποδεικνυόμενο ως προς τα ανωτέρω, ήδη πριν λήξει η προθεσμία υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης. Εξάλλου, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα δύναται, με νέες κλήσεις υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, να καλύψει ελλείψεις ήδη υποβληθέντων σε προηγούμενη κλήση δικαιολογητικών ή να παράσχει νέα ευκαιρία πλήρους υποβολής στον προσωρινό ανάδοχο, τούτο θα ερχόταν σε ρητή αντίθεση ως προς το άρ. 103 Ν. 4412/2016 και τον ως άνω όρο της διακήρυξης 4.2, που προβλέπουν ρητά, ειδικά και αποκλειστικά τη δυνατότητα παράτασης υποβολής δικαιολογητικών και χορήγησης περαιτέρω προθεσμίας προς υποβολή τους υπό συγκεκριμένη διαδικασία, προθεσμία και διατυπώσεις, αλλά και τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Περαιτέρω, ουδόλως εμποδίζεται η αναθέτουσα να ζητήσει ανανέωση ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών, υπό την έννοια ότι για όσα εξ αυτών υφίσταται συγκεκριμένη διάρκεια, ο προσωρινός ανάδοχος θα υποβάλει τη σε εξακολουθούσα ισχύ νέα έκδοση τους, εφόσον η προηγούμενη έχει λήξει. Τούτο όμως δεν επιτρέπει την αποδοχή προσφοράς με ελλιπή δικαιολογητικά κατακύρωσης κατά την καταρχήν κλήση προς υποβολή τους, προϋποθέτει δε ότι ο προσωρινός ανάδοχος είχε υποβάλει πλήρως και σε ισχύ αυτά κατά τον αρχικό χρόνο υποβολής, περαιτέρω δε προσθέτει και τις εκδόσεις σε νυν ισχύ όσων είχαν υποβληθεί σε ισχύ, πλην όμως ενδιάμεσως έληξαν. Επιπλέον, η αναθέτουσα δεν εμποδίζεται καταρχήν να ματαιώσει την τυχόν ήδη διανυόμενη κλήση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης ή να ακυρώσει αυτή, προς περαιτέρω κλήση αργότερα, εφόσον πάντως η οικεία προθεσμία δεν έχει εισέτι παρέλθει. Τούτο όμως διαφέρει από την περίπτωση λήξασας προθεσμίας ήδη συντελεσθείσας κλήσης, η οποία ουδέποτε ανακλήθηκε, ακυρώθηκε ή ματαιώθηκε όσο διανυόταν η οικεία προθεσμία υποβολής και την οποία η αναθέτουσα, χωρίς τις κατά τα ως άνω προϋποθέσεις αιτήματος στοιχειοθετημένου εκ του προσωρινού αναδόχου, ανανεώνει, μεταθέτει και θέτει

εξαρχής εκ νέου και τούτο διότι κατ' αναλογία με τα ανωτέρω, αντίθετη ερμηνεία θα συνιστούσε επί της ουσίας νέα προθεσμία υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και θεραπείας ελλείψεων των ήδη υποβληθέντων κατά παράβαση του νόμου, της διακήρυξης, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Αντίθετα, άπαξ και η προθεσμία που με κλήση της αναθέτουσας τάχθηκε για υποβολή τέτοιων δικαιολογητικών λήξει, ο προσωρινός ανάδοχος πρέπει να κριθεί βάσει όσων εμπροθέσμως κατά την προθεσμία αυτή υπέβαλε και περαιτέρω, η αναθέτουσα κατά τα παραπάνω δύναται να του ζητήσει να υποβάλει συμπληρωματικά, όχι ελλείποντα δικαιολογητικά, αλλά δικαιολογητικά ήδη υποβληθέντα σε ισχύ, που όμως η ισχύς του έληξε κατόπιν της υποβολής και προ της αξιολόγησης αυτών. Διαφορετική δε ερμηνεία που επιτρέπει στην αναθέτουσα να επικαλείται τη βραδυπορία της ίδιας προς αξιολόγηση δικαιολογητικών κατακύρωσης ως δικαιολογία για να επιτραπεί στον προσωρινό ανάδοχο το πρώτον να υποβάλει δικαιολογητικά που όφειλε σε ταχθείσα προθεσμία να υποβάλει και δεν υπέβαλε, προδήλως θα έθιγε τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό και την αποφυγή ευνοϊκής μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, ενώ αφίσταται και από τον όρο 4.2 της διακήρυξης και όσα εκεί ειδικώς ορίζονται. Άλλωστε, η ως άνω αιτιολόγηση περί νέας κλήσης προς αντιμετώπιση της μεσολαβήσασας βραδύτητας στην αξιολόγηση δικαιολογητικών κατακύρωσης θα ήταν εύλογη, αποκλειστικά αν το αντικείμενο νέας αξιολόγησης θα ήταν η διατήρηση ισχύος ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών, δηλαδή προϋποθέτει εμπρόθεσμη υποβολή πλήρων δικαιολογητικών σε ισχύ, με περαιτέρω μόνο ερευνητέο ζήτημα και αντικείμενο απόδειξης με νέα κλήση, την ανανέωση ισχύος όσων εκ των ήδη υποβληθέντων σε ισχύ δικαιολογητικών, η ισχύς τους είχε λήξει.

4. Επειδή, κατά τον όρο 23.3.β της διακήρυξης και όσον αφορά τον λόγο αποκλεισμού 22.Α.2, ο οποίος αναφέρεται στην αθέτηση υποχρεώσεων σχετικά με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης απαιτούνται ως δικαιολογητικά κατακύρωσης και τα εξής «Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα τα σχετικά δικαιολογητικά που

υποβάλλονται είναι ... - ασφαλιστική ενημερότητα που εκδίδεται από τον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα. Η ασφαλιστική ενημερότητα καλύπτει τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις του προσφέροντος οικονομικού φορέα α) ως φυσικό ή νομικό πρόσωπο για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας, β) για έργα που εκτελεί μόνος του ή σε κοινοπραξία καθώς και γ) για τα στελέχη του που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΕΤΑΑ –ΤΣΜΕΔΕ. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς υποβάλλουν αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας (κύριας και επικουρικής ασφάλισης) για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας (ΤΣΜΕΔΕ για τους ασφαλισμένους –μέλη του ΤΕΕ, ΙΚΑ για το λοιπό προσωπικό) Δεν αποτελούν απόδειξη ενημερότητας της προσφέρουσας εταιρίας, αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας των φυσικών προσώπων που στελεχώνουν το πτυχίο της εταιρίας ως εταίροι. Οι αλλοδαποί προσφέροντες (φυσικά και νομικά πρόσωπα), που δεν υποβάλουν τα άνω αποδεικτικά, υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση περί του ότι δεν απασχολούν προσωπικό, για το οποίο υπάρχει υποχρέωση ασφάλισης σε ημεδαπούς ασφαλιστικούς οργανισμούς. Αν απασχολούν τέτοιο προσωπικό, πρέπει να υποβάλλουν σχετικό αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας.». Συνεπώς, δεν αρκεί να υποβληθεί η ασφαλιστική ενημερότητα του οικονομικού φορέα, αλλά αναγκαίο δικαιολογητικό είναι και οι ενημερότητες των έργων που εκτελεί μόνος του ή σε κοινοπραξία, σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της, σύμφωνα με το άρ. 104 παρ. 1 Ν. 4412/2016, αλλά και τον όρο 23.3 της διακήρυξης που προβλέπει ότι «(β) για την παράγραφο Α.2 του άρθρου 22: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους -μέλους ή χώρας, περί του ότι έχουν εκπληρωθεί οι υποχρεώσεις του οικονομικού φορέα, όσον αφορά στην καταβολή φόρων (φορολογική ενημερότητα) και στην καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (ασφαλιστική ενημερότητα) σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης ή την ελληνική νομοθεσία αντίστοιχα, που να είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής του, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται σε αυτό χρόνος ισχύος, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του».

5. Επειδή, στην επίδικη περίπτωση, η αναθέτουσα κάλεσε τον παρεμβαίνοντα προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης με την από 27-1-2020 κλήση της, τάσσοντας σε αυτόν οικεία αποκλειστική προθεσμία 10 ημερών, ήτοι έως και την 6-2-2020, η οποία ουδέποτε παρετάθη ούτε υποβλήθηκε αίτημα του παρεμβαίνοντος προς παράταση αυτής. Συνεπώς, έως και την 6-2-2020 ο παρεμβαίνων, ανεξαρτήτως όσων ακολούθησαν, όφειλε να έχει υποβάλει δικαιολογητικά κατακύρωσης πλήρη και σε ισχύ κατά τον τότε χρόνο, ο δε παρεμβαίνων εξάλλου, υπέβαλε την 5-2-2020 δικαιολογητικά κατακύρωσης, στα οποία δεν περιλαμβάνεται καμία ασφαλιστική ενημερότητα έργου, χωρίς εξάλλου αυτός να είναι τυχόν εγγεγραμμένος στην 3^η τάξη και άνω του ΜΕΕΠ και να αρκεί για αυτόν η υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύ, η οποία πάντως και πάλι δεν θα αναιρούσε την υποχρέωση υποβολής ασφαλιστικών ενημεροτήτων έργου για όσες εξ αυτών των ενημεροτήτων είχαν λήξει κατά τον χρόνο υποβολής της ενημερότητας πτυχίου, ζήτημα πάντως άνευ εννόμου σημασίας εν προκειμένω, αφού ο παρεμβαίνων δεν υπάγεται στην οικεία τάξη ΜΕΕΠ που επιτρέπει τη χρήση της ενημερότητας πτυχίου ούτως ή άλλως για τη μη υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης. Εν συνεχεία, η αναθέτουσα, άνω του 1 μηνός αργότερα και μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, την 9-3-2020 απηύθυνε νέα πρόσκληση στον παρεμβαίνοντα με προθεσμία 10 ημερών, προς εκ νέου υποβολή δικαιολογητικών και δη, αιτιολογώντας τούτο ως εξής «επειδή έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από την ημερομηνία που μας υποβάλλατε ηλεκτρονικά τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου, παρακαλούμε όπως υποβάλλετε εκ νέου εντός προθεσμίας 10 ημερών, από την παραλαβή της παρούσας τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου, καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης...». Επομένως, δια της ως άνω κλήσης της, ζήτησε από τον παρεμβαίνοντα να ανανεώσει όσα ήδη υπέβαλε, επισημαίνοντας εξάλλου, ότι πρέπει να υποβληθούν εκ νέου όσα είχαν υποβληθεί. Ασχέτως πάντως τούτου, δεν θα δύνατο, βάσει των ανωτέρω εξάλλου, τα ως άνω να έχουν το νόημα ότι δίνουν στον προσωρινό ανάδοχο τη δυνατότητα νέας προθεσμίας να υποβάλει όσα δεν υπέβαλε προηγουμένως και έως την 6-2-

2020 και αν τούτο ήταν το περιεχόμενο της ως άνω δεύτερης κλήσης, αυτή ούτως ή άλλως θα ήταν παράνομη και τα προς συμμόρφωση με αυτή υποβληθέντα δικαιολογητικά, μη ληπτέα υπόψη προς αποδοχή του προσωρινού αναδόχου. Την 12-3-2020, ο παρεμβαίνων αιτήθηκε παράτασης της δεύτερης ως άνω προθεσμίας, ήτοι αυτής περί ανανέωσης δικαιολογητικών που είχε υποβάλει, με αιτιολογία την αναστολή λειτουργίας των δικαστηρίων, λόγω πανδημίας, η οποία άρχιζε πάντως την 13-3-2020 κατά την ΚΥΑ 17734 (ΦΕΚ Β 833/12.03.2020), ενέκρινε δε αυτή η αναθέτουσα μόλις την 23-3-2020 και με κοινοποίηση στον παρεμβαίνοντα την 1-4-2020, ήτοι 4 και 13 ημέρες αντίστοιχα, μετά την παρέλευση της από 9-3-2020 δεκαήμερης προθεσμίας, χορηγώντας σε αυτόν, παράταση κατά 10 ημέρες από την επαναλειτουργία των δικαστηρίων, μετά τη λήξη των μέτρων για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού. Είναι σαφές πάντως, ότι η ως άνω ανανέωση προθεσμίας αφορούσε αποκλειστικά τα εκδιδόμενα από δικαστικές και εν γένει δημόσιες αρχές, δικαιολογητικά και όχι προφανώς, όσα ο οικονομικός φορέας δύναται να εκδώσει ηλεκτρονικά, μόνος του, χωρίς μεσολάβηση δημόσιας υπηρεσίας, όπως οι ασφαλιστικές ενημερότητες έργων, που κάθε επιχείρηση εκδίδει ηλεκτρονικά μέσω της οικείας διαδικτυακής εφαρμογής. Προς τούτο, άλλωστε, ο παρεμβαίνων υπέβαλε την 19-3-2020 φάκελο με δικαιολογητικά κατακύρωσης, στα οποία προφανώς δεν περιλαμβάνονταν τα δικαστικά πιστοποιητικά, χωρίς όμως να περιλαμβάνεται πάλι καμία ασφαλιστική ενημερότητα έργου, οι οποίες δεν είχαν υποβληθεί ούτε στην προηγούμενη από 5-2-2020 υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης. Και τούτο, ενώ την 9-3-2020 κλήθηκε να υποβάλει εκ νέου τα υποβληθέντα δικαιολογητικά του από 5-2-2020, τα οποία κατά τα ανωτέρω και ήταν από 5-2-2020 ουσιωδώς ελλιπή, αλλά και παρέμειναν ουσιωδώς ελλιπή και την 19-3-2020, χωρίς η οικεία έλλειψη να σχετίζεται με την ως άνω παράταση που αφορούσε τα δικαστικά πιστοποιητικά. Εξάλλου, η Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου, αρ. τεσσαρακοστό πρώτο, της 13-4-2020 (ΦΕΚ Α 84/13.4.2020) η οποία ορίζει ότι «1. Εφόσον εξακολουθεί να υφίσταται άμεσος κίνδυνος διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, η έλλειψη του οποίου βεβαιώνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας, και πάντως για χρονικό

διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες από την έναρξη ισχύος της παρούσας, κάθε αναθέτουσα αρχή και κάθε αναθέτων φορέας σύμφωνα με τον ν. 4412/2016 (Α' 147), κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες μπορεί να εκκίνησαν είτε προ είτε μετά της 25ης Φεβρουαρίου 2020, μπορούν, σε περίπτωση κωλύματος υποβολής της αίτησης έκδοσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών ή αδυναμίας έκδοσης αυτών, λόγω αναστολής λειτουργίας των αντίστοιχων αρμόδιων υπηρεσιών ή μερικής αναστολής λειτουργίας αυτών, στο πλαίσιο των μέτρων αντιμετώπισης της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 ή για άλλο σοβαρό λόγο, να προσκαλούν άμεσα τον επιλεγέντα ανάδοχο να υποβάλει σε αντικατάσταση των απαιτούμενων, ανά περίπτωση, δικαιολογητικών του άρθρου 80 του ν. 4412/2016 μόνο υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) ή ηλεκτρονική υπεύθυνη δήλωση μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης του άρθρου 52 του ν. 4635/2019 (Α' 167), που προβλέπεται στο εικοστό έβδομο άρθρο της από 20.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 68), όπως αυτή κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4683/2020 (Α' 83), προκειμένου να εκδοθεί η απόφαση κατακύρωσης ή ανάθεσης και να συναφθεί η σύμβαση. Στην υποβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση δηλώνονται από τον επιλεγέντα ανάδοχο ότι: α) δεν συντρέχει κανένα νόμιμο κώλυμα συμμετοχής του στη διαδικασία, β) εξακολουθεί να πληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη και γ) υποχρεούται να προσκομίσει τα νομίμως προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή ανάθεσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης. 2. Ο ανάδοχος μπορεί να αιτηθεί την παράταση της προθεσμίας προσκόμισης των σχετικών δικαιολογητικών σε περίπτωση κωλύματος υποβολής της αίτησης έκδοσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών ή αδυναμίας έκδοσης αυτών, λόγω της αναστολής λειτουργίας των αντίστοιχων αρμόδιων υπηρεσιών ή μερικής αναστολής λειτουργίας αυτών, στο πλαίσιο των μέτρων αντιμετώπισης της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 ή για άλλο σοβαρό λόγο. Η ως άνω προθεσμία παρατείνεται με απόφαση του αρμόδιου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, χωρίς να απαιτείται προηγούμενη

γνωμοδότηση του συλλογικού οργάνου αξιολόγησης των προσφορών.»), δεν είναι εφαρμοστέα διότι πρώτον, η κλήση του παρεμβαίνοντος προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης είχε ήδη παρέλθει από 6-2-2020 όταν δεν υφίστατο καν θέμα πανδημίας, δεύτερον, η κλήση του προς επικαιροποίηση υποβληθέντων δικαιολογητικών και η λήξη της οικείας προθεσμίας παρήλθε από 19-3-2020 προ εκδόσεως της ως άνω ΠΝΠ, τρίτον, η δεύτερη ως άνω κλήση, επί της οποίας ο παρεμβαίνων ζήτησε παράταση προ της ως άνω ΠΝΠ, αφορούσε την εκ νέου υποβολή δικαιολογητικών που έπρεπε να έχουν υποβληθεί κατά την πρώτη ως άνω υποβολή και τέταρτον, η ως άνω πρόβλεψη αφορά την υποβολή δικαιολογητικών, η έκδοση των οποίων λαμβάνει χώρα από δημόσια υπηρεσία και δη, σε αναστολή λειτουργίας και όχι δικαιολογητικά ελευθέρως εκδιδόμενα οποτεδήποτε ηλεκτρονικά, άμεσα, επιτόπου και κατ' οίκον με απλές μονομερείς ενέργειες του οικονομικού φορέα, όπως οι ασφαλιστικές ενημερότητες έργων. Άλλωστε, την 29-5-2020 ο παρεμβαίνων εν τέλει, μαζί με τα λοιπά δικαιολογητικά κατακύρωσης, μεταξύ των οποίων και ενημερότητες έργων, βλ. αμέσως παρακάτω, υπέβαλε την οικεία δήλωση του κατά τις ως άνω διατάξεις και δεν υπέβαλε δικαστικά πιστοποιητικά, η οποία δήλωση προφανώς και κατά τα ανωτέρω, αφορά τα δικαιολογητικά δικαστικών πιστοποιητικών. Εξάλλου, ουδόλως και σε αντίθεση με την παρ. 1 της ως άνω διάταξης προκύπτει σε κάθε περίπτωση, ότι η αναθέτουσα του επέτρεψε να υποβάλει την παραπάνω δήλωση, αντί υποβολής των οικείων δικαιολογητικών που αυτή καλύπτει και τα οποία μάλιστα θα πρέπει να τελούν σε αδυναμία ή κώλυμα έκδοσης ή υποβολής τους, λόγω αναστολής λειτουργίας των οικείων υπηρεσιών ή λόγω συνεχόμενης με την πανδημία σοβαρού λόγου, χωρίς να εντάσσεται σε αυτά και η ενημερότητα έργων. Επομένως, αφενός ήδη δια της απράκτου παρέλευσης της από 6-2-2020 προθεσμίας που ουδέποτε ανακλήθηκε ή ματαιώθηκε από την αναθέτουσα και της μη υποβολής των αναγκαίων ασφαλιστικών ενημεροτήτων έργου, ο παρεμβαίνων ήταν αποκλειστέος, αφετέρου, ουδόλως η από 9-3-2020 κλήση του προς εκ νέου υποβολή των δικαιολογητικών που πάντως είχαν ήδη υποβληθεί, αναιρεί τον αποκλειστέο χαρακτήρα της προσφοράς του και θεραπεύει τις ως άνω

ελλείψεις, ενώ εξάλλου δι' αυτής ο παρεμβαίνων κλήθηκε να επανυποβάλει σε εξακολουθούσα ισχύ δικαιολογητικά που έπρεπε να έχουν ήδη υποβληθεί και όχι το πρώτον να υποβάλει μη υποβληθέντα έως την 6-2-2020 δικαιολογητικά και άλλωστε, ακόμη και αν υποτεθεί ότι η δεύτερη από 9-3-2020 κλήση είχε την έννοια ότι επιτρέπει την το πρώτον υποβολή μη υποβληθέντων δικαιολογητικών, τούτο παρανόμως έλαβε χώρα και άρα και πάλι δεν δύνανται να θεραπευθούν οι οικείες ήδη από 6-2-2020 ελλείψεις. Πλην όμως, ακόμη και αν υποτεθεί ότι όχι μόνο η αναθέτουσα παρείχε ένα και πλέον μήνα μετά τη λήξη της από 6-2-2020 παρελθούσας προθεσμίας και χωρίς καν αίτημα του παρεμβαίνοντος έως 6-2-2020, νέα προθεσμία σε αυτόν για να ανορθώσει τις ελλείψεις των δικαιολογητικών του και επιπλέον και αν υποτεθεί ότι τούτο νομίμως έλαβε χώρα ή ότι σε κάθε περίπτωση, η από 9-3-2020 κλήση της αναθέτουσας αναιρούσε αναδρομικά τις ελλείψεις της υποβολής του παρεμβαίνοντος της 5-2-2020 και δηλαδή, αν η από 9-3-2020 ληφθεί υπόψη ως πρώτη κλήση του παρεμβαίνοντος, όλως πάντως παρανόμως, και πάλι αυτός είναι αποκλειστέος και τούτο διότι στην από 19-3-2020 πάλι δεν υπέβαλε καμία ασφαλιστική ενημερότητα έργου και τούτο χωρίς ουδόλως η χορηγηθείσα σε αυτόν παράταση να αφορά τις ασφαλιστικές ενημερότητες έργου, όπως αναλυτικά προεκτέθηκε και ενώ εξάλλου ούτε ο ίδιος υπέλαβε οτιδήποτε σχετικό, αφού υπέβαλε και την 19-3-2020 δικαιολογητικά κατακύρωσης (χωρίς τις ενημερότητες έργων) και άρα είναι σαφές ότι έως 19-3-2020 λήγουσα προθεσμία ούτε κάλυπτε ούτε έγινε τυχόν αντιληπτό από τον παρεμβαίνοντα ότι κάλυπτε τα λοιπά πέραν δικαστικών πιστοποιητικών, δικαιολογητικά κατακύρωσης. Εξάλλου, προς τούτο, στην από 29-5-2020 εν τέλει τρίτη υποβολή του, δεν περιέλαβε δικαιολογητικά που είχε ήδη υποβάλει στις προηγούμενες υποβολές του και τυχόν τελούσαν ακόμη σε ισχύ, Άρα, ανεξαρτήτως όλων των ανωτέρω και πάλι η προσφορά του παρεμβαίνοντος ήταν αποκλειστέα.

6. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατόπιν της ως άνω παράτασης επί της δεύτερης κλήσης του προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, υπέβαλε

εν τέλει τρίτη φορά δικαιολογητικά κατακύρωσης την 29-5-2020, στα οποία περιλαμβάνεται φάκελος με όνομα «ΠΑΛΙΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΩΝ» και φάκελος με όνομα «ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΩΝ». Πέραν του ότι δεν γίνεται κατανοητό σε ποιο χρονικό σημείο, βάσει όλων των ανωτέρω, αναφέρονται οι ως άνω «ΠΑΛΙΕΣ» ενημερότητες, οι οποίες ουδόλως είχαν υποβληθεί οποτεδήποτε προγενέστερα, προδήλως προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων έκανε χρήση της λόγω αδυναμίας έκδοσης δικαστικών και πιστοποιητικών εκ δημοσίων αρχών, παράτασης που του χορηγήθηκε επί της δεύτερης, σκοπούσας στην επικαιροποίηση δικαιολογητικών που όφειλε έως 6-2-2020 να έχει υποβάλει, κλήσης της αναθέτουσας, προκειμένου το πρώτον να υποβάλει ασφαλιστικές ενημερότητες έργων που όφειλε να έχει ήδη από 6-2-2020 το αργότερο, υποβάλει. Σε κάθε πάντως περίπτωση, στις ως άνω «ΠΑΛΙΕΣ» ενημερότητες έργων, περιλαμβάνει και τη με αρ. πρωτ. 406661/1-8-2020 ενημερότητα για έργο ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΩΝ ΠΡΟΑΥΛΕΙΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ, η οποία είχε παύσει να ισχύει από 31-1-2020 και άρα, δεν τελούσε σε ισχύ ούτε για τις επιστρώσεις προαυλείων σχολείων 2018 που ήδη είχε λήξει από 31-1-2020 και άρα, δεν τελούσε σε ισχύ την 5-2-2020 όταν υπέβαλε τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης του, με συνέπεια και αν ακόμη θεωρηθεί ότι με την από 29-5-2020 δύνατο για οιονδήποτε λόγο το πρώτον να υποβάλει ενημερότητες που κάλυπταν την ως άνω κλήση του προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης και πάλι, να μην καλύπτεται το ως άνω κρίσιμο κατ'άρ. 104 παρ. 1 Ν. 4412/2016, αλλά και τους κατά τη σκ. 4 ανωτέρω, οικείους όρους της διακήρυξης, χρονικό σημείο επί του οποίου απαιτείτο η συνδρομή ισχύος, ενώ εξάλλου εξ οιασδήποτε ΠΑΛΙΑΣ ή ΙΣΧΥΟΥΣΑΣ κατά την κατανομή του φακέλου δικαιολογητικών της 29-5-2020 του παρεμβαίνοντος, ενημερότητας, το σημείο της 5-2-2020 ή της 6-2-2020 δεν καλύπτεται όσον αφορά το παραπάνω έργο, με αποτέλεσμα να ελλείπει εν όλω και η απόδειξη ασφαλιστικής ενημερότητας επί του ως άνω έργου για το οικείο διάστημα, αλλά και να μην προκύπτει ότι υφίστατο και επί της ουσίας ενημερότητα επί αυτού για τον χρόνο αυτό. Άρα, ασχέτως όλων των παραπάνω, ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι παραδεκτά την 29-5-2020 μπορούσαν να υποβληθούν ασφαλιστικές

ενημερότητες έργου, για τα προγενέστερα κρίσιμα χρονικά σημεία υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και πάλι, ο παρεμβαίνων ήταν αποκλειστέος.

7. Επειδή, όμως, επιπλέον των ανωτέρω και ασχέτως αυτών, ακόμη και αν η 29-5-2020 θεωρηθεί ως το πρώτο σημείο στο οποίο, παρά τις 3 υποβολές, εντός διαστήματος 4 μηνών, υποβολές δικαιολογητικών κατακύρωσης του παρεμβαίνοντος, έπρεπε να αποδεικνύεται η ασφαλιστική ενημερότητα έργων και ακόμη και αν η 29-5-2020 ήταν η πρώτη και μόνη προθεσμία του προς υποβολή τέτοιων δικαιολογητικών και πάλι, στον φάκελο ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ ενημερότητες, υπέβαλε ασφαλιστική ενημερότητα με αρ. πρωτ. 619338/21-11-2019 για το έργο, που έχει ήδη λήξει από 20-5-2020 και άρα, δεν ίσχυε την 29-5-2020, χωρίς να προκύπτει ούτε αποδεικνυόμενη περάτωση εργασιών ούτε άλλη ενημερότητα που να καλύπτει για αυτό το έργο το ως άνω χρονικό σημείο. Άρα, ακόμη και αν δεν ληφθεί υπόψη κανένας άλλος λόγος αποκλεισμού, σε κάθε περίπτωση ο παρεμβαίνων την 29-5-2020 υπέβαλε ασφαλιστική ενημερότητα έργου που είχε ήδη λήξει και άρα και δια μόνου αυτού του λόγου και ακόμη και αν δεν είχε προηγηθεί το ανωτέρω ιστορικό και όλοι οι παραπάνω λόγοι αποκλεισμού του, θα έπρεπε να αποκλειστεί ούτως ή άλλως, απορριπτομένων ούτως ως αλυσιτελών προβαλλόμενων του συνόλου των ισχυρισμών της αναθέτουσας και του παρεμβαίνοντος που ουδόλως εξάλλου αντιλέγουν ως προς την απαράδεκτη και με λήξασα ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της, υποβολή της παραπάνω ασφαλιστικής ενημερότητας έργου ούτε προκύπτει ή αποδεικνύεται πως μεταξύ 21-5-2020 και 29-5-2020, είχε οριστικά περατωθεί το έργο πριν την υποβολή της ως άνω ενημερότητας με αποτέλεσμα να έχουν εκκαθαριστεί οι ασφαλιστικές υποχρεώσεις επί αυτού και ενώ μάλιστα, το έργο αναφέρεται και στην από 31-1-2020 και στην από 28-5-2020 δήλωση ανεκτελέστου υπολοίπου του παρεμβαίνοντος.

8. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, προκύπτει ότι η αποδοχή του παρεμβαίνοντος έλαβε χώρα μη νομίμως και τούτο δια σωρευτικών και αυτοτελών λόγων απόρριψης του, έκαστος εκ των οποίων, ακόμη και αν δεν υφίστανται οι λοιποί και υπό οιαδήποτε εν τέλει ερμηνεία και εκδοχή, άγει στην

απόρριψη των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Άλλωστε, όλα τα ανωτέρω και δη, όσα ο παρεμβαίνων διαδοχικά υπέβαλε στις τρεις αυτοτελείς υποβολές δικαιολογητικών κατακύρωσης που εκτείνονται από 5-2-2020 και με κλήση την 27-1-2020 έως και την 29-5-2020, το πρώτον κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα μετά την κοινοποίηση σε αυτόν της προσβαλλομένης. Αλυσιτελώς δε προβάλλεται το σύνολο των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και της αναθέτουσας, δεδομένου ότι ούτως ή άλλως, ακόμη και η 29-5-2020 υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης του παρεμβαίνοντος να ληφθεί υπόψη ως η πρώτη και μόνη υποβολή του ήταν αυτή και δη, παραδεκτώς και δεν ληφθεί υπόψη καμία εκ των προηγούμενων υποβολών του, όπου εξάλλου ουδόλως υπέβαλε καμία ασφαλιστική ενημερότητα έργου, ακόμη και εκεί, ελλείπει ενημερότητα εν ισχύ εκτελούμενου έργου, σύμφωνα με τις αμέσως προηγούμενη σκέψη και άρα ούτως ή άλλως, η προσφορά του παρεμβαίνοντος ήταν αποκλειστέα. Περαιτέρω, ασχέτως και επιπλέον των ανωτέρω, αν υποτεθεί ότι αρκούσε την 29-5-2020 να υποβληθούν το πρώτον ενημερότητες έργων καλύπτουσες τους χρόνους προηγούμενων υποβολών δικαιολογητικών κατακύρωσης, και πάλι οι υποβληθείσες ως «παλαιές» ενημερότητες κατά τα ανωτέρω δεν καλύπτουν ως προς όλα τα έργα τα ως άνω σημεία υποβολών, σύμφωνα με την παραπάνω σκ. 6. Άρα, οιαδήποτε εκδοχή και αν γίνει δεκτή, ο παρεμβαίνων ούτως ή άλλως ήταν αποκλειστέος. Πέραν δε των ανωτέρω πάντως, ο παρεμβαίνων που ουδόλως δύνατο κατά την πρώτη υποβολή του να γνωρίζει πως εν συνεχεία η αναθέτουσα θα τον καλούσε μετά από πάνω από ένα μήνα ύστερα από την από 6-2-2020 λήξασα προθεσμία υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, αλυσιτελώς επικαλείται την αρχή της χρηστής διοίκησης και τις μελλοντικές και προδήλως άγνωστες σε αυτόν την 5-2-2020 όταν υπέβαλε ελλιπή δικαιολογητικά κατακύρωσης, χωρίς τις ασφαλιστικές ενημερότητες έργων, αλλά και την 6-2-2020 όταν και έληξε η προθεσμία υποβολής και συμπλήρωσης του, χρονοτριβές της αναθέτουσας να αξιολογήσει τα από 5-2-2020 δικαιολογητικά του, ως και τις μελλοντικές εκ νέου κλήσεις του προς υποβολή τους. Προφανώς, τα άγνωστα σε εκείνο τον χρόνο μελλοντικά γεγονότα, όπως και η ανύπαρκτη τότε συνθήκη της μελλοντικής πανδημίας,

που ομοίως αλυσιτελώς επικαλείται, δεν δύνανται να εμπόδισαν τον παρεμβαίνοντα να υποβάλει τις ενημερότητες έργων έως και την 6-2-2020, χωρίς μάλιστα ουδόλως η αναθέτουσα να έχει ανακαλέσει την έως τότε λήγουσα προθεσμία, τροποποιήσει ή ακυρώσει την οικεία κλήση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, χωρίς ο παρεμβαίνων να έχει αιτηθεί ή να του έχει χορηγηθεί παράταση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και χωρίς η ΑΕΠΠ να έχει διατάξει αναστολή της διαδικασίας υποβολής και αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης, ένεκα της τότε από 27-1-2020 κατατεθείσας και εκκρεμούσας ενώπιον της προσφυγής τηςκαι ενώ μάλιστα, ουδόλως προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων αντελήφθη οιαδήποτε απαλλαγή του από τη δια της από 27-1-2020 κλήσης της αναθέτουσας, υποχρέωσης του να υποβάλει δικαιολογητικά κατακύρωσης, αφού υπέβαλε αυτά την ένατη από την κλήση του ημέρα, ήτοι την 5-2-2020, με έλλειψη όμως των ασφαλιστικών ενημεροτήτων έργων. Και τούτο ενώ αφενός, ο ίδιος υποβάλλοντας την 29-5-2020 το πρώτον «παλαιές», κατά τον ίδιο τον όρο του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης του εκείνης της ημέρας, ενημερότητες έργων, αποδεικνύει ότι αντιλαμβανόταν την υποχρέωση του να αποδείξει την ασφαλιστική ενημερότητα έργων του κατά τις προηγούμενες υποβολές του και τα οικεία χρονικά σημεία, αφετέρου, ουδόλως καθίσταται κατανοητό γιατί η από 9-3-2020 κλήση του προς εκ νέου υποβολή όσων έπρεπε και υποτίθετο πως είχε ήδη έως 6-2-2020, υποβάλει, δημιούργησε σε αυτόν οιαδήποτε πεποίθηση ότι δεν όφειλε να υποβάλει ενημερότητες έργων, πολλώ δε μάλλον γιατί η πεποίθηση αυτή ανέτρεχε ήδη από 5-2-2020 και ενώ μάλιστα ήταν σαφές πως με την από 9-3-2020 κλήση του όφειλε να υποβάλει σε τότε ισχύ, όσα είχε υποβάλει έως 6-2-2020, πλην όμως ουδέποτε έως και 29-5-2020 δεν υπέβαλε ενημερότητες έργων και τούτο ακόμη όταν το έπραξε την 29-5-2020 ελλιπώς και όχι εν ισχύ ούτε κατ' αυτή την ημερομηνία. Άλλωστε, ο ίδιος ο παρεμβαίνων υπέβαλε την 19-3-2020 λοιπά, πλην δικαστικών πιστοποιητικών, αλλά και ασφαλιστικών ενημεροτήτων έργων, δικαιολογητικά κατακύρωσης, ομοίως αποδεικνύοντας ότι αντελήφθη πλήρως πως η όποια παράταση του χορηγήθηκε αφορούσε αποκλειστικά τα δικαστικά πιστοποιητικά, που εν τέλει κάλυψε με υπεύθυνη δήλωση, ουδόλως δε ούτε

αυτός ούτε η αναθέτουσα επικλήθηκαν το αντίθετο, ενώ το γεγονός πως και ο ίδιος δεν εξέλαβε ποτέ ότι η από 29-5-2020 υποβολή του, αφορούσε το σύνολο των δικαιολογητικών, προκύπτει και από το ότι δεν υπέβαλε τότε προηγουμένως υποβληθέντα λοιπά δικαιολογητικά που είχε ήδη υποβάλει κατά τις προηγούμενες υποβολές και εξακολουθούσαν να τελούν σε ισχύ. Άρα, πρώτον, ήδη από 6-2-2020 όταν παρήλθε η προθεσμία υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης του, ο παρεμβαίνων ήταν αποκλειστέος, αφού δεν υπέβαλε τις απαιτούμενες ασφαλιστικές ενημερότητες έργων, κατά παράβαση των όρων 4.2.δ.ii της διακήρυξης, αλλά και 4.2.δ.iii αυτής, αφού δια της μη υποβολής τους, δεν απέδειξε την έλλειψη συνδρομής του οικείου λόγου αποκλεισμού του όρου 22.A.2 της διακήρυξης, η δε αναθέτουσα παρανόμως και αφού παρήλθε η προθεσμία αυτή, όχι μόνο επέτρεψε, αλλά και κάλεσε η ίδια τον παρεμβαίνοντα να ανανεώσει τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης του, ενώ όφειλε ήδη λόγω εν όλω έλλειψης των ενημεροτήτων έργων να τον αποκλείσει. Δεύτερον, περαιτέρω παράνομα, ο παρεμβαίνων δεν υπέβαλε και πάλι έως την 19-3-2020 ασφαλιστικές ενημερότητες έργων και τούτο ενώ ουδόλως η όποια παράταση του χορηγήθηκε και η όποια παράταση αιτήθηκε, αφορούσε τις εκδιδόμενες ηλεκτρονικά και άμεσα από τον κάθε χρήστη υπολογιστή, χωρίς μεσολάβηση οιασδήποτε υπηρεσίας, ασφαλιστικές ενημερότητες έργων και δη, ενώ τούτο ήταν προφανές και στον ίδιο, αφού την 19-3-2020 υπέβαλε δικαιολογητικά κατακύρωσης, χωρίς όμως, και πάλι, τις ασφαλιστικές ενημερότητες έργων και δη σε ισχύ, με αποτέλεσμα και πάλι να προκύπτει ο λόγος αποκλεισμού 4.2.δ.ii της διακήρυξης, ως και 4.2.δ.iii αυτής, αφού ουδόλως προέκυψε η έλλειψη του οικείου λόγου αποκλεισμού 22.A.2 ούτε κατά την 5-2-2020 ούτε κατά την 19-3-2020. Τρίτον, ασχέτως των παραπάνω, ο παρεμβαίνων την 29-5-2020, χρησιμοποιώντας την παράταση που του είχε χορηγηθεί λόγω αδυναμίας υποβολής εκ νέου, μετά την από 5-2-2020 υποβολή του, τα δικαστικά πιστοποιητικά, υπέβαλε το πρώτον ασφαλιστικές ενημερότητες έργων του, που ουδόλως είχαν για οιοδήποτε έργο υποβληθεί προηγουμένως, αποπειρώμενος να καλύψει και τα προηγούμενα χρονικά σημεία υποβολών του, αλλά και την 29-5-2020, πλην όμως και

ασχέτως της παρανομίας τούτου, αφενός δεν κάλυψε ως προς το σύνολο των έργων του την 5-2-2020 όταν και υπέβαλε τα τότε δικαιολογητικά κατακύρωσης του, υποβάλλοντας για το έργο ΕΠΙΣΤΡΩΣΕΙΣ ΠΡΟΑΥΛΕΙΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ 2018 λήξασα από 31-1-2020 ενημερότητα, χωρίς οιαδήποτε άλλη ενημερότητα να καλύπτει για το έργο αυτό το διάστημα έως 28-2-2020 και ενώ το έργο τελούσε υπό εκτέλεση, αφετέρου, υπέβαλε για το έργο ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΗΠΕΔΟΥ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΣΤΗ ΔΚ ΠΥΛΟΥ, ασφαλιστική ενημερότητα λήξασα από 20-5-2020, ήτοι 9 ημέρες πριν την από 29-5-2020 υποβολής της και δη, για έργο που εξακολουθεί να εκτελείται (σημειωτέον, ότι για το έργο ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ, υπέβαλε αναφορά περαίωσης έργου και προς τούτο δεν υπέβαλε ασφαλιστική ενημερότητα αυτού), ενώ επιπλέον, για τα έργα ΤΑΡΤΑΝ ΠΥΛΟΥ, ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΓΗΠΕΔΩΝ ΤΕΝΙΣ ΚΑΙ ΜΠΑΣΚΕΤ ΝΑΥΠΛΙΟΥ και ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΣΑΜΟΥ, εκτός των άλλων, κατά συνδυασμό των υποβληθεισών την 29-5-2020 ενημεροτήτων, δεν προκύπτει ενημερότητα αυτών για τα διαστήματα από 5-2-2020 έως 25-2-2020. Άλλωστε, ασχέτως ότι ο ως άνω ήταν αποκλειστέος και μόνο δια των ελλείψεων της από 29-5-2020 υποβολής του και ακόμη και αν θεωρηθεί ότι αυτή ήταν εμπρόθεσμη και παραδεκτή υποβολή, η αναθέτουσα όλως παρανόμως απεδέχθη εξαρχής δικαιολογητικά που έλειπαν από 5-2-2020, να υποβληθούν σε μεταγενέστερο χρονικό σημείο και δη, 4 μήνες μετά την κλήση του παρεμβαίνοντος προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, πολλώ δε μάλλον με έρεισμα κλήση της προς ανανέωση υποβληθέντων δικαιολογητικών, που όμως δεν είχαν ποτέ υποβληθεί, αλλά και επιπλέον έρεισμα παράταση επί της δεύτερης αυτής προς ανανέωση υποβληθέντων, κλήσης, η οποία κλήση εξαρχής αφορούσε επανυποβολή σε νυν ισχύ των ήδη υποβληθέντων, ενώ η παράταση επί της δεύτερης αυτής κλήσης αφορούσε τα δικαστικά πιστοποιητικά. Άρα, ακόμη και αν υποτεθεί ότι η αναθέτουσα δια της από 9-3-2020 κλήσης της, δεν ζήτησε τη ρητώς ζητηθείσα υποβολή σε ανανεωμένη ισχύ όσων είχαν πάντως ήδη υποβληθεί, αλλά επέτρεψε την το πρώτον υποβολή μη υποβληθέντων δικαιολογητικών, τότε παρανόμησε,

επιτρέποντας την εκπρόθεσμη υποβολή μη υποβληθέντων δικαιολογητικών, χωρίς καν αίτημα και προφανώς χωρίς καν έως τότε και όσον αφορά την από 27-1-2020 κλήση, παράτασης υποβολής, χωρίς δε να έχει ματαιώσει, ακυρώσει ή ανακαλέσει την ως άνω λήξασα ήδη 32 ημέρες πριν την από 9-3-2020 νέα κλήση, προθεσμία υποβολής μετά την από 27-1-2020 κλήση, ενώ ομοίως παρανόμησε, ακόμη και αν υποθεθεί ότι η από 1-4-2020 κοινοποιηθείσα στον παρεμβαίνοντα, παράταση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης επί της από 9-3-2020 κλήσης του και επί της λήγουσας την 19-3-2020 προθεσμίας, αφορούσε δικαιολογητικά όπως οι ασφαλιστικές ενημερότητες έργων (που ουδεμία σχέση είχαν με την αναστολή λειτουργίας των δικαστηρίων ή των δημοσίων υπηρεσιών και ελευθέρως δύνατο να εκδοθούν οποτεδήποτε ηλεκτρονικά από τον παρεμβαίνοντα, δια αδιαλείπτου λειτουργίας διαδικτυακή εφαρμογή του οικείου Υπουργείου), αφού και πάλι δια του ως άνω τρόπου, η αναθέτουσα θέσπισε κατά παράβαση του άρ. 103 Ν. 4412/2016, νέα προθεσμία υποβολής μη υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατόπιν εκπνοής της προθεσμίας αυτής, επιτρέποντας ούτως κατά παράβαση των αρχών της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της τυπικότητας, την απαράδεκτη και εκπρόθεσμη υποβολή τους. Τα ανωτέρω δε, ενώ εξάλλου ο παρεμβαίνων ουδόλως στο ΤΕΥΔ του είχε παράσχει παραπομπή σχετικής ηλεκτρονικής τεκμηρίωσης περί έλλειψης οφειλών ασφαλιστικών εισφορών και προς αυτεπάγγελτης από την αναθέτουσα διερεύνησης των ασφαλιστικών του ενημεροτήτων, έργων και μη και άρα, δεν υφίστατο καν δυνατότητα εκ της αναθέτουσας να λάβει γνώση αυτών κατ' άρ. 79 παρ. 6 Ν. 4412/2016, απαλλάσσοντας τον παρεμβαίνοντα από την υποβολή των οικείων ενημεροτήτων. Συνεπώς για καθένα εκ των ανωτέρω λόγων αυτοτελώς και υπό κάθε ερμηνεία, ο παρεμβαίνων ήταν αποκλειστέος και η προσβαλλομένη είναι προς τούτο ακυρωτέα.

8. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να απορριφθεί η Παρέμβαση. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του

παρεμβαίνοντος και ανέδειξε αυτόν ως οριστικό ανάδοχο

9. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ.και ποσού 3.530,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει τη με αρ. 79/2020 (συνεδρ. με αρ. 14/22-6-2020) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του παρεμβαίνοντος και ανέδειξε αυτόν ως οριστικό ανάδοχο.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ., ποσού 3.530,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 17-8-2020 και εκδόθηκε στις 4-9-2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

ΧΑΤΖΗΛΙΑΣ ΗΛΙΑΣ