

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 19^η Μαΐου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου, Πρόεδρος,-Εισηγητής, Ευαγγελία Μιχολίτση και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου (σε αναπλήρωση της Σταυρούλας Κουρή), Μέλη.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 802/16.04.2021 της προσφεύγουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» με Διακριτικό Τίτλο «...», που εδρεύει στον Δήμο ..., οδός ...(εφεξής «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «... (εφεξής παρεμβαίνουσα)», που εδρεύει στην οδό ... ΑΡΙΘ. ..., ..., όπως αυτή νόμιμα εκπροσωπείται,

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ. αρ ... απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με αριθμό 9271/16.12.2020 διακήρυξη προκηρύχτηκε ανοιχτή διαγωνιστική διαδικασία με ΑΔΑΜ ...2020-12-17, ημερομηνία δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ τις 17/12/2020 και Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ..., με αντικείμενο της Σύμβασης την παροχή υπηρεσιών ασφάλειας και φύλαξης στο ... Συγκρότημα όπως αυτές περιγράφονται και καθορίζονται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι, Μέρος Α της παρούσας Διακήρυξης και στον Πίνακα Οικονομικής

Προσφορά, όπου αποτυπώνεται ο προϋπολογισμός των ζητούμενων υπηρεσιών. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων CPV:.... Ο συνολικός ανώτατος προϋπολογισμός του Έργου, χωρίς το δικαίωμα προαίρεσης, ανέρχεται στο ποσό των εκατόν σαράντα οκτώ χιλιάδες οκτακόσια ευρώ (148.800,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ 24%: εκατόν είκοσι χιλιάδων ευρώ (120.000,00€), ΦΠΑ 24%: 28.800,00 €). Ο συνολικός ανώτατος προϋπολογισμός του Έργου, με το δικαίωμα προαίρεσης 50% ανέρχεται στο ποσό των διακοσίων είκοσι τριών χιλιάδων διακοσίων ευρώ (223.200,00 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός με δικαίωμα προαίρεσης χωρίς ΦΠΑ 24%: εκατόν ογδόντα χιλιάδων ευρώ (180.000,00 €), ΦΠΑ 24%: 43.200,00 €).

2. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

3. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής της προσφεύγουσας έχει καταβληθεί το νόμιμο e-παράβολο σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600 € (βλ. το με Κωδικό ... ηλεκτρονικό παράβολο - εκτύπωση οθόνης από την ιστοσελίδα www.gsis.gr, στην οποία εμφανίζεται το παραπάνω παράβολο ως «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»- και την εκτύπωση οθόνης από το ηλεκτρονικό σύστημα της Τράπεζας ALPHA BANK στην οποία εμφανίζεται η πληρωμή του παραπάνω παραβόλου).

4. Επειδή, η προσφυγή της προσφεύγουσας έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 30.03.2021, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις

09.04.2021. Η προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην ΑΕΠΠ προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. στις 15/04/2021.

5. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε κατ' αρχήν η προδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι στρέφεται κατά της παρεμβαίνουσας, επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφοράς της και την ανάθεση στην ίδια της εν θέματι σύμβασης.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της ως άνω προσφυγής της πρώτης προσφεύγουσας προς τους λοιπούς διαγωνιζομένους, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 12.04.2021. Συνεπώς, η παρέμβαση της έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, ήτοι στις 22/04/2021 μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το από 22.4.2021 έγγραφό της υπέβαλε τις απόψεις της επί των υπό εξέταση προσφυγών προς στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τις κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) προς όλους τους συμμετέχοντες.

8. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, στις 05-01-2021 διενεργήθηκε δημόσιος ηλεκτρονικός κάτω των ορίων διαγωνισμός για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών ασφαλείας και φύλαξης για το ... Συγκρότημα. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν οι εταιρείες: 1. ...2..... 3. 4. ...5. ... Δυνάμει του από 12.01.2021 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης του διαγωνισμού της ως άνω διαγωνιστικής διαδικασίας η επιτροπή αφού προέβη στην αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων με τα δικαιολογητικά συμμετοχής - περιγραφή φυσικού αντικειμένου των υποψηφίων οικονομικών φορέων που κατέθεσαν προσφορές ήτοι: 1. της προσφεύγουσας, 2. της εταιρίας ..., 3. ..., 4. ...και 5. ..., απεφάνθη ότι όλοι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς πληρούσαν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και ως εκ τούτου οι προσφορές τους ήταν παραδεκτές. Στις 26 Ιανουαρίου 2021 η κατά τα ανωτέρω επιτροπή προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων και ακολούθως

συνέταξε το συγκεντρωτικό πίνακα ελέγχου οικονομικής προσφοράς έργου. Σύμφωνα με τον πίνακα αυτό και βάσει του κριτηρίου της μειοδοσίας, οι προσφορές κατετάγησαν ως εξής: 1. Η ... πρώτη με οικονομική προσφορά 105.368,08 ευρώ. 2. Η προσφεύγουσα... (προσφεύγουσα) δεύτερη με οικονομική προσφορά 105.758,90 ευρώ. 3. Η ... τρίτη με οικονομική προσφορά 119.483,20 ευρώ. Διά του υπ. αρ. 2059/17-03-2012 πρακτικού πέραν της κατάταξης των προσφορών κατακυρώθηκε το έργο ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΦΥΛΑΞΗΣ ΣΤΟ ... ΣΥΚΓΡΟΤΗΜΑ, στην εταιρία με την επωνυμία ... διότι προσέφερε την πιο συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής (κριτήριο μειοδοσίας). Ακολουθώντας δια της εδώ προσβαλλομένης (υπ' αρ. ...απόφασης) η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε την έγκριση του από 17 Μαρτίου 2021 ανωτέρω πρακτικού δια του οποίου μεταξύ άλλων, έγιναν αποδεκτές ως νόμιμες και παραδεκτές οι ως άνω αναφερόμενες τρεις προσφορές, μεταξύ των οποίων και της προσφεύγουσας και κατακυρώθηκε το έργο στον προσωρινό ανάδοχο ήτοι στην παρεμβαίνουσα ...και εκλήθη ο ως άνω προσωρινός ανάδοχος στην υποβολή φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης διαγωνισμού εντός 10ήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της ως άνω αποφάσεως.

9. Επειδή, με την προσφυγή η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι «Όλως παρανόμως και καταχρηστικώς ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος η εταιρία με την επωνυμία ..., αφού η προσφορά αυτής έπρεπε να απορριφθεί, ως παραβιάζουσα τόσο την διέπουσα τη διαγωνιστική διαδικασία νομοθεσία όσο και τους όρους της οικείας διακήρυξης, δηλαδή του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τον διαγωνισμό και συνεπεία τούτου έπρεπε να αναδειχθώ εγώ ως προσωρινή ανάδοχος δεδομένου ότι είμαι δεύτερη στην υφιστάμενη σειρά μειοδοσίας. Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το αρθ.22 του Ν.4144/2013 (θεσμικό πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας), οι συμμετέχοντες σε διαγωνιστική διαδικασία οφείλουν να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι δ) Το ύψος του

προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά κλπ. Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τους. Στην προσφορά τους οι υποψήφιοι, πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά τους αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας, στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι». Περαιτέρω κάθε συμμετέχον σε δημόσιο διαγωνισμό επιβάλλεται να τηρεί κατά την διαμόρφωση της προσφοράς του τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Ως προς την Οικονομική Προσφορά της Εταιρείας Κατά την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της, η ως άνω εταιρεία ορίζει ως ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ 2,57 € ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ 30,01 € και ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ 0,01 €. Τόσο η διακήρυξη όσο και η εργατική νομοθεσία απαιτούν για την υποβολή μιας οικονομικής προσφοράς και τον υπολογισμό εύλογου διοικητικού κόστους και αναλωσίμων και δεν προσδιορίζουν όμως σε κανένα σημείο το ύψος του ετήσιου διοικητικού κόστους και των αναλωσίμων ώστε να χαρακτηριστεί αυτό ως εύλογο. Τα κόστη αυτά καλύπτονται εξ ολόκληρου από τον κύκλο εργασιών και τις πολλαπλές συμβάσεις μιας επιχείρησης η οποία προκειμένου να δώσει μια πιο συμφέρουσα οικονομική προσφορά, αναλαμβάνει τον κίνδυνο να συμπίεσει τα λειτουργικά κόστη εκτέλεσης του έργου. Λαμβάνοντας υπόψη μας όμως το μέγεθος του εν λόγω έργου και των απαιτήσεων του τα παραπάνω κόστη δεν μπορούν να χαρακτηριστούν ως εύλογα, διότι εύλογα τυγχάνουν τα κατωτέρω: I. Λειτουργικά έξοδα της επιχείρησης. II. Το κόστος έκδοσης εγγυητικών επιστολών ανά τρίμηνο επί του ποσού της εγγυητικής επιστολής. III. Το κόστος προσφοράς - γραμματειακής υποστήριξης -λογιστηρίου. IV. Το κόστος επίβλεψης του έργου από αρμόδιο πρόσωπο. V. Σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης στον

εξοπλισμό φύλαξης συμπεριλαμβάνεται η χρήση κινητού τηλεφώνου, φορητού ασυρμάτου και φακού με ελάχιστο κόστος για τη χρήση κάθε τηλεφώνου τον μήνα και για μπαταρίες. Προφανώς λοιπόν το κόστος αναλωσίμων δεν μπορεί να είναι λιγότερο του ποσού των 271,93 ευρώ ετησίως προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες του εν λόγω έργου για 12 μήνες (0,26% του συνολικού εργατικού κόστους 104.747,65 ευρώ σύμφωνα με την προσφορά μας) διότι: Στο κόστος αναλωσίμων περιλαμβάνονται τα πάγια έξοδα που έχει η επιχείρηση ... σχετικά με το εξοπλισμό που θα παράσχει για το εν λόγω έργο. Πιο συγκεκριμένα θα χρησιμοποιηθούν στο έργο : συσκευή τηλεφωνίας καθώς και ασύρματοι υψηλής εμβέλειας οι οποίοι θα διευκολύνουν την επικοινωνία των φυλάκων με στόχο την καλύτερη εποπτεία και έλεγχο του χώρου .Επιπλέον στο κόστος αναλωσίμων περιλαμβάνεται και το κόστος των καυσίμων του οχήματος από το οποίο θα εποπτεύεται από αρμόδιο πρόσωπο ο οποίος θα περνάει ανά τακτά χρονικά διαστήματα προκειμένου να εποπτεύει το χώρο φύλαξης. Επομένως σύμφωνα με τα παραπάνω θα υπάρξει κόστος καρτοτηλεφώνου 10 € το μήνα ήτοι 120 € ετησίως, κόστος συντήρησης ασυρμάτων 20 € ετησίως, γραφική ύλη-φακοί αντίστοιχα 24 € ετησίως, και κόστος καυσίμων για την εποπτεία του χώρου από επόπτη ασφάλειας που ανέρχεται στα 8,994 € μηνιαίως ή αλλιώς 107,93 € ετησίως. Ο υπολογισμός εκ μέρους της μειοδότης εταιρίας του κόστους αναλωσίμων σε ποσοστό 2,57 ευρώ ήτοι 0,002439% επί του συνολικού κόστους της εν θέματι εταιρίας ,υπολείπεται του πράγματι απαιτούμενου κόστους αναλωσίμων το οποίο απαιτείται για την εκτέλεση του έργου τούτου διάρκειας 12 μηνών και ύψους 120.000,00 ευρώ, ως ανωτέρω αναλύω η προσφεύγουσα. Ως εκ τούτου έπειτα από την παραπάνω ανάλυση στερείται λογικού ερείσματος η δυνατότητα λειτουργίας και εκτέλεσης του έργου με μηδενικό εργολαβικό κέρδος και αντίστοιχα μηδαμινά κόστη αναλωσίμων και διοίκησης (ήτοι 0,002439% και 0,0284811% αντίστοιχα). Ουδεμία αιτιολογία του μηδενικού εργολαβικού κέρδους της μειοδότης εταιρίας συμπεριλαμβάνεται στην υποβληθείσα προσφορά της καίτοι τέτοια αιτιολογία ήταν επιβεβλημένη. Η οικονομική προσφορά επομένως της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθώς υπολόγισε μηνιαίο διοικητικό κόστος 2,50 (30,01€/12) ευρώ

και ετήσιο εργολαβικό όφελος 0,01 ευρώ, ήτοι ποσοστό μικρότερο του 0,1% επί της συνολικής προσφοράς, το οποίο δεν μπορεί να θεωρηθεί εύλογο σύμφωνα με τα δεδομένα και τα διδάγματα της κοινής πείρας. Προφανώς λοιπόν το διοικητικό κόστος δεν μπορεί να είναι λιγότερο του ποσού των 470,63 € ευρώ ετησίως διότι: Στο διοικητικό κόστος θα πρέπει να περιλαμβάνεται η αναλογία των λειτουργικών εξόδων της επιχείρησης για το υπόψιν έργο, το χρηματοοικονομικό κόστος (όπως π.χ τα έξοδα εγγυητικών), καθώς και κόστη για την σύνταξη φακέλου προσφοράς , γραμματειακή υποστήριξη, έξοδα λογιστηρίου και επόπτη έργου. Πιο αναλυτικά όπως η προσφεύγουσα έχω υπολογίσει: > Το κόστος από τα λειτουργικά έξοδα της επιχείρησης ανέρχεται στα 90,63 € ετησίως ήτοι 7,55€ το μήνα. > Το κόστος έκδοσης της εγγυητικής ανέρχεται κατ 'ελάχιστον στα 30€ > Κόστος σύνταξης φακέλου προσφοράς στα 90 € > Κόστος γραμματειακής υποστήριξης 60 € ετησίως ήτοι 5 € μηνιαίως. > Κόστος λογιστηρίου 120 € ετησίως ήτοι 10 € μηνιαίως. > Κόστος επίβλεψης του έργου από αρμόδιο επόπτη 80 € ετησίως ήτοι 6,667€ μηνιαίως. Αντίστοιχα ως εργολαβικό κέρδος σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη, η προσφεύγουσα συμπεριλαμβάνω μόνο το χρηματικό όφελος από την εκτέλεση της σύμβασης, οπότε και από πλευράς μου δεν υπολόγισα οποιασδήποτε μορφής άλλο κέρδος όπως πχ. φήμη, διεύρυνση πελατολογίου, διαφήμιση. Επομένως έχω συμπεριλάβει στην οικονομική μου προσφορά θετικό εργολαβικό κέρδος αυτοτελώς και εκτιμώμενο σύμφωνα με το ύψος της υπό εκτέλεσης σύμβασης .Συνοψίζοντας το ύψος του εργολαβικού κέρδους ανάγεται στον επιχειρηματικό κίνδυνο που αναλαμβάνουμε για την συμμετοχή μας σ' ένα δημόσιο διαγωνισμό και ανέρχεται στα 104,59 €. Λεκτέα επίσης τυγχάνουν τα εξής: Κρίνω σκόπιμο να τονίσω ότι εκτός του εργατικού κόστους θα πρέπει να εξετάζεται αυστηρώς και το ζήτημα του εύλογου διοικητικού/λειτουργικού κόστους, το κόστος αναλωσίμων αλλά και αντίστοιχα και το εργολαβικό κόστος .Στις περιπτώσεις προσφορών με ασυνήθιστα χαμηλά τα προαναφερθέντα κόστη θα πρέπει να ληφθεί υπόψη το εξής ερώτημα της κάλυψης των λειτουργικών εξόδων από μία εταιρεία η οποία διαμορφώνει την προσφορά της με μηδαμινά λειτουργικά κόστη, κόστη αναλωσίμων και εργολαβικά. Με βάση την κοινή λογική μπορεί να

προβλεφθεί ότι η εκτέλεση της σύμβασης θα αποβεί ζημιογόνος για την εταιρεία αυτή. Η εκτέλεση τέτοιων συμβάσεων δεν μπορεί να νοηθεί τοιουτοτρόπως, ένεκα του λόγου ότι νοθεύεται ο ανταγωνισμός και η ισότητα των συμμετεχόντων. Εν προκειμένω με την αποδοχή της προσφοράς την συν διαγωνιζόμενης εταιρείας ... παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό διότι αν μια εταιρεία στην σύνταξη της προσφοράς της δεν συνυπολογίσει «εύλογο» διοικητικό κόστος, κόστος αναλωσίμων και εργολαβικό κόστος θα κριθεί ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά και κατά συνέπεια θα πρέπει να απορριφθεί αφού και σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών αναφέρονται ρητά τα κάτωθι : «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα II και IV της διακήρυξης. Η συνολική προσφέρουσα τιμή δίδεται σε ευρώ και πρέπει να είναι στρογγυλοποιημένη σε δύο δεκαδικά ψηφία. Ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά» την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα IV της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf. Στην προσφορά τους οι οικονομικοί φορείς πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Ως εργολαβικό κέρδος νοείται για την παρούσα διακήρυξη μόνο το καθαρό χρηματικό όφελος από την εκτέλεση της σύμβασης και όχι οποιαδήποτε άλλης μορφής κέρδος όπως πχ φήμη, διεύρυνση πελατολογίου, διαφήμιση κτλ.» (...)» Όταν αντίστοιχα όμως η ανταγωνίστρια εταιρεία χωρίς να αιτιολογεί το ιδιαίτερος χαμηλό διοικητικό κόστος της τάξεως των 30,01 €, αναλωσίμων της τάξεως των 2,57 € καθώς και εργολαβικό κόστος αντιστοίχως μηδενικό, στη προσφορά της, καθίσταται σαφές ότι ευνοείται έναντι των υπολοίπων συν διαγωνιζομένων οι οποίοι τήρησαν στην προσφορά τους, τους όρους της διακήρυξης, παραβιάζοντας την αρχή της ίσης μεταχείρισης. Ως εκ τούτου η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας ... πρέπει να

απορριφθεί ως απαράδεκτη διότι δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις τόσο του νόμου όσο και της διακήρυξης».

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται συναφώς ότι «Στη συγκεκριμένη περίπτωση, με το με ημερομηνία 5.2.2021 έγγραφο μας ζητήσαμε διευκρινίσεις επί του ύψους της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «...». Η εταιρεία, με το από 18 Φεβρουαρίου 2021 έγγραφο της απάντησε, μεταξύ άλλων, αιτιολογημένα τα εξής: «Εν προκειμένω υποβάλλαμε τον πίνακα οικονομικής μας προσφοράς για το εν λόγω διαγωνισμό, συμπεριλαμβάνοντας, όπως απαιτείτο τόσο από τη διακήρυξη όσο και από την εργατική νομοθεσία, διοικητικό κόστος και κόστος αναλωσίμων. Αμφότερα τα ανωτέρω ποσά είναι απολύτως εύλογα για την εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών και δεν είναι μηδενικά, σε πλήρη συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης και την εργατική νομοθεσία που διέπει αυτήν. Η εταιρεία μας είναι άρτια οργανωμένη και έχει επανδρωθεί με το απαιτούμενο διοικητικό προσωπικό αλλά και με έμπειρο και κατάλληλα καταρτισμένο προσωπικό υλοποίησης, επαρκές για τις ανάγκες των έργων που αναλαμβάνουμε. Λόγω δε της ύπαρξης ιδιαίτερα πεπειραμένου και εξειδικευμένου προσωπικού, του οποίου οι δαπάνες μισθοδοσίας και λειτουργίας ήδη καλύπτονται από την εκτέλεση πλείστων έργων, που ήδη έχουμε αναλάβει, η εταιρεία μας για το υπό κρίση έργο, δεν απαιτείται να προσλάβει επιπλέον προσωπικό, ούτε να καλύψει νέες δαπάνες εργασίας και διοικητικής λειτουργίας επιπλέον των ήδη διοικητικών υπευθύνων και των ήδη καλυμμένων και εξοφλημένων διοικητικών δαπανών από τις παράλληλες αποπληρωμένες παρασχεθείσες υπηρεσίες της εταιρείας μας σε έτερους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Επιπλέον, πέρα από το ανθρώπινο δυναμικό η εταιρεία μας διαθέτει ένα πλήρη τεχνικό εξοπλισμό, που την καθιστά ικανή να ανταποκριθεί αποτελεσματικά ακόμη και στα πιο απαιτητικά έργα. Διαθέτουμε πλεόνασμα υλικού εξοπλισμού και τεχνικών μέσων προς άμεση διάθεση στους χώρους εκτέλεσης των υπηρεσιών, είτε αυτά αφορούν σε ηλεκτρονικό εξοπλισμό είτε αφορούν σε άλλα αναγκαία μέσα. Το κόστος των ανωτέρω αναλωσίμων έχει ήδη αποσβεσθεί πλήρως από την εταιρεία μας, δεδομένου ότι η εταιρεία μας έχει εκτελέσει και εκτελεί πλήθος συμβάσεων. Όπως έχει κριθεί

ήδη ο εκάστοτε διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας δύναται να επικαλεστεί για την δικαιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς, τη διάθεση αποθεμάτων αναλωσίμων ή υπόλοιπων από γενικές και μεγάλου όγκου παραγγελίες αναλωσίμων, των οποίων το κόστος έχει ήδη αποσβεσθεί στο πλαίσιο άλλων δραστηριοτήτων ή έχει ενσωματωθεί στην κοστολόγηση άλλων συμβάσεων ή έχει, σε κάθε περίπτωση αποπληρωθεί ήδη προ της επίδικης προσφοράς του (ΕΛΣυν VI Τμ. 240/2007). Εξάλλου το εύλογο ή μη του αναφερομένου στην οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου διοικητικού κόστους κρίνεται αρχικά, κατά περίπτωση, κατ' εκτίμηση αφενός μεν των λειτουργικών αναγκών εκτέλεσης κάθε συγκεκριμένης σύμβασης, αφετέρου δε των τυχόν ευνοϊκών συνθηκών, οι οποίες είναι δυνατόν να συντρέχουν στο πρόσωπο του διαγωνιζομένου (βλ. ΑΕΠΠ 556-557/2020). Κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και των Διοικητικών Δικαστηρίων της χώρας το ποσοστό του διοικητικού κόστους παροχής υπηρεσιών φύλαξης των προσφερόντων πρέπει να είναι όχι μηδαμινό – μηδενικό. Ακόμη όμως και στην περίπτωση κατά την οποία το εργολαβικό κέρδος δεν αρκεί να είναι θετικό αλλά και εύλογο, εφόσον τα προσδιοριστικά στοιχεία που επιδρούν στη διαμόρφωση του ύψους του δεν ορίζονται στο νόμο, ο καθορισμός του ανάγεται στην ευχέρεια του εκάστοτε συμμετέχοντα φορέα να οργανώνει κατά τρόπο θεμιτό την άσκηση της επιχειρηματικής του δραστηριότητας και σχετίζεται με τη δυναμικότητα της επιχείρησής του, το βάρος του επιχειρηματικού κινδύνου και τις επιχειρηματικές προσδοκίες του κατά τον κρίσιμο, κατά περίπτωση, χρόνο.....Εξάλλου στην οικονομική μας προσφορά, η οποία ουδόλως παρεκκλίνει ουσιωδώς από την προϋπολογισθείσα δαπάνη της σύμβασης, προβλέπεται εργολαβικό κέρδος, το δε ζήτημα του ύψους αυτού ανάγεται στον επιχειρηματικό κίνδυνο που αναλαμβάνει ο εκάστοτε οικονομικός φορέας, που συμμετέχει σε δημόσιο διαγωνισμό, γεγονός που έχει κριθεί αρμοδίως κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και των Διοικητικών Δικαστηρίων της χώρας (ΕΛΣυν VI Τμ. 2653/2012, 1724/2012, 2090/2011, Ως εκ τούτου το εργολαβικό κέρδος που αποκομίζει η εταιρεία μας από τη συμμετοχή της στον επίμαχο διαγωνισμό, καθίσταται σαφέστατα εύλογο....». Οι ως άνω αιτιάσεις της

προσφέρουσας εταιρεία «...» κρίθηκαν από την επιτροπή βάσιμες και ως εκ τούτου η προσφορά της ως άνω εταιρείας παραδεκτή. Ένόψει δε των ανωτέρω λεχθέντων προκύπτει ότι, η οικονομική προσφορά της προσωρινής αναδόχου εταιρείας «...» ενσωματώνει χαμηλό σε σχέση με το συμβατικό αντικείμενο του διαγωνισμού αλλά όχι μηδαμινό ποσό διοικητικού κόστους - εργολαβικού κέρδους. Επομένως, οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας στον μοναδικό λόγο της εν λόγω προσφυγής είναι πλήρως νόμω και ουσία αβάσιμοι και θα πρέπει να απορριφθούν καθ' ολοκληρίαν. Επομένως, όλοι οι ισχυρισμοί της Προσφεύγουσας περί δήθεν μη νόμιμης κρίσης περί του παραδεκτού της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου εταιρείας «...» είναι πλήρως αβάσιμοι, αναπόδεικτοι και αλυσιτελείς και πρέπει να απορριφθούν καθ' ολοκληρίαν».

11. Επειδή, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι «Από την κατατεθείσα οικονομική μας προσφορά, η οποία σημειωτέον είναι καθόλα πλήρης και εμπεριστατωμένη, προκύπτει ότι η προσφερόμενη τιμή μας είναι νόμιμη και πληροί κατά γράμμα τα ελάχιστα όρια, όπως αυτά αναλύονται στην ισχύουσα Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας. Περαιτέρω αναφορικά με το εργολαβικό κέρδος καθώς και το διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών, τα οποία δηλώσαμε στην οικονομική μας προσφορά, σας αναφέρουμε τα κάτωθι: Από την γραμματική διατύπωση του ανωτέρω νόμου καθώς και από τους όρους της διακήρυξης, προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες σε δημόσιο διαγωνισμό και δη στον υπό κρίση διαγωνισμό, οφείλουν να υπολογίζουν με την υποβολή της οικονομικής τους προσφοράς εύλογο διοικητικό κόστος και κόστος αναλωσίμων υλικών, ώστε να εξασφαλιστεί ένα εύλογο ποσό λειτουργικού κόστους, το οποίο θα καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους και να μην τίθεται σε κίνδυνο η καλή εκτέλεση της διάβασης και η εκπλήρωση των σχετικών υποχρεώσεων. Τόσο λοιπόν η διακήρυξη όσο και η εργατική νομοθεσία απαιτούν για την υποβολή οικονομικής προσφοράς και τον υπολογισμό εύλογου διοικητικού κόστους και κόστους αναλωσίμων των συμμετεχουσών εταιριών, χωρίς όμως να προσδιορίζουν σε κανένα σημείο το ύψος του ετήσιου διοικητικού κόστους και κόστους αναλωσίμων ώστε να αξιολογηθεί αυτό ως καλύπτων ή μη κάποιο προβλεπόμενο ύψος διοικητικού κόστους και αναλωσίμων. Άλλωστε

οποιαδήποτε άλλη ερμηνεία των ρητών απαιτήσεων της διακήρυξης και της νομοθεσίας έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το νόμο και την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς και η οποία επιβάλλει τη στενή ερμηνεία των όρων της διακήρυξης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 1260/2008, 817/2008,1229/2007 και 26/2007). Εν προκειμένω υποβάλλαμε τον πίνακα οικονομικής μας προσφοράς για τον εν λόγω διαγωνισμό, συμπεριλαμβάνοντας, όπως απαιτείτο τόσο από την διακήρυξη όσο και από την εργατική νομοθεσία, διοικητικό κόστος και κόστος αναλωσίμων. Το ποσό που αποτελεί τη δαπάνη μας για το διοικητικό κόστος εκτέλεσης του υπό κρίση έργου ανέρχεται στο ποσό των 30,01 ευρώ και το ποσό που αποτελεί τη δαπάνη μας για τα αναλώσιμα ανέρχεται στο ποσό των 2,57 ευρώ. Αμφότερα τα ανωτέρω ποσά είναι απολύτως εύλογα για την εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών και δεν είναι μηδενικά, σε πλήρη συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης και την εργατική νομοθεσία που διέπει αυτήν. Η εταιρία μας είναι άρτια οργανωμένη και έχει επανδρωθεί με το απαιτούμενο διοικητικό προσωπικό αλλά και με έμπειρο και κατάλληλα καταρτισμένο προσωπικό υλοποίησης, επαρκές για τις ανάγκες των έργων που αναλαμβάνουμε. Διαθέτουμε ικανότατα στελέχη και αυτοτελή τμήματα που καλύπτουν αφενός τις εξειδικευμένες ανάγκες της εσωτερικής λειτουργίας της εταιρείας (διοικητικός διευθυντής, διευθυντής ασφαλείας, υπεύθυνος προσωπικού, νομικό τμήμα, εμπορικό τμήμα, λογιστήριο κλπ.) και αφετέρου τις ανάγκες για την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση των υπηρεσιών φύλαξης και υλοποίηση των έργων. Λόγω δε της ύπαρξης ιδιαίτερα πεπειραμένου και εξειδικευμένου προσωπικού, του οποίου οι δαπάνες μισθοδοσίας και λειτουργίας ήδη καλύπτονται από την εκτέλεση πλείστων έργων, που ήδη έχουμε αναλάβει, η εταιρία μας για το υπό κρίση έργο, δεν απαιτείται να προσλάβει επιπλέον προσωπικό, ούτε να καλύψει νέες δαπάνες εργασίας και διοικητικής λειτουργίας επιπλέον των ήδη διοικητικών υπευθύνων και των ήδη καλυμμένων και εξοφλημένων διοικητικών δαπανών από τις παράλληλες αποπληρωμένες παρασχεθείσες υπηρεσίες της εταιρίας μας σε άλλους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Επιπλέον, πέρα από το ανθρώπινο δυναμικό η εταιρία μας διαθέτει ένα πλήρη τεχνικό εξοπλισμό, που την καθιστά

ικανή να ανταποκριθεί αποτελεσματικά ακόμη και στα πιο απαιτητικά έργα. Διαθέτουμε πλεόνασμα υλικού εξοπλισμού και τεχνικών μέσων προς άμεση διάθεση στους χώρους εκτέλεσης των υπηρεσιών, είτε αυτά αφορούν σε ηλεκτρονικό εξοπλισμό είτε αφορούν σε άλλα αναγκαία μέσα. Συγκεκριμένα η εταιρία μας διαθέτει πληθώρα αναλωσίμων υλικών και εξοπλισμού φύλαξης, ήτοι ασυρμάτους, κινητά τηλέφωνα, στολές προσωπικού ασφαλείας, φακούς, αλεξίσφαιρα γιλέκα, υποδήματα ασφαλείας, και πρώτων βοηθειών κλπ. για το σύνολο του προσωπικού που θα απασχολήσουμε. Το κόστος των ανωτέρω αναλωσίμων έχει ήδη αποσβεσθεί πλήρως από την εταιρία μας, δεδομένου ότι η εταιρία μας έχει εκτελέσει και εκτελεί πλήθος συμβάσεων. Όπως έχει κριθεί ήδη ο εκάστοτε διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας δύναται να επικαλεστεί για η δικαιολόγηση της οικονομικής του προσφοράς, τη διάθεση αποθεμάτων αναλωσίμων ή υπολοίπων από γενικές και μεγάλου όγκου παραγγελίες αναλωσίμων, των οποίων το κόστος έχει ήδη αποσβεσθεί στο πλαίσιο άλλων δραστηριοτήτων ή έχει ενσωματωθεί στην κοστολόγηση άλλων συμβάσεων ή έχει, σε κάθε περίπτωση αποπληρωθεί ήδη προ της επίδικης προσφοράς του (ΕΛΣυν VI Τμ.240/2007). Εξάλλου το εύλογο ή μη του αναφερόμενου στην οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου διοικητικού κόστους κρίνεται αρχικά, κατά περίπτωση, κατ' εκτίμηση αφενός μεν των λειτουργικών αναγκών εκτέλεσης κάθε συγκεκριμένης σύμβασης, αφετέρου δε των τυχόν ευνοϊκών συνθηκών, οι οποίες είναι δυνατόν να συντρέχουν στο πρόσωπο του διαγωνιζόμενου (βλ. ΑΕΠΠ 556-557/2020). Επομένως η εταιρία μας έχει δηλώσει απολύτως εύλογο ποσό διοικητικού κόστους και κόστους αναλωσίμων για την εκτέλεση του επίμαχου έργου φύλαξης. Δέον να αναφερθεί ότι η έννοια του «εύλογου ποσοστού διοικητικού κόστους», αποτελεί μια αόριστη νομική έννοια με προσδιοριστικό ρόλο στην οικονομική προσφορά, το περιεχόμενο της οποίας κρίνεται ανά περίπτωση, χωρίς να υφίσταται κάποιο συγκεκριμένο όριο για τη διάγνωση της πλήρωσής της, αφού ο προσδιορισμός εύλογου διοικητικού και εργολαβικού κέρδους ανάγεται στον τρόπο άσκηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας του προσφέροντος, ο οποίος είναι ελεύθερος να διαμορφώσει την οικονομική προσφορά του κατά την ελεύθερη κρίση του, αναλαμβάνοντας

και το βάρος του επιχειρηματικού κινδύνου κατά τη διαμόρφωση της τιμής προσφοράς του (βλ.ΔΕφΛαρ 19/2011). Όσον αφορά το εργολαβικό κέρδος της εταιρίας μας σας αναφέρουμε ότι είναι απόλυτα ικανοποιητικό σε σχέση με το μέγεθος του συγκεκριμένου έργου. Σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ.1 του Ν.3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013, δεν απαιτείται να συμπεριλαμβάνεται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων εύλογο εργολαβικό κέρδος, αλλά απλώς κέρδος (σε αντίθεση με το διοικητικό κόστος, που απαιτείται να είναι εύλογο). Ακόμη όμως και στην περίπτωση κατά την οποία το εργολαβικό κέρδος δεν αρκεί να είναι θετικό αλλά και εύλογο, εφόσον τα προσδιοριστικά στοιχεία που επιδρούν στην διαμόρφωση του ύφους του δεν ορίζονται στο νόμο, ο καθορισμοί του ανάγεται στην ευχέρεια του εκάστοτε συμμετέχοντα οικονομικού φορέα να οργανώνει κατά τρόπο θεμιτό την άσκηση της επιχειρηματικής του δραστηριότητας και σχετίζεται με τη δυναμικότητα της επιχείρησής του, το βάρος του επιχειρηματικού κινδύνου και τις επιχειρηματικές προσδοκίες του κατά τον κρίσιμο, κατά περίπτωση, χρόνο. Επομένως, εφόσον η εταιρία μας έχει συμπεριλάβει στην οικονομική της προσφορά θετικό εργολαβικό κέρδος, τούτο αυτοτελώς και μόνον εκτιμώμενο και με μόνη αναφορά στο ύφος της υπό εκτέλεση σύμβασης δεν αρκεί για να τεκμηριώσει τον χαρακτηρισμό αυτού ως δήθεν μη εύλογου και κατά συνεκδοχή της οικονομικής μας προσφοράς ως δήθεν ασυνήθιστα χαμηλής. Εξάλλου στην οικονομική μας προσφορά, η οποία ουδόλως παρεκκλίνει ουσιωδώς από την προϋπολογισθείσα δαπάνη της σύμβασης, προβλέπεται εργολαβικό κέρδος, το δε Ζήτημα του ύφους αυτού ανάγεται στον επιχειρηματικό κίνδυνο που αναλαμβάνει ο εκάστοτε οικονομικός Φορέας, που συμμετέχει σε δημόσιο διαγωνισμό, γεγονός που έχει κριθεί αρμοδίως κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικράτειας και των Διοικητικών Δικαστηρίων της χώρας (ΕλΣυν. VI Τμ.2653/2012,1724/2012, 2090/2011, 3134/2009. ΕΑ ΣτΕ 792/2008,974/2007). Ως εκ τούτου το εργολαβικό κέρδος που αποκομίζει η εταιρίας μας από τη συμμετοχή της στον επίμαχο διαγωνισμό, καθίσταται σαφέστατα εύλογο».

12. Επειδή, το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» αναφέρει τα εξής : «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων. 2.)».

13. Επειδή, η παρ. 1 του άρθρου 53 του Ν. 4412/2016 ορίζει τα κάτωθι «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

14. Επειδή, το άρθρο 91 του αυτού Νόμου με τίτλο « Λόγοι απόρριψης προσφορών» αναφέρει το εξής. «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της

προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.».

15. Επειδή, το άρθρο 95 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» αναφέρει ρητώς ότι : «1. Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ.5. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα; α) η τιμή του προς προμήθεια υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης, β) στις περιπτώσεις των παραγράφων 9 και 10 του άρθρου 53, όταν από τα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται αναπροσαρμογή τιμών, τότε η οικονομική προσφορά υποβάλλεται υποχρεωτικά σε ποσοστό έκπτωσης επί της τιμής της εκτιμώμενης αξίας του υλικού ή της παροχής υπηρεσίας «εκτός αν άλλως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. 6. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, η τελευταία μπορεί να προκύπτει κατά την προσφερόμενη έκπτωση επί τοις εκατό στην τιμή του είδους, βάσει τιμών αναφοράς, όπως αυτές προσδιορίζονται από την κείμενη νομοθεσία. Στις περιπτώσεις αυτές η τιμή αναπροσαρμόζεται κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης με βάση την εκάστοτε ισχύουσα τιμή αναφοράς, εφαρμοζόμενου του ποσοστού έκπτωσης».

16. Επειδή, στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής

υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούνται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι....3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.....6. (5). Στις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν πάνω από πενήντα (50) άτομα και υποχρεούνται από την κείμενη νομοθεσία, τον οργανισμό ή τον κανονισμό τους να προβαίνουν σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με διακήρυξη, εφαρμόζονται οι προηγούμενες παράγραφοι. Όταν δεν έχουν τέτοια υποχρέωση και συνάπτουν σύμβαση εργολαβίας του περιεχομένου της παραγράφου 1, εφαρμόζονται οι παράγραφοι 2, 3 και 4 του παρόντος άρθρου».

17. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη,

δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di

Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac-Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

18 Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της

αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

19. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣΤΕ 2454/09, ΕΑ ΣΤΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011). Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

20. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου προκύπτουν τα κάτωθι. Επειδή, κατά το άρθρο 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010, στο πλαίσιο των διατάξεων του οποίου, όπως ισχύουν, υπόκειται η επίμαχη διακήρυξη, ορίζεται ότι : «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, ... η οποία αναθέτει απευθείας ή

προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι». Οι απαιτήσεις αυτές αποτυπώνονται εξίσου στο άρθρο 2.4.4. της Διακήρυξης. Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι στις διακηρύξεις των δημοσίων διαγωνισμών για παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης ζητείται από τους προσφέροντες, επί ποινή αποκλεισμού, η αναφορά των στοιχείων α' έως στ' της παρ. 1 του άρθρου 6, η οποία αποσκοπεί στον έλεγχο από την αναθέτουσα αρχή ότι διασφαλίζονται τα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων στις εταιρείες που παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη, ο υπολογισμός στις προσφορές των διαγωνιζομένων ενός εύλογου ποσοστού διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νομίμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων αποσκοπεί στην αναλυτική περιγραφή του κόστους παροχής των υπηρεσιών, ούτως ώστε να καθίσταται ελέγξιμο το ύψος της οικονομικής προσφοράς σε σχέση με το αντικείμενο της υπηρεσίας (ΕλΣυν Τμ. VI 2092/2011). Συνακολούθως, οι εταιρείες παροχής

υπηρεσιών καθαριότητας και φύλαξης στην προσφορά τους, κατά την ρητώς εκπεφρασμένη με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 βούληση του νομοθέτη, πρέπει να υπολογίζουν εύλογο -και κατά συνεκδοχή ελέγξιμο από τις αναθέτουσες αρχές, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και τις παρεχόμενες από τις προσφέρουσες εταιρείες εξηγήσεις- ποσοστό διοικητικού κόστους και εργολαβικού κέρδους (πρβλ. ΣΤΕ 198/2013, ΔΕφ Θεσσαλ. 344/2012, ΕΛΣυν VI Τμ. 150/2014), το δε κόστος αμοιβής των εργαζομένων επιβάλλεται να μην υπολείπεται του οριζομένου στην οικεία συλλογική σύμβαση εργασίας ή στην εθνική γενική συλλογική σύμβαση εργασίας, η δε προσφορά θα πρέπει επιπλέον να ενσωματώνει και ένα εύλογο ποσοστό αναλωσίμων, εργολαβικού κέρδους καθώς και τις νόμιμες κρατήσεις (ΔΕφΘες/νίκης 339/2013). Σε αντίθεση, ωστόσο, προς το κόστος αμοιβής του προσωπικού, που είναι δυνατόν και πρέπει να προσδιορίζεται επακριβώς με βάση αντικειμενικά δεδομένα, το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή να εκτιμηθούν ως εύλογα, προκειμένου η προσφορά να θεωρηθεί αποδεκτή. Η κρίση αυτή της αναθέτουσας αρχής ελέγχεται ως προς την τήρηση των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας, σύμφωνα και με τα δεδομένα της κοινής πείρας (ΕΛΣυν VI Τμ. 1664/2012, 1725/2012, 143, 150, 159/2014). Εν προκειμένω, η εταιρεία συμπεριέλαβε στην οικονομική της προσφορά κόστος αναλωσίμων στα 2,57 ευρώ ετησίως, διοικητικό κόστος 30,01 ευρώ ετησίως και εργολαβικό κέρδος 0,01 ευρώ. Ειδικώς δε ως προς το εργολαβικό κέρδος, πράγματι στους διαγωνισμούς παροχής υπηρεσιών φύλαξης και καθαριότητας παρατηρείται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των συμμετεχόντων να «συμπιέζει» το κόστος αυτό, αποβλέποντας στο να είναι η προσφορά τους ανταγωνιστική προκειμένου να αναλάβουν το έργο του διαγωνισμού, εξασφαλίζοντας τη βιωσιμότητά και την ευρωστία των επιχειρήσεών τους ή την απόκτηση σχετικής τεχνικής επάρκειας και εμπειρίας προς συμμετοχή σε έτερους διαγωνισμούς, αλλά και την απόκτηση άλλων αντισταθμιστικών οφελών, όπως π.χ. φήμης προς ενίσχυση του πελατολογίου τους, ενίσχυση κύκλου εργασιών και επιχειρηματικής εικόνας. Υπό την έννοια αυτή, ακόμη και το εργολαβικό κέρδος ύψους 0,01 ευρώ

θεωρείται εύλογο. Όμως, τα ποσά που αφορούν στο διοικητικό κόστος και το κόστος αναλωσίμων, ιδιαιτέρως όταν υπολογίζονται σε ετήσια βάση, ως εν προκειμένω, πρέπει να τίθεται σε εύλογα όρια, αβασίμως δε η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι οποιοδήποτε ποσό, εάν δεν είναι μηδενικό ή μηδαμινό, είναι εύλογο. Εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα ως άνω κόστη υπολογίζονται σε ετήσια βάση ευλόγως διαπιστώνεται ότι πρόκειται πράγματι για μηδαμινά ποσά. Εξάλλου, οι διευκρινίσεις της παρεμβαίνουσας ότι τα ποσά αυτά, ύψους 2,57 ευρώ για αναλώσιμα και 30,01 ευρώ για διοικητικό κόστος ετησίως, δικαιολογούνται λόγω του ότι δεν απαιτείται να προσλάβει επιπλέον προσωπικό, ούτε να καλύψει νέες δαπάνες εργασίας, καθότι διαθέτει μια πλήρως επανδρωμένη επιχείρηση, ότι διαθέτει πλήρη τεχνικό εξοπλισμό, πλεόνασμα υλικών και τεχνικών μέσων, πληθώρα αναλωσίμων υλικών λόγω της συμμετοχής της σε άλλους παρόμοιους δημόσιους διαγωνισμούς, το κόστος των οποίων έχει αποσβέσει, να μην διατυπώνονται ευλογοφανώς, παρόλα αυτά παραμένουν αόριστοι και αναπόδεικτοι, ως τούτο υπογραμμίζει η προσφεύγουσα, διότι η παρεμβαίνουσα ουδεμία αναφορά κάνει σε συγκεκριμένα έγγραφα και στοιχεία προς απόδειξη των ισχυρισμών της, ούτε άλλωστε αποδεικνύει ποια συγκεκριμένα κονδύλια έχει συνυπολογίσει στα κόστη αυτά ώστε να τεκμηριώνεται βασίμως η προσφερόμενη χαμηλή τιμή της προσφοράς της. Ως εκ τούτου, η προσφορά της εταιρείας «...» θα έπρεπε να απορριφθεί, γενομένου δεκτού του λόγου προσφυγής.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η εν θέματι προσφυγή γίνεται δεκτή και η παρέμβασή επ' αυτής απορρίπτεται.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν της ως άνω σκέψης το καταβληθέν παράβολο πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την εξεταζόμενη προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα με κωδικό ..., ποσού 600 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 19 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε στις 8 Ιουνίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

**ΗΛΙΑΣ ΣΤΡΕΠΕΛΙΑΣ
Α/Α ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**