

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Αυγούστου 2019 με την εξής σύνθεση: Άννα Χριστοδουλάκου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη (υπ' αριθμ. 56/2019 Πράξη του Προέδρου της Α.Ε.Π.Π.).

Για να εξετάσει την από 20.07.2019 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 922/22.07.2019 της προσφεύγουσας ατομικής επιχείρησης «...», που εδρεύει ..., οδός ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της παρεμβαίνουσας «...» και το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει ..., οδός ... αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η περιλαμβανόμενη στο υπ' αριθμ. 15/02.07.2019 Πρακτικό Συνεδρίασης της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής, Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία κηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός Απόφασης: 1031/2019

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. 39484/27.12.2018 Διακήρυξη του ΕΙΔΙΚΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ προκηρύχθηκε Δημόσιος Ηλεκτρονικός Ανοικτός Διαγωνισμός κάτω των ορίων για την επιλογή αναδόχου για την προμήθεια αεροπορικών εισιτηρίων για μετακινήσεις από το εξωτερικό στο εσωτερικό και αντίστροφα» για τις ανάγκες του έργου με τίτλο «ERASMUS+/Διεθνής Κινητικότητα (KA107-2018)» (CPV 34980000-0), συνολικού προϋπολογισμού 100.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, όπου προβλέπεται με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 28.12.2018 με ΑΔΑΜ: 18PROC004283141 2018-12-28, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός 66146,2).

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., εξοφληθέν δυνάμει του από 19.07.2019 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας ... και δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), ύψους 600,00€.

3. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε δια καταθέσεως στην λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις

Αριθμός Απόφασης: 1031/2019

20.07.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν.

5. Επειδή, η υπό εξέταση παρέμβαση έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 31.07.2019, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τους διαγωνιζόμενους μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 22.07.2019. Η ως άνω παρέμβαση κοινοποιήθηκε από την παρεμβαίνουσα στην Α.Ε.Π.Π. μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 31.07.2019. Η ως άνω παρέμβαση κοινοποιήθηκε, επίσης, από την αναθέτουσα αρχή τόσο στην Α.Ε.Π.Π. όσο και στους λοιπούς διαγωνιζόμενους μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 01.08.2019. Περαιτέρω, ασκείται μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία αναδείχθηκε η ίδια προσωρινή ανάδοχος.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή δεν εξέφρασε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

7. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 361 του Ν. 4412/2016 «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως, (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερομένου οικονομικού φορέα. ...». Όμοιες ρυθμίσεις περιέχει και το άρθρο 4 του π.δ. 39/2017 Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

8. Επειδή, κατά τα παγίως κριθέντα, οι διατάξεις που προβλέπουν την προδικαστική προσφυγή, αφενός, χαρακτηρίζονται ως «δικονομικές» και,

αφετέρου, απευθύνονται σε μικρό κύκλο αποδεκτών που οφείλουν να τις γνωρίζουν ενόψει της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου, ως εκ τούτου έχουν άμεση εφαρμογή ανεξαρτήτως σχετικής ενημέρωσης από την αρμόδια Αρχή κι επομένως ανεξαρτήτως ρητής και εξαντλητικής αναφοράς των σχετικών προϋποθέσεων παραδεκτού στην οικεία διακήρυξη (βλ. ΣτΕ Ολ. 876/2013).

9. Επειδή, είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο εθνική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι η προσφυγή κατ' αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ασκείται εντός της ταχθείσας προς τούτο προθεσμίας και ότι οι θιγόμενοι ενδιαφερόμενοι που επικαλούνται πλημμέλεια της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως, προς στήριξη της προσφυγής τους, πρέπει να προβάλουν την εν λόγω πλημμέλεια εντός της ίδιας προθεσμίας, διότι άλλως θα απωλέσουν το σχετικό δικαίωμά τους, με αποτέλεσμα ότι, αν παρέλθει η προθεσμία αυτή, δεν είναι δυνατή ούτε η προσβολή της εν λόγω αποφάσεως ούτε η προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, εφόσον η επίμαχη προθεσμία είναι εύλογη (Απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, C 241/06, Lämmerzahl, Συλλογή 2007, σ. I 8415, σκέψη 50 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

10. Επειδή, περαιτέρω, ο υπολογισμός της προθεσμίας άσκησης της προσφυγής είναι ευχερής και στηρίζεται στη σαφή διάταξη του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 4 του Π.Δ. 39/2017, οπότε παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των εν λόγω όρων και λεπτομερειών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (βλ., ιδίως, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, 7 C 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 111). Επομένως, δεν είναι αντικειμενικώς ικανές οι οικείες διατάξεις να γεννήσουν αμφιβολίες ούτε ως προς τον τρόπο υπολογισμού της προθεσμίας άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, ούτε ως προς την επερχόμενη συνέπεια του απαραδέκτου της προσφυγής λόγω εκπρόθεσμης άσκησής της. Εξάλλου, ως επίδειξη της συνήθους επιμέλειας εκ μέρους των ευλόγως ενημερωμένων διαγωνιζομένων, σε συνδυασμό με το εύλογο ενδιαφέρον τους για την εξέλιξη του διαγωνισμού ευλόγως θεωρείται η επίδειξη της επιμέλειας περί ελέγχου των

εγγράφων που τους αφορούν, τουλάχιστον κατά τις ημερομηνίες που προκύπτει ότι έκαναν χρήση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

11. Επειδή, η προθεσμία άσκησης προδικαστικής προσφυγής προβλέπεται ρητά και με σαφήνεια στον νόμο, αποτελεί δε εν πάση περιπτώσει, ως στοιχείο του παραδεκτού της άσκησης της προσφυγής, ευθύνη του οικονομικού φορέα ο οποίος οφείλει να επιδεικνύει και την ανάλογη επιμέλεια (βλ. ΣτΕ 27/2015, ΔΕφΑθ 269/2018).

12. Επειδή, εν προκειμένω η προσβαλλόμενη με την προδικαστική προσφυγή περιλαμβανόμενη στο υπ' αριθμ. 15/02.07.2019 Πρακτικό Συνεδρίασης της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Δυτικής Αττικής απόφαση αναρτήθηκε στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 08.07.2019, οι διαγωνιζόμενοι, δε, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, ενημερώθηκαν για την ως άνω ανάρτηση της προσβαλλόμενης μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού αυθημερόν (08.07.2019). Περαιτέρω, το εγκριθέν με την προσβαλλόμενη Νο 2 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού αναρτήθηκε στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 09.07.2019, οι διαγωνιζόμενοι, δε, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, ενημερώθηκαν για την ως άνω ανάρτηση της προσβαλλόμενης μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού αυθημερόν (09.07.2019). Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι, σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα έλαβε πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης στις 09.07.2019. Εξάλλου και η ίδια η προσφεύγουσα δηλώνει υπευθύνως στην προσφυγή της ότι έλαβε πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης στις 09.07.2019. Συνακόλουθα, η δεκαήμερη προθεσμία άσκησης προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης έληξε στις 19.07.2019, ημέρα Παρασκευή και σε κάθε περίπτωση μη εξαιρετέα. Η προδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας κατά της προσβαλλόμενης ασκήθηκε δια καταθέσεως στην λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 20.07.2019, ήτοι μετά την παρέλευση της κατά τα ως άνω προβλεπόμενης προθεσμίας, κοινοποιήθηκε, δε, στην

Αριθμός Απόφασης: 1031/2019

Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν (20.07.2019).

13. Επειδή, την 01.08.2019 εκδόθηκε και κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα, στην αναθέτουσα αρχή και στην παρεμβαίνουσα η υπ' αριθμ. Α368/2019 Απόφαση της Α.Ε.Π.Π. με την οποία απερρίφθη το περιλαμβανόμενο στην υπό εξέταση προσφυγή αίτημα περί αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και της περαιτέρω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, προεχόντως λόγω πιθανολόγησης της προσφυγής ως προδήλως απαράδεκτης και δη εκπροθέσμως ασκηθείσας. Στις 02.08.2019 η προσφεύγουσα κατέθεσε στην Α.Ε.Π.Π. μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου έγγραφο με τίτλο «ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ». Με το ως άνω έγγραφο η προσφεύγουσα επικαλέστηκε ως αιτία της άσκησης της προσφυγής την επομένη της καταληκτικής προθεσμίας, ανωτέρα βία και δη τις εκτεταμένες ζημιές που κατά τους ισχυρισμούς της προκλήθηκαν στο χώρο όπου στεγάζεται και στον εξοπλισμό, από το σεισμό εντάσεως 5,1 βαθμών της κλίμακας Richter που έλαβε χώρα στην Αττική στις 19.07.2019 και με τα ακόλουθα χαρακτηριστικά, σύμφωνα με την ανακοίνωση του Γεωδυναμικού Ινστιτούτου του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών: Ημερομηνία 2019 JUL 19, Ώρα 11 13 15.2, Γεωγραφικό Πλάτος 38.12, Γεωγραφικό Μήκος 23.53, Βαθμός(χλμ) 13, Μέγεθος 5,1. Η προσφεύγουσα, όπως ισχυρίζεται με το ως άνω έγγραφο, αναγκάστηκε εξαιτίας του σεισμού να εκκενώσει τα γραφεία της από τους εκεί ευρισκόμενους κόσμο και υπαλλήλους και να παραμείνει κλειστή, για να ελεγχθούν οι ζημιές για την ασφάλεια του προσωπικού και των πελατών της.

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α'/01.04.2019) «42. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 365 προστίθενται εδάφια ως εξής: Σε περίπτωση συμπληρωματικής αιτιολογίας επί της προσβαλλόμενης πράξης, αυτή υποβάλλεται έως και δέκα (10) ημέρες πριν τη συζήτηση της προσφυγής και κοινοποιείται αυθημερόν στον προσφεύγοντα μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ή αν αυτό δεν είναι εφικτό με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο. Υπομνήματα επί των απόψεων και της

συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως και πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής».

15. Επειδή, σύμφωνα με την ως άνω διάταξη, τυχόν Υπόμνημα αφενός ασκείται δια καταθέσεως μέσω της πλατφόρμας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και αφετέρου μπορεί να αφορά είτε την τυχόν συμπληρωματική αιτιολογία είτε τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, δεν δύναται, δε, το πρώτον με το Υπόμνημα ο προσφεύγων να επικαλείται πραγματικούς ισχυρισμούς περί της παραδεκτής άσκησης της προσφυγής, τους οποίους όφειλε και μπορούσε να προβάλλει με την προσφυγή. Κατόπιν των ανωτέρω, το ως άνω τιτλοφορούμενο «ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ», και ερμηνευόμενο ως Υπόμνημα, δεν λαμβάνεται υπόψη, λόγω μη νομότυπης κατάθεσής του, καθώς όπως προαναφέρθηκε, δεν κατατέθηκε μέσω της πλατφόρμας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, αλλά με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την Α.Ε.Π.Π.

16. Επειδή, σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι κατά τα παγίως κριθέντα, κατά γενική αρχή του δικαίου, η προθεσμία άσκησης των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων αναστέλλεται σε περίπτωση συνδρομής ανωτέρας βίας. Ανωτέρα βία συνιστούν γεγονότα αιφνίδια και απρόβλεπτα, τα οποία δεν μπορούσαν να προβλεφθούν ούτε με μέτρα άκρας σύνεσης και επιμέλειας, συνεπεία των οποίων ο ασκών ένδικο μέσο περιήλθε σε κατάσταση απόλυτης αδυναμίας, τόσο για να ενεργήσει ο ίδιος για την κατάθεση της αιτήσεως εντός της νόμιμης προθεσμίας, όσο και για να ειδοποιήσει εγκαίρως πληρεξούσιο αυτού για να προβεί στην ενέργεια αυτή (Σ.τ.Ε. 1028/2019, 1272/2018, 240/2016, 2053/1986, Σ.τ.Ε. 433/1977, Ολομ., 2798/1990, 4031/1990, 1519/1992, Ολομ., 5431/1996, 2747/1999). Σε περίπτωση δε συνδρομής ανωτέρας βίας μέχρι τέλους της σχετικής προθεσμίας, μετά τη λήξη της ανωτέρας βίας, ο ενδιαφερόμενος υποχρεούται αμελλητί να προβεί σε άσκηση του ενδίκου βοηθήματος (ΣτΕ 1028/2019, 1366/1989, 414/1992, 474/1997). Τα ανωτέρω πρέπει να γίνουν κατ' αναλογία δεκτά και όσον αφορά στην άσκηση προδικαστικής προσφυγής. Δυνάμει του άρθρου 8 παρ. 3 και 4

του π.δ. 39/2017, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά, σε περίπτωση, δε, τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., η οποία πιστοποιείται από τη Διεύθυνση Ανάπτυξης και Υποστήριξης του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, όπως ορίζει και το άρθρο 37 παρ. 4 του Ν. 4412/2016, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στην ΑΕΠΠ μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Συνεπώς, δεδομένου ότι κατά τα ανωτέρω η προδικαστική προσφυγή ασκείται ηλεκτρονικά, ήτοι από οποιονδήποτε ηλεκτρονικό υπολογιστή, οι προκαλούμενες από σεισμό ζημιές στις εγκαταστάσεις του προσφεύγοντος, δεν μπορούν, σε κάθε περίπτωση, κατ' αρχήν, να αποτελέσουν γεγονός ανωτέρας βίας δικαιολογούν την άσκηση της προσφυγή την επομένη της καταληκτικής προθεσμίας (πρβλ Δ.Εφ.Αθ. 177/2018 σκ. 7).

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη και δη ως εκπροθέσμως ασκηθείσα και συνακόλουθα να απορριφθεί ως άνευ αντικειμένου η ασκηθείσα παρέμβαση.

18. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο ύψους 600,00€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή ως απαράδεκτη.

Απορρίπτει την παρέμβαση ως άνευ αντικειμένου.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 26 Αυγούστου 2019 και εκδόθηκε στις 16 Σεπτεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Άννα Χριστοδουλάκου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ασπασία Χατζηπασχάλη