

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Ιουλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Γερασιμούλα Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.5.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 743/30.5.2022 προδικαστική προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στ... ..., επί της ..., αρ. ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ... και δη κατά της με αρ. 4/14.4.2022 - Θέμα 61ο απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ως άνω αναθέτουσας αρχής με θέμα: «Έγκριση πρακτικών ηλεκτρονικής αποσφράγισης και πρακτικών τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης του ... Δημόσιου, Διεθνούς, ανοικτού Ηλεκτρονικού (ΕΣΗΔΗΣ ...) Διαγωνισμού, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά βάσει χαμηλότερης τιμής για την προμήθεια ΥΛΙΚΩΝ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΗΜΑΤΟΔΟΤΩΝ προϋπολογισμού 1.391.101,93€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για δύο (2) χρόνια», όπως αυτή η απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου διεθνή ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε διά της με αρ. ... Διακήρυξης της ως άνω αναθέτουσας αρχής με αντικείμενο την προμήθεια υλικών αγγειοπλαστικής και βηματοδοτών, κριτήριο κατακύρωσης τη πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει χαμηλότερης τιμής και συνολικού προϋπολογισμού 1.168.473,75€, ειδικότερα δε αναφορικά με τα είδη με α/α 1, 24, 48-50 και 51-55 της υπό ανάθεση σύμβασης. Η εν λόγω διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 26.5.2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, με α/α συστήματος ...

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας «...», που εδρεύει στο ..., επί της ..., αρ. ..., η οποία άσκησε την από 9.6.2022 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβασή της, επί σκοπώ

## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

διατήρησης της προσβαλλόμενης πράξης και απόρριψης της προκείμενης προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο και αναλογούν ποσό παραβόλου, κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.692,00€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα δαπάνη της υπό ανάθεση σύμβασης άνευ ΦΠΑ και για τα τμήματα για τα οποία ασκείται η προσφυγή, ήτοι με α/α 1, 24, 48-50 και 51-55 συνολικού προϋπολογισμού των τμημάτων αυτών ύψους 338.225,00€.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, άνευ ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που ασκεί η αναθέτουσα αρχή καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποστολή της προκήρυξης προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ), υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρο 345, παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει, η δε Αρχή, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Προσέτι, η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή παραδεκτώς ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρ. 362 παρ. 2 Ν.4412/2016 και 8 παρ. 2, Παράρτημα Ι του Π.Δ.39/2017).

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος ...), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α΄ του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α΄ του Π.Δ.39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, στις 17.5.2022, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του

## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 27.5.2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης στις ως άνω διατάξεις δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκησή της. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 ασκεί την Παρέμβασή της, η ανωτέρω συμμετέχουσα εταιρεία, σε ό,τι αφορά τα είδη με α/α 1 και 48-50 της υπό ανάθεση σύμβασης, για τα οποία και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος, επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης πράξης. Επιπλέον, η εξεταζόμενη προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα από την αναθέτουσα αρχή, μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 30.5.2022, η δε παρεμβαίνουσα άσκησε την Παρέμβασή της, στις 9.6.2022, επομένως παραδεκτώς και εμπροθέσμως, εντός της νόμιμης αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας, αρχόμενης από την κοινοποίηση της προσφυγής. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή διά του με αριθμ. πρωτ. 7365/7.6.2022 εγγράφου της διατυπώνει τις απόψεις της, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 9.6.2022, προκειμένου οι συμμετέχοντες να λάβουν γνώση. Η δε προσφεύγουσα, στις 10.6.2022, αναρτά στον σύνδεσμο «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του προκειμένου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, εμπροθέσμως και παραδεκτώς, το από την ίδια ημέρα Υπόμνημα της.

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. ... Διακήρυξή του, το ... προκήρυξε δημόσιο διεθνή ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό, για την προμήθεια υλικών αγγειοπλαστικής και βηματοδοτών, (CPV ....., ...) με κριτήριο κατακύρωσης τη πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει (χαμηλότερης) τιμής, προϋπολογισμού 1.391.101,93€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α για δύο (2) χρόνια. Ο εν λόγω διαγωνισμός με αριθμό συστήματος στο ΕΣΗΔΗΣ ... διενεργήθηκε (ηλεκτρονική αποσφράγιση) την 1.7.2021 και ώρα 11:00 π.μ., με καταληκτική ημερομηνία υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών την 25.6.2021 και ώρα 14:00 μ.μ., όπως όριζε η ως άνω διακήρυξη με αρ. .... Η Επιτροπή ηλεκτρονικής αποσφράγισης συνέταξε το υπ' αριθμ. 8936/5.7.2021 Πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, εν προκειμένω δε υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα συνολικά είκοσι δύο (22) προσφορές. Κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών

## **Αριθμός απόφασης: 1029 /2022**

συμμετοχής των προσφορών, η Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, διαπίστωσε ότι οι εταιρείες «...» και «...», δεν πληρούν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο υπ' αριθμ. 16768/10.12.2021 Πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης και κατά συνέπεια απορρίφθηκαν από την περαιτέρω αξιολόγηση των τεχνικών τους προσφορών. Στη συνέχεια διαπιστώθηκε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής των λοιπών εταιρειών πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης του διαγωνισμού και προχώρησε στην τεχνική αξιολόγηση των προσφορών των υπόλοιπων εταιρειών. Μετά την ολοκλήρωση και της τεχνικής αξιολόγησης, η Επιτροπή υπέβαλλε ηλεκτρονικά μέσω ΕΣΗΔΗΣ μόνο στην Αναθέτουσα Αρχή (Νοσοκομείο), όπως ορίζονταν στην παράγραφο 3.1.2 «Αξιολόγηση προσφορών» της οικείας διακήρυξης το ως άνω Πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης, στο οποίο αναφέρονται ειδικότερα οι εταιρείες και τα είδη που απορρίπτονται για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, εν συνεχεία δε ενημερώθηκαν οι συμμετέχουσες εταιρείες, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, σχετικά με την ημερομηνία και ώρα της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Κατόπιν, η Επιτροπή ηλεκτρονικής αποσφράγισης συνέταξε το υπ' αριθμ. 609/18.1.2022 Πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης οικονομικών προσφορών. Από τη συγκριτική αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών που αξιολογήθηκαν στο στάδιο αυτό, η Επιτροπή Αξιολόγησης του Διαγωνισμού ανέδειξε, ανά είδος του διαγωνισμού, τις μειοδότες ή μοναδικές προκριθείσες από την τεχνική αξιολόγηση, ή μοναδικές προσφέρουσες εταιρείες, όπως αυτές αναγράφονται στο συνημμένο πίνακα του με αριθμ. πρωτ. 3887/24.3.2022 Πρακτικού που υπέβαλλε ηλεκτρονικά η Επιτροπή μέσω ΕΣΗΔΗΣ στην Αναθέτουσα Αρχή (Νοσοκομείο), κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.1.2 «Αξιολόγηση προσφορών» της υπόψη διακήρυξης. Ενόψει των ανωτέρω και κατ' αποδοχήν των ως άνω πρακτικών της Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή εξέδωσε την με αρ. 4/14.4.2022 απόφασή της, την οποία και κοινοποίησε στις 17.5.2022 σε όλους τους συμμετέχοντες μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, συνοδευτικώς δε και όλα τα ως άνω πρακτικά της Επιτροπής, διά του με αρ. πρωτ. 6152/16.5.2022 διαβιβαστικού εγγράφου της. Κατά της ανωτέρω απόφασης στρέφεται η προσφεύγουσα, διά της προκειμένης

## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

προσφυγής της, επιδιώκοντας την ακύρωσή της, ειδικότερα καθ' ό μέρος εγκρίνεται με αυτή α) η απόρριψη λόγω μη συμφωνίας με τις τεχνικές προδιαγραφές της προσφοράς της για τα είδη με α/α 1, 24, 48-50 και 51-55 της υπό ανάθεση σύμβασης, β) η παράλειψη της οικονομικής αξιολόγησής τους, γ) η κατακύρωσή τους σε άλλους προσφέροντες και ειδικότερα του είδους με α/α 1 στον οίκο ..., του είδους με α/α 24 στην εταιρεία ..., των ειδών με α/α 48-50 στην εταιρεία ... και των ειδών με α/α 51-55 στην εταιρεία ....

5. Επειδή, εν προκειμένω και από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή, διά της με αρ. 4/14.4.2022 απόφασής της προέβη στην ανάδειξη των προσωρινών αναδόχων του διαγωνισμού, κατ' αποδοχήν των σχετικών πρακτικών της Επιτροπής του διαγωνισμού, για την προμήθεια υλικών αγγειοπλαστικής και βηματοδοτών, προϋπολογισμού 1.391.101,93€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για δύο (2) χρόνια, προς κάλυψη των αναγκών του Νοσοκομείου. Πιο συγκεκριμένα, στο πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων, το οποίο εγκρίθηκε διά της προσβαλλομένης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς της ώδε προσφεύγουσας για τα επίμαχα είδη, διατυπώνονται τα εξής: «2. Η εταιρεία ... στα είδη: Α) ...ΜΕΤΑΛΛΙΚΗ ΕΝΔΟΠΡΟΘΕΣΗ ΠΛΗΡΩΣ ΕΠΙΚΑΛΥΜΜΕΝΗ κ.λπ. επειδή από τις προδιαγραφές ζητείται να φέρει παθητική επικάλυψη από άμορφο καρβίδιο ενώ η προσφερόμενη ενδοπρόθεση είναι κατασκευασμένη από κράμα πλατίνας-χρωμίου Β) ... ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟΙ ΚΑΘΕΤΗΡΕΣ ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΙΑΣ-ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΑΣ κ.λπ. επειδή η προσφορά δεν αναφέρει καθόλου την ιδιότητα για καθετηριασμό του δεξιού και αριστερού συστήματος, όπως ζητείται από τις τεχνικές προδιαγραφές Γ) ...ΟΔΗΓΑ ΣΥΡΜΑΤΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ κ.λπ. επειδή από τις προδιαγραφές ζητείται να είναι ο πυρήνας από ελαστίνη και νιτινόλη ενώ το προσφερόμενο είδος είναι από ανοξείδωτο ασάλι ή νιτινόλη ή χειρουργικό χάλυβα και Nitinol Δ) ....., ... και ... ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟΙ ΚΑΘΕΤΗΡΕΣ ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΙΑΣ, σε διάφορα μεγέθη, επειδή τα προσφερόμενα είδη δε φέρουν 5,2 Fr όπως ζητείται από τις προδιαγραφές αλλά 5 και 6 Fr Ε) ... ΣΥΡΜΑΤΑ ΥΔΡΟΦΙΛΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ, επειδή το προσφερόμενο είδος δε φέρει ελαστικό



## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

προϊόντος με A/A 1. Ως προς το είδος με A/A 24 - ΟΔΗΓΑ ΣΥΡΜΑΤΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΜΕ ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΥΔΡΟΦΙΛΗ Η' ΣΙΛΙΚΟΝΗΣ ... Όπως κρίθηκε από το πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης που εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη πράξη (βλ. σελ. 4 σημείο Γ του πρακτικού τεχνικής αξιολόγησης), η προσφορά μας αποκλείεται διότι το προσφερόμενο είδος είναι από ανοξείδωτο ατσάλι ή νιτινόλη ή χειρουργικό χάλυβα και Nitinol, αν και ζητείται πυρήνας να είναι από ελαστίνη και νιτινόλη. Ωστόσο, η αιτιολογία αυτή δεν είναι νόμιμη και εφαρμόζει εσφαλμένα την ανωτέρω προδιαγραφή διότι αρχικά τα σύρματα της οικογένειας PT2 (και συγκεκριμένα PT2 light support και PT2 moderate support) φέρουν πυρήνα ελαστικής νιτινόλης (linear elastic nitinol), όπως φαίνεται από την φωτογραφία που επισυνάπτεται στην παρούσα καθώς και στο τεχνικό φυλλάδιο A/A 24, σελίδα 10, παραπομπή Νο 1.Εξάλλου, σημειώνεται ότι για λόγους ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων θα έπρεπε να είχε απορριφθεί η προσφορά στον συγκεκριμένο A/A της εταιρείας ... στην οποία γίνεται η κατακύρωση, καθώς μόνο τα σύρματα της οικογένειας ... φέρουν πυρήνα ελαστίνης νιτινόλης ( ... & ... heavyweight). Όλα τα υπόλοιπα προσφερθείτε σύρματα φέρουν πυρήνα από ανοξείδωτο ατσάλι (stainless steel & durasteel stainless steel), όπως και η πλειοψηφία των δικών μας σύρματα που απορρίφθηκαν. Επισυνάπτεται το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος με A/A 24. Ως προς το είδος με A/A ... - ΜΠΑΛΟΝΙΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΑΙΩΝ ΑΡΤΗΡΙΩΝ ΜΗ-ΔΙΑΤΑΤΑ (NON-COMPLIANT) ... Από το πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης προκύπτει ότι η προσφορά μας απορρίπτεται διότι τα προσφερόμενα είδη φέρουν διάμετρο 2 χιλ. ως 4 χιλ. και δεν διαθέτουν ενδιάμεσα μήκη από 21 χιλ. ως 26 χιλ. Ωστόσο, το ότι τα προσφερόμενα από την εταιρεία μας μπαλόνια με την εμπορική επωνυμία «...» φέρουν διάμετρο 2-4mm, ήτοι εντός της ζητούμενης διαμέτρου, ενώ όπως αποδεικνύεται από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος με A/A 48-49-50 και την αναλυτική προσφορά (περιγραφή) των προσφερόμενων ειδών με A/A 48-49-50 οι διάμετροι είναι από 2 έως 5.00mm όπως ζητούνται. Για τον δεύτερο λόγο απόρριψης σύμφωνα με τον οποίο δεν διατίθενται ενδιάμεσα μήκη από 21 χιλ. έως 26 χιλ., η εταιρεία μας διαθέτει και μεγαλύτερο εύρος μηκών μέχρι 30 χιλ. Περαιτέρω, για λόγους ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων θα έπρεπε να είχε αποκλειστεί και η

## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

προσφορά της εταιρείας Medtronic στην οποία γίνεται κατακύρωση, καθώς ούτε και αυτή προσφέρει την ανάλογη διαθεσιμότητα ενδιάμεσων μηκών. Δείτε συναφώς το τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας .... Ως προς τα είδη με A/A 51-55 - DES ΕΝΔΟΣΤΕΦΑΝΙΑΙΕΣ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΔΥΟΥΣΕΣ ΦΑΡΜΑΚΟ ΜΕ ΣΤΑΘΕΡΟ ΠΟΛΥΜΕΡΕΣ .... Στο Πρακτικό Τεχνικής Αξιολόγησης αναφέρεται ότι το προσφερόμενο από εμάς προϊόν με την εμπορική επωνυμία «...» δεν φέρει φθοροσκοπικό πολυμερές δεν αληθεύει καθώς όπως αναφέρεται αναλυτικά στο φυλλάδιο οδηγιών χρήσης του προϊόντος η πλήρης ονομασία του πολυμερούς είναι PVDF - HFP, πολύ (φθοριούχο βινυλιδένιο-συν-εξαφθοροπροπυλένιο) το οποίο αναφέρεται και στην αναλυτική προσφορά (περιγραφή) μας. Επίσης, κατατέθηκε με την προσφορά και η πλήρης χημική δομή του πολυμερούς, που αποδεικνύει την πλήρωση της προσφοράς μας. Σημειώνεται εξάλλου ότι η εταιρεία στην οποία έγινε κατακύρωση αναφέρει απλώς ότι το προϊόν που προσφέρει αποτελείται από φθοριοπολυμερές. Προκύπτει συνεπώς ότι κατά παράβαση του άρθρου 54 Ν. 4412/2016 και του όρου 2.4.6 περ. η' της Διακήρυξης, απορρίφθηκε η προσφορά μας για τα παραπάνω είδη.»

7. Επειδή, το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, όπως δηλώσεις και δικαιολογητικά [...]».

8. Επειδή, το άρθρο 54 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη



## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό [...]».

9. Επειδή, το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]».

10. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής, αναφορικά με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα: «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...] 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις

## **Αριθμός απόφασης: 1029 /2022**

προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με τα αναφερόμενα στις "-Τεχνικές Προδιαγραφές" και Γενικοί όροι τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος III & IV της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς - φύλλο συμμόρφωσης επισυνάπτεται στο Παράρτημα III & IV της Διακήρυξης. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, όπως αναλυτικά αναφέρονται παρακάτω. Επιπλέον θα πρέπει να υποβληθεί το φύλλο συμμόρφωσης του Παραρτήματος III & IV υπογεγραμμένο από το Νόμιμο Εκπρόσωπο του Οικονομικού Φορέα (Πρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου ή Δ/ντα Σύμβουλο ή Διαχειριστή κ.λπ. ή ειδικά εξουσιοδοτημένου εκπρόσωπό τους). [...]» Περαιτέρω, στο Παράρτημα III, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της υπόψη διακήρυξης, με τίτλο Τεχνικές Προδιαγραφές - Πίνακες συμμόρφωσης, ορίζονται τα εξής αναφορικά με τα επίμαχα είδη: «**1. ... ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟΙ ΚΑΘΕΤΗΡΕΣ ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΙΑΣ - ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΑΣ ΚΕΡΚΙΔΙΚΗΣ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΗΣ** (Με δυνατότητα καθετηριασμού αριστερής και δεξιάς αρτηρίας) Να διατίθενται σε διάμετρο 5 - 6 French και σε μήκη 100-125 cm, καθώς και σε όλη την γκάμα τύπων καμπυλότητας, αποκλειστικά για πρόσβαση από την Κερκιδική Αρτηρία. Να παρέχουν δυνατότητα καθετηριασμού του αριστερού και του δεξιού στεφανιαίου δικτύου με χρήση ενός καθετήρα. Να κατασκευάζονται από υλικό υψηλής ανθεκτικότητας με επικάλυψη ειδικού υλικού τύπου Inslide για αύξηση της ολισθηρότητας, το οποίο να εξασφαλίζει άριστη πρόσβαση στο αγγείο. Να διαθέτουν εργονομικό hub για άριστο χειρισμό του καθετήρα. Να έχουν αυξημένη ροή σκιαγραφικού υλικού για βελτιωμένη εικόνα καθώς και αντοχή σε μεγάλες πιέσεις (600-1200 psi). Να διαθέτουν ατραυματικό μαλακό άκρο (tip) με υψηλή ακτινοσκοπιότητα για ακριβή και ασφαλή τοποθέτηση στο αγγείο. Να διατίθενται και σε συσκευασία πακέτου για διενέργεια καθετηριασμού και κοιλιογραφίας. Να διαθέτουν σήμανση CE. [...]

**24. ... ΟΔΗΓΑ ΣΥΡΜΑΤΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΜΕ ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΥΔΡΟΦΙΛΗ Η' ΣΙΛΙΚΟΝΗΣ** Οδηγά σύρματα αγγειοπλαστικής στεφανιαίων αγγείων από, είτε ελαστίνη και Nitinol. Να διαθέτουν υδρόφιλη επικάλυψη ή επικάλυψη σιλικόνης, και πολυμερούς υλικού (polymer coated) να διατίθενται σε μήκη:

## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

180 ή 190 και 300 με σχήμα άκρου ευθύ και μαλακό, ατραυματικό άκρο και ακτινοσκοπεύσιμες δείκτες για διευκόλυνση κατά την χρήση. Να καλύπτουν όλες τις κατηγορίες σκληρότητας: Μαλακά, Ημισκληρά, Σκληρά, Για Ολικές Αποφράξεις. Να παρέχουν καλό έλεγχο κατευθυντικότητας και περιστροφικότητας ώστε να αυξάνουν τη δυνατότητα προσπέλασης της βλάβης και την υποστήριξη της τοποθέτησης της ενδοπρόθεσης. Να είναι ευέλικτα. Να έχουν ενισχυμένη υποστηρικτική ικανότητα. Να μη δημιουργούν τριβές και να είναι ικανά προσπέλασης βλαβών σε ελικοειδή αγγεία. [...] **48.**

... ΜΠΑΛΟΝΙΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΑΙΩΝ ΑΡΤΗΡΙΩΝ ΜΗ-ΔΙΑΤΑΤΑ (NON-COMPLIANT) 3.00(12, 15, 20, 21) Να διατίθενται σε διαμέτρους 2.00 έως 5.00 mm με ενδιάμεσα μεγέθη ανά 0,25mm και σε μήκη 6.00 έως τουλάχιστον 27.00 mm με ενδιάμεσα μήκη ανά 3 ή 4mm, για δυνατότητα αντιμετώπισης απλών και σύνθετων βλαβών. Να εξασφαλίζουν χαμηλό προφίλ (profile) εισόδου: προφίλ άκρου 0.017" ή μικρότερο. Τα μπαλόνια πρέπει να έχουν χρόνο αποστείρωσης (shelflife) τουλάχιστον 1 έτος. **49.**

... ΜΠΑΛΟΝΙΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΑΙΩΝ ΑΡΤΗΡΙΩΝ ΜΗ-ΔΙΑΤΑΤΑ (NON-COMPLIANT) 3.50(10,12,15,18,20,21) Να διατίθενται σε διαμέτρους 2.00 έως 5.00 mm με ενδιάμεσα μεγέθη ανά 0,25mm και σε μήκη 6.00 έως τουλάχιστον 27.00 mm με ενδιάμεσα μήκη ανά 3 ή 4mm, για δυνατότητα αντιμετώπισης απλών και σύνθετων βλαβών. Να εξασφαλίζουν χαμηλό προφίλ (profile) εισόδου: προφίλ άκρου 0.017" ή μικρότερο. Τα μπαλόνια πρέπει να έχουν χρόνο αποστείρωσης (shelflife) τουλάχιστον 1 έτος. **50.**

... ΜΠΑΛΟΝΙΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΑΙΩΝ ΑΡΤΗΡΙΩΝ ΜΗ-ΔΙΑΤΑΤΑ (NON-COMPLIANT) 4.0 (8.10.12.14.16.18.20) Να διατίθενται σε διαμέτρους 2.00 έως 5.00 mm με ενδιάμεσα μεγέθη ανά 0,25mm και σε μήκη 6.00 έως τουλάχιστον 27.00 mm με ενδιάμεσα μήκη ανά 3 ή 4mm, για δυνατότητα αντιμετώπισης απλών και σύνθετων βλαβών. Να εξασφαλίζουν χαμηλό προφίλ (profile) εισόδου: προφίλ άκρου 0.017" ή μικρότερο. Τα μπαλόνια πρέπει να έχουν χρόνο αποστείρωσης (shelflife) τουλάχιστον 1 έτος. **51.** ... DES ΕΝΔΟΣΤΕΦΑΝΙΑΙΕΣ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΛΥΟΥΣΕΣ ΦΑΡΜΑΚΟ ΜΕ ΣΤΑΘΕΡΟ ΠΟΛΥΜΕΡΕΣ 2.25MM Με ενεργή εκλυόμενη Φαρμακευτική ουσία τύπου, ..., που να είναι προ-τοποθετημένες σε καθετήρα με μπαλόνι, κατασκευασμένες από κράμα χρωμίου-κοβαλτίου ή πλατίνα με

## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

σταθερό φθοροσκοπικό πολυμερές. Να είναι διαθέσιμες σε εύρος διαμέτρων από 2.00mm μέχρι και 4.0mm και μηκών επιλεκτικά από 8mm μέχρι και τουλάχιστον 38mm. Να έχουν CEmark για όλες τις κάτωθι ομάδες ασθενών, που αποτελούν και την πλειοψηφία των ασθενών που αντιμετωπίζονται: ασθενείς με σακχαρώδη διαβήτη, ασθενείς με οξύ έμφραγμα του μυοκαρδίου και ασθενείς με στένωση σε μικρής διαμέτρου στεφανιαίες αρτηρίες. Να είναι κατασκευασμένες από υλικό που να επιτρέπει την ασφαλή διενέργεια απεικονιστικών εξετάσεων μαγνητικού συντονισμού (MRI) στην περίπτωση που τεθεί ένδειξη τέτοιας εξέτασης. Οι ενδοστεφανιαίες προθέσεις (stent) πρέπει να έχουν χρόνο αποστείρωσης (shelflife) τουλάχιστον 1 έτος. **52.**

... DES ENΔΟΣΤΕΦΑΝΙΑΙΕΣ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΛΥΟΥΣΕΣ ΦΑΡΜΑΚΟ ΜΕ ΣΤΑΘΕΡΟ ΠΟΛΥΜΕΡΕΣ 2.50MM Με ενεργή εκλυόμενη Φαρμακευτική ουσία τύπου ..., ή ..., ή ... που να είναι προ- τοποθετημένες σε καθετήρα με μπαλόνι, κατασκευασμένες από κράμα χρωμίου -κοβαλτίου ή πλατίνα με σταθερό φθοροσκοπικό πολυμερές. Να είναι διαθέσιμες σε εύρος διαμέτρων από 2.25mm 00mm μέχρι και 4.0mm και μηκών επιλεκτικά από 8mm μέχρι και τουλάχιστον 38mm.

Να έχουν CEmark για όλες τις κάτωθι ομάδες ασθενών, που αποτελούν και την πλειοψηφία των ασθενών που αντιμετωπίζονται: ασθενείς με σακχαρώδη διαβήτη, ασθενείς με οξύ έμφραγμα του μυοκαρδίου και ασθενείς με στένωση σε μικρής διαμέτρου στεφανιαίες αρτηρίες. Να είναι κατασκευασμένες από υλικό που να επιτρέπει την ασφαλή διενέργεια απεικονιστικών εξετάσεων μαγνητικού συντονισμού (MRI) στην περίπτωση που τεθεί ένδειξη τέτοιας εξέτασης. Οι ενδοστεφανιαίες προθέσεις (stent) πρέπει να έχουν χρόνο αποστείρωσης (shelflife) τουλάχιστον 1 έτος. **53.** ... DES ENΔΟΣΤΕΦΑΝΙΑΙΕΣ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΛΥΟΥΣΕΣ ΦΑΡΜΑΚΟ ΜΕ ΣΤΑΘΕΡΟ ΠΟΛΥΜΕΡΕΣ 2.75MM Με ενεργή εκλυόμενη Φαρμακευτική ουσία τύπου ..., ή ..., ή ... που να είναι προ- τοποθετημένες σε καθετήρα με μπαλόνι, κατασκευασμένες από κράμα χρωμίου -κοβαλτίου ή πλατίνα με σταθερό φθοροσκοπικό πολυμερές. Να είναι διαθέσιμες σε εύρος διαμέτρων από 2.25mm 00mm μέχρι και 4.0mm και μηκών επιλεκτικά από 8mm μέχρι και τουλάχιστον 38mm. Να έχουν CEmark για όλες τις κάτωθι ομάδες ασθενών, που αποτελούν και την πλειοψηφία των ασθενών που αντιμετωπίζονται:

## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

ασθενείς με σακχαρώδη διαβήτη, ασθενείς με οξύ έμφραγμα του μυοκαρδίου και ασθενείς με στένωση σε μικρής διαμέτρου στεφανιαίες αρτηρίες. Να είναι κατασκευασμένες από υλικό που να επιτρέπει την ασφαλή διενέργεια απεικονιστικών εξετάσεων μαγνητικού συντονισμού (MRI) στην περίπτωση που τεθεί ένδειξη τέτοιας εξέτασης. Οι ενδοστεφανιαίες προθέσεις (stent) πρέπει να έχουν χρόνο αποστείρωσης (shelflife) τουλάχιστον 1 έτος. **54.**

... DES ΕΝΔΟΣΤΕΦΑΝΙΑΙΕΣ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΛΥΟΥΣΕΣ ΦΑΡΜΑΚΟ ΜΕ ΣΤΑΘΕΡΟ ΠΟΛΥΜΕΡΕΣ 3.00MM Με ενεργή εκλυόμενη Φαρμακευτική ουσία τύπου ..., ή ..., ή ... που να είναι προ- τοποθετημένες σε καθετήρα με μπαλόνι, κατασκευασμένες από κράμα χρωμίου - κοβαλτίου ή πλατίνα με σταθερό φθοροσκοπικό πολυμερές. Να είναι διαθέσιμες σε εύρος διαμέτρων από 2.25mm 00mm μέχρι και 4.0mm και μηκών επιλεκτικά από 8mm μέχρι και τουλάχιστον 38mm.

Να έχουν CEmark για όλες τις κάτωθι ομάδες ασθενών, που αποτελούν και την πλειοψηφία των ασθενών που αντιμετωπίζονται: ασθενείς με σακχαρώδη διαβήτη, ασθενείς με οξύ έμφραγμα του μυοκαρδίου και ασθενείς με στένωση σε μικρής διαμέτρου στεφανιαίες αρτηρίες. Να είναι κατασκευασμένες από υλικό που να επιτρέπει την ασφαλή διενέργεια απεικονιστικών εξετάσεων μαγνητικού συντονισμού (MRI) στην περίπτωση που τεθεί ένδειξη τέτοιας εξέτασης. Οι ενδοστεφανιαίες προθέσεις (stent) πρέπει να έχουν χρόνο αποστείρωσης (shelflife) τουλάχιστον 1 έτος. **55.** ... DES ΕΝΔΟΣΤΕΦΑΝΙΑΙΕΣ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΛΥΟΥΣΕΣ ΦΑΡΜΑΚΟ ΜΕ ΣΤΑΘΕΡΟ ΠΟΛΥΜΕΡΕΣ 3.50MM Με ενεργή εκλυόμενη Φαρμακευτική ουσία τύπου ..., ή ..., ή ... που να είναι προ- τοποθετημένες σε καθετήρα με μπαλόνι, κατασκευασμένες από κράμα χρωμίου - κοβαλτίου ή πλατίνα με σταθερό φθοροσκοπικό πολυμερές. Να είναι διαθέσιμες σε εύρος διαμέτρων από 2.25mm 00mm μέχρι και 4.0mm και μηκών επιλεκτικά από 8mm μέχρι και τουλάχιστον 38mm. Να έχουν CEmark για όλες τις κάτωθι ομάδες ασθενών, που αποτελούν και την πλειοψηφία των ασθενών που αντιμετωπίζονται: ασθενείς με σακχαρώδη διαβήτη, ασθενείς με οξύ έμφραγμα του μυοκαρδίου και ασθενείς με στένωση σε μικρής διαμέτρου στεφανιαίες αρτηρίες. Να είναι κατασκευασμένες από υλικό που να επιτρέπει την ασφαλή διενέργεια απεικονιστικών εξετάσεων μαγνητικού συντονισμού (MRI) στην περίπτωση

## **Αριθμός απόφασης: 1029 /2022**

που τεθεί ένδειξη τέτοιας εξέτασης. Οι ενδοστεφανιαίες προθέσεις (stent) πρέπει να έχουν χρόνο αποστείρωσης (shelflife) τουλάχιστον 1 έτος.»

11. Επειδή, κατά τα παγίως γινόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Προσέτι, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

12. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της, αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς της δυνάμει της προσβαλλομένης για το είδος υπ' αρ. 1 της υπό ανάθεση σύμβασης, λόγω της μη αναφοράς της ιδιότητας καθετηριασμού του δεξιού και αριστερού στεφανιαίου δικτύου με χρήση ενός καθετήρα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι «Η μη αναφορά αυτού του αυτονόητου χαρακτηριστικού στην αναλυτική τεχνική περιγραφή δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού». Από την επισκόπηση δε της προσφοράς της συμμετέχουσας και ώδε προσφεύγουσας εταιρείας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. ...) εμφανίζεται ότι στον πίνακα συμμόρφωσης, που έχει υποβάλλει, ως όφειλε, μεταξύ των λοιπών στοιχείων της προσφοράς της, διατυπώνει στο σχετικό πεδίο «Παραπομπή» για το ως άνω είδος: «Βλέπε αρχείο "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ.pdf" σελ. 1-6, αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ.pdf" Prosp. No 1 σελ. 1 παρ/μπή No 1 & παρ/μπή No 3 και σελ. 2 παρ/μπή No 2 καθώς και όλα τα κατάλληλα Πιστοποιητικά στα αρχεία "ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ CE"». Εν προκειμένω, σύμφωνα με την σχετική περιγραφή του υλικού της Διακήρυξης, όπως αποτυπώνεται στο Παράρτημα ΙΙΙ της υπόψη διακήρυξης («ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΥΛΙΚΩΝ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ & ΒΗΜΑΤΟΔΟΤΩΝ») και παρατίθεται στη σκέψη 10 της παρούσας, για το εν λόγω είδος με α/α 1 («ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟΙ ΚΑΘΕΤΗΡΕΣ ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΙΑΣ - ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΑΣ ΚΕΡΚΙΔΙΚΗΣ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΗΣ») απαιτείται να διαθέτει «δυνατότητα καθετηριασμού του αριστερού και του δεξιού στεφανιαίου δικτύου με χρήση ενός καθετήρα». Η προσφεύγουσα αβασίμως ισχυρίζεται εν προκειμένω ότι η ως άνω απαιτούμενη από την υπόψη διακήρυξη προδιαγραφή είναι αυτονόητη για τους διαγνωστικούς καθετήρες στεφανιογραφίας - κερκιδικής προσπέλασης και ότι, προσφέροντας τους καθετήρες γνωστούς ως «...», με δυνατότητα δεξιού και αριστερού καθετηριασμού, καλύπτει την εν λόγω τεχνική προδιαγραφή, διότι ούτε από τον υποβληθέντα πίνακα συμμόρφωσης των προσφερόμενων ειδών εκ μέρους της, αλλά ούτε και από το αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο του παρεχόμενου προϊόντος προκύπτει ρητώς και εναργώς ότι οι προσφερόμενοι διαγωνιστικοί καθετήρες, γνωστοί με την εμπορική ονομασία «...», διαθέτουν την ως άνω ρητώς προσδιορισθείσα απαιτούμενη

## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

προδιαγραφή. Βασίμως κατά συνέπεια υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα ότι το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα προϊόν δεν πληροί την οικεία ως άνω τεχνική προδιαγραφή καθώς τούτο δεν αποδεικνύεται σύμφωνα με τα ορισθέντα στο κανονιστικό περιεχόμενο της διακήρυξης και επομένως η προσφορά της για το είδος αυτό, ορθώς απερρίφθη, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην προηγούμενη σκέψη της παρούσας, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής.

13. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς της δυνάμει της προσβαλλομένης ως προς το είδος με α/α 24 - ΟΔΗΓΑ ΣΥΡΜΑΤΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΜΕ ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΥΔΡΟΦΙΛΗ Η' ΣΙΛΙΚΟΝΗΣ αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως απερρίφθη η προσφορά της για το ανωτέρω είδος διότι, σύμφωνα με την αιτιολογία της προσβαλλομένης, το προσφερόμενο είδος είναι από ανοξειδωτο ατσάλι ή νιτινόλη ή χειρουργικό χάλυβα και Nitinol, αν και ζητείται πυρήνας να είναι από ελαστίνη και νιτινόλη. Αντιθέτως, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της, ρητά ορίζεται εν προκειμένω ότι τα προσφερόμενα είδη πρέπει να είναι είτε από ανοξειδωτο ατσάλι είτε από νιτινόλη είτε από τον συνδυασμό χειρουργικού χάλυβα και Nitinol και όχι από ελαστίνη και Nitinol, όπως στο προσφερόμενο από την προσφεύγουσα είδος, με συνέπεια η προσφορά της να είναι σε απόκλιση από βασικό στοιχείο των προδιαγραφών του είδους και συνακολούθως απορριπτέα. Αβασίμως δε υποστηρίζει περαιτέρω η προσφεύγουσα ότι η αιτιολογία αυτή δεν είναι νόμιμη διότι εφαρμόζει εσφαλμένα την ανωτέρω προδιαγραφή, δοθέντος ότι η αναθέτουσα αρχή εφαρμόζει την ακριβή γραμματική και λεκτική διατύπωση της σχετικής ορισθείσας τεχνικής προδιαγραφής που αξιώνει συγκεκριμένα να είναι ο πυρήνας από ελαστίνη και νιτινόλη ενώ το προσφερόμενο είδος είναι από ανοξειδωτο ατσάλι ή νιτινόλη ή χειρουργικό χάλυβα και Nitinol και όχι να φέρουν πυρήνα ελαστικής νιτινόλης (linear elastic nitinol), ως δηλαδή ορίζεται στις σχετικές προδιαγραφές, αντιτίθεται δε η προσφεύγουσα αναποδεικνύτως ως προς τούτο, προσκομίζοντας φωτογραφία που επισυνάπτεται στην προσφυγή της και υπεβλήθη και στην τεχνική προσφορά, από την οποία αφενός δεν δύνανται να προκύψουν ασφαλή συμπεράσματα αφετέρου το



## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

γεγονός ότι το προσφερόμενο από αυτήν είδος δεν διαθέτει τις ουσιώδεις και απαιτούμενες προδιαγραφές, αποτελεί γεγονός αντικειμενικώς εξακριβώσιμο, δεδομένου ότι η μη κάλυψη των, όπως επίσης και τα τεχνικά χαρακτηριστικά που διαθέτουν συνάγονται (και πρέπει να προκύπτουν) από τα σχετικά τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή των προσφερόμενων ειδών που η προσφεύγουσα προσκόμισε με την προσφορά της, ήτοι τα ενημερωτικά έγγραφα που χρησιμοποιεί ο κατασκευαστής προς εμπορική διάθεση των προϊόντων του, όπερ δεν συντρέχει εν προκειμένω. Επιπροσθέτως, αορίστως και επομένως αναπόδεικτα προβάλλει η προσφεύγουσα ότι για λόγους ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων θα έπρεπε να είχε απορριφθεί και η προσφορά για το συγκεκριμένο είδος της εταιρείας ..., καθώς μόνο τα σύρματα της οικογένειας ... φέρουν πυρήνα ελαστίνης νιπινόλης ( ... & ... heavyweight), ενώ όλα τα υπόλοιπα προσφερθέντα σύρματα φέρουν πυρήνα από ανοξείδωτο ατσάλι (stainless steel & durasteel stainless steel), ισχυρισμούς που δεν θωρακίζει με κανένα τεχνικό/ επιστημονικό/ ενημερωτικό αποδεικτικό μέσο, καθιστώντας ούτως αλυσιτελή την εξέτασή τους.

14. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής της, αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς της δυνάμει της προσβαλλομένης ως προς τα είδη με α/α 48-50 («ΜΠΑΛΟΝΙΑ ΑΓΓΕΙΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΣΤΕΦΑΝΙΑΙΩΝ ΑΡΤΗΡΙΩΝ ΜΗ-ΔΙΑΤΑΤΑ (NON-COMPLIANT)» η προσφεύγουσα ισχυρίζεται αβασίμως ότι η προσβαλλόμενη απόφαση του Νοσοκομείου τυγχάνει ακυρωτέα, διότι εσφαλμένως απέρριψε την προσφορά της και για το συγκεκριμένο είδος, επειδή «τα προσφερόμενα είδη φέρουν διάμετρο 2-4 mm ενώ από τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνται διάμετροι 2.00 έως 5.00 mm και δε διαθέτουν ενδιάμεσα μήκη από 21 mm έως 27 mm, ενώ από τις προδιαγραφές ζητούνται μήκη από 6 mm έως και τουλάχιστον 27 mm». Από την επισκόπηση, ωστόσο, των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι αντιθέτως προς όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η αναθέτουσα αρχή ορθώς απέρριψε την προσφορά της συμμετέχουσας και ώδε προσφεύγουσας εταιρείας ως προς το συγκεκριμένο είδος, δοθέντος ότι η προσφορά της δεν ικανοποιεί τη ζητούμενη απαίτηση από τις σχετικές τεχνικές προδιαγραφές, ως παρατίθενται στη σκέψη 10 της παρούσας, των εν λόγω ειδών για μήκος πέραν των 20mm έως και τουλάχιστον 27mm. Άλλοις λόγοις, ως προκύπτει

## **Αριθμός απόφασης: 1029 /2022**

από τη γραμματική διατύπωση του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού, η προσφορά της για το εν λόγω είδος κείται εκτός των ορισθεισών τεχνικών προδιαγραφών. Όπως δε εκτέθηκε και ανωτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από την αναθέτουσα αρχή αποτελούν ουσιώδεις και απαραίτους όρους της διακήρυξης, εκτός αν ορίζεται ρητώς ότι πρόκειται για προαιρετική απαίτηση. Σε κάθε περίπτωση, χάριν της αρχής της διαφάνειας και ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η αναθέτουσα αρχή κατά δέσμια αρμοδιότητα, οφείλει να κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της Διακήρυξης, στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαραίτους όρους της διακήρυξης. Ειδικότερα, και όπως συνομολογεί η ίδια η προσφεύγουσα στο τεχνικό φυλλάδιο, το οποίο συνοδεύει την τεχνική της προσφορά, για το συγκεκριμένο είδος με α/α 48-50, τα μη- διατατά (non-compliant) μπαλόνια αγγειοπλαστικής στεφανιαίων αρτηριών που προσφέρει διαθέτουν μήκη 6,8,12,15,20 και 30 mm, σε απόκλιση όμως των αξιωθέντων εν προκειμένω από το Νοσοκομείο. Και τούτο διότι, με την εν λόγω τεχνική προδιαγραφή που τίθεται στη προκείμενη διακήρυξη καθίσταται υποχρεωτικό για τα προσφερόμενα είδη να διαθέτουν «μήκη 6.00 έως τουλάχιστον 27.00 mm με ενδιάμεσα μήκη ανά 3 ή 4mm, για δυνατότητα αντιμετώπισης απλών και σύνθετων βλαβών». Ως εκ τούτου, τα προσφερόμενα είδη της προσφεύγουσας, δεν πληρούν την ως άνω τεχνική προδιαγραφή, δεδομένου ότι δεν διατίθενται ενδιάμεσα μήκη από τα 21 mm έως και τα 30 mm. Αναφορικά δε με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας για την εφαρμογή εν προκειμένω του ενιαίου μέτρου κρίσης και συνεπώς την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει ομοίως και την προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας, πρέπει να γίνει δεκτό ότι προβάλλεται αβασίμως και τούτο διότι, ως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, τα προσφερόμενα είδη ικανοποιούν τις τιθέμενες στην υπόψη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές. Αφενός, όπως εμφανίζεται στο προσκομιζόμενο σχετικό τεχνικό φυλλάδιο της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας τα εν λόγω προσφερόμενα από αυτή προϊόντα διαθέτουν διαμέτρους έως 27mm, αφετέρου, αναφορικά προς την απαίτηση της διακήρυξης για το

## Αριθμός απόφασης: 1029 /2022

συγκεκριμένο είδος με α/α 48-50, ως προς το «χαμηλό προφίλ (profile) εισόδου: προφίλ άκρου 0.017” ή μικρότερο», η παρεμβαίνουσα εταιρεία διαθέτει στα προσφερόμενα είδη προφίλ εισόδου 0,015in, γεγονός που πληροί την τιθέμενη τεχνική προδιαγραφή και καθιστά εφικτή και ευχερή την δυνατότητα προσπέλασης, προώθησης και κατεύθυνσης του μπαλονιού και έκπτυξης αυτού, μετά την εμφύτευση ενδο-προθέσεων, με σκοπό την βελτιστοποίηση της έκπτυξης τους. Ενόψει των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτό ότι τα προσφερόμενα από την παρεμβαίνουσα είδη πληρούν τις τιθέμενες στο κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης τεχνικές προδιαγραφές, τα εξ αντιθέτου δε προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα τυγχάνουν αβάσιμα και ως εκ τούτου απορριπτά.

15. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της αναφορικά με τα είδη με α/α 51-55 (- DES ΕΝΔΟΣΤΕΦΑΝΙΑΙΕΣ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΔΥΟΥΣΕΣ ΦΑΡΜΑΚΟ ΜΕ ΣΤΑΘΕΡΟ ΠΟΛΥΜΕΡΕΣ) αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι είναι εσφαλμένη η αιτιολογία απόρριψης, ότι δηλαδή το προσφερόμενο από αυτή προϊόν με την εμπορική επωνυμία «...» δεν φέρει φθοροσκοπικό πολυμερές, διότι όπως αναφέρεται αναλυτικά στο φυλλάδιο οδηγιών χρήσης του προϊόντος η πλήρης ονομασία του πολυμερούς είναι PVDF - HFP, πολύ (φθοριούχο βινυλιδένιο-συν-εξαφθοροπροπυλένιο) το οποίο αναφέρεται και στην αναλυτική τεχνική προσφορά της. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και δη της προσφοράς της προσφεύγουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. ...) προκύπτει ότι, ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της, δεν προσδιορίζεται (και επομένως δεν αποδεικνύεται) ότι το προσφερόμενο εν προκειμένω είδος είναι κατασκευασμένο από φθοροσκοπικό πολυμερές, όπως ρητώς και εναργώς απαιτείται από τις σχετικές τεχνικές προδιαγραφές του είδους, ως παρατίθενται στη σκέψη 10 της παρούσας, αλλά δηλώνεται σταθερό πολυμερές. Αντιθέτως δε με τα όσα η προσφεύγουσα προβάλλει, ως διαπιστώνεται από την επισκόπηση της τεχνικής της προσφοράς (σελ. 46/53 αρχείου «Αναλυτική Τεχνική Περιγραφή») για τα προσφερόμενα είδη αναφέρεται συγκεκριμένα «...εκλύουσα ... σταθερού πολυμ.), συνακολούθως και δοθείσης της μη συμμόρφωσης κατά τα ανωτέρω αξιωθέντα, πρέπει να

## **Αριθμός απόφασης: 1029 /2022**

γίνει δεκτό ότι ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας για τα παραπάνω είδη. Εξάλλου, όπως ορίζεται και στην υπόψη διακήρυξη, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να υποβάλλεται και να εμπεριέχει τα ορισθέντα στο κανονιστικό πλαίσιο αυτής, όπερ σημαίνει εν προκειμένω ότι απαιτείται «Αναλυτική Περιγραφή Τεχνικής Προδιαγραφής του Προσφερόμενου Είδους από τον Υποψήφιο Προμηθευτή» στον υποβληθέντα πίνακα του φύλλου συμμόρφωσης και η Παραπομπή να γίνεται «στη σχετική σελίδα της τεχνικής προσφοράς του με αναφορά στο συγκεκριμένο προσφερόμενο κωδικό εμπορίου που αντιστοιχεί στον κωδικό της Διακήρυξης και σε τυχόν ενημερωτικά φυλλάδια». Ενόψει των ανωτέρω και από όσα προκύπτουν α) από το φύλλο συμμόρφωσης, β) την αναλυτική τεχνική περιγραφή και το γ) ενημερωτικό φυλλάδιο που έχει υποβάλει η προσφεύγουσα όσον αφορά τα επίμαχα είδη, από όσα δηλαδή συνάγονται από τη συνδυαστική επισκόπηση των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτό ότι τα προσφερόμενα από αυτή είδη δεν φέρουν το απαιτούμενο χαρακτηριστικό και επομένως, ενόψει της αρχής της τυπικότητας και της διαφάνειας, η προσφορά της κατά αυτό το σκέλος είναι απορριπτέα. Τα όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω κριθέντων και μη γενόμενων δεκτών των προβαλλόμενων λόγων προσφυγής, η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, αντιστοίχως η παρέμβαση να γίνει δεκτή και επομένως το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει τη Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

**Αριθμός απόφασης: 1029 /2022**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5 Ιουλίου 2022 και εκδόθηκε στις 11 Ιουλίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος  
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ**

**Η Γραμματέας  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**