

**Η**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**  
**8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Αυγούστου 2019 με την εξής σύνθεση:  
Χρήστος Σώκος Πρόεδρος και Εισηγητής, Ιωάννης Κίτσος, Ιωάννα Θεμελή, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 15.07.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 893/15.07.2019 της προσφεύγουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», με έδρα την ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «.....» (εφεξής αναθέτουσα αρχή), που εδρεύει στην Θεσσαλονίκη, όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

και της με αριθ. .... Διακήρυξης Δημόσιου Διαγωνισμού με Ανοικτή Ηλεκτρονική Διαδικασία για την ανάδειξη εργολάβου καθαριότητας των χώρων του νοσοκομείου και της μονάδας εφήβων, προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς ΦΠΑ 1.484.626,79€, με χρονική διάρκεια δώδεκα μηνών.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη Διακήρυξη με αριθμό ....., προκειμένου να αναπροσαρμοστεί από την αναθέτουσα Αρχή η προϋπολογιζόμενη δαπάνη του διαγωνισμού σε ποσό, το οποίο θα επιτρέπει την υποβολή οικονομικών προσφορών που καλύπτουν το ελάχιστο απαιτούμενο κόστος εκτέλεσης της σύμβασης

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## Αριθμός απόφασης: 1025/2019

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 7.425,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..... και αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής στην ..... της 12.07.2019.).

2. Επειδή με την με αριθ. .... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοιχτός διεθνής διαγωνισμός, για την ανάδειξη εργολάβου καθαριότητας (CPV ..... ) των χώρων του νοσοκομείου και της μονάδας εφήβων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.840.937,22€, συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ 24% (1.484.626,79€ χωρίς ΦΠΑ), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Η διάρκεια της συμβάσεως ορίστηκε σε δώδεκα (12) μήνες, με δυνατότητα τρίμηνης μονομερούς παράτασης και δυνατότητα επιπλέον εννεάμηνης παράτασης με τη σύμφωνη γνώμη της εταιρείας στην οποία θα κατακυρωθεί ο διαγωνισμός και με την έγκριση του Διοικητικού Συμβουλίου του νοσοκομείου.

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της ως άνω Διακήρυξης δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 28.06.2019 και αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ όπου ο διαγωνισμός έλαβε τον αριθμό Συστήματος .....

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικείμενου του και της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016, και επομένως παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή η προσφυγή έχει ασκηθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα, με ανάρτηση την 15.07.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 28.06.2019 και β) ότι η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου, και γ) ότι κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την 15.07.2019, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361, τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή την 15.07.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής με ανάρτηση στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

7. Επειδή η προσφυγή, νόμιμα και παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του 8<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, 361 παρ. 1 περ. (γ) δεύτερο εδάφιο, 362 παρ. 1 και 2, 363, και 366 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, 4 παρ. 1 περ. γ) δεύτερο εδ., 5, 8 παρ. 1, 2 και 3, και 15 του ΠΔ 39/2017 και κατόπιν της με αριθ. 1128/2019 πράξης του Προέδρου του 8<sup>ου</sup> Κλιμακίου, αντίστοιχα «περί ορισμού εξέτασης της προσφυγής και εισηγητή».

8. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

9. Επειδή, στην Διακήρυξη προβλέπεται ότι το ποσό του προϋπολογισμού ανέρχεται στο 1.484.626,79 ευρώ χωρίς ΦΠΑ 24% (1.840.937,22 με ΦΠΑ). Επίσης στο άρθρο 2.2.4. - Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, στην Περιγραφή Έργου ορίζεται ότι «ο ανάδοχος σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΤΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, θα αναλάβει με δικό του συνεργείο να καλύπτει καθημερινά και επί τριακόσιες εξήντα πέντε (365) ημέρες τις ανάγκες του Νοσοκομείου και της Μονάδας Εφήβων, σε Υπηρεσίες Καθαριότητας, συμπεριλαμβανομένων των υλικών καθαριότητας, χαρτικών και σάκων απορριμμάτων, με 91 άτομα 7ωρης απασχόλησης για τις καθημερινές και με 45 άτομα 7ωρης απασχόλησης για τα Σαββατοκύριακα - αργίες.». Το σύνολο ωρών εργασίας σε ένα έτος ανέρχεται στις 196.434.

10. Επειδή, στον μόνο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι «...στην προσβαλλόμενη διακήρυξη, περιέχονται όροι, που έχουν τεθεί κατά παράβαση των κανόνων του εσωτερικού και ενωσιακού δικαίου και δεν επιτρέπουν την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, αφού, με βάση τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής για τον αριθμό και το χρόνο απασχόλησης του προσωπικού του αναδόχου, αλλά και τις λοιπές δαπάνες που βαρύνουν τον ανάδοχο, όπως τα

## Αριθμός απόφασης: 1025/2019

στοιχεία αυτά προκύπτουν από τα οριζόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές, ο προϋπολογισμός της διακήρυξης δεν επαρκεί για την κάλυψη του κόστους εκτέλεσης της σύμβασης με συνέπεια να εμποδίζεται ή, άλλως, να δυσχεραίνεται ουσιωδώς η συμμετοχή της εταιρείας μας στον διαγωνισμό με την υποβολή προσφοράς η οποία να ανταποκρίνεται στις διατάξεις του νόμου. Σε κάθε δε περίπτωση, καλούμαστε να συμμετάσχουμε σ' αυτόν κάτω από εξαιρετικά δυσμενείς προϋποθέσεις. Ειδικότερα, με βάση τα τεχνικά και οικονομικά δεδομένα της προσβαλλόμενης υπ' αριθ. .... Διακήρυξης του ....., το απαιτούμενο ελάχιστο εργολαβικό κόστος υπερβαίνει το προϋπολογισθέν με τη διακήρυξη ποσό, που αφορά την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο ....., όπως αυτό αποδεικνύεται από τους αναλυτικούς υπολογισμούς που περιλαμβάνονται στους πίνακες που επισυνάπτουμε στην παρούσα προσφυγή μας. Επισημαίνουμε δε ότι οι υπολογισμοί έχουν γίνει με Βάση το κατώτατο νόμιμο ημερομίσθιο. Όπως προκύπτει από τους εν λόγω υπολογισμούς, το ελάχιστο νόμιμο εργοδοτικό κόστος που απαιτείται για την εκτέλεση της σύμβασης, ανέρχεται σε 1.520.380.13€ (= 1.196.662,97€ πάσης φύσεως αποδοχές των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο + 323.717,16€ ασφαλιστικές εισφορές αυτών). Η κατώτατη, νόμιμη απαιτούμενη δαπάνη για την απασχόληση του αναγκαίου προσωπικού καθαριότητας στο Νοσοκομείο, ανέρχεται, στο ποσό των 1.520.380,13€, έναντι των 1.484.626,79€ (χωρίς ΦΠΑ) που έχουν προϋπολογιστεί, είναι δηλαδή συνολικά ανώτερη κατά το ποσό των 35.753,34€. Επομένως, με βάση την ανωτέρω αναλυτική παράθεση των υπολογισμών του κατώτατου νόμιμου εργοδοτικού κόστους, όπως αυτοί προκύπτουν σύμφωνα με την κείμενη εργατική νομοθεσία, καθίσταται σαφές ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη, η οποία ανέρχεται, για τον προβλεπόμενο χρόνο ισχύος της σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α.. στο ποσό των 1.484.626.79 ευρώ, όχι μόνο δεν ταυτίζεται με το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος, συμπεριλαμβανομένου των νόμιμων κρατήσεων επί του ανωτέρω ποσού, αλλά είναι μικρότερη από αυτό, με συνέπεια να μην καταλείπεται κανένα περιθώριο υπολογισμού διοικητικού κόστους και κόστους αναλωσίμων, καθώς και ενός εύλογου εργολαβικού οφέλους, αν ληφθεί υπόψη ότι σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ο ανάδοχος βαρύνεται επιπροσθέτως με νόμιμες κρατήσεις, με το κόστος μηχανημάτων, υλικών καθαριότητας, σάκων απορριμμάτων, υλικών υγιεινής (σελ.38), με το κόστος έκδοσης εγγυητικών επιστολών (σελ. 12), οφείλει να υπολογίζει εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους και εργολαβικού οφέλους, να παρέχει στο προσωπικό του στολή εργασίας

(σελ, 38) και βαρύνεται και με κάθε άλλη δαπάνη που είναι αναγκαία για την καλή εκτέλεση της σύμβασης. Αυτό σημαίνει ότι ο προϋπολογισμός του διαγωνισμού δεν επαρκεί για να καλύψει το συνολικό κόστος εκτέλεσης της σύμβασης, όπως αυτό συντίθεται από το εργοδοτικό κόστος, τις νόμιμες κρατήσεις επί της αμοιβής του αναδόχου, το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και τις λοιπές συναφείς δαπάνες εκτέλεσης της σύμβασης, όπως αναφέρονται πιο πάνω, με συνέπεια να καθίσταται αδύνατη η υποβολή προσφοράς, η οποία να επιτρέπει στον ανάδοχο να καλύπτει όλες τις προαναφερθείσες συμβατικές υποχρεώσεις του και να προσδοκά ένα εύλογο περιθώριο κέρδους. Επίσης, το ως άνω δεν επιτρέπει και την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού και αποβαίνει εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος, αφού ο ανάδοχος που τυχόν υποβάλει, παρά ταύτα, προσφορά εντός των ορίων της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, με σκοπό να μειοδοτήσει, είναι προφανές ότι, προκειμένου να αποκομίσει κέρδος, ούτε τις αμοιβές και τις ασφαλιστικές εισφορές του προσωπικού του θα καταβάλλει στο ακέραιο, αλλά ούτε και τη συμφωνημένη ποιότητα και ποσότητα υπηρεσιών θα παρέχει στο Νοσοκομείο.».

11. Επειδή στο άρθρο 367 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, ..... και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια[...].».

12. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά, κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 3886/2010, οι οποίες δεν έχουν μεταβληθεί εν προκειμένω με το παρόν νομοθετικό πλαίσιο (ν. 4412/2016), το θεσπιζόμενο σύστημα παροχής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν οι παραπάνω συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την εκ μέρους του αναθέτοντος φορέως παράβαση των κανόνων οι οποίοι καθορίζουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, την διαδικασία επιλογής του αναδόχου της σύμβασης που πρόκειται να συναφθεί, καθώς και τα κριτήρια, βάσει των οποίων θα αναδειχθεί ο τελευταίος. Κατά συνέπεια, εάν ο

## Αριθμός απόφασης: 1025/2019

ενδιαφερόμενος για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της διακήρυξης ή τροποποιητικών της πράξεων, θα πρέπει, προκειμένου να θεωρηθεί ότι ασκεί την αίτηση αυτή με έννομο συμφέρον, να επικαλεσθεί βλάβη από όρο της διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει κατά την άποψη του τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, την διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή του στον διαγωνισμό (ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756, ΣΤΕ ΕΑ 16, 9/2015, 415/2014, 314/2013, 616, 472, 434/2012, 182/2011 κ.α). Με βάση τα ως άνω, σε περίπτωση που κάποιος προτίθεται να στραφεί κατά όρων διακήρυξης, θεωρώντας ότι παραβάσεις του νόμου την καθιστούν πλημμελή, θα πρέπει να επικαλεσθεί και να αποδείξει τη συγκεκριμένη ζημία που υφίσταται από τον όρο τον οποίο θεωρεί μη νόμιμο και όχι σύμφωνο με τη νομοθεσία που διέπει τους διαγωνισμούς των δημοσίων συμβάσεων.

13. Επειδή, κατά τη θεωρία και νομολογία το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, *Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική, ή να είναι βέβαιο ότι θα προκαλέσει βλάβη και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (ΣΤΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, *Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα*, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σελ. 745 επ.), άλλως να την υφίσταται υπό συγκεκριμένη ιδιότητα ως υποψηφίου στην οικεία διακήρυξη ( ΣΤΕ 880/2016 7μ. σκ. 13, 1844/2013 7μ. σκ. 15, 2973/1989), άλλως, ως ενδιαφερομένου μεν να συμμετάσχει σ' αυτήν, αλλά αποκλεισμένου δυνάμει ρήτρας της προκηρύξεως (ΣΤΕ 4606/2012, 1982-1985, 1987/2011) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύννομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων ( ΣΤΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι και ενεστώς, ήτοι η

## Αριθμός απόφασης: 1025/2019

βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣΤΕ 1442/97 ΔΔικ 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕΟλομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, ΔΤΕ 416/2002λ 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται επομένως όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης (ΣΤΕ 1425/93 ΔΔικ 1994/831).

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι «Έχοντας υπόψη :• Την υπ' αριθμ. οικ. 4241/127/30.1.2019 απόφαση της Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης « Καθορισμός κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας» (Φ.Ε.Κ. Β' 173/30.1.2019) , σύμφωνα με την οποία , μεταξύ άλλων ορίζεται το κατώτερο ημερομίσθιο για τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας στα 29,04€, με ημερομηνία εφαρμογής της την 1.2.2019. •Το γεγονός ότι σύμφωνα με προηγούμενες συμβάσεις καθαριότητας και την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς του αναδόχου το 96,2% της προϋπολογισθείσας δαπάνης του διαγωνισμού καθαριότητας αφορά αποδοχές των εργαζομένων και τις ασφαλιστικές εισφορές τους. •Το γεγονός ότι στον υπό εξέλιξη διαγωνισμό καθαριότητας, σε εφαρμογή του ΠΠ 2019, ο εγκεκριμένος προϋπολογισμός ανέρχεται στο ποσό των 1.840.937,22 € (με ΦΠΑ). • Το γεγονός ότι ως επιτροπή είχαμε άρνηση συνεργασίας, πληροφόρησης ή ερμηνείας από αρμόδια όργανα του νοσοκομείου (λογιστήριο, μισθοδοσία) για τον σαφή προσδιορισμό του νέου εργατικού κόστους όπως αυτός δύναται να προκόψει με την νέα κείμενη νομοθεσία (4241/127/30.1.2019). Συνεπώς ο προϋπολογισμός σύμφωνα με την γνώμη της επιτροπής τείνει να προσδιοριστεί με κάθε επιφύλαξη στο ποσό των 1.840.937,22€.».

15. Επειδή, η προσφεύγουσα παραθέτει αναλυτικά πίνακα υπολογισμού του ελάχιστου νόμιμου εργοδοτικού κόστους για την εκτέλεση της σύμβασης με βάση το ημερομίσθιο των 29,04€. Στον εν λόγω πίνακα υπολογίζεται η κατώτατη νόμιμη απαιτούμενη δαπάνη για την απασχόληση του προσωπικού καθαριότητας, συμπεριλαμβανομένων ασφαλιστικών εισφορών, δώρων Χριστουγέννων – Πάσχα, επιδομάτων αδείας και κόστος αντικατάστασης υπαλλήλων σε άδεια. Σύμφωνα με

## **Αριθμός απόφασης: 1025/2019**

τους ως άνω υπολογισμούς, η κατώτατη νόμιμη απαιτούμενη δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 1.520.380,13 ευρώ έναντι του ποσού των 1.484.626,79 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) του προϋπολογισμού της Διακήρυξης. Δηλαδή η κατώτατη νόμιμη απαιτούμενη δαπάνη είναι μεγαλύτερη κατά 35.753,34 ευρώ από τον προϋπολογισμό της Διακήρυξης, χωρίς να έχουν μάλιστα υπολογιστεί σε αυτήν το διοικητικό κόστος, ένα εύλογο εργολαβικό όφελος και λοιπές δαπάνες για την εκτέλεση της σύμβασης. Η Επιτροπή Σύνταξης Τεχνικών Προδιαγραφών αλλά και η αναθέτουσα αρχή, με τις έγγραφες απόψεις τους δεν αντέκρουσαν τους ως άνω υπολογισμούς του εργοδοτικού κόστους που προέβλεπε η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της. Επιπροσθέτως δεν προκύπτει από κάποιο σημείο της Διακήρυξης με βάση ποίους υπολογισμούς όσον αφορά το εργατικό κόστος και τις ασφαλιστικές εισφορές τέθηκαν ως ποσό του προϋπολογισμού τα 1.484.626,79 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ). Μάλιστα η ίδια η Επιτροπή αναφέρει ότι υπήρχε άρνηση συνεργασίας από τα αρμόδια όργανα του Νοσοκομείου, ώστε να μπορέσει να υπολογίσει με ακρίβεια το εργατικό κόστος και κατόπιν αυτού ο προϋπολογισμός υπολογίστηκε με «κάθε επιφύλαξη» στο ποσό των 1.484.626, 79 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ 24%). Επομένως, σύμφωνα με τα ανωτέρω, ορθώς η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο προϋπολογισμός της Διακήρυξης υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους και ως εκ τούτου η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η Διακήρυξη ως προς το ποσό του προϋπολογισμού, ώστε αυτό να αυξηθεί.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

17. Επειδή ύστερα από την παραπάνω σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. .... Διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής όσον αφορά το ποσό του προϋπολογισμού που ανέρχεται στο 1.484.626,79 € (1.840.937,22€ με ΦΠΑ).

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου ποσού 7.425,00 ευρώ με κωδικό ..... στην προσφεύγουσα.



**Αριθμός απόφασης: 1025/2019**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 23 Αυγούστου 2019 και εκδόθηκε την 12 Σεπτεμβρίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρήστος Σώκος**

**Λαμπρινή Φώτη**