

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 13 Αυγούστου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλος και Εισηγητής, δυνάμει της με αρ. 1044/2020 Πράξης του Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 860/07-07-2020 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στον, επί της συμβολής των οδών και στον αριθμό, νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του Δήμου, που εδρεύει στην Αρχαία Ολυμπία, επί της οδού, αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί α) η με αριθμό 65/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου, που ελήφθη κατά την από 22-05-2020 Συνεδρίασή της, με την οποία, κατόπιν έγκρισης του από 11-05-2020 2^{ου} πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού για το έργο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ ΔΗΜΟΥ, τον οποίο ο καθ' ου Δήμος διενεργεί, αποφασίζεται η οριστική κατακύρωσή του στον και β) κάθε άλλη συναφής πράξη και παράλειψη της αναθέτουσας αρχής, ρητή ή σιωπηρή, μεταγενέστερη ή προγενέστερη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό), ποσού 1.009,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα, χωρίς ΦΠΑ, αξία του προκηρυχθέντος έργου ανέρχεται στις 201.612,90€.

2. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή ανατέθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 07-07-2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, ο Δήμος (στο εξής καλούμενος στην παρούσα «αναθέτουσα αρχή» ή «Δήμος»), με την από 26-09-2019 διακήρυξη του κίνησε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ ΔΗΜΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 201.612,90€ πλέον Φ.Π.Α (εφεξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 22-10-2019 με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) Καταληκτική ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 14^η-11^{ου}-2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. και η ως ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών η 21^η-11^{ου}-2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. Στο διαγωνισμό υποβλήθηκαν πέντε (5) προσφορές, οι οποίες μετά την αποσφράγισή τους καταχωρίστηκαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1^η του, με μέση έκπτωση 41,59%, 2^η της προσφεύγουσας με μέση έκπτωση 35,21%, 3^η της εταιρείας, με μέση έκπτωση 29,00%, 4^η της εταιρείας, με μέση έκπτωση 28,13% και 5^η του, με μέση έκπτωση 25,43%. Μετά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, με τη με αριθμό 116/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου, που ελήφθη κατά την από 24-12-2019 συνεδρίασή της, κατόπιν έγκρισης του 1^{ου} από 21-11-2019 πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο οι προσφορές όλων

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

των διαγωνιζομένων έπρεπε να γίνουν δεκτές, αποφασίστηκε να ανακηρυχτεί προσωρινός ανάδοχος του έργου ο, με οικονομική προσφορά εκατόν δεκαεπτά χιλιάδες επτακόσια εξήντα τρία ευρώ και εξήντα εννέα λεπτά (117.763,69€) χωρίς Φ.Π.Α., ήτοι ποσοστό μέσης έκπτωσης σαράντα ένα και πενήντα εννέα τοις εκατό (41,59%). Κατά της απόφασης αυτής δεν ασκήθηκαν προσφυγές. Ακολούθως, με το με αριθμό πρωτοκόλλου 2431/31-03-2020 έγγραφό του, το οποίο απεστάλη μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 01-04-2020, ο καθ' ου Δήμος απέστειλε πρόσκληση στον, για την υποβολή ως τις 11-04-2020 υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 23.2 - 23.10 της διακήρυξης (κατακύρωσης), τα οποία και υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα ηλεκτρονικά και σε έντυπη μορφή, σε φάκελο, με το με αριθ. πρωτ. 2620/08-04-2020 εισερχόμενο του Δήμου. Από τον «έλεγχο των ως άνω υποβληθέντων δικαιολογητικών από τον «Προσωρινό Ανάδοχο» στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, καθώς και των δικαιολογητικών που προσκομίσθηκαν σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, η επιτροπή του διαγωνισμού με το από 11-05-2020 2^ο πρακτικό της διαπίστωσε ότι «αυτά πληρούν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις ως ορίζει το αντίστοιχο άρθρο της Διακήρυξης [άρθρο 23 της διακήρυξης]» και εισηγήθηκε την κατακύρωση της σύμβασης στον Το παραπάνω πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, τέλος, ενέκρινε η Οικονομική επιτροπή του καθ' ου Δήμου με τη με αριθμό 65/2020 Απόφασή της, που ελήφθη κατά την από 22-05-2020 Συνεδρίασή της (στο εξής καλούμενη στην παρούσα «προσβαλλόμενη πράξη» ή «προσβαλλόμενη απόφαση») και το έργο κατακυρώθηκε οριστικά στον, με οικονομική προσφορά εκατόν δεκαεπτά χιλιάδες επτακόσια εξήντα τρία ευρώ και εξήντα εννέα λεπτά (117.763,69€) χωρίς Φ.Π.Α., ήτοι ποσοστό μέσης έκπτωσης σαράντα ένα και πενήντα εννέα τοις εκατό (41,59%). Κατά της απόφασης αυτής της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου στρέφεται η προσφεύγουσα, για τους λόγους και κατά τα ειδικά αιτήματα που αναπτύσσονται στη κρινόμενη προσφυγή της.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (201.612,90€), του αντικειμένου της (έργο) και της νομικής

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

φύσης του Δήμου που διενεργεί το διαγωνισμό δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ στις 22-10-2019), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, είναι δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 26-06-2020 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 06-07-2020.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στο διαγωνισμό, με προσφορά που έγινε δεκτή, κατετάγη μάλιστα δεύτερη στον πίνακα μειοδοσίας. Συνακόλουθα, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας αρχής που ανακήρυξε οριστικό ανάδοχο της σύμβασης τον πρώτο μειοδότη, αφού διατηρεί την προσδοκία να της ανατεθεί η σύμβαση, περαιτέρω δε, αν ο φάκελος με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του πρώτου μειοδότη δεν γινόταν δεκτός, κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή, προσωρινός ανάδοχος του έργου θα ανακηρυσσόταν η προσφεύγουσα, έχει δηλαδή αυξημένη προσδοκία να της ανατεθεί η σύμβαση.

7. Επειδή συνακόλουθα, ως τύποις παραδεκτή, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

8. Επειδή, εξάλλου, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, δεν ασκήθηκαν παρεμβάσεις.

9. Επειδή, περαιτέρω, στις 16-07-2020 ο καθ' ου Δήμος απέστειλε τις με αριθμό πρωτοκόλλου 5138 από 16-07-2020 έγγραφες απόψεις του, με τις οποίες συνομολογεί τη βασιμότητα ορισμένων από τους λόγους της προσφυγής και δηλώνει ότι αυτή πρέπει να γίνει δεκτή.

10. Επειδή, τέλος, στις 28-07-2020, η προσφεύγουσα παραδεκτώως ανήρτησε στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού το από ίδιας ημερομηνίας υπόμνημά της, σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της πρώτης παρ. του άρ. 365 του ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, με το οποίο αναφέρεται σε όσα είχε προβάλλει στην προσφυγή της, επιπλέον δε ισχυρίζεται ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν μπορεί να έχει εφαρμογή το άρθρο 103 του ν. 4412/2016, το οποίο, άλλωστε, μετά την τροποποίησή του με το ν. 4605/2019, «δεν έχει το περιεχόμενο που αναφέρει η αναθέτουσα αρχή».

11. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, ο προσωρινός ανάδοχος, α) δεν προσκόμισε δικαιολογητικά, από τα οποία θα αποδεικνύεται ότι ήταν ασφαλιστικά ενήμερος για το προσωπικό που τυχόν απασχολεί κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του (υπό σημείο Β.1 της προσφυγής), β) δεν προσκόμισε την υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.3 περίπτωση β' της διακήρυξης (υπό σημείο Β.2 της προσφυγής), γ) δεν προσκόμισε εκτύπωση από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της ΑΑΔΕ σχετικά με τη μη αναστολή των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων (υπό σημείο Β.3 της προσφυγής), δ) δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.9 της διακήρυξης (υπό σημείο Β.4 της προσφυγής), ε) δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση σχετικά με το ανεκτέλεστο που να καλύπτει το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ ο πίνακας που προσκομίζεται είναι ούτως ή άλλως ελλιπής (υπό σημείο Β.5 της προσφυγής), στ) κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του είχε βεβαιωμένες οφειλές προς τη φορολογική αρχή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της φορολογικής ενημερότητας που

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

προσκομίζει, επομένως ανακριβώς δήλωσε στο υποβληθέν ΤΕΥΔ ότι έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (υπό σημείο Β.6 της προσφυγής) και ζ) δεν υπέβαλε σε επικυρωμένο αντίγραφο το υπ' αριθμ. 27/2019 πιστοποιητικό της ΕΕΤΕΜ, αλλά και δεν προσκόμισε νόμιμα επικυρωμένα τα δύο πιστοποιητικά της ΕΕΤΕΜ που επικαλείται σε φυσικό φάκελο (υπό σημείο Β.7 προσφυγής).

12. Επειδή, η διακήρυξη που συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει το διαγωνισμό, μεταξύ άλλων, ορίζει τα εξής: Στο άρθρο 22, με τίτλο «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής» ότι «22.Α. Λόγοι αποκλεισμού. Κάθε προσφέρων αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ... ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων: ... 22.Α.2 Όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. ... 22.Α.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης προσφέρων σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: ... (β) εάν ο οικονομικός φορέας ... έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ... (θ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει σε αμφιβολία την ακεραιότητά του ... 22.Α.9. Οικονομικός φορέας που του έχει επιβληθεί, με την κοινή υπουργική απόφαση του άρθρου 74 του ν. 4412/2016, η ποινή του αποκλεισμού αποκλείεται αυτοδίκαια και από την παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης ... 22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια ... Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει.

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

...», στο άρθρο 23, με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής», ότι «23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. (α) έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016 ... 23. 2 . Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα) Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (ε) της παρούσας ... Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ). ... 23.3 Δικαιολογητικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22 Α. Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης από την αναθέτουσα αρχή, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 της παρούσας: Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: ... (β) για την παράγραφο Α.2 του άρθρου 22: ... Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα τα σχετικά δικαιολογητικά που υποβάλλονται είναι -

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

φορολογική ενημερότητα που εκδίδεται από το Υπουργείο Οικονομικών (αρμόδια Δ.Ο.Υ) για τον οικονομικό φορέα και για τις κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει για τα δημόσια έργα που είναι σε εξέλιξη. ... - Η ασφαλιστική ενημερότητα καλύπτει τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις του προσφέροντος οικονομικού φορέα α) ως φυσικό ή νομικό πρόσωπο για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας, β) για έργα που εκτελεί μόνος του ή σε κοινοπραξία καθώς και γ) για τα στελέχη του που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΕΤΑΑ - ΤΣΜΕΔΕ. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς υποβάλλουν αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας (κύριας και επικουρικής ασφάλισης) για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας (ΤΣΜΕΔΕ για τους ασφαλισμένους - μέλη του ΤΕΕ, ΙΚΑ για το λοιπό προσωπικό ... - υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. ... (γ) για την παράγραφο Α.4(β) του άρθρου 22 ... Ειδικά η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς, αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. ... (ε) Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου Α.4 του άρθρου 22, υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι λόγοι αποκλεισμού. Ειδικά για την περίπτωση θ της παραγράφου Α.4 του άρθρου 22, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. υποβάλλονται πιστοποιητικά χορηγούμενα από τα αρμόδια επιμελητήρια και φορείς (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ, ΕΕΤΕΜ) από τα οποία αποδεικνύεται ότι τα πρόσωπα με βεβαίωση του Μ.Ε.Κ. που στελεχώνουν την εργοληπτική επιχείρηση, δεν έχουν διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα. ... 23.3 (στ) Δικαιολογητικά της παρ. Α.5 του Άρθρου 22 ... (δ) Για την περίπτωση του άρθρου 22.Α.9. της παρούσας διακήρυξης, υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016 ... 23.5 Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ ... Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων: - με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει ή με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου κατά τις κείμενες διατάξεις ...» και στο άρθρο 4 με τίτλο «Διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών/ Κατακύρωση/ Σύναψη σύμβασης/ Προδικαστικές προσφυγές/ Προσωρινή δικαστική προστασία», ότι «... 4.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου/ Κατακύρωση/ Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης α) Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει εντός προθεσμίας 10 ημερών_από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης κοινοποίησης σε αυτόν τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης. β) Τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» στην αναθέτουσα αρχή. γ) Αν δεν υποβληθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου (α) αίτημα προς την Επιτροπή Διαγωνισμού για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. ... Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών, σύμφωνα με τα ανωτέρω υπό β) και γ) αναφερόμενα, προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα έγγραφα που απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή, σύμφωνα με τις

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999 "Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας", όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4250/2014. δ) Αν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι: i) τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), είναι ψευδή ή ανακριβή ή ii) αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή ii) αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της παρούσας, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας. ...».

13. Επειδή, από τη ρητή, σαφή και χωρίς αμφισημία διατύπωση των παρατεθέντων στην αμέσως προηγούμενη σκέψη όρων της διακήρυξης, προκύπτει ότι αν, μετά την παρέλευση της προθεσμίας που τάσσεται με ειδική πρόσκληση από την αναθέτουσα αρχή, διαπιστωθεί ότι ο προσωρινός ανάδοχος είτε δεν προσκόμισε όλα τα δικαιολογητικά που περιγράφονται στο άρθρο 23 της διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής και τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22 της διακήρυξης, η προσφορά του απορρίπτεται, καταπίπτει η εγγύηση συμμετοχής του στο διαγωνισμό και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά,. Και τούτο, διότι ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (πρβλ. ΣΤΕ (ΕΑ)19/11, ΣΤΕ 1329/08, ΔΕΦΑΘ (Ασφ) 318/2013, ΔΕφΛαρ 7/2013). Αν δεν τα προσκομίσει, όταν η

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

προσκόμιση των δικαιολογητικών έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, τότε ο διαγωνιζόμενος πρέπει να αποκλειστεί, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011), άλλως καθίσταται μη νόμιμη η σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Εξάλλου, στα δικαιολογητικά που ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του να υποβάλει, μεταξύ άλλων, συμπεριλαμβάνονται και οι προβλεπόμενες στο άρθρο 23.3 β) ασφαλιστική ενημερότητα, η οποία πρέπει να καλύπτει τις ασφαλιστικές του υποχρεώσεις και για το προσωπικό του με σχέση εξαρτημένης εργασίας και η οποία πρέπει να καλύπτει και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς και η υπεύθυνη δήλωσή του ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, προς απόδειξη ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό του ο αναφερόμενος στο άρθρο 22.A2 της διακήρυξης λόγος αποκλεισμού, η εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης”, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet για την απόδειξη της μη αναστολής των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων του, η προβλεπόμενη στο άρθρο 23.3 (στ) δ) της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016, για την περίπτωση του άρθρου 22.A.9. της διακήρυξης, ενημερότητα πτυχίου εν ισχύει ή υπεύθυνη δήλωση, συνοδευόμενη από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων και τα προβλεπόμενα στο άρθρο 23.3 (ε) πιστοποιητικά από τα αρμόδια επιμελητήρια και φορείς (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ, ΕΕΤΕΜ) από τα οποία αποδεικνύεται ότι τα πρόσωπα με βεβαίωση του Μ.Ε.Κ. που στελεχώνουν τον προσωρινό ανάδοχο αν είναι εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ., δεν έχουν διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, για την περίπτωση θ της παραγράφου Α.4 του άρθρου 22 της διακήρυξης. Όπως, περαιτέρω προβλέπεται στο άρθρο 4.2 της

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

διακήρυξης, τα ως άνω δικαιολογητικά ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να τα προσκομίσει ηλεκτρονικά, δηλαδή σε ηλεκτρονικό φάκελο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κατόπιν, τα έγγραφα που απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή και εντύπως. Δεν αρκεί, δε, μόνον η έντυπη υποβολή τους, ούτε από τη γραμματική διατύπωση του άρθρου 4.2 της διακήρυξης καθιερώνεται στην αναθέτουσα αρχή διακριτική ευχέρεια να μην απορρίψει την προσφορά του προσωρινού αναδόχου στην περίπτωση που ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά δεν υποβληθούν ηλεκτρονικά, αλλά υποβληθούν μόνον εντύπως, είτε η παράλειψή του αυτή οφείλεται σε παραδρομή είτε σε οποιοδήποτε άλλο λόγο. Αντιθέτως, κατά δέσμια αρμοδιότητά της οφείλει να απορρίψει την προσφορά του. Και τούτο, διότι ενόψει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τη συμπλήρωση των εντύπων και τον τρόπο σύνταξης, εν γένει, των προσφορών στα πλαίσια των διαδικασιών διενέργειας των δημοσίων διαγωνισμών και η οποία αποσκοπεί στην ύπαρξη διαφάνειας κατά τη διεξαγωγή των διαγωνισμών, στην αποφυγή του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και στην ανάγκη ευχερούς σύγκρισης αυτών μεταξύ τους (ΣτΕ 3084/2008, ΕΑ ΣτΕ 1168/2007, ΕΑ ΣτΕ 816/2007, ΔΕφΘεσ ΑΝ 39/2018, ΔΕφΚομ ΑΝ 1/2018, ΔΕφΧανίων ΑΝ 35/2017), επιβάλλεται οι προσφορές και τα δικαιολογητικά τους να υποβάλλονται σύμφωνα με τις υποδείξεις της αναθέτουσας Αρχής (ΕΑ ΣτΕ 816/2007, 26/2007). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν το αναφέρει ρητά, πολύ περισσότερο, όταν η διακήρυξη περιέχει ρητή πρόβλεψη ότι οι απαιτήσεις αυτές τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣτΕ 79/2009, ΕΑΣτΕ 26/2007). Από τις διατυπώσεις του άρθρου 4.2 της διακήρυξης, τέλος, ρητώς, σαφώς και χωρίς καμία αμφισημία προκύπτει ότι δεν καθιερώνεται καμία δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή μετά την παρέλευση της ταχθείσας προθεσμίας για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο να τάξει νέα, μετά παράταση, προθεσμία για την υποβολή τους, για οποιοδήποτε λόγο. Όσα δε περί του αντιθέτου υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Αντιθέτως, με το ως άνω άρθρο της διακήρυξης (4.2.), το οποίο, άλλωστε, αποτυπώνει τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016,

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

όπως τροποποιήθηκαν με το ν. 4605/2019, καθιερώνεται μόνον υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών, εφόσον ο προσωρινός ανάδοχος ζητήσει την παράτασή της για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές, υποβάλλοντας σχετικό αίτημα εντός της ταχθείσας προθεσμίας για την υποβολή τους, το οποίο μάλιστα συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών. Αν, ωστόσο, ο προσωρινός ανάδοχος δεν αιτηθεί την παράταση της προθεσμίας, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να αξιολογήσει τα δικαιολογητικά που εντός της ταχθείσας προθεσμίας ο προσωρινός ανάδοχος έχει υποβάλει και, αν έχει παραλείψει να υποβάλει ένα ή περισσότερα από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά να απορρίψει την προσφορά του.

14. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από το φάκελο της υπόθεσης, και συνομολογείται και από την αναθέτουσα αρχή, μετά την από 31-03-2020 πρόσκληση του καθ' ου Δήμου, η οποία απεστάλη ηλεκτρονικά στις 01-04-2020, ο προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης στις 08-04-2020 υπέβαλε ηλεκτρονικά και εντύπως τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου (κατακύρωσης), στα οποία, όμως, δεν περιλαμβάνονταν η προβλεπόμενη στο άρθρο 23.3 β) υπεύθυνη δήλωσή του ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, προς απόδειξη ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό του ο αναφερόμενος στο άρθρο 22.Α2 της διακήρυξης λόγος αποκλεισμού, ούτε εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης”, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet για την απόδειξη της μη αναστολής των επιχειρηματικών του δραστηριοτήτων του, ούτε η προβλεπόμενη στο άρθρο 23.3 (στ) δ) της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016, για την περίπτωση του άρθρου 22.Α.9. της διακήρυξης. Συνακόλουθα, και ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως προηγούμενη σκέψη η προσφορά του έπρεπε να απορριφθεί. Και τούτο, διότι

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (πρβλ. ΣΤΕ (ΕΑ)19/11, ΣΤΕ 1329/08, ΔΕφΑθ (Ασφ) 318/2013, ΔΕφ/Αρ 7/2013), διαφορετικά εφόσον η προσκόμιση των δικαιολογητικών έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, τότε ο διαγωνιζόμενος πρέπει να αποκλειστεί, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011), άλλως καθίσταται μη νόμιμη η σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ειδικώς, σε σχέση με την υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 23.3β) της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι ήταν αρκετή η υποβολή των προβλεπόμενων ασφαλιστικών και φορολογικών ενημεροτήτων, ώστε η παράλειψη υποβολής της προβλεπόμενης υπεύθυνης δήλωσης ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, δεν άγει υποχρεωτικώς σε απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου. Ο ως άνω ισχυρισμός όμως είναι αβάσιμος. Τούτο δε, διότι, όπως ρητώς προβλέπεται στο άρθρο 23.3. της διακήρυξης, για την απόδειξη ότι ο προσωρινός ανάδοχος δεν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και ότι αυτό δεν έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, οφείλει, επιπλέον των φορολογικών και ασφαλιστικών ενημεροτήτων, να υποβάλει και υπεύθυνη δήλωση με το ως άνω περιεχόμενο, ότι δηλαδή δεν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και ότι αυτό δεν έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ. Διαφορετικά, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, η αναθέτουσα αρχή κατά δεσμία αρμοδιότητα οφείλει να απορρίψει την προσφορά του. Η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, εξάλλου, αποδεικνύει ότι ο φορέας για τον οποίο εκδίδεται δεν οφείλει ή έχει ρυθμίσει τυχόν οφειλές του, κατά τον χρόνο κατά τον οποίο εκδίδεται και όχι ότι δεν έχει αθετήσει τις σχετικές του

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

υποχρεώσεις κατά το παρελθόν. Ομοίως απορριπτέος ως αβάσιμος είναι και ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι μπορούσαν να ζητηθούν πρόσθετα δικαιολογητικά ή διευκρινήσεις σχετικά με τις ως άνω ελλείψεις. Και τούτο, διότι, όπως γίνεται δεκτό στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, από τις διατυπώσεις του άρθρου 4.2 της διακήρυξης δεν καθιερώνεται καμία δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή μετά την παρέλευση της ταχθείσας προθεσμίας για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο να τάξει νέα, μετά παράταση, προθεσμία για την υποβολή τους, για οποιοδήποτε λόγο. Αντιθέτως, αν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά δεν υποβληθούν στον προκαθορισμένο χρόνο και κατά τις προβλεπόμενες απαιτήσεις ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλλει εμπρόθεσμα αίτημα για παράταση μέχρι να του χορηγηθούν τα ελλείποντα δικαιολογητικά, των οποίων την έκδοση να έχει αποδειχθεί αιτηθεί ή αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής, σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της διακήρυξης, απορρίπτεται η προσφορά του. Κατά συνέπεια, λόγω των ως άνω ελλείψεων στα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου (κατακύρωσης) που υπέβαλε ο, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την προσφορά του, η δε προσβαλλόμενη με την οποία αποφασίζεται η οριστική κατακύρωση της σύμβασης σε αυτόν είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα. Τούτων, έπεται ότι πρέπει να γίνουν δεκτοί οι δεύτερος, τρίτος και τέταρτος λόγοι της κρινόμενης προσφυγής.

15. Επειδή, εξάλλου, οι αναφερόμενες στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας ελλείψεις των υποβληθέντων δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου της σύμβασης, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στη 13^η σκέψη της παρούσας παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς του και την αποδοχή του αιτήματος της προδικαστικής προσφυγής για ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου που κατακύρωσε οριστικά σε αυτόν το έργο (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑΘ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ),

Αριθμός απόφασης: 1006 / 2020

239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.). Συνακόλουθα, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής σε σχέση με επιπλέον τυχόν ελλείψεις ή πλημμέλειες των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του παρέλκει ως αλυσιτελής.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αριθμό 65/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, που ελήφθη κατά την από 22-05-2020 Συνεδρίασή της, με την οποία, κατόπιν έγκρισης του από 11-05-2020 2^{ου} πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού για το έργο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ ΔΗΜΟΥ, αποφασίζεται η οριστική κατακύρωσή του έργου στον

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 13 Αυγούστου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 31 Αυγούστου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κων/νος Πολ. Κορομπέλης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου