

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 7 Αυγούστου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλος και Εισηγητής, δυνάμει της με αρ. 1018/2020 Πράξης του Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 836/03-07-2020 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στον, νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του Δήμου, που εδρεύει στην....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί η με αριθμό 242/10-06-2020 (αριθμός συνεδρίασης 23/2020) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου, με την οποία επικυρώθηκαν τα πρακτικά περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό που ο καθ' ου Δήμος διενεργεί για την προμήθεια τροφίμων και λοιπών ειδών παντοπωλείου για τις ανάγκες του Δήμου (Παιδικές Κατασκηνώσεις, Κοινωνικό Παντοπωλείο), των Ν.Π.Δ.Δ. (Παιδικοί Σταθμοί, Κ.Α.Π.Η. κλπ) και της

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό), ποσού 600,00€, το οποίο συνιστά το ελάχιστο ποσό καταβαλλόμενου παραβόλου, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του π.δ.

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

39/2017, δοθέντος ότι η προϋπολογισθείσα αξία των τμημάτων της σύμβασης {(Τμήμα 1^α, Ομάδες Α, Β, Γ, Δ, Ε, Η) Τμήμα 1β (Ομάδες Α, Β), Τμήμα 2^α (Ομάδα Η), Τμήμα 2γ (Ομάδα Δ) και Τμήμα 3 (ομάδα Στ)}, σχετικά με τα οποία ασκείται η προσφυγή, ανέρχεται στις 93.550,33€ χωρίς ΦΠΑ, το αναλογικό δε ποσοστό (0,5%) επ' αυτής δεν υπερβαίνει τα 600,00€.

2. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή ανατέθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 03-07-2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, ο Δήμος (στο εξής καλούμενος στην παρούσα «αναθέτουσα αρχή» ή «Δήμος»), με τη με αριθμό διακήρυξή του κίνησε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου/ων της προμήθειας τροφίμων και λοιπών ειδών παντοπωλείου για τις ανάγκες του Δήμου (Παιδικές Κατασκηνώσεις, Κοινωνικό Παντοπωλείο), του Ν.Π.Δ.Δ. (Παιδικοί Σταθμοί, Κ.Α.Π.Η κλπ) και της, με συνολική χωρίς ΦΠΑ εκτιμώμενη αξία 164.238,47€ και κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης για τις ομάδες ελαιόλαδα, σπωροκηπευτικά· κατεψυγμένα λαχανικά και ψάρια, κρέατα και πουλερικά την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει του μεγαλύτερου ενιαίου ποσοστού έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά ομάδα ειδών και για τα υπόλοιπα είδη τροφίμων, παντοπωλείου κλπ βάσει της χαμηλότερης τιμής στις τιμές της μελέτης στο σύνολο εκάστης ομάδας (εφεξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 27-02-2020 με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) Ο διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό Στο άρθρο 1.3 της διακήρυξης του διαγωνισμού, με τίτλο «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης», ορίζονται τα εξής: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια τροφίμων και λοιπών ειδών παντοπωλείου για τις ανάγκες του Δήμου (Παιδικές Κατασκηνώσεις, Κοινωνικό Παντοπωλείο), του Ν.Π.Δ.Δ. (Παιδικοί Σταθμοί, Κ.Α.Π.Η κλπ.) και της Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) :....., Η παρούσα σύμβαση

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «ΔΗΜΟΣ» εκτιμώμενης αξίας 117.148,20 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) ΤΜΗΜΑ 1α: «ΠΑΙΔΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΚΗΝΩΣΕΙΣ», εκτιμώμενης αξίας 67.155,40€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) το οποίο περιλαμβάνει τις κάτωθι ομάδες: ΟΜΑΔΑ Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΤΡΟΦΙΜΑ ΟΜΑΔΑ Β: ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΟΜΑΔΑ Γ: ΕΛΑΙΑ ΟΜΑΔΑ Δ: ΕΙΔΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑ Ε: ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ ΟΜΑΔΑ ΣΤ: ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΟΪΙΑΣ ΟΜΑΔΑ Ζ: ΕΙΔΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑ Η: ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΑ ΟΜΑΔΑ Θ: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΤΜΗΜΑ 1β: «ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ», εκτιμώμενης αξίας 49.992,80€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) το οποίο περιλαμβάνει τις κάτωθι ομάδες: ΟΜΑΔΑ Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΤΡΟΦΙΜΑ ΟΜΑΔΑ Β: ΕΙΔΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΜΗΜΑ 2: «Ν.Π.Δ.Δ. ΔΗΜΟΥ» εκτιμώμενης αξίας 38.482,46€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) ΤΜΗΜΑ 2α: «ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ Ν.Π.Δ.Δ.», εκτιμώμενης αξίας 34.066,42€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) το οποίο περιλαμβάνει τις κάτωθι ομάδες: ΟΜΑΔΑ Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΤΡΟΦΙΜΑ ΟΜΑΔΑ Β: ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΟΪΙΑΣ ΟΜΑΔΑ Γ: ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ ΟΜΑΔΑ Δ: ΕΙΔΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑ Ε: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΟΜΑΔΑ ΣΤ: ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ ΟΜΑΔΑ Ζ: ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΟΜΑΔΑ Η: ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΑ ΟΜΑΔΑ Θ: ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ ΤΜΗΜΑ 2β: «ΚΑΠΗ Ν.Π.Δ.Δ.» εκτιμώμενης αξίας 3.471,35€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) το οποίο περιλαμβάνει τις κάτωθι ομάδες: ΟΜΑΔΑ Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΤΡΟΦΙΜΑ ΟΜΑΔΑ Β: ΕΙΔΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑ Γ: ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΑ ΟΜΑΔΑ Δ: ΕΙΔΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΜΗΜΑ 2γ: «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ Ν.Π.Δ.Δ.» εκτιμώμενης αξίας 944,69€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) το οποίο περιλαμβάνει τις κάτωθι ομάδες: ΟΜΑΔΑ Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΤΡΟΦΙΜΑ ΟΜΑΔΑ Β: ΕΛΑΙΑ ΟΜΑΔΑ Γ: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΟΜΑΔΑ Δ: ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΑ ΟΜΑΔΑ Ε: ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ ΤΜΗΜΑ 3: «ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ (.....)» εκτιμώμενης αξίας 32.301,50€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) το οποίο περιλαμβάνει τις κάτωθι ομάδες: ΟΜΑΔΑ Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΤΡΟΦΙΜΑ ΟΜΑΔΑ Β: ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΟΜΑΔΑ Γ: ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ ΟΜΑΔΑ Δ: ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ ΟΜΑΔΑ Ε: ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΟΪΙΑΣ ΟΜΑΔΑ ΣΤ:

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΑ ΟΜΑΔΑ Ζ: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΟΜΑΔΑ Η: ΕΙΔΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ Προσφορές μπορούν να υποβληθούν για όλα τα τμήματα ή για μέρους αυτών (ανά ομάδα). Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί το δικαίωμα να αναθέσει συνδυάζοντας τα τμήματα ή ομάδες τμημάτων ή μιας ομάδας σε έναν προσφέροντα, υπό τις κάτωθι προϋποθέσεις :

1. Για τις ομάδες: έλαια, οπωροκηπευτικά, κατεψυγμένα λαχανικά και ψάρια, κρέατα και πουλερικά θα προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει του μεγαλύτερου ενιαίου ποσοστού έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά ομάδα ειδών, στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου & Τουρισμού της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας της Περιφέρειας

2. Για τα υπόλοιπα είδη τροφίμων, παντοπωλείου κλπ η ανάθεση θα γίνει σε προμηθευτή (ή προμηθευτές) που θα προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή στις τιμές της μελέτης στο σύνολο εκάστης ομάδας και με την προϋπόθεση ότι τα προσφερόμενα από αυτόν είδη καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας. Δε γίνονται δεκτές επί ποινή αποκλεισμού οι προσφορές: 1. οι οποίες αναφέρονται σε ένα μόνο είδος ή μέρος ειδών μιας ομάδας ή σε μέρος της ποσότητας είδους/ειδών μιας ομάδας, 2. των οποίων η τιμή μονάδας σε ευρώ (€) εκάστου είδους κάθε ομάδας υπερβαίνει την αντίστοιχη ενδεικτική τιμή του προϋπολογισμού και 3. των οποίων η έκπτωση επί τοις εκατό (%) είναι αρνητική. Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ανέρχεται στο ποσό των 187.932,16 €. Η προϋπολογισθείσα δαπάνη χωρίς ΦΠΑ 13% σε 142.941,36 €, ο ΦΠΑ 13% σε 18.582,38 €, ήτοι σύνολο: 161.523,74 € και η προϋπολογισθείσα δαπάνη χωρίς ΦΠΑ 24% σε 21.297,11 €, ο ΦΠΑ 24% σε 5.111,31 €, ήτοι σύνολο: 26.408,42. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται για χρονικό διάστημα ενός έτους εκτός της σύμβασης που αφορά τις Παιδικές Κατασκηνώσεις της οποίας η διάρκεια θα είναι για την κατασκηνωτική περίοδο 2020. Οι συμβάσεις θα αρχίσουν να ισχύουν από την ανάρτησή τους στο ΚΗΜΔΗΣ. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στη μελέτη με α.α. της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού του Δήμου, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

παρούσας διακήρυξης». Η προσφεύγουσα συμμετείχε στον διαγωνισμό υποβάλλοντας την υπ' αριθμ..... ηλεκτρονική προσφορά της για τα ακόλουθα Τμήματα και Ομάδες: Α. Τμήμα 1- Τμήμα 1α - Παιδικές Κατασκηνώσεις (Ομάδες Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ - ΤΡΟΦΙΜΑ, Β: ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ, Γ: ΕΛΑΙΑ, Δ: ΕΙΔΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ, Ε: ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ, Ζ: ΕΙΔΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ, Η: ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΑ και Θ: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ), Β. Τμήμα 1 - Τμήμα 1β - Κοινωνικό Παντοπωλείο (Ομάδες Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ - ΤΡΟΦΙΜΑ και Β: ΕΙΔΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ), Γ. Τμήμα 2 - Τμήμα 2α - Παιδικοί Σταθμοί Ν.Π.Δ.Δ. (Ομάδες Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ - ΤΡΟΦΙΜΑ, Γ: ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ, Δ: ΕΙΔΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ, Ε: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΣΤ: ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ, Ε: ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ, Η: ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΑ και Θ: ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ), Δ. Τμήμα 2 - Τμήμα 2β - ΚΑΠΗ Ν.Π.Δ.Δ. (Ομάδες Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ - ΤΡΟΦΙΜΑ, Β: ΕΙΔΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ, Γ: ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΑ και Δ: ΕΙΔΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ), Ε. Τμήμα 2 - Τμήμα 2γ - Πρόγραμμα Βοήθειας στο σπίτι Ν.Π.Δ.Δ. (Ομάδες Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ - ΤΡΟΦΙΜΑ, Β: ΕΛΑΙΑ, Γ: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ, Δ: ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΑ και Ε: ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ) και ΣΤ. Τμήμα 3 - Κοινοφελής Επιχείρηση Δήμου (.....) (Ομάδες Α: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ - ΤΡΟΦΙΜΑ, Β: ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ, Γ: ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ, Δ: ΤΥΡΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ, ΣΤ: ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΑ, Ζ: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ και Η: ΕΙΔΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ). Στο διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλαν προσφορές, επιπλέον και οι εξής οικονομικοί φορείς: 1) Ο με αριθμό προσφοράς για όλες τις ομάδες του Τμήματος 1, 2) η εταιρεία με αριθμό προσφοράς για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1 α (ΟΜΑΔΕΣ Α, Β, Γ και Ε) και για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Α), 3) η εταιρεία με αριθμό προσφοράς για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (Ομάδα Θ), Τμήμα 2 - Τμήμα 2α (Ομάδα Ε), Τμήμα 2 - Τμήμα 2γ (Ομάδα Γ) και Τμήμα 3 (Ομάδα Ζ), 4) η εταιρεία με αριθμό προσφοράς για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2γ (ΟΜΑΔΑ Δ) και Τμήμα 3 (ΟΜΑΔΑ ΣΤ), 5) η εταιρεία με αριθμό προσφοράς για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Α και Β), 6) η εταιρεία με αριθμό προσφοράς για το Τμήμα 1α (Ομάδες Α, Β, Γ και Ε), Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (Ομάδα Α), Τμήμα 2 - Τμήμα 2α (Ομάδες

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

Α, Γ, ΣΤ, Ζ και Θ), Τμήμα 2 - Τμήμα 2β (Ομάδες Α και Γ), Τμήμα 2 - Τμήμα 2γ (Ομάδες Α, Β και Ε) και Τμήμα 3 (Ομάδες Α, Β, Γ και Δ), 7) η εταιρεία με αριθμό προσφοράς για όλα τα Τμήματα (1, 2 και 3) και 8) εταιρεία με αριθμό προσφοράς για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - 2α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2γ (ΟΜΑΔΑ Δ) και Τμήμα 3 (ΟΜΑΔΑ ΣΤ). Μετά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η επιτροπή του διαγωνισμού με το 1^ο από 22.04.2020 πρακτικό της εισηγήθηκε την απόρριψη των προσφορών της εταιρείας, της εταιρείας και της εταιρείας και την αποδοχή όλων των υπολοίπων προσφορών ως πλήρων και σύμφωνων με τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Στη συνέχεια, και μετά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση και των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, των οποίων οι προσφορές είχαν γίνει δεκτές κατά το πρώτο στάδιο του διαγωνισμού, η επιτροπή του διαγωνισμού με το 2^ο από 05.05.2020 πρακτικό της, αφού έκανε δεκτές όλες τις οικονομικές προσφορές που αποσφραγίστηκαν, εισηγήθηκε: α) την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων ως εξής: 1) Την εταιρεία για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: ΤΜΗΜΑ 1^α (ΟΜΑΔΑ Η), ΤΜΗΜΑ 2^α (ΟΜΑΔΑ Η), ΤΜΗΜΑ 2^γ (ΟΜΑΔΑ Δ), Τμήμα 3 (ΟΜΑΔΑ ΣΤ), 2) την εταιρεία για το ΤΜΗΜΑ 1^β (ΟΜΑΔΑ Α), 3) την εταιρεία για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: ΤΜΗΜΑ 1^α (ΟΜΑΔΑ Α), ΤΜΗΜΑ 1^α (ΟΜΑΔΑ Β), ΤΜΗΜΑ 1^α (ΟΜΑΔΑ Γ), ΤΜΗΜΑ 1^α (ΟΜΑΔΑ Ε), 4) τον για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: ΤΜΗΜΑ 1^α (ΟΜΑΔΑ Δ), ΤΜΗΜΑ 1^α (ΟΜΑΔΑ ΣΤ), ΤΜΗΜΑ 1^β (ΟΜΑΔΑ Β), την προσφεύγουσα για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: ΤΜΗΜΑ 1^α (ΟΜΑΔΑ Ζ), ΤΜΗΜΑ 1^α (ΟΜΑΔΑ Θ), ΤΜΗΜΑ 2^α (ΟΜΑΔΑ Α), ΤΜΗΜΑ 2^α (ΟΜΑΔΑ Γ), ΤΜΗΜΑ 2^α (ΟΜΑΔΑ Δ), ΤΜΗΜΑ 2^α (ΟΜΑΔΑ Ε), ΤΜΗΜΑ 2^α (ΟΜΑΔΑ ΣΤ), ΤΜΗΜΑ 2^α (ΟΜΑΔΑ Ζ), ΤΜΗΜΑ 2^α (ΟΜΑΔΑ Θ), ΤΜΗΜΑ 2^β (ΟΜΑΔΑ Α), ΤΜΗΜΑ 2^β (ΟΜΑΔΑ Β), ΤΜΗΜΑ 2^β (ΟΜΑΔΑ Γ), ΤΜΗΜΑ 2^β (ΟΜΑΔΑ Δ), ΤΜΗΜΑ 2^γ (ΟΜΑΔΑ Α), ΤΜΗΜΑ 2^γ (ΟΜΑΔΑ Β), ΤΜΗΜΑ 2^γ (ΟΜΑΔΑ Γ), ΤΜΗΜΑ 2^γ (ΟΜΑΔΑ Ε), ΤΜΗΜΑ 3 (ΟΜΑΔΑ Α), ΤΜΗΜΑ 3 (ΟΜΑΔΑ Β), ΤΜΗΜΑ 3 (ΟΜΑΔΑ Γ), ΤΜΗΜΑ 3 (ΟΜΑΔΑ Δ), ΤΜΗΜΑ 3 (ΟΜΑΔΑ Ζ), ΤΜΗΜΑ 3 (ΟΜΑΔΑ Η), β) τη ματαίωση της διαδικασίας κατ' άρθρο 106 του ν. 44412/2016 για: το Τμήμα 2α - ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΟΜΑΔΑ Β (ΕΙΔΗ

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

ΑΡΤΟΠΟΙΙΑΣ) και το Τμήμα 3 - ΟΜΑΔΑ Ε (ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΟΙΙΑΣ), επειδή η διαδικασία απέβη άγονη, λόγω αποκλεισμού των υποβληθεισών προσφορών και γ) τη διενέργεια της απ' ευθείας ανάθεσης για τα ανωτέρω τμήματα σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 10 του ν. 4412/2016. Τα ανωτέρω πρακτικά της επιτροπής του διαγωνισμού, τέλος, ενέκρινε η Οικονομική επιτροπή του καθ' ου Δήμου, αρχικά με τη με αριθμό 160/2020 Απόφασή της, την οποία ανακάλεσε, μετά από την ορθή επανάληψη του 2^{ου} από 05.05.2020 πρακτικού της στην οποία προέβη η επιτροπή του διαγωνισμού, και τελικώς ενέκρινε με τη με αριθμό 242/10-06-2020 (αριθμός συνεδρίασης 23/2020) Απόφαση της (εφεξής καλούμενη στην παρούσα «προσβαλλόμενη πράξη» ή «προσβαλλόμενη απόφαση»), με την οποία αποφασίζεται ό,τι και στα ως άνω πρακτικά της η επιτροπή του διαγωνισμού εισηγούνταν. Κατά της απόφασης αυτής της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου, στρέφεται η προσφεύγουσα, κατά το μέρος που α) αποφασίζεται να γίνει δεκτή η προσφορά της εταιρείας για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: το Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2γ (ΟΜΑΔΑ Δ) και Τμήμα 3 (ΟΜΑΔΑ ΣΤ), β) ανακηρύσσεται προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία για τα εξής Τμήματα και ομάδες: Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2γ (ΟΜΑΔΑ Δ) και Τμήμα 3 (ΟΜΑΔΑ ΣΤ), γ) ανακηρύσσεται προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία για: Τμήμα 1 - ΤΜΗΜΑ 1β (ΟΜΑΔΑ Α) και γίνεται δεκτή η προσφορά της για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Β), δ) ανακηρύσσεται προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΕΣ Α, Β, Γ και Ε) και γίνεται δεκτή η προσφορά της για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Α) και ε) ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος ο για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: Τμήμα 1 - Τμήμα 1 α (ΟΜΑΔΑ Δ), Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Β) και γίνεται δεκτή η προσφορά του για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΑ Α, Β, Γ και Ε), Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Α), για τους λόγους και κατά τα ειδικά αιτήματα που αναπτύσσονται στη κρινόμενη προσφυγή της.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, του αντικειμένου της και της νομικής φύσης του Δήμου που

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

διενεργεί το διαγωνισμό δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση της προκήρυξης του διαγωνισμού στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27-02-2020), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, είναι δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 22-06-2020 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 02-07-2020.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στο διαγωνισμό, με εμπρόθεσμη και νομότυπη προσφορά που έγινε δεκτή για τα Τμήματα και τις ομάδες της σύμβασης, για τα οποία ασκεί την προσφυγή της. Συνακόλουθα, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας αρχής, αφού διατηρεί την προσδοκία να της ανατεθούν, επιπλέον τμημάτων της σύμβασης για τα οποία ήδη αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος και τα τμήματα για οποία ασκεί την κρινόμενη προσφυγή, περαιτέρω δε, διότι αν οι προσφορές των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό κατά των οποίων βάλλει απορρίπτονταν, τα τμήματα, στα οποία αυτοί συμμετείχαν ή και αναδείχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι, θα κατακυρωνόταν στην προσφεύγουσα.

7. Επειδή συνακόλουθα, ως τύποις παραδεκτή, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

8. Επειδή, εξάλλου, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, δεν ασκήθηκαν παρεμβάσεις.

9. Επειδή, περαιτέρω, στις 13-07-2020 ο καθ' ου Δήμος ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αριθμό πρωτοκόλλου 17597/13-07-2020 έγγραφο της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού του, με το οποίο κοινοποιεί τις απόψεις του επί της προσφυγής.

10. Επειδή, τέλος, σε αντίκρουση των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής, στις 22-07-2020 η προσφεύγουσα ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το από ίδιας ημερομηνίας υπόμνημά της, σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της πρώτης παρ. του άρ. 365 του ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

11. Επειδή, σε σχέση με την εταιρεία, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της, διότι από την εγγυητική επιστολή της προκύπτει ότι το περιεχόμενο της διαφέρει από αυτό που πρέπει να έχει σύμφωνα με τον νόμο και το υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής της διακήρυξης και δεν εξυπηρετείται ο σκοπός της εγγύησης στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Τούτο δε, διότι η ικανοποίηση της αναθέτουσας αρχής τελεί υπό την αίρεση της διαπίστωσης του υπαρκτού του χρέους της καθ' ης εταιρείας (έναντι της αναθέτουσας αρχής) από το εκδούν τραπεζικό ίδρυμα, γεγονός το οποίο συνιστά πραγματικό ή νομικό κώλυμα ως προς τη δυνατότητα που θα έχει η αναθέτουσα να εισπράξει άμεσα το ποσό της εγγυητικής σε περίπτωση κατάπτωσης της σε βάρος της εταιρείας αυτής.

12. Επειδή, σχετικά με τις εγγυήσεις και τις εγγυητικές επιστολές, η διακήρυξη του διαγωνισμού που συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει το διαγωνισμό, ορίζει τα εξής: στο άρθρο 2.1.5 με τίτλο «Εγγυήσεις», ότι «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α'13), που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα. Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου. Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους εκδότες των εγγυητικών επιστολών προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους» και στο άρθρο 2.2.2, με τίτλο «Εγγύηση συμμετοχής», ότι « 2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

συμμετοχής, ποσού τριών χιλιάδων διακοσίων ογδόντα τεσσάρων ευρώ και εβδομήντα επτά λεπτών (3.284,77€). Όταν οι οικονομικοί φορείς συμμετέχουν σε ένα τμήμα γίνεται δεκτή η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, με ποσοστό 2% επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του τμήματος αυτού, με την ανάλογη στρογγυλοποίηση. Όταν οι οικονομικοί φορείς συμμετέχουν σε μια ομάδα ή ομάδες τμημάτων γίνεται δεκτή η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, με ποσοστό 2% επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, της μιας ομάδας ή των ομάδων αυτών, με την ανάλογη στρογγυλοποίηση. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι μέχρι, άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.

2.2.2.2. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στους λοιπούς προσφέροντες, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 72 του ν. 4412/2016.

2.2.2.3. Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 2.2.3 έως 2.2.8, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα από την παρούσα δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης». Στο Παράρτημα IV, εξάλλου, της διακήρυξης, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της περιέχεται υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής: «...Έχουμε την τιμή να σας γνωρίσουμε ότι εγγυόμαστε με την παρούσα επιστολή ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα παραιτούμενοι του δικαιώματος της διαιρέσεως και διζήσεως μέχρι του ποσού των ευρώ ... υπέρ του ... για τη συμμετοχή του/της/τους σύμφωνα με την (αριθμό/ημερομηνία) ... Διακήρυξη / Πρόσκληση / Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος της/του (Αναθέτουσας Αρχής / Αναθέτοντος φορέα), για την ανάδειξη αναδόχου για την ανάθεση της σύμβασης: “(τίτλος σύμβασης)”/ για

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

το/α τμήμα/τα Η παρούσα εγγύηση καλύπτει μόνο τις από τη συμμετοχή στην ανωτέρω απορρέουσες υποχρεώσεις του/της (υπέρ ου η εγγύηση) καθ' όλο τον χρόνο ισχύος της. Το παραπάνω ποσό τηρείται στη διάθεσή σας και θα καταβληθεί ολικά ή μερικά χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση, αμφισβήτηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησής σας μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίησή σας. Η παρούσα ισχύει μέχρι και την ή Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί ή μέχρις ότου λάβουμε έγγραφη δήλωσή σας ότι μπορούμε να θεωρήσουμε την Τράπεζα μας απαλλαγμένη από κάθε σχετική υποχρέωση εγγυοδοσίας μας. ...».

13. Επειδή, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης και το επισυναφθέν σε αυτή υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής, συνάγεται ότι απαραίτητο δικαιολογητικό για τη συμμετοχή στον επίμαχο διαγωνισμό αποτελεί η εγγυητική επιστολή, από το περιεχόμενο της οποίας πρέπει να προκύπτει χωρίς αμφιβολία ο κατ' ελάχιστον χρόνος ισχύος της οποίας, ότι αφορά πράγματι συγκεκριμένο συμμετέχοντα σε συγκεκριμένο διαγωνισμό και ότι ο εκδότης της εγγυητικής επιστολής δεσμεύεται με τους όρους και τις προϋποθέσεις που θέτει η διακήρυξη ότι θα καταβάλει ολικά ή μερικά το ποσό της εγγύησης στην αναθέτουσα αρχή, στις περιπτώσεις που τούτο επιβάλλεται από τη διακήρυξη. Ανεξαρτήτως, όμως, αν αναφέρονται στη διακήρυξη ως υποχρεωτικά στοιχεία του περιεχομένου της, έχει κριθεί (πρβλ. ΑΕΠΠ 102/2017, 829/2018, 843/2018, ΕΣ Τμ. VI 1328, 1330/2018, 1876/2017) ότι συνιστούν επουσιώδη σφάλματα της εγγυητικής επιστολής που δεν επιδρούν στο κύρος της, ελλείψεις ή σφάλματα στο περιεχόμενό της, όταν δεν γεννάται σύγχυση ως προς την ταυτότητα του υπέρ ου η εγγύηση και γενικά από το περιεχόμενο της δεν καταλείπεται αμφιβολία ως προς τη δέσμευση του εγγυητή (βλ. ΣτΕ 1073/1993) και άλλα ήσσονος σημασίας σφάλματα. Αρκεί από τα λοιπά μνημονευόμενα στην εγγυητική επιστολή στοιχεία να προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι αφορά πράγματι συγκεκριμένο συμμετέχοντα στο διαγωνισμό και ότι αυτός δεσμεύεται με τους όρους και τις προϋποθέσεις που θέτει η διακήρυξη.

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

14. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, η εταιρεία προσκόμισε την από 16-03-2020 με αριθμό Εγγυητική Επιστολή της Τράπεζας ποσού € 500,00, υπέρ της εταιρείας, από το περιεχόμενο της οποίας προκύπτει ότι εκδόθηκε για τη συμμετοχή της στον επίμαχο διαγωνισμό και στα Τμήματα και Ομάδες για τις οποίες η εταιρεία αυτή πράγματι υπέβαλε προσφορά, έχει χρόνο ισχύος έως τις 30-05-2021, καλύπτει τις από τη συμμετοχή της ως άνω εταιρείας στον διαγωνισμό απορρέουσες υποχρεώσεις της, καθ' όλο το χρόνο ισχύος της, επιπλέον δε στο σώμα αυτής αναγράφονται και τα εξής: «...Το ποσό της εγγύησης τηρείται στη διάθεσή σας και θα καταβληθεί ολικά ή μερικά, χωρίς καμία αντίρρηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησης, μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίηση, με απόδειξη, της δήλωσής σας, με την οποία θα κοινοποιείτε ότι η κύρια οφειλή που καλύπτεται με την παρούσα εγγυητική επιστολή, έγινε ολικά ή μερικά απαιτητή και θα ζητάτε την πληρωμή συγκεκριμένου ποσού στο πλαίσιο αυτής. Στην περίπτωση αιτήματος ολικής καταπτώσεως θα πρέπει ταυτόχρονα με την πληρωμή του ποσού από την τράπεζα μας να μας επιστραφεί το πρωτότυπο της παρούσας. ...». Και ναι μεν από το κείμενο του υποδείγματος εγγυητικής επιστολής του Παραρτήματος IV της διακήρυξης «... θα καταβληθεί ολικά ή μερικά χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση, αμφισβήτηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησής σας μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίησή σας....» στο κείμενο της ως άνω εγγυητικής επιστολής δεν έχει περιληφθεί η λέξη «αμφισβήτηση», επιπλέον δε μετά τη φράση «από την απλή έγγραφη ειδοποίηση» έχει προστεθεί η φράση «με απόδειξη», ωστόσο, ούτε η ως άνω παραληφθείσα λέξη, ούτε η ως άνω προσθήκη, επιδρούν στο κύρος της, αντιθέτως, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας συνιστούν επουσιώδεις και ήσσονος σημασίας διαφοροποιήσεις στα προβλεπόμενα στοιχεία του περιεχομένου που αυτή πρέπει να έχει. Και τούτο, διότι από τη φράση «...Το ποσό της εγγύησης τηρείται στη διάθεσή σας και θα καταβληθεί ολικά ή μερικά, χωρίς καμία αντίρρηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησης, ...», προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι η εγγυήτρια Τράπεζα δεν πρόκειται να αμφισβητήσει κατά κανένα τρόπο την από την

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

αναθέτουσα αρχή απαίτηση να της καταβληθεί ολικά ή μερικά το ποσό της εγγύησης, του οποίου θα αξιώσει την κατάπτωση, από τη φράση δε «με απόδειξη», δεν συνάγεται ότι η εγγύηση τίθεται υπό αίρεση, αλλά ότι για λόγους αποφυγής κάθε αμφισβήτησης ως προς το χρόνο ζήτησης καταβολής της απαίτησης, τίθεται επιπλέον της απλής ειδοποίησης, η διαδικαστική προϋπόθεση αυτή να αποδεικνύεται, με κάθε μέσο μάλιστα. Κατά συνέπεια, από τις ως άνω διαφοροποιήσεις στα στοιχεία του περιεχομένου της εγγυητικής επιστολής της εταιρείας δεν καταλείπεται αμφιβολία ως προς τη δέσμευση του εγγυητή να καταβάλει το ποσό της εγγύησης για τις από τη συμμετοχή της ως άνω εταιρείας στον ανωτέρω διαγωνισμό απορρέουσες υποχρεώσεις της, κατά τους όρους της διακήρυξης και του νόμου. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Τούτων, έπεται ότι απορριπτέος είναι και ο πρώτος λόγος της προσφυγής κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας

15. Επειδή, περαιτέρω, σε σχέση με την εταιρεία, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της, διότι η καθ' ης εταιρεία παρέλειψε να προσκομίσει τα έντυπα Ε5 των τριών (3) τελευταίων ετών, ενώ τα έντυπα Ε3 που προσκόμισε ούτε επικυρωμένα ήταν, ούτε συνοδεύονταν από την προβλεπόμενη κατά τα παραπάνω Υπεύθυνη Δήλωση του ν.1599/1986 περί της ακρίβειάς τους. Η αναθέτουσα αρχή, αντιθέτως, προβάλλει ότι σχετικά με τη οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητά τους, οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό όφειλαν με την προσφορά τους να υποβάλλουν προαποδεικτικώς μόνον το ΤΕΥΔ τους, τα δε προβλεπόμενα δικαιολογητικά, όφειλαν να τα προσκομίσουν μόνον μετά από πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, είτε εφόσον ανακηρυχθούν προσωρινοί ανάδοχοι είτε νωρίτερα.

16. Επειδή, σχετικά με το περιεχόμενο των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων και την αξιολόγησή τους, η διακήρυξη προβλέπει τα εξής: Στο άρθρο 2.4.3 με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», ότι «2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα...), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και της παρούσας διακήρυξης. ...», στο άρθρο 2.2.9.1 με τίτλο «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», ότι «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986», στο δε άρθρο 3, με τίτλο «ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ», ότι «...Αξιολόγηση προσφορών 3.1.2 Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών ... Ειδικότερα: α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. ... δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

προσωρινού αναδόχου. ... Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), ... 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου 3.2.1 Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. 3.2.2 Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής του τους, κατά τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία πρέπει να έχει συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή....».

17. Επειδή, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης, σαφώς συνάγεται ότι για τη νόμιμη συμμετοχή των διαγωνιζομένων στον επίμαχο διαγωνισμό, εκτός της εγγυητικής επιστολής, απαιτείται μόνον η υποβολή του τυποποιημένου έντυπου υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της διακήρυξης, νομίμως συμπληρωμένο και από το

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

οποίο να προκύπτει ότι ο συμμετέχων πληροί όλα τα κριτήρια επιλογής, μεταξύ των οποίων και αυτό περί οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης. Πέραν του ΤΕΥΔ, δηλαδή, κατά την υποβολή της προσφοράς και για την αξιολόγηση της νόμιμης συμμετοχής των διαγωνιζομένων δεν απαιτείται και συνακόλουθα δεν αξιολογείται η υποβολή κανενός άλλου εγγράφου ή δικαιολογητικού πλην της εγγυητικής επιστολής. Αντιθέτως, όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά προς απόδειξη πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, μεταξύ των οποίων και αυτά περί της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης, κατά τη ρητή και αδιάστικτη διατύπωση του άρθρου 3.2.1 της διακήρυξης προσκομίζονται μόνον από τον προσωρινό ανάδοχο, μετά από πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής. Κατά συνέπεια, ούτε όφειλε η εταιρεία να προσκομίσει με την προσφορά της και έντυπα Ε5 της τελευταίας τριετίας για την απόδειξη πλήρωσης του κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, ούτε τα έντυπα Ε3 που προσκόμισε και αν ήθελε κριθεί ότι πάσχουν από τις υπό της προσφεύγουσας προβαλλόμενες πλημμέλειες, μπορεί να αξιολογηθούν κατά το στάδιο στο οποίο ευρίσκεται ο διαγωνισμός (αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών) ως εκ περισσού υποβληθέντα, συνακόλουθα δε δεν θα μπορούσε να απορριφθεί η προσφορά της καθ' ης εταιρείας για τον λόγο αυτό. Κατόπιν, αυτών θα πρέπει να απορριφθεί και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας

18. Επειδή, εξάλλου, με τον τρίτο λόγο της κρινόμενης προσφυγής, κατά το μέρος κατά το οποίο βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία αυτή ως τεχνική της προσφορά υπέβαλε το αρχείο «33. pdf», από το οποίο φαίνεται ότι, στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» δεν έχει εισάγει κανένα αρχείο από το οποίο να προκύπτει η εκπλήρωση των αντίστοιχων τεχνικών προδιαγραφών, στις οποίες έχει απαντήσει θετικά, συνεπώς δεν υπέβαλε τεχνική προσφορά προσηκόντως συμπληρωμένη.

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

19. Επειδή, σχετικά με το περιεχόμενο και την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, στη διακήρυξη του διαγωνισμού, προβλέπονται τα εξής: Στο άρθρο 2.4.2.4, ότι «Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf] [Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, η Α.Α. δίνει σχετικές οδηγίες στους οικονομικούς φορείς να επισυνάψουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική και οικονομική προσφορά) παραπέμποντας στο σχετικό άρθρο της διακήρυξης και τα τυχόν υποδείγματα τεχνικής - οικονομικής προσφοράς], στο άρθρο 2.4.3.2, με τίτλο «Τεχνική Προσφορά», ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος V της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα» και στο άρθρο 2.4.6, με τίτλο «Λόγοι Απόρριψης Προσφορών», ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, ... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης». Στο Παράρτημα V, εξάλλου, δεν περιέχεται κανένας όρος περί συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας «τεχνικής προσφοράς» του συστήματος, ιδίως δε περί συμπλήρωσης της με τον τρόπο πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών. Στη διακήρυξη, τέλος, δεν επισυνάπτεται κανένα υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς.

20. Επειδή, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης και των συνημμένων σε αυτήν παραρτημάτων, δεν προκύπτει ότι η πλημμελής συμπλήρωση της ηλεκτρονικώς παραγώμενης από το σύστημα τεχνικής προσφοράς άγει άνευ ετέρου σε απόρριψη της προσφοράς. Ούτε, προκύπτει με ρητή επί ποινή απόρριψης της προσφοράς διάταξη σχετικά με το περιεχόμενό της, ούτε υπόδειγμά της επισυνάπτεται στη διακήρυξη. Δεν θα μπορούσε συνεπώς να απορριφθεί προσφορά διαγωνιζομένου αν υπό τη στήλη «Παραπομπή» της ηλεκτρονικής τεχνικής προσφοράς είχε συμπληρώσει τη φράση «ΝΑΙ – ΣΥΜΦΩΝΩ» και δεν είχε συμπληρώσει τα έγγραφα που τεκμηριώνουν την από αυτόν πλήρωση των απαιτήσεων. Και τούτο, διότι ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων και επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και από αποφάσεις της ΑΕΠΠ (ενδ. Α65/17, 65/17, 114/17, 115/17, 174/17, 128/17 κ.α.) οι παραβάσεις των όρων της διακήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται όταν η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, συνεπώς απόκλιση της προσφοράς από όρους τέτοιους οδηγεί σε απόρριψή της (πρβλ. Γνμδ ΝΣΚ

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

70/2002), όπως και όταν η προσφορά δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τις υποδείξεις της αναθέτουσας Αρχής (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 816/2007, 26/2007), περιπτώσεις όμως που δεν συντρέχουν σχετικώς με τον τρόπο συμπλήρωσης και υποβολής της ηλεκτρονικώς παραγώμενης τεχνικής προσφοράς. Αντιθέτως, και ενόψει των ίδιων αρχών, λόγω της ρητής και σαφούς διατύπωσης ότι με τα έγγραφα της Τεχνικής Προσφοράς πρέπει να περιγράφεται ακριβώς πώς πληρούνται οι απαιτήσεις και οι προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος V της Διακήρυξης, μόνον η παντάπασι απουσία εγγράφου στο οποίο να περιγράφεται πώς πληρούνται οι ως άνω απαιτήσεις και προδιαγραφές, σε συνδυασμό με την μη συμπλήρωση των εγγράφων που προσκομίζονται και τεκμηριώνουν την πλήρωση των απαιτήσεων αυτών υπό τη στήλη «Παραπομπή» στην ηλεκτρονικώς παραγώμενη από το σύστημα τεχνική προσφορά, καθιστά την προσφορά των διαγωνιζομένων απορριπτέα.

21. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, και μεν στο αρχείο που η εταιρεία με την ονομασία «33. pdf», στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» απαντά «ΝΑΙ & ΣΥΜΦΩΝΩ», δεν παραπέμπει δε σε κανένα αρχείο από το οποίο να περιγράφεται η πλήρωση των απαιτήσεων και τεχνικών προδιαγραφών στις οποίες έχει απαντήσει θετικά, η ως πλημμελής συμπλήρωση της ηλεκτρονικώς παραγώμενης τεχνικής προσφοράς της ως άνω εταιρείας, ωστόσο, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας δεν άγει άνευ ετέρου στον αποκλεισμό της. Ούτε ισχυρίζεται, όμως, η προσφεύγουσα, ούτε προκύπτει ότι η εταιρεία δεν προσκόμισε με την τεχνική της προσφορά έγγραφο, στο οποίο να περιγράφεται πώς πληρούνται οι ως άνω απαιτήσεις και προδιαγραφές. Αντιθέτως, από την επισκόπηση των εγγράφων και στοιχείων που με την τεχνική της προσφορά προσκόμισε προκύπτει ότι στο έγγραφο με την ονομασία «20. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», περιγράφει ακριβώς πώς πληρούνται οι ως άνω απαιτήσεις και προδιαγραφές. Δοθέντος ότι σχετικά με το έγγραφο αυτό καμία πλημμέλεια δεν εγείρει η προσφεύγουσα,

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

συνακόλουθα, θα πρέπει να απορριφθεί και ο τρίτος λόγος της προσφυγής κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας

22. Επειδή, για τους ίδιους λόγους για τους οποίους απορρίπτεται ο τρίτος λόγος της προσφυγής, κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας, πρέπει να απορριφθεί και ο τέταρτος λόγος της προσφυγής που βάλλει κατά της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας αυτής. Και τούτο, διότι από τον περιγραφέντα στη 19^η σκέψη της παρούσας όρο 2.4.2.4 της διακήρυξης δεν προκύπτει με ρητή επί ποινή απόρριψης της προσφοράς διάταξη ότι η μη συμπλήρωση υπό τη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» του αρχείου στο οποίο να συμπληρώνονται τα τυχόν ελλείποντα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς, άγει σε απόρριψη της προσφοράς. Στην προκειμένη περίπτωση, μάλιστα, από το αρχείο με την ονομασία «32. Pdf», προκύπτει ότι για τη συμφωνία της Οικονομικής προσφοράς της εταιρείας με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, στον Φάκελο της Οικονομικής της προσφοράς έχει υποβληθεί και το αρχείο με την ονομασία «31. Pdf». Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

23. Επειδή, τέλος, με τον πέμπτο και τελευταίο λόγο της κρινόμενης προσφυγής, κατά το μέρος, κατά το οποίο βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η οικονομική της προσφορά έπρεπε να απορριφθεί, διότι δεν είναι συμπληρωμένη η στήλη ΔΑΠΑΝΗ που αφορά τη συνολική δαπάνη χωρίς ΦΠΑ ανά είδος κάθε ομάδας. Λόγω της παράλειψης αυτής, διατείνεται η προσφεύγουσα, η οικονομική προσφορά της εταιρείας αυτής είναι ανεπίδεκτη αξιολόγησης και σύγκρισης με τις λοιπές παραδεκτώς υποβληθείσες οικονομικές προσφορές και για τον λόγο αυτό θα έπρεπε να απορριφθεί.

24. Επειδή, στο άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» ορίζονται τα εξής: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης: Τιμές

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

(ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ) Η τιμή των προς προμήθεια ειδών δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα και με δυο (2) δεκαδικά ψηφία. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό έντυπο και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙ). (ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ) Στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης στην τιμή των προσφερόμενων ειδών, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου & Τουρισμού της Περιφέρειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3438/2006 (ΦΕΚ 33/14-2-2006). Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙ που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση των ειδών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ . Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην Μελέτη με α/α 84/2019», στο δε άρθρο 2.3.1 με τίτλο «Κριτήριο ανάθεσης», ορίζεται ότι «Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι: 1. Για τις ομάδες: ελαιόλαδα, οπωροκηπευτικά, κατεψυγμένα λαχανικά και ψάρια, κρέατα και πουλερικά η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει του μεγαλύτερου ενιαίου ποσοστού έκπτωσης επί τοις εκατό (%) ανά ομάδα

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

ειδών, στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου & Τουρισμού της Περιφέρειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3438/2006 (ΦΕΚ 33/14-2-2006) 2. Για τα υπόλοιπα είδη τροφίμων, παντοπωλείου κλπ η ανάθεση θα γίνει σε προμηθευτή (ή προμηθευτές) που θα προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή στις τιμές της μελέτης στο σύνολο εκάστης ομάδας». Στο παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης, τέλος, με τίτλο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ έχει περιληφθεί στήλη που μετά την προσφερόμενη τιμή ανά είδος, τα τεμάχια και το ΦΠΑ αναφέρεται η ΔΑΠΑΝΗ ανά είδος, η οποία, εξάλλου, αναφέρεται και πρέπει να συμπληρωθεί και ανά Ομάδα.

25. Επειδή, ναι μεν από το συνημμένο στο παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης, με τίτλο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, υπόδειγμα συνάγεται ότι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να συμπληρώσουν, μεταξύ άλλων και τη δαπάνη ανά προσφερόμενο είδος κάθε ομάδας, ωστόσο, αν είχε συμπληρωθεί η προσφερόμενη τιμή και τα τεμάχια κάθε προσφερόμενου είδους κάθε προσφερόμενης ομάδας και η συνολική προσφερόμενη τιμή κάθε Ομάδας, η παράλειψη αυτή, ενόψει των ρητών και σαφών όρων των άρθρων 2.4.4 της διακήρυξης, περί του περιεχομένου της οικονομικής προσφοράς και 2.3.1 περί του κριτηρίου ανάθεσης, δεν μπορεί να άγει σε απόρριψη της προσφοράς. Και τούτο, διότι επί ποινή απόρριψης της προσφοράς επιβάλλεται η συμπλήρωση της προσφερόμενης ομάδας και όχι κάθε είδους ομάδας, η σύγκριση δε και αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζομένων θα λάβει χώρα με βάση την από αυτούς προσφερόμενη τιμή ανά Ομάδα και όχι ανά είδος ομάδας. Σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην 3^η σκέψη της παρούσας, άλλωστε, δεν θα μπορούσε νομίμως διαγωνιζόμενος να προσφέρει ορισμένα είδη ομάδας, αλλά μόνον το σύνολο αυτών. Και υπό την εκδοχή, όμως, ότι για την επιβεβαίωση της σαφήνειας και της ορθότητας της προσφερόμενης τιμής ανά ομάδα απαιτείτο να συμπληρώνεται και η δαπάνη κάθε είδους ομάδας, αν είχε συμπληρωθεί η προσφερόμενη τιμή και τα τεμάχια κάθε προσφερόμενου είδους κάθε προσφερόμενης ομάδας, η δαπάνη αυτή θα μπορούσε παραδεκώς, υπό τους όρους του άρθρου 102

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

του ν. 4412/2016 να συμπληρωθεί με έναν απλό μαθηματικό υπολογισμό, χωρίς αυτός να μπορεί να αλλοιώσει την προσφορά ως προς ουσιώδες στοιχείο της και χωρίς να παραβιάζεται η αρχή της ισότητας των διαγωνιζομένων. Στην προκειμένη περίπτωση από το αρχείο της προσφοράς της εταιρείας με την ονομασία «31. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. Pdf» προκύπτει ότι δεν αναγράφεται η δαπάνη κάθε προσφερόμενου είδους, ανά Τμήμα και Ομάδα για τις οποίες υποβάλλει προσφορά, αναγράφονται όμως α) η προσφερόμενη τιμή για το σύνολο των ειδών ανά ομάδα, β) η προσφερόμενη τιμή για κάθε τεμάχιο προσφερόμενου είδους ανά Ομάδα, γ) τα τεμάχια κάθε προσφερόμενου είδους ανά Ομάδα, δ) το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης που είναι ίδιο για το σύνολο των ειδών κάθε Ομάδας και ε) η συνολική προσφερόμενη τιμή ανά Ομάδα για την οποία υποβάλλει προσφορά. Συνακόλουθα, και ενόψει των όσων γίνονται δεκτά παραπάνω, η οικονομική προσφορά της νομίμως έγινε δεκτή, η δε παράλειψη αναγραφής της δαπάνης κάθε είδους ανά ομάδα για την οποία υπέβαλε προσφορά είναι εντελώς επουσιώδης, άλλως και υπό την εκδοχή ότι απαιτείτο να έχει συμπληρωθεί για λόγους πληρότητας και επιβεβαίωσης της σαφήνειας και ορθότητας της προσφοράς, μπορούσε νόμιμα να συμπληρωθεί υπό τους όρους του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 με έναν απλό μαθηματικό υπολογισμό, χωρίς αυτός να μπορεί να αλλοιώσει την προσφορά ως προς ουσιώδες στοιχείο της και χωρίς να παραβιάζεται η αρχή της ισότητας των διαγωνιζομένων. Τούτων, έπεται ότι και ο πέμπτος και τελευταίος λόγος της κρινόμενης προσφυγής, κατά το μέρος, κατά το οποίο βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας, πρέπει να απορριφθεί.

26. Επειδή, εξάλλου, σε σχέση με την εταιρεία, με τον πρώτο σχετικό με την εταιρεία αυτή λόγο της κρινόμενης προσφυγής, η προσφεύγουσα επαναλαμβάνει τους ισχυρισμούς, που είχε προβάλλει και με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της κατά το μέρος που έβαλε κατά της προσφοράς της εταιρείας Οι ισχυρισμοί αυτοί της προσφεύγουσας, όμως, ήδη στις σκέψεις 16 – 18 της παρούσας κρίθηκαν απορριπτέοι ως αβάσιμοι, όσα δε έγιναν δεκτά σε αυτές ισχύουν *mutatis mutandis* και σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας, αλλά δεν επαναλαμβάνονται προς αποφυγή

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

ασκόπων επαναλήψεων. Συνακόλουθα, ο πρώτος λόγος της προσφυγής, κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

27. Επειδή, περαιτέρω, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία αυτή δεν προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 22000 (ή παρόμοιο πιστοποιητικό) της βιομηχανίας παραγωγής των προσφερόμενων ειδών παντοπωλείου. Αντιθέτως, το ISO που προσκόμισε (αρχείο «16. ISO ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ. Pdf») της εταιρείας αφορά το πεδίο πιστοποίησης: «Αποθήκευση, Διανομή Συσκευασμένων Τροφίμων Ξηρής Αποθήκευσης, Ψύξης & Κατάψυξης» και όχι το πεδίο της ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ.

28. Επειδή, σχετικά με το περιεχόμενο και την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, σε συνέχεια των όσων γίνονται δεκτά στη σκέψη 19 της παρούσας, στο Παράρτημα V της διακήρυξης, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής, για τα είδη παντοπωλείου αναφέρεται «ΓΕΝΙΚΑ: Όλα τα είδη παντοπωλείου πρέπει να είναι Α' ποιότητας και να πληρούν τους όρους του Κώδικα Τροφίμων και Ποτών και Αντικειμένων κοινής χρήσεως, καθώς και τις ισχύουσες Υγειονομικές και Κοινοτικές διατάξεις. Επίσης τα είδη θα πρέπει να είναι ευρέως διαδεδομένα στην ελληνική αγορά, να είναι αναγνωρίσιμα και δοκιμασμένα από το ευρύ κοινό και όλες οι βιομηχανίες (που παράγουν τα συγκεκριμένα τρόφιμα) να εφαρμόζουν σύστημα HACCP και να κατέχουν πιστοποιητικό ISO 22000 (ή παρόμοιο πιστοποιητικό) και να κατατεθούν». Από τη ρητή και σαφή διατύπωση του Παραρτήματος σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών παντοπωλείου που οι συμμετέχοντες έπρεπε να πληρούν προκύπτει και ότι οι βιομηχανίες (που παράγουν τα συγκεκριμένα τρόφιμα) απαιτείται να εφαρμόζουν σύστημα HACCP και να κατέχουν πιστοποιητικό ISO 22000 (ή παρόμοιο πιστοποιητικό). Το εν λόγω πιστοποιητικό, εξάλλου, κατά τη διατύπωση «...και να κατατεθούν...», θα πρέπει να κατατεθεί μαζί με τα λοιπά έγγραφα της τεχνικής προσφοράς. Όσα δε περί του αντιθέτου υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή είναι αβάσιμα και απορριπτέα. Κατά την έννοια των πιο

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

πάνω όρων μάλιστα, το επικαλούμενο πιστοποιητικό θα πρέπει να καλύπτει οπωσδήποτε την παραγωγή των προσφερόμενων προϊόντων, που στην περίπτωση των αλεύρων και των ζυμαρικών περιλαμβάνει τουλάχιστον την επεξεργασία των πρώτων υλών, την τυποποίηση, τη μεταποίησή τους και τη συσκευασία τους στο τελικό προς διάθεση προϊόν, ενώ δεν αρκεί το πεδίο του πιστοποιητικού αυτού να αφορά μόνον την αποθήκευση, και τη διανομή ήδη συσκευασμένων τροφίμων.

29. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προβάλλει η προσφεύγουσα και προκύπτει από το φάκελο της προσφοράς της εταιρείας, η εταιρεία αυτή δεν προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 22000 (ή παρόμοιο πιστοποιητικό) της βιομηχανίας παραγωγής όλων των υπ' αυτής προσφερόμενων ειδών παντοπωλείου. Αντιθέτως, από το περιεχόμενο στην τεχνική της προσφορά αρχείο με την ονομασία «16. ISO ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ. Pdf» προκύπτει ότι για τα είδη αλεύρι και ζυμαρικά, δεν προκύπτει ότι προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 22000 (ή παρόμοιο πιστοποιητικό) με πεδίο πιστοποίησης την παραγωγή των ειδών αυτών, όπως από τη ρητή και σαφή διατύπωση του Παραρτήματος σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών παντοπωλείου προκύπτει ότι επί ποινή απόρριψης της προσφοράς απαιτείται. Το πιστοποιητικό δε της εταιρείας στο πεδίο πιστοποίησης της οποίας αναφέρεται: «Αποθήκευση, Διανομή Συσκευασμένων Τροφίμων Ξηρής Αποθήκευσης, Ψύξης & Κατάψυξης», ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως προηγούμενη σκέψη δεν αρκεί. Και τούτο, διότι δεν αφορά την επεξεργασία των πρώτων υλών, την τυποποίηση, τη μεταποίησή τους και τη συσκευασία τους στο τελικό προς διάθεση προϊόν των ειδών αυτών (Αλεύρι και Ζυμαρικά), Συνακόλουθα, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα για τα είδη αλεύρι και ζυμαρικά δεν προσκομίστηκε το ρητώς απαιτούμενο ISO του παραγωγού τους. Έπρεπε συνεπώς να απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας για τον λόγο αυτό, αφού από τα υποχρεωτικώς υποβαλλόμενα έγγραφα και στοιχεία που προσκόμισε δεν αποδείχθηκε ότι οι παραγωγοί όλων των υπ' αυτής προσφερόμενων ειδών παντοπωλείου συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις περί πιστοποιητικών ποιότητας. Εξάλλου, ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, προς απόδειξη ότι ο διαγωνιζόμενος συμμορφώνεται με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, έγγραφα και στοιχεία. Αν δεν τα προσκομίσει, όταν η προσκόμισή τους έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, τότε ο διαγωνιζόμενος πρέπει να αποκλειστεί, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011), άλλως καθίσταται μη νόμιμη η σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Κατόπιν τούτων, ο δεύτερος λόγος της κρινόμενης προσφυγής, κατά το μέρος, κατά το οποίο βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας θα πρέπει να γίνει δεκτός.

30. Επειδή, αντιθέτως, θα πρέπει να απορριφθεί ο τρίτος λόγος της κρινόμενης προσφυγής, κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας Τούτο δε, διότι η προσφεύγουσα επαναλαμβάνει τους ισχυρισμούς, που είχε προβάλλει και με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της κατά το μέρος που έβαλε κατά της προσφοράς της εταιρείας Οι ισχυρισμοί αυτοί της προσφεύγουσας, όμως, ήδη στη σκέψη 22 της παρούσας κρίθηκαν απορριπτέοι ως αβάσιμοι, όσα δε έγιναν δεκτά σε αυτήν ισχύουν *mutatis mutandis* και σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας, αλλά δεν επαναλαμβάνονται προς αποφυγή ασκόπων επαναλήψεων.

31. Επειδή, παρόλο που οι πρώτος και τρίτος λόγοι της κρινόμενης προσφυγής κατά το μέρος κατά το οποίο βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας, κρίθηκαν απορριπτέοι, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην 29^η σκέψη της παρούσας, η αναφερόμενη στο δεύτερο λόγο της κρινόμενης προσφυγής πλημμέλεια τη προσφοράς της εταιρείας αυτής παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της, τον αποκλεισμό της από τη διαδικασία, και την αποδοχή του αιτήματος της προδικαστικής προσφυγής κατά το μέρος κατά το οποίο βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας αυτής (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑθ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ),

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.). Συνακόλουθα, η προσφορά της εταιρείας θα έπρεπε να απορριφθεί, η δε προσβαλλόμενη με την οποία αποφασίζεται να γίνει δεκτή θα πρέπει κατά το μέρος αυτό να ακυρωθεί.

32. Επειδή, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στις σκέψεις 28 έως 31, για τον λόγο για τον οποίο έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας, για τον ίδιο λόγο θα έπρεπε να απορριφθούν και οι προσφορές της εταιρείας και του Συγκεκριμένα, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας, προκύπτει ότι προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 22000 (ή παρόμοιο πιστοποιητικό) της βιομηχανίας παραγωγής ελαιολάδου και σπορελαίων (...) και (ISO ...), κονσερβοποιημένων ροδάκινων και φρουτοσαλάτας (...), προϊόντων μπισκότων, cracker, κέικ, ψωμάκια για hamburger και sandwich, αρτοσκευάσματα, συσκευασιών αλεύρου (CERT_22000_2005 2017), σαλατών και μαγιονέζας (CERT 22000 ...), επιτραπέζιου νερού (CERT ...22000 2019), προϊόντων αλεύρων σίτου (CERT... 22000_2017), μελιού (..._ISO 2017), ζυμαρικών (ISO 22000 ... (EXP 2020), μπαχαρικών, Αρωματικών Φυτών, Βοτάνων, Τσαγιών και συναφών Ειδών (ISO ...), αυγών (ISO22000 ...), γιαουρτιού (...), ελαίων (...), ξυδιού (...), οσπρίων, ζάχαρης, δημητριακών, φυτικών ελαίων και άχνης (...) και τυποποιημένου γάλακτος (...), δεν προκύπτει όμως ότι προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 22000 (ή παρόμοιο πιστοποιητικό) της βιομηχανίας παραγωγής για τα υπ' αυτής προσφερόμενα είδη παντοπωλείου «ΖΕΛΕ ΣΕ ΣΚΟΝΗ (ΚΕΡΑΣ.ΦΡΑΟΥΛΑ) 2 ΚΙΛΩΝ», «ΚΑΚΑΟ 1 ΚΙΛΟΥ», «ΚΟΡΝ ΦΛΑΟΥΕΡ 200ΓΡ.», «ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ 4750 ΓΡ.», «ΠΙΤΣΑ 460ΓΡ. 3ΠΛΗ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑ ΣΠΕΣΙΑΛ», «ΤΟΜΑΤΟΠΟΛΤΟΣ 5 ΚΙΛΩΝ», «ΤΟΜΜΑΤΑΚΙ ΨΙΛΟΚΟΜΜΕΝΟ 2,5 ΚΙΛΩΝ», «ΣΟΔΑ 330 ml», «ΚΑΦΕΣ 96 gr» και «ΚΟΝΣΕΡΒΕΣ ΣΑΡΔΕΛΕΣ 100 γρ», κατά παράβαση των ρητών όρων του Παρατήματος V της διακήρυξης. Περαιτέρω, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα το πιστοποιητικό ISO 22000 που η εταιρεία αυτή προσκόμισε και αφορά το είδος «γαλοπούλα βραστή σε φέτες» (αρχείο IFSCERTIFICATE 01-07-2018 v 6.1. pdf) έχει υποβληθεί στα αγγλικά χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφρασή του, κατά παράβαση των όρων του άρθρου 2.1.4 της

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

διακήρυξης με τίτλο «Γλώσσα», που έχει ως εξής: «Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα. Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα. Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα [...]» και επομένως μη νομίμως ελήφθη υπόψη. Εξάλλου, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς του προκύπτει ότι δεν προσκόμισε κανένα πιστοποιητικό ISO 22000 (ή παρόμοιο πιστοποιητικό) της βιομηχανίας παραγωγής για τα είδη παντοπωλείου τα οποία προσφέρει, κατά παράβαση των ρητών όρων του Παρατήματος V της διακήρυξης. Συνακόλουθα, οι προσφορές τόσο της εταιρείας όσο και του μη νομίμως έγιναν δεκτές. Και τούτο, διότι ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην 29^η σκέψη της παρούσας, η ανωτέρω αναφερόμενη στην προσφυγή πλημμέλεια των προσφορών τους παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς τους, τον αποκλεισμό τους από τη διαδικασία, και την αποδοχή του αιτήματος της προδικαστικής προσφυγής κατά το μέρος κατά το οποίο βάλλει κατά των προσφορών τους, η δε εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής σε σχέση με επιπλέον τυχόν πλημμέλειες των προσφορών τόσο της εταιρείας όσο και του παρέλκει ως αλυσιτελής.

33. Επειδή, περαιτέρω, οι προσφορές των ως άνω εταιρειών έπρεπε να απορριφθούν και για έναν επιπλέον λόγο. Διότι το ΤΕΥΔ που υπέβαλαν ήταν ελλιπές, άλλως εσφαλμένα συμπληρωμένο, συνακόλουθα και ενόψει της φύσης του, ως ουσιώδους δικαιολογητικού, μη επιδεχόμενου συμπλήρωσης ή διευκρίνισης, η προσφορά τους ήταν άνευ ετέρου απορριπτέα για το λόγο αυτό. Συγκεκριμένα, σε συνέχεια των όσων γίνονται δεκτά στις σκέψεις 16 και 17 της παρούσας, σχετικά με το περιεχόμενο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς, ... να δηλώνουν 1) ... 2) τη χώρα προέλευσης των προϊόντων - πρώτων υλών που χρησιμοποιούνται για την παρασκευή των προσφερόμενων ειδών, ...».

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

Δοθέντος, ότι στο μεν άρθρο 2.2.9.1 της διακήρυξης με τίτλο «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», ορίζεται ότι «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986», στο δε υπόδειγμα ΤΕΥΔ που στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης επισυνάπτεται και οι διαγωνιζόμενοι καλούνταν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς τους να συμπληρώσουν, στο Μέρος ΙV με τίτλο «Κριτήρια Επιλογής», στο τμήμα Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα έχει περιληφθεί το πεδίο 5) το οποίο έχει ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα δηλώνει τη χώρα προέλευσης των προϊόντων - πρώτων υλών που χρησιμοποιούνται για την παρασκευή των προσφερόμενων ειδών:» έναντι του οποίου σε ελεύθερο πλαίσιο κάθε συμμετέχων όφειλε να συμπληρώσει την απάντησή του, προσφορά διαγωνιζόμενου που θα είχε παραλείψει ολικώς ή εν μέρει να απαντήσει στο ανωτέρω πεδίο του ΤΕΥΔ θα έπρεπε άνευ ετέρου να απορριφθεί. Και τούτο, διότι κατά τα παραπάνω, το ΤΕΥΔ έπρεπε να αποδεικνύει σε προκαταρκτικό επίπεδο, ήτοι δια ενημερωμένης υπεύθυνης δήλωσης, τη συνδρομή του συνόλου των κριτηρίων επιλογής, ενώ συγχρόνως το έντυπο που η ίδια η αναθέτουσα δημοσίευσε, περιελάμβανε τα κατάλληλα προς τούτο ερωτήματα (πρβλ. και ΔΕφΑθ 23/2020 και ΔΕφΠατρ 11/2020). Ουδόλως δε η τυχόν παράλειψη τέτοιας απάντησης επί τεθέντος κριτηρίου επιλογής, για το οποίο μάλιστα υπήρχε και οικείο ερώτημα στο συνημμένο στη διακήρυξη ΤΕΥΔ, ήταν θεραπεύσιμη δια διευκρινίσεων-συμπληρώσεων υπό τους όρους του άρθρου 102 Ν. 4412/2016 (ΔΕφΚομ 49/2018), διότι βάσει των ανωτέρω όρων της διακήρυξης και στο πλαίσιο της αρχής της τυπικότητας που διέπει τη συμπλήρωση εντύπων και τον εν γένει τρόπο σύνταξης των προσφορών στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων (πρβλ. ΣτΕ 184, 346/2017, 38, 860/2011), η παράλειψη υποβολής σχετικής με

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

κριτήριο επιλογής δήλωσης και δη επί ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ που περιλαμβάνει σχετικό ερώτημα και σε κάθε περίπτωση έτσι, καταλείπει δυνατότητα συμπλήρωσης της οικείας περί του κριτηρίου επιλογής δήλωσης, συνιστά ουσιώδη έλλειψη (Απόφαση ΑΕΠΠ 89/2017) που καθιστά υποχρεωτική την απόρριψη της προσφοράς. Το δε ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ συνιστά ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής μη δυνάμενο να υποκατασταθεί από άλλα στοιχεία της προσφοράς, μη έχοντα τον αυτό δεσμευτικό χαρακτήρα και άρα, οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να το υποβάλλουν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς τους και δη, νομίμως και σύμφωνα με τη διακήρυξη συμπληρωμένο (ΣΤΕ ΕΑ 292/2019). Στην προκειμένη περίπτωση από την επισκόπηση του προσκομισθέντος ΤΕΥΔ της εταιρείας, προκύπτει ότι επί του οικείου πεδίου του ΤΕΥΔ μη νόμιμα απαντά παραπέμποντας στην επισυναπτόμενη τεχνική της προσφορά (αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed. Pdf»), διότι όπως γίνεται δεκτό ανωτέρω το ΤΕΥΔ συνιστά ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής μη δυνάμενο να υποκατασταθεί από άλλα στοιχεία της προσφοράς, μη έχοντα τον αυτό δεσμευτικό χαρακτήρα (ΣΤΕ ΕΑ 292/2019), περαιτέρω στο εν λόγω έγγραφο για τα υπ' αριθμ. 9, 10, 11, 12,15, 19,20, 22, 23, 27, 28, 31 και 33 είδη του Τμήματος 1α, στο πεδίο «ΧΩΡΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ» αναγράφεται η λέξη «ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ». Δεν αναγράφεται δηλαδή η χώρα προέλευσης, απλώς γίνεται γνωστό ότι δεν προέρχονται από την Ελλάδα, επομένως δεν πληρούνται το τεθέν κριτήριο επιλογής, να δηλώνεται η χώρα προέλευσης κάθε προσφερόμενου είδους. Ομοίως, από την επισκόπηση του προσκομισθέντος ΤΕΥΔ του προκύπτει ότι επί του οικείου πεδίου του ΤΕΥΔ απαντά παραπέμποντας στον επισυναπτόμενο πίνακα στο τέλος της δήλωσης. Ωστόσο, από την επισκόπηση του εγγράφου αυτού προκύπτει ότι ο συγκεκριμένος συμμετέχων παρέλειψε να συμπεριλάβει και να αναγράψει τη χώρα προέλευσης για τα είδη του Τμήματος 1α - Ομάδες ΣΤ (Είδη Αρτοποιίας), Ζ (Είδη Ζαχαροπλαστικής), Η (Οπωροκηπευτικά) και Θ (Κρεοπωλείου), επομένως, ούτε στην προσφορά του πληρούνται το τεθέν κριτήριο επιλογής, να δηλώνεται η χώρα προέλευσης κάθε προσφερόμενου είδους. Συνακόλουθα, οι προσφορές τόσο της εταιρείας όσο και του μη νομίμως έγιναν δεκτές και για τον λόγο αυτό. Τούτων, έπεται ότι και το πρώτο μέρος του τρίτου λόγου της κρινόμενης προσφυγής, κατά το μέρος που

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

βάλλεται η προσφορά της εταιρείας και το πρώτο μέρος του τρίτου λόγου της κρινόμενης προσφυγής, κατά το μέρος που βάλλεται η προσφορά του, πρέπει να γίνουν δεκτά.

34. Επειδή, τέλος, ενόψει των όσων γίνονται στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, για τον λόγο για τον οποίο κρίθηκε ότι έπρεπε να απορριφθούν οι προσφορές τόσο της εταιρείας όσο και του, για τον ίδιο λόγο έπρεπε να απορριφθεί και η προσφορά της εταιρείας Συγκεκριμένα, στο ΤΕΥΔ που η εταιρεία αυτή υπέβαλε με την προσφορά της, στο Μέρος IV με τίτλο «Κριτήρια Επιλογής», στο τμήμα Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα στο πεδίο 5) το οποίο έχει ως εξής: «Ο οικονομικός φορέας θα δηλώνει τη χώρα προέλευσης των προϊόντων - πρώτων υλών που χρησιμοποιούνται για την παρασκευή των προσφερόμενων ειδών:», απαντά απλώς «ΝΑΙ» χωρίς ωστόσο να δηλώνει τις χώρες προέλευσης των προσφερόμενων από αυτήν ειδών. Συνακόλουθα, και ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας που ισχύουν *mutatis mutandis* και σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας, αλλά δεν επαναλαμβάνονται προς αποφυγήν επαναλήψεων, η προσφορά της εταιρείας αυτής έπρεπε να απορριφθεί, διότι δεν υπέβαλε ΤΕΥΔ νομίμως και σύμφωνα με τη διακήρυξη συμπληρωμένο (ΣτΕ ΕΑ 292/2019), του πρώτου μέρους του πρώτου λόγου της κρινόμενης προσφυγής κατά το μέρος που βάλλεται η προσφορά της εταιρείας γενομένου δεκτού. Εξάλλου, η ως άνω πλημμέλεια τη προσφοράς της εταιρείας αυτής παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της, τον αποκλεισμό της από τη διαδικασία, και την αποδοχή του αιτήματος της προδικαστικής προσφυγής κατά το μέρος κατά το οποίο βάλλει κατά της προσφοράς της (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑθ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικής 83/2019 κ.α.). Συνακόλουθα, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής σε σχέση με επιπλέον τυχόν πλημμέλειες της προσφοράς της εταιρείας παρέλκει ως αλυσιτελής.

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

35. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

36. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αριθμό με αριθμό 242/10-06-2020 (αριθμός συνεδρίασης 23/2020) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του καθ' ου Δήμου, με την οποία επικυρώθηκαν τα πρακτικά περί ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό που ο καθ' ου Δήμος διενεργεί για την προμήθεια τροφίμων και λοιπών ειδών παντοπωλείου για τις ανάγκες του Δήμου (Παιδικές Κατασκηνώσεις, Κοινωνικό Παντοπωλείο), των Ν.Π.Δ.Δ. (Παιδικοί Σταθμοί, Κ.Α.Π.Η. κλπ) και της, κατά το μέρος μόνον που α) αποφασίζεται να γίνει δεκτή η προσφορά της εταιρείας για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: το Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2γ (ΟΜΑΔΑ Δ) και Τμήμα 3 (ΟΜΑΔΑ ΣΤ), β) ανακηρύσσεται προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία για τα εξής Τμήματα και ομάδες: Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2α (ΟΜΑΔΑ Η), Τμήμα 2 - Τμήμα 2γ (ΟΜΑΔΑ Δ) και Τμήμα 3 (ΟΜΑΔΑ ΣΤ), γ) ανακηρύσσεται προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία για: Τμήμα 1 - ΤΜΗΜΑ 1β (ΟΜΑΔΑ Α) και γίνεται δεκτή η προσφορά της για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Β), δ) ανακηρύσσεται προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΕΣ Α, Β, Γ και Ε) και γίνεται δεκτή η προσφορά της για το Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Α) και ε) ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος ο για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: Τμήμα 1 - Τμήμα 1 α (ΟΜΑΔΑ Δ), Τμήμα 1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Β) και γίνεται δεκτή η προσφορά του για τα εξής Τμήματα και Ομάδες: Τμήμα 1 - Τμήμα 1α (ΟΜΑΔΑ Α, Β, Γ και Ε), Τμήμα1 - Τμήμα 1β (ΟΜΑΔΑ Α).

Αριθμός απόφασης: 1000 / 2020

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 7 Αυγούστου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 27 Αυγούστου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κων/νος Πολ. Κορομπέλης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου