

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνήλθε την 21η Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλος- Εισηγήτρια και Βασιλική Παναγιωτίδου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα χορήγησης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 15.5.2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **742/16-05-2025** της εταιρείας με την επωνυμία «...» (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... Οδός ... αρ. ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά

- της μονοπρόσωπης ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... αρ. ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ. ... απόφασης του Διευθύνοντος Συμβούλου της αναθέτουσας αρχής, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού που διενεργείται στο ΕΣΗΔΗΣ με Συστημικό Αριθμό ... με αντικείμενο την «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 4.032,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ.

Αριθμός απόφασης: Α435/2025

39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Η αναθέτουσα αρχή, με την με αρ. πρωτ. ... Απόφαση, προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διεθνή διαγωνισμό άνω των ορίων για την «...» στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ ... εκτιμώμενης αξίας οκτακοσίων έξι χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (€ 806.400,00) χωρίς ΦΠΑ 24% και με ΦΠΑ, 999.936,00 €. Η εκτιμώμενη αξία του δικαιώματος προαίρεσης αύξησης φυσικού αντικείμενου ανέρχεται έως τις 241.920,00€ χωρίς ΦΠΑ 24% και με ΦΠΑ, 299.980,80 €. Η εκτιμώμενη αξία του δικαιώματος προαίρεσης ..., ανέρχεται έως τις 241.920,00€ χωρίς ΦΠΑ 24% και με ΦΠΑ, 299.980,80 €. Η συνολική εκτιμώμενη αξία σύμβασης, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης, ανέρχεται στο ποσό του ενός εκατομμυρίου διακοσίων ενενήντα χιλιάδων και διακοσίων σαράντα ευρώ (€ 1.290.240,00) χωρίς ΦΠΑ 24% και με ΦΠΑ, σε 1.599.897,60 € (ΦΠΑ: 309.657,60 €). Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης με βάση το άρθρο 2.3.1 της Διακήρυξης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, βάσει των αναλυτικά προβλεπόμενων στο ίδιο άρθρο κριτηρίων-απαιτήσεων. Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε με το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης η ημέρα Δευτέρα 03-02-2025, και ώρα 13:00, αλλά μετατέθηκε με τις υπ' αρ. ... (ΑΔΑΜ: ...) και υπ' αρ. ... (ΑΔΑΜ: ...) αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής (που δημοσιεύθηκαν στο ΚΗΜΔΗΣ) για τις 17.2.2025 και τις 24.2.2025 ώρα 13.00. Ως ημερομηνία ... αποσφράγισης των προσφορών, ορίστηκε η ημέρα Παρασκευή 07-02-2025, και ώρα 13:00 (άρθρο 3.1.1 της Διακήρυξης) αλλά μετατέθηκε για τις 21.2.2025 και στην συνέχεια, για τις 28.2.2025 ίδια ώρα (με τις προαναφερθείσες παραπάνω αποφάσεις). Η προκήρυξη της σύμβασης εστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 23.12.2024. Η τροποποίηση της δημοσιεύθηκε με αρ. ... Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27.12.2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ: ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό αριθμό ...

3. Η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ νόμιμα επιλαμβάνεται των αιτημάτων αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ως άνω νόμου.

4. Η υπό εξέταση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των λόγων της, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού και των προσφορών σε σχέση με τους όρους της Διακήρυξης, καθώς και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, η οποία (κρίση) δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας.

5. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο υπόψη διαγωνισμός βρίσκεται στο στάδιο που έχουν αξιολογηθεί τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές και δεν έχουν αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές, ενώ το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής.

6. Όπως παγίως είχε κριθεί από τη νομολογία κατά το προγενέστερο νομικό καθεστώς, το οποίο δεν έχει μεταβληθεί εν προκειμένω, η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών δεν είναι επιτρεπτή μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών (ΣτΕ ΕΑ 374/2007, 162/2007, 852/2005, 226/2004, 613/2004, ΣτΕ 2283/2006). Ειδικότερα, σε περίπτωση που ο διαγωνισμός διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά από πλευράς βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, όπου λαμβάνει χώρα αξιολόγηση - βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, όπως στην προκειμένη περίπτωση, δεν δύναται νομίμως να αξιολογηθούν και βαθμολογηθούν οι τεχνικές προσφορές με γνωστά τα στοιχεία των οικονομικών προσφορών, διότι κάτι τέτοιο δεν θα εξασφάλιζε συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού και θα έθετε εν αμφιβόλω την αντικειμενικότητα και αμεροληψία των οργάνων του διαγωνισμού. Έτσι, σε περίπτωση κατά την οποία, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, ευδοκιμήσει προδικαστική προσφυγή και κριθεί ότι υπάρχει πλημμέλεια, αναγόμενη στο

στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ή/και των δικαιολογητικών συμμετοχής, η οποία καθιστά αναγκαία για την επιλογή του αναδόχου την εκ νέου αξιολόγησή τους ή την αιτιολόγηση της βαθμολογίας τους, τούτο συνεπάγεται, κατ' αρχήν, τη ματαίωση του διαγωνισμού, αφού είναι ανεπίτρεπτη η νέα αυτή αξιολόγηση (βλ. ΣτΕ 2283/2006, ΔΕφΑθ 995/2022, 123/2021, 481/2019).

7. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, σε περίπτωση ευδοκίμησης της υπό εξέταση προσφυγής, η εκ νέου αξιολόγηση ή/και αιτιολόγηση του περιεχομένου των τεχνικών προσφορών θα καταστεί ανέφικτη – σύμφωνα με την ανάπτυξη που προηγήθηκε - εάν στο μεταξύ έχει συνεχιστεί η προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία και ειδικότερα, εάν έχουν αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές. Συνεπώς, στο παρόν στάδιο υφίσταται λόγος χορήγησης αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων, προκειμένου να αποτραπούν καταστάσεις ανεπανόρθωτες ή δύσκολα αναστρέψιμες λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

8. Σε συνέχεια των ανωτέρω σκέψεων, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην υπό εξέταση προσφυγή.

Διατάσσει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε την 21η Μαΐου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ