

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνήλθε στις 7-03-2025 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και χορήγησης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην από 24-2-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 277/25-2-2025 προδικαστική προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας επί της....., Τ.Κ., στην, όπως νομίμως εκπροσωπείται, ως καθολικής διαδόχου της «.....» και διακριτικό τίτλο «.....».

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», που εδρεύει στο, Περιοχή, όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στο, οδός αρ. .. και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. /05.02.2025 κατακυρωτικής απόφασης της αναθέτουσας αρχής, στην οποία ενσωματώνεται η υπ' αριθμ. /19.07.2024 απόφασή της, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «.....», «.....», «.....» και «.....», ο οποίος αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος της σύμβασης.

Ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του.

Ταυτόχρονα, ο προσφεύγων σωρεύει στην προσφυγή του το υπό κρίση αίτημα προκειμένου να ανασταλεί η διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας προσφυγής, κατ' άρθρο 366 του ν. 4412/2016.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ποσού 2043 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης.

2. Επειδή, με την υπό κρίση διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε διαγωνισμός με ανοικτή διαδικασία, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της χαμηλότερης τιμής, για τηνκαι ειδικότερα(.....),(.....), πλαίσιο, χρονικής διάρκειας τεσσάρων (4) ετών, συνολικής εκτιμώμενης αξίας επτά εκατομμυρίων τριακοσίων πενήντα δύο χιλιάδων τετρακοσίων πενήντα εννέα ευρώ και ενενήντα έξι λεπτών (7.352.459,96€) συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων άνευ Φ.Π.Α, ήτοι εννέα εκατομμυρίων εκατόν δεκαεπτά χιλιάδων πενήντα ευρώ και τεσσάρων λεπτών (9.117.050,04€), συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων και Φ.Π.Α 24%. Μετά την κατάρτιση της συμφωνίας – πλαίσιο θα εκδίδονται επιμέρους κατακυρωτικές αποφάσεις, αναλόγως των απαιτήσεων και αναγκών εκάστης των Επωφελούμενων Υπηρεσιών, που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο, και θα συνάπτονται αντίστοιχες εκτελεστικές συμβάσεις, με τους ίδιους όρους της συμφωνίας-πλαίσιο, όπου θα προσδιορίζεται επακριβώς το επιμέρους ανατιθέμενο έργο. Η συμφωνία πλαίσιο θα συναφθεί με έναν οικονομικό φορέα ανά Επωφελούμενη Υπηρεσία Γίνονται αποδεκτές προσφορές που θα αφορούν στο σύνολο ή σε ορισμένη/-ες εκ των Επωφελούμενων Υπηρεσιών της Προσθήκης «..» του Παραρτήματος «..» της διακήρυξης. Η ανωτέρω συμφωνία – πλαίσιο χωρίζεται σύμφωνα με την προσθήκη .. του παραρτήματος ..' της διακήρυξης ../.. σε τμήματα -

επωφελούμενες Υπηρεσίες, μεταξύ των οποίων είναι και το τμήμα, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η παρούσα προσφυγή, με αξία χωρίς ΦΠΑ ευρώ.

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 364 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης επί ποινή ακυρότητας, η οποία διαπιστώνεται με απόφαση της ΑΕΠΠ (νυν ΕΑΔΗΣΥ) μετά από άσκηση προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 368. Κατά τα λοιπά, η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 366. 2. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται στις ακόλουθες περιπτώσεις: (γ) για εκτελεστική σύμβαση συμφωνίας - πλαίσιο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 39[...]». Περαιτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ (νυν ΕΑΔΗΣΥ), ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, εκδίδει υποχρεωτικά κατόπιν συνεδρίασης συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση είτε αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης είτε απόρριψης του αιτήματος περί λήψης προσωρινών μέτρων. Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως. Σε κάθε περίπτωση, με την απόφαση αναστολής η ΑΕΠΠ ορίζει και τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της παρ. 1 μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της παρ. 2, αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

. Επειδή, η χορήγηση αναστολής – προσωρινών μέτρων σκοπεί στην αποτροπή καταστάσεων ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού, προκειμένου, περαιτέρω, να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής.

. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν.

. Επειδή, η προκείμενη προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και περί του βάσιμου της προσφυγής και ενός εκάστου των προβαλλόμενων λόγων, απαιτείται ενδελεχής έρευνα και εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου του διαγωνισμού και των προσφορών, στη βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας νομοθεσίας, οι οποίες δεν μπορούν να ολοκληρωθούν στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας, ιδίως ενόψει των στενών χρονικών ορίων που τάσσει ο νόμος για την έκδοση απόφασης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕΦΑΘ

. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, δυνάμει της προσβαλλομένης με την παρούσα υπ' αριθμ./05.02.2025 απόφασης της αναθέτουσας αρχής με θέμα: «....., ήτοι(.....) και(.....), Μέσω Σύναψης Συμφωνιών-Πλαίσιο Χρονικής Διάρκειας Τεσσάρων (4) Ετών, Έναντι Συνολικού Ποσού Ενός Εκατομμυρίου Πεντακοσίων Εξήντα Επτά Χιλιάδων Εξακοσίων Ογδόντα Ευρώ (1.567.680,00€) Συμπεριλαμβανομένων Κρατήσεων

Άνευ Φ.Π.Α, Ήτοι Ενός Εκατομμυρίου Εννιακοσίων Σαράντα Τριών Χιλιάδων Εννιακοσίων Είκοσι Τριών Ευρώ και Είκοσι Λεπτών (1.943.923,20€) Συμπεριλαμβανομένων Κρατήσεων και Φ.Π.Α 24%», αποφασίστηκε η κατακύρωση του τμήματος .. στον οικονομικό φορέα και η σύναψη με αυτόν συμφωνίας πλαίσιο.

8. Επειδή, στο παρόν στάδιο συντρέχει λόγος χορήγησης αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής και να αποτραπούν καταστάσεις ανεπανόρθωτες ή δύσκολα αναστρέψιμες λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση, ενόψει των προθεσμιών των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, η λήψη προσωρινών μέτρων, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, θα αποτρέψει βλάβη της προσφεύγουσας, χωρίς να καθυστερήσει υπέρμετρα τον διαγωνισμό, ώστε να προστατευθεί και το δημόσιο συμφέρον για ταχεία περάτωση αυτού.

Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων της αιτούσας.

Αναστέλλει τη σύναψη σύμβασης μέχρι την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7-3-2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

ΜΑΡΙΑ ΠΛΟΣΚΑ

Α/Α ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Α/Α ΠΑΣΧΑΛΙΝΑ ΜΗΝΤΟΥ