

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 του ν.4412/2016)

Συνήλθε στις 7 Φεβρουαρίου 2025, με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος Πρόεδρος, Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλος-Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή, με ημερομηνία 27.01.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **122/28-01-2025** της εταιρείας, με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Της ... «...» (στο εξής «η αναθέτουσα Αρχή») που εδρεύει στην ... οδός ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

- Της εταιρείας με την επωνυμία «...» (στο εξής «η παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης και της διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί το προσβαλλόμενο από 16-01-2025 Πρακτικό της με αριθμό ... Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας Αρχής, με το οποίο εγκρίθηκε το από 14-01-2025 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά το μέρος που απορρίπτει ως απαράδεκτη την προσφορά της και εγκρίνεται η

Αριθμός απόφασης: Α 114 /2025

συνέχιση του διαγωνισμού χωρίς τη συμμετοχή της, με την αξιολόγηση των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά», για το υπό κρίση ... του οικονομικού φορέα «...», καθώς επίσης και κάθε άλλη συναφής με αυτή, προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη των οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής, για τους λόγους που αναφέρει στην προσφυγή της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 725,40 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).
2. Με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... Τροποποιημένη Διακήρυξη της αναθέτουσας Αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή ... «...» της πράξης «...», Υποέργο 4: «...», Εκτιμώμενης Αξίας 362.295,97 Ευρώ (Πλέον Φ.Π.Α. 24%), με κωδικό ΟΠΣ: ... Τα προς ... του διαγωνισμού κατατάσσονται σε τέσσερα (4) Τμήματα, εκ των οποίων το υπό στοιχεία ΤΜΗΜΑ 1, για το οποίο ασκήθηκε η παρούσα προδικαστική προσφυγή, αφορά: «ΤΜΗΜΑ 1: ...» με προϋπολογισθείσα καθαρή αξία του άνω τμήματος της Διακήρυξης ποσού 145.080,65€, πλέον ΦΠΑ: 34.819,35€. Ως κριτήριο ανάθεσης, ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά με βάση την τιμή. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στις 22.10.2024 στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ...) και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α ...
3. Η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ νόμιμα επιλαμβάνεται του αιτήματος αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 ν. 4412/2016.

Αριθμός απόφασης: A 114 /2025

4. Στην προκείμενη περίπτωση, η προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται, ότι είναι πρόδηλα अपαράδεκτη ή πρόδηλα αβάσιμη.

5. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο υπόψη διαγωνισμός βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής. Ειδικότερα, έχουν ήδη ελεγχθεί τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι εγγυητικές επιστολές, ενώ δεν έχουν ακόμη αξιολογηθεί οι τεχνικές και οι οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων.

6. Η επάνοδος στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, αφού έχουν αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές (άρθρο 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών της Διακήρυξης), δεν είναι επιτρεπτή μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Ειδικότερα, σε περίπτωση που ο διαγωνισμός διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, όπου λαμβάνει χώρα αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών -- όπως στην προκείμενη περίπτωση -- δεν μπορεί νόμιμα να αξιολογηθούν οι τεχνικές προσφορές με γνωστά τα στοιχεία των οικονομικών προσφορών. Και τούτο, διότι η εκ νέου αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς με γνωστές ήδη τις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων είναι ανεπίτρεπτη, αφού παραβιάζει την αρχή της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών και δεν διασφαλίζει την ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού υπό συνθήκες διαφάνειας με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων (πρβλ. ΣΤΕ 2283/2006, ΕΑ ΣΤΕ 2173/2009, 1177/2009, σκ. 9, 966/2009, σκ. 10, 998/2009, σκ. 11, 776/2008, 277/2008, σκ. 5, 271/2008, σκ. 10, 162/2007, 163/2007, 373/2007, 374/2007, 1100/2006, 852/2005, 226/2004, 613/2004, ΔΕφΑθ 995/2022, ΔΕφΠειρ 143/2020, σκ .5 κ.α.).

7. Σε περίπτωση τυχόν ευδοκίμησης της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής, η επάνοδος στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών θα καταστεί ανέφικτη -- σύμφωνα με την ανάπτυξη που προηγήθηκε --, εάν στο μεταξύ έχει συνεχιστεί η προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία και ειδικότερα, εάν έχουν αξιολογηθεί οι τεχνικές προσφορές και αποσφραγιστεί ο φάκελος των οικονομικών προσφορών. Συνεπώς, στο παρόν στάδιο, υφίσταται λόγος χορήγησης αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας -- ορισμού προσωρινών μέτρων--, προκειμένου

Αριθμός απόφασης: Α 114 /2025

να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής και να αποτραπούν καταστάσεις ανεπανόρθωτες ή δύσκολα αναστρέψιμες λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Σε κάθε δε περίπτωση, ενόψει των προθεσμιών των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 ν. 4412/2016, η λήψη προσωρινών μέτρων, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, θα αποτρέψει μεν βλάβη της προσφεύγουσας, χωρίς, όμως, να καθυστερήσει υπέρμετρα τον διαγωνισμό, ώστε να προστατευθεί και το δημόσιο συμφέρον για ταχεία περάτωσή του.

8. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, το αίτημα χορήγησης αναστολής -- προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής-- προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, και ιδίως την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, μέχρι την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 7 Φεβρουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ