

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Διαδικασία Προσωρινών Μέτρων (άρθρο 366 του ν.4412/16)

Συνεδρίασε στις 6 Φεβρουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλος και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλος - Εισηγήτρια .

-Για να εξετάσει α. την από 24.01.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 99/27.01.2025 Προδικαστική Προσφυγή (εφεξής «πρώτη προσφυγή») της εταιρείας με την επωνυμία «...» με δ.τ: «...» (εφεξής πρώτη προσφεύγουσα) που εδρεύει στην ... , επί της ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα β. την από 24.01.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 102/27.01.20245 Προδικαστική Προσφυγή (εφεξής «δεύτερη προσφυγή») της ένωσης εταιριών με την επωνυμία «...» (εφεξής η «δεύτερη προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ... οδός ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα

ΚΑΤΑ

-Της ... (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... οδός ... , και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με τις προδικαστικές προσφυγές, στις οποίες σωρεύουν και αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, οι προσφεύγουσες ζητούν να ακυρωθεί η υπ' αρ. .../2024 απόφαση (ΑΔΑ: ...) της ... Επιτροπής της αναθέτουσας Αρχής (Απόφαση από το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ... 17/12/2024 της ... Επιτροπής, Θέμα ...) μετά του από 03/12/2024 Πρακτικού ΙΙ που εγκρίνει, για τους λόγους που αναλύονται στις προσφυγές τους.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α 105, 106 /2025

1. Για την άσκηση των προδικαστικών προσφυγών έχουν καταβληθεί και δεσμευτεί τα αντίστοιχα νόμιμα παράβολα σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 ποσού 8.377,80 ευρώ έκαστο (βλ. ηλεκτρονικά παράβολα αντιστοίχως για την πρώτη και την δεύτερη προσφυγή, με κωδικούς «...» και «...», και αντίστοιχες εκτυπώσεις από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία των παραβόλων και την ένδειξη «δεσμευμένο»).
2. Η ... με την με ΑΔΑΜ ... 2024-04-12 Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την ... με τίτλο «...» της ομότιπλης Πράξης, στο Πρόγραμμα «...» - Μέτρο 4, Υπομέτρο 4.3, Δράση 4.3.1 Προϋπολογισμού: 2.077.694,40 € Χρηματοδότηση: ... (ΚΩΔ ... : ...)», προϋπολογισμού 1.675.560,00€ πλέον Φ.Π.Α 24%. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό ... Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης, ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.
3. Η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ νόμιμα επιλαμβάνεται του αιτήματος αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 ν. 4412/2016.
4. Στην προκείμενη περίπτωση, οι προδικαστικές προσφυγές, στις οποίες περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογούνται ότι είναι πρόδηλα απαράδεκτες ή πρόδηλα αβάσιμες.
5. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο υπόψη διαγωνισμός βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών. Ειδικότερα, έχουν ήδη ελεγχθεί τα δικαιολογητικά συμμετοχής, έχουν αξιολογηθεί και καταταχθεί οι τεχνικές προσφορές, ενώ δεν έχουν ακόμη αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων.
6. Η επάνοδος στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και της αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών δεν είναι επιτρεπτή μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Ειδικότερα, σε περίπτωση που ο διαγωνισμός διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, όπου λαμβάνει χώρα αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών – όπως στην προκείμενη περίπτωση - δεν μπορεί νόμιμα να αξιολογηθούν και να

Αριθμός απόφασης: Α 105, 106 /2025

βαθμολογηθούν οι τεχνικές προσφορές με γνωστά τα στοιχεία των οικονομικών προσφορών. Και τούτο, διότι η εκ νέου αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς με γνωστές ήδη τις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων είναι ανεπίτρεπτη, αφού παραβιάζει την αρχή της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών και δεν διασφαλίζει την ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού υπό συνθήκες διαφάνειας με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων (πρβλ. ΣτΕ 2283/2006, ΕΑ ΣτΕ 2173/2009, 1177/2009, σκ. 9, 966/2009, σκ. 10, 998/2009, σκ. 11, 776/2008, 277/2008, σκ. 5, 271/2008, σκ. 10, 162/2007, 163/2007, 373/2007, 374/2007, 1100/2006, 852/2005, 226/2004, 613/2004, ΔΕφΑΘ 995/2022, ΔΕφΠειρ 143/2020, σκ .5 κ.α.).

7. Σε περίπτωση τυχόν ευδοκίμησης των προκείμενων προδικαστικών προσφυγών, η επάνοδος στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών θα καταστεί ανέφικτη – σύμφωνα με την ανάπτυξη που προηγήθηκε -, εάν στο μεταξύ έχει συνεχιστεί η προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, και, ειδικότερα, εάν έχουν αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές. Συνεπώς, στο παρόν στάδιο, υφίσταται λόγος χορήγησης αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας – ορισμού προσωρινών μέτρων, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή των προδικαστικών προσφυγών και να αποτραπούν καταστάσεις ανεπανάρθωτες ή δύσκολα αναστρέψιμες λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Σε κάθε δε περίπτωση, ενόψει των προθεσμιών των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, η λήψη προσωρινών μέτρων, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, θα αποτρέψει μεν βλάβη των προσφευγουσών, χωρίς, όμως, να καθυστερήσει υπέρμετρα τον διαγωνισμό, ώστε να προστατευθεί και το δημόσιο συμφέρον για ταχεία περάτωσή του.

8. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων της κάθε προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, και ιδίως το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, μέχρι την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: Α 105, 106 /2025

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ