

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 13 Δεκεμβρίου 2024 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει την από 4.11.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **1634/6.11.2024** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» με τον διακριτικό τίτλο «...», (στο εξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... , οδός ... αριθ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ... με την επωνυμία «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... αριθ. ... νόμιμα εκπροσωπούμενη.

Κατά της παρεμβαίνουσας ... με την επωνυμία «...» η οποία αποτελείται από: α) τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...» με τον διακριτικό τίτλο «...» και β) τον «...» (...), (στο εξής «η παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. ... απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος της που έκανε δεκτή την προσφορά της ... με την επωνυμία «...» για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα, με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 5.000,00 Ευρώ σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη της σύμβασης, ποσού 1.000.000,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αρ. ... Διακήρυξη προκήρυξε διεθνή ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για το ... «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.000.000,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. Κύριος και φορέας λειτουργίας και χρηματοδότησης του προς ... είναι το ... Το αντικείμενο της σύμβασης περιλαμβάνει τη ... Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης. Κριτήριο ... της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής ... την 1^η.7.2024, ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 3.7.2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου έλαβε διακριτό συστημικό αριθμό ...

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, η προσφεύγουσα εταιρεία και η παρεμβαίνουσα ... με την επωνυμία «...». Με την προσβαλλόμενη υπ' αρ. πρωτ. ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία μεταξύ άλλων επικύρωσε τα υπ' αρ. ... πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού: **α)** έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές των ως άνω συμμετεχόντων οικονομικών φορέων **β)** βαθμολογήθηκαν οι τεχνικές προσφορές τους ως ακολούθως: η τεχνική προσφορά της ... «...» έλαβε 111,50 βαθμούς και η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας έλαβε 103,20 βαθμούς και **γ)** αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Κατά της απόφασης αυτής της αναθέτουσας αρχής στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της ... «...» και έλαβε την ως άνω βαθμολογία, καθώς και κατά το μέρος που υποβαθμολογήθηκε η δική της τεχνική προσφορά.

4. Η ... εταιρεία με την επωνυμία «...», η οποία συνεστήθη με την 10071/23.3.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών (Β' 324), εκδοθείσα κατ' εφαρμογήν του άρθρου 24 παρ. 3 του ν. 2860/2000 «Διαχείριση, παρακολούθηση και έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις» (Α' 251), αποτελεί αναθέτουσα αρχή, κατά την έννοια του άρθρου 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (βλ. ΣτΕ 1864/2023 σκ. 4, ΣτΕ 1211/-1213/2023 σκ. 3, πρβ. ΕΑ 148/2019 σκ. 4, 22/2015 σκ. 5), δεδομένου ότι: α) λειτουργεί, υπό την εποπτεία του Δημοσίου [και, συγκεκριμένα, του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2.1 του π.δ. 81/2019 (Α' 119)], χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και δεν έχει βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, β) έχει ως κύρια αποστολή, σύμφωνα με το καταστατικό της την ... στο πλαίσιο του Ψηφιακού Μετασχηματισμού της Δημόσιας Διοίκησης της χώρας [βλ. άρθρο πρώτο της 38427 ΕΞ 2021/29.10.2021 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας (Β' 5111/4.11.2021), με την οποία τροποποιήθηκε και κωδικοποιήθηκε το καταστατικό της εταιρείας], γ) διοικείται από διοικητικό συμβούλιο, τα μέλη του οποίου ορίζονται και παύονται αζημίως για το Δημόσιο και για την εταιρεία με απόφαση του εποπτεύοντος την εταιρεία Υπουργού (άρθρο 11 καταστατικού), δ) οι αρμοδιότητες της Γενικής Συνέλευσης ανήκουν στο Ελληνικό Δημόσιο και ασκούνται από τον Υπουργό που κατά τον νόμο εποπτεύει την εταιρεία (άρθρο 8 καταστατικού) και ε) το μετοχικό της κεφάλαιο αναλαμβάνεται εξ ολοκλήρου από το Ελληνικό Δημόσιο (άρθρο 24 παρ. 5 του ν. 2860/2000, άρθρο 5 καταστατικού). Συνεπώς, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α., της νομικής φύσης της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα αφού η προσβαλλόμενη απόφαση μετά των ..., που επικύρωσε, κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «...» του ΕΣΗΔΗΣ, στις

25.10.2024, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 4.11.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, **β)** ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη και **γ)** κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

6. Η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 5.11.2024 στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 σημ. α του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9, παρ. 1, σημ. α του π.δ.39/2017 προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 15.11.2024 εμπρόθεσμα, εντός δέκα ημερών από την άνω κοινοποίηση, την παρέμβασή της προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ζητώντας την απόρριψη της προσφυγής και με έννομο συμφέρον, καθώς με την προσφυγή ζητείται η ακύρωση της βαθμολογίας που έλαβε η τεχνική προσφορά της καθώς και η απόρριψη της προσφοράς της.

8. Με την υπ' αριθ. 1960/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής στις 13.12.2024 και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της.

9. Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού εμπρόθεσμα, στις 18.11.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση της προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, τις από 15.11.2024 υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της. Επί των άνω απόψεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 23.11.2024, δηλαδή, εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 πενθήμερης προθεσμίας, το με ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό υπόμνημα.

10. Επιπλέον, η προσφεύγουσα θεμελιώνει κατ' αρχήν έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των ... παρ. 1 και 360 του ν. 4412/2016, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής με την οποία ολοκληρώθηκε το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων ως ζημία στην οποία θεμελιώνεται, κατ' άρθρο 346 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το έννομο συμφέρον του οικονομικού φορέα προς άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, νοείται και η ζημία από την παράνομη, κατά τους ισχυρισμούς του ενδιαφερομένου, συμμετοχή τρίτου στο διαγωνισμό, και ... η ζημία η οποία συνδέεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής περί αξιολόγησης και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών μη παραδεκτών, τις οποίες ευλόγως επιδιώκει να αποκλείσει ο προσφεύγων οικονομικός φορέας, προκειμένου να απομείνει ο μόνος παραδεκτός συμμετέχων και να του κατακυρωθεί το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, σκ. 5, 92/2000, σκ. 6).

11. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται προς εξέταση ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με τις διατάξεις των ... 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017.

12. Με το **πρώτο σκέλος του πρώτου λόγου** της προδικαστικής προσφυγής προβάλλεται ότι στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ του μέλους της παρεμβαίνουσας ..., εταιρείας «...», του ... της παρεμβαίνουσας, οικονομικού φορέα «...», και των ... της παρεμβαίνουσας, οικονομικών φορέων «...», «...», και «...», στο **ερώτημα** του ΕΕΕΣ :*«Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν»;* δόθηκε **η αρνητική απάντηση**, «ΟΧΙ» με αποτέλεσμα να μην προαποδεικνύεται η μη συνδρομή του ως άνω λόγου αποκλεισμού (αθέτηση υποχρέωση καταβολής φόρων και εισφορών κοινωνικής ασφάλισης) σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και για τον λόγο αυτόν η προσφορά

της προσφεύγουσας είναι απορριπτέα. Η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται ότι η απάντηση στο ως άνω ερώτημα δόθηκε ως εκ περισσού από τους ως άνω οικονομικούς ... Και τούτο, διότι το εν λόγω ερώτημα αφορά μόνο τους εγγεγραμμένους σε εγκεκριμένο κατάλογο οικονομικούς ... και συνεπώς οι ως άνω οικονομικοί ..., οι οποίοι δεν είναι εγγεγραμμένοι σε εγκεκριμένο κατάλογο, δεν υπέχουν υποχρέωση απάντησης στο ως άνω υποερώτημα. Εξάλλου, κατά την αναθέτουσα αρχή και την παρεμβαίνουσα, οι ως άνω οικονομικοί ... δήλωσαν στην Ενότητα Β του Μέρους ΙΙΙ του ΕΕΕΣ ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού και, περαιτέρω, δήλωσαν ρητώς στο ... προς τούτο πεδίο του Μέρους VI του ΕΕΕΣ ότι είναι σε θέση να προσκομίσουν τα πιστοποιητικά και λοιπά αποδεικτικά έγγραφα, που προβλέπει η Διακήρυξη, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η βεβαίωση φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας.

13. Η Διακήρυξη, ορίζει στις κρίσιμες διατάξεις σχετικά με το υπό κρίση ζήτημα τα εξής: Στο άρθρο 2.2.3 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Λόγοι αποκλεισμού» προβλέπεται, πλην άλλων λόγων αποκλεισμού ότι: *«Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) προσφέρων οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ... οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους:...* 2.2.3.2. *Στις ακόλουθες περιπτώσεις α) όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή β) όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης...»*. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.9 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: *«...Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της*

προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1.... Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι ... στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται να αποδεικνύουν, κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 2.2.9.1 και 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου, ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ... Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του ότι προτίθεται να αναθέσει τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, οι ... υποχρεούνται να αποδεικνύουν, κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 2.2.9.1 και 2.2.9.2, ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας...». Το άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης προβλέπει συναφώς ότι: «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί ...: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 «Λόγοι Αποκλεισμού» ... προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ), ... Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ... οικονομικών φορέων, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ...». Η ως άνω υποχρέωση υποβολής ΕΕΕΣ εξειδικεύεται μέσω του άρθρου 2.4.3.1 της Διακήρυξης το οποίο αναφέρει ότι: «...2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα στοιχεία: α) Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου ... Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της

παρούσας διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)) ως Παράρτημα αυτής ... β. ΕΕΕΣ – Στήριξη Οικονομικού Φορέα στις ικανότητες άλλων φορέων. Στην περίπτωση που ένας οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες μίας ή περισσότερων άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής, με την προσφορά υποβάλλεται χωριστό ΕΕΕΣ, που συμπληρώνεται και υπογράφεται ψηφιακά από τον τρίτο/ους, συμπληρώνοντας: • τις ενότητες των Α και Β του Μέρους II, το Μέρος III, το Μέρος IV σχετικά με τις ικανότητες που δανείζει στον υποψήφιο οικονομικό φορέα καθώς και το Μέρος VI Τελικές Δηλώσεις ... Στην περίπτωση συμμετοχής στο διαγωνισμό από κοινού ομίλων οικονομικών φορέων (λ.χ. ενώσεων, κοινοπραξιών, συνεταιρισμών κλπ), υποβάλλεται χωριστό ΕΕΕΣ για κάθε έναν συμμετέχοντα οικονομικό φορέα. δ. ΕΕΕΣ - ...: Σε περίπτωση που ο προσφέρων προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτο/ους (βλ. ΕΕΕΣ, μέρος II, παράγραφος Δ «Πληροφορίες σχετικά με ... στην ικανότητα των οποίων δεν στηρίζεται ο οικονομικός φορέας») και το τμήμα του ... που πρόκειται να ανατεθεί υπεργολαβικά υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, τότε ο ... συμπληρώνει και υπογράφει ψηφιακά χωριστό ΕΕΕΣ, το οποίο υποβάλλεται εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, συμπληρώνοντας τα πεδία της ενότητας Α και Β του Μέρους II και τα πεδία των ενοτήτων του Μέρους III καθώς και το Μέρος VI Τελικές Δηλώσεις...».

14. Το πρότυπο ΕΕΕΣ της Διακήρυξης περιλαμβάνει ως προς το υπό κρίση ζήτημα τα ακόλουθα κεφάλαια: «... **Μέρος II:** Α. Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα. Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό ... (Προ)Επιλογής. Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού ... (προ)επιλογής]; Απάντηση: Ναι / Όχι. Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση: - Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: - Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο - Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; Ναι / Όχι. Ο

οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν; Ναι / Όχι. Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Ναι / Όχι Διαδικτυακή Διεύθυνση - Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων - Αρχή ή Φορέας έκδοσης - ... **Μέρος III:** Λόγοι αποκλεισμού Β: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης: Καταβολή φόρων Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης; Απάντηση: Ναι / Όχι...Καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης; Απάντηση: Ναι / Όχι...**Μέρος VI:** Τελικές δηλώσεις Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι τα στοιχεία που έχω αναφέρει σύμφωνα με τα μέρη II έως V ανωτέρω είναι ακριβή και ορθά και ότι έχω πλήρη επίγνωση των συνεπειών σε περίπτωση σοβαρών ψευδών δηλώσεων. Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι είμαι σε θέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσω τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων που αναφέρονται...».

15. Η υπ' αρ. 23 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. με θέμα «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» προβλέπει σε σχέση με το υπό κρίση ζήτημα τα ακόλουθα: «...Όλα τα πεδία της Ενότητας Α του Μέρους II, στα οποία περιλαμβάνονται πληροφορίες σχετικές με τους οικονομικούς ... δεν δύνανται να απαλειφθούν ... Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε

διαδικασίας. Ως εκ τούτου, οι αναθέτουσες αρχές δεν δύνανται να αποκλείουν οικονομικούς ... λόγω μη συμπλήρωσης ή εσφαλμένης συμπλήρωσης από τους τελευταίους πεδίων του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τα οποία αφορούν σε στοιχεία που δεν συνδέονται με όρους της διακήρυξης/ αίτησης συμμετοχής, ακόμη και αν τα εν λόγω πεδία, εκ παραδρομής, έχουν παραμείνει στο διαμορφωθέν από τις αναθέτουσες αρχές ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ. Τα ως άνω ισχύουν και στην περίπτωση που οι οικονομικοί ... αντίστοιχα, κατά τη διαμόρφωση και συμπλήρωση του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, περιλαμβάνουν ή/ και συμπληρώνουν πεδία, τα οποία δεν αντιστοιχούν στους όρους των εγγράφων της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή οι αναθέτουσες αρχές δεν λαμβάνουν υπόψη τους τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται στα εν λόγω πεδία... Στο ως άνω πεδίο (ενν. Μέρος II ενότητα Α), ως προς τις συμβάσεις ..., οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό “επίσημο κατάλογο” που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 8327 του ν. 4412/2016. Επισημαίνεται ότι, ως προς τις διαδικασίες συμβάσεων προμηθειών, γενικών υπηρεσιών, εκπόνησης ... τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, δεν υφίσταται επί του παρόντος εθνικός επίσημος κατάλογος του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Σημειώνεται, περαιτέρω, ότι το Γ.Ε.ΜΗ δεν συνιστά επίσημο κατάλογο, κατά τις διατάξεις του ίδιου άρθρου, και, κατά συνέπεια, δεν συμπληρώνεται από τους οικονομικούς ... στο εν λόγω πεδίο. Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι το πεδίο του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, που αφορά στην εγγραφή οικονομικών φορέων σε επίσημους καταλόγους, δεν μπορεί να απαλειφθεί από τις αναθέτουσες αρχές σε κανένα είδος σύμβασης (... κλπ), καθώς δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο συμμετοχής στη διαδικασία αλλοδαπού οικονομικού φορέα, εγγεγραμμένου σε επίσημο κατάλογο της χώρας εγκατάστασής του ή άλλης χώρας ή ακόμη και το ενδεχόμενο εγγραφής ημεδαπού οικονομικού φορέα σε επίσημο κατάλογο άλλης χώρας, την εγγραφή στον οποίο δύναται να επικαλεστεί συμπληρώνοντας τη σχετική ένδειξη στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ...».

16. Εν προκειμένω, ο οικονομικός φορέας «...», μέλος της παρεμβαίνουσας ..., ο οικονομικός φορέας ... της παρεμβαίνουσας, «...», και οι ... της παρεμβαίνουσας, οικονομικοί ... «...», «...», και «...», δήλωσαν στο Μέρος II του ΕΕΕΣ που υπέβαλαν: «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα του ΕΕΕΣ», στην ερώτηση «Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό ... (Προ)Επιλογής: Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού ... (προ)επιλογής];» ορθώς, «ΌΧΙ», διότι δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (όπως π.χ. το ΜΕΕΠ) αλλά στο ΓΕΜΗ, το οποίο δεν αποτελεί τέτοιο κατάλογο κατά τα αναφερόμενα και στην ως άνω υπ' αρ. 23 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Η αρνητική αυτή απάντηση είχε ως αποτέλεσμα να ενεργοποιηθεί το επόμενο πεδίο ερωτήσεων, και συγκεκριμένα: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;», στο οποίο δόθηκε, επίσης αρνητική απάντηση «ΟΧΙ». Ωστόσο, η αρνητική απάντηση επί του ως άνω ερωτήματος περί δέσμευσης του οικονομικού φορέα για προσκόμιση των ... πιστοποιητικών φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, δεν συνιστά πλημμέλεια των υποβληθέντων ΕΕΕΣ, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, διότι οι ως άνω οικονομικοί ..., ως εγγεγραμμένοι στο ΓΕΜΗ, δεν έχουν υποχρέωση απάντησης του ερωτήματος αυτού. Δεν συνέτρεχε, συνεπώς, εν προκειμένω περίπτωση συμπλήρωσης των εντασσόμενων, στο ως άνω ερώτημα (για εγγραφή σε εθνικό ... (προ)επιλογής,) υποερωτημάτων, μεταξύ των οποίων και το υποερώτημα, εάν είναι σε θέση οι οικονομικοί ... να προσκομίσουν βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ή να παράσχουν πληροφορίες για την δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να την λάβει με απευθείας πρόσβασή του σε εθνική βάση δεδομένων. Συνεπώς, η αρνητική απάντηση των ως άνω οικονομικών φορέων στο επίμαχο υποερώτημα, στο οποίο δεν όφειλαν να απαντήσουν, δεν επάγεται έννομες συνέπειες ως προς την δέουσα προαπόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού που σχετίζεται με την καταβολή των φόρων και εισφορών

κοινωνικής ασφάλισης. Τούτο δε, διότι, περαιτέρω, οι προαναφερόμενοι οικονομικοί ..., αφενός, δήλωσαν ρητώς στην Ενότητα Β του Μέρους ΙΙΙ του ΕΕΕΣ ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού (λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης), αφετέρου, δήλωσαν ρητώς στο ... προς τούτο πεδίο του Μέρους VI του ΕΕΕΣ (Τελικές Δηλώσεις) ότι είναι σε θέση να προσκομίσουν τα πιστοποιητικά και λοιπά αποδεικτικά έγγραφα που προβλέπει η Διακήρυξη, και, επομένως, τα ΕΕΕΣ που υπέβαλαν συμπληρώθηκαν νομίμως και δεν έχρηζαν διευκρίνισης ή συμπλήρωσης (πρβλ και ΕΑ ΣτΕ 212/2021). Ενόψει των ανωτέρω ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

17. Με το **δεύτερο σκέλος του πρώτου λόγου** της προσφυγής προβάλλεται ότι το ΕΕΕΣ που υπέβαλε η ... της παρεμβαίνουσας, εταιρεία με την επωνυμία «...», δεν είναι ψηφιακά ατομικά υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπό της, αλλά έχει βεβαιωθεί ψηφιακά ότι έχει υπογραφεί μέσω της ... κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και του νόμου, κατά τους οποίους απαιτείται προσωπική ψηφιακή υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου του οικονομικού φορέα ή ψηφιακή σφραγίδα του οικονομικού φορέα και για τον λόγο αυτό η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα έπρεπε να είχε απορριφθεί. Η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται ότι σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού είναι νόμιμη η υπογραφή στο ΕΕΕΣ του νομίμου εκπροσώπου της ως άνω ... εταιρείας μέσω της ..., αναθέτουσα αρχή παραθέτει, περαιτέρω, νομολογία σύμφωνα με την οποία η υποχρέωση θέσης ατομικής ... υπογραφής στο ΕΕΕΣ δεν καταλαμβάνει του δανείζοντες εμπειρία/...

18. Η Διακήρυξη, ορίζει στις κρίσιμες διατάξεις σχετικά με το υπό κρίση ζήτημα τα εξής: Στο άρθρο 2.4.2.1 προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «*Διαδικασία υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της ... www. ... του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη (άρθρο 1.5), στην ... Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν.4412/2016 , ιδίως στα άρθρα 36 και 37 και στην κατ' εξουσιοδότηση των*

διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 36 του ν.4412/2016 εκδοθείσα με αρ. 64233(ΦΕΚ Β' 2453/9-06- 2021) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ... και εκτέλεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους ... και διαδικασιών του Εθνικού ... Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)» εφεξής «Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες». Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί ... απαιτείται να διαθέτουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και να εγγραφούν στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016 και τις διατάξεις του άρθρου 6 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.2.5 «Καταχώριση – Υποβολή εγγράφων» προβλέπεται, πλην άλλων, ότι: «... όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι Οικονομικοί ... τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υπο..., ως εξής : Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: α) είτε των ... 13, 14 και 28 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα και, εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση ...β) είτε των ... 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα...». Τέλος, στο άρθρο 2.4.3.1 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «...Το συμπληρωμένο από τον Οικονομικό Φορέα ΕΕΕΣ, καθώς και η τυχόν συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση, υποβάλλονται σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2.4.2.5 της παρούσας, σε ψηφιακά υπογεγραμμένο ηλεκτρονικό αρχείο με μορφότυπο PDF...». Επιπλέον, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ)», προβλέπεται, πλην άλλων, ότι: «Συνημμένα της παρούσας διακήρυξης περιλαμβάνονται: • Πρότυπο του Ευρωπαϊκού

Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) της παρούσας διακήρυξης σε μορφή αρχείου pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης ...• Επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες για το μέρος IV Κριτήρια επιλογής του ΕΕΕΣ συμπληρώνουν μόνο την ενότητα α «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής». Όμοια πρόβλεψη με το ως άνω άρθρο 2.4.2.5 της Διακήρυξης περιλαμβάνεται και στην υπ' αρ. 64233 Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων - Επικρατείας «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ... των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους ... και διαδικασιών του Εθνικού ... Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)» (ΦΕΚ 2453/Β/09-06-2021) (στο εξής ΚΥΑ 64233/2021), η οποία αποτελεί τμήμα του κανονιστικού πλαισίου του υπό κρίση διαγωνισμού (βλ. παρ. 1.4 περ. 17 της Διακήρυξης) και η οποία αναφέρει στο άρθρο 13 υπό τον τίτλο, «Ηλεκτρονική υποβολή προσφορών» πλην άλλων, ότι: «...γ) όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι οικονομικοί ... τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υπο... ως εξής: γα) Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: γαα) Είτε των ... 13, 14 και 28 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα και εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση ... γαβ) είτε των ... 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα...».

19. Ο νόμος 4727/2020, στον οποίο παραπέμπει κατά τα ανωτέρω η Διακήρυξη και η ΚΥΑ 64233/21 για τον προσδιορισμό των αποδεκτών υποβαλλόμενων ηλεκτρονικών εγγράφων στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, ορίζει στα άρθρα 15 και 27 τα εξής: «Άρθρο 15 Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα. 1. Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με χρήση εγκεκριμένης ... υπογραφής ή εγκεκριμένης ... σφραγίδας, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τους ... του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες κατά την

ηλεκτρονική διακίνησή τους. 2. Εκτύπωση των ηλεκτρονικών εγγράφων της παρ. 1 γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή από τους ... του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες, εφόσον φέρει επικύρωση από οποιαδήποτε διοικητική αρχή ή ΚΕΠ ή δικηγόρο, η οποία γίνεται μέσω της διαπίστωσης της ταύτισης του ... του εκτυπωμένου εγγράφου με το ηλεκτρονικό ιδιωτικό έγγραφο... Άρθρο 27. Έκδοση εγγράφων μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής ... της Δημόσιας Διοίκησης. 1. Κάθε φυσικό πρόσωπο που ενεργεί για τον εαυτό του ατομικά ή ως νόμιμος εκπρόσωπος νομικού προσώπου (χρήστης) δύναται να εκδίδει έγγραφα μέσω της ... 2. Για την έκδοση εγγράφων μέσω της ... απαιτείται η προηγούμενη αυθεντικοποίηση του χρήστη, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 24. 3. Τα έγγραφα της παρ. 1 φέρουν μοναδικό αναγνωριστικό αριθμό επαλήθευσης και προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από όλους τους ... του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας, καθώς και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες: α) Ως ηλεκτρονικά έγγραφα διακινούμενα με χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), χωρίς να απαιτείται ηλεκτρονική υπογραφή ή άλλη ηλεκτρονική σφραγίδα και με ισχύ πρωτότυπου εγγράφου. β) Ως έντυπα έγγραφα, εφόσον εκτυπωθούν από τη διαδικτυακή εφαρμογή της ... χωρίς περαιτέρω διατυπώσεις ή διαδικασία επικύρωσης και με ισχύ αντιγράφου. 4. Η επαλήθευση του ... του εγγράφου από τον λήπτη γίνεται μέσω της ... επαλήθευσης που παρέχεται από την ... με τη χρήση του μοναδικού αναγνωριστικού αριθμού επαλήθευσης. 5. Για την αυτεπάγγελτη αναζήτηση εγγράφων που έχουν εκδοθεί μέσω της ... τόσο κατά τη συναλλαγή των διοικούμενων με τους ... του δημόσιου τομέα όσο και κατά την ... μεταξύ των φορέων του δημόσιου τομέα, αρκεί η επίκληση του μοναδικού αναγνωριστικού αριθμού επαλήθευσης της παρ. 4.».

20. Εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με την προσφορά της το ΕΕΕΣ της ... της, εταιρείας με την επωνυμία «...», το οποίο έχει υπογραφεί από τον διαχειριστή της, ..., μέσω της ... και όχι με ατομική ηλεκτρονική υπογραφή (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «...pdf»). Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ως

άνω εγγράφου αυτό φέρει ψηφιακή βεβαίωση εγγράφου με την οποία επιβεβαιώνεται το γνήσιο της υπογραφής του ως άνω νομίμου εκπροσώπου της ... της παρεμβαίνουσας, με ημερομηνία υπογραφής 9.9.2024 και ώρα 16:44:22 καθώς και μοναδικό αναγνωριστικό αριθμό επαλήθευσης (...). Επίσης, φέρει εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι το ως άνω έγγραφο συντάχθηκε ηλεκτρονικά μέσω της ... εξήχθη, δε, από το ... αυτό και διαθέτει τις πιστοποιήσεις του εν λόγω ... ως προς τη γνησιότητά του, δηλαδή, ψηφιακή βεβαίωση εγγράφου, μοναδικό αναγνωριστικό αριθμό επαλήθευσης και εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης. Επομένως, το εν λόγω έγγραφο έχει εκδοθεί σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 27 του ν. 4727/2020 και για τον λόγο αυτό αποτελεί υποχρεωτικά αποδεκτό ηλεκτρονικό έγγραφο στο πλαίσιο του υπό κρίση ηλεκτρονικού διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο αυτό αλλά και τα άρθρα 2.4.2.5 της Διακήρυξης και 13 της ΚΥΑ 64233/2021. Ως εκ των ανωτέρω δεν καταλείπεται, περαιτέρω, καμία αμφιβολία για τη γνησιότητα του εγγράφου, την ταυτότητα του δηλούντος και τον ακριβή χρόνο σύνταξής του. Και ναι, μεν, η Διακήρυξη υποχρεώνει τους συμμετέχοντες να αποκτήσουν ηλεκτρονική υπογραφή και να την χρησιμοποιήσουν για την υποβολή εν συνόλω της προσφοράς τους και καταρχήν, μεταξύ άλλων, και για την υποβολή του ΕΕΕΣ, πλην όμως, βάσει των παρατιθέμενων, στις σκέψεις 18 και 19, διατάξεων του ν. 4727/2020 και της ΚΥΑ 64233/2021 κατέστη αποδεκτή και η υποβολή δικαιολογητικών υπογεγραμμένων με τους παραπάνω αναφερόμενους τρόπους, μεταξύ των οποίων και των εκδιδόμενων και υπογεγραμμένων εγγράφων μέσω της ... Και τούτο, δε, ευλόγως, διότι με την αυθεντικοποίηση του χρήστη, την κτήση μοναδικού αναγνωριστικού αριθμού επαλήθευσης σε μορφή ... και τη θέση εγκεκριμένης ... σφραγίδας του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης επιτελείται ο επιδιωκόμενος σκοπός της πλήρωσης των αναγκαίων απαιτήσεων ασφαλείας. Κατά συνέπεια, νομίμως αποδέχθηκε η αναθέτουσα αρχή το ως άνω ΕΕΕΣ της ... παρεμβαίνουσας υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπό της μέσω της ... απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας (πρβλ. και ΔΕφΘεσ/νίκης 116/2024). Επομένως, ο υπό κρίση λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

21. Με τον **δεύτερο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής προβάλλεται ότι η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε με την προσφορά της το πιστοποιητικό συμμόρφωσης της παρ. 3α του άρθρου 12 του ν. 3688/2008, άλλως δεν δήλωσε με την προσφορά της τη συμμόρφωσή της με τα αναφερόμενα στην ως άνω διάταξη και για τον λόγο αυτόν δεν απέδειξε ότι πληροί την τεχνική ικανότητα του άρθρου 2.2.6.1 της Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία οι οικονομικοί ... απαιτείται να συμμορφώνονται με τα οριζόμενα στην ως άνω παράγραφο 3α του άρθρου 12 του ν. 3688/2008, όσον αφορά στην ... διαφημιστικών υπηρεσιών σε ... του Δημοσίου και του ... δημόσιου τομέα. Η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα υποστηρίζουν ότι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης το ως άνω πιστοποιητικό υποβάλλεται από τον ανάδοχο της σύμβασης με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και συνεπώς δεν υπήρχε υποχρέωση υποβολής του κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών. Η παρεμβαίνουσα συμπληρώνει ότι κατά τη φάση υποβολής των προσφορών για την απόδειξη της πλήρωσης των απαιτήσεων τεχνικής ικανότητας απαιτείται, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, μόνο η υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) το οποίο υπεβλήθη προσηκόντως από την ίδια, δηλαδή από τα μέλη της ... και τους ... της.

22. Η Διακήρυξη, ορίζει στις κρίσιμες διατάξεις σχετικά με το υπό κρίση ζήτημα τα εξής: Στο άρθρο 2.2.6.1 «*Τεχνική Ικανότητα*» προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «*Οι οικονομικοί ... που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας απαιτείται να διαθέτουν την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στην ... αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ... Επιπρόσθετα, οι οικονομικοί ... απαιτείται να συμμορφώνονται με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3α του άρθρου 12 του ν. 3688/2008, όσον αφορά στην ... του Δημοσίου και του ... δημόσιου τομέα...*». Σημειώνεται ότι η ως άνω παρ. 3α του άρθρου 12 του ν. 3688/2008 προβλέπει ότι: «*...Η ... του Δημοσίου και του ... δημόσιου τομέα, όπως αυτός κάθε φορά ορίζεται, εφόσον αυτές δεν εκπονούνται από το προσωπικό τους, αναλαμβάνεται, κατά τις διατάξεις της ημεδαπής και κοινοτικής έννομης τάξης, από αναδόχους διαφημιστικών υπηρεσιών, οι οποίοι, στην περίπτωση των*

παροχών διαφημιστικών υπηρεσιών της ημεδαπής, θα πρέπει να κατέχουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης από διαπιστευμένους προς τούτο ... Πιστοποίησης του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα». Στο άρθρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Δικαιολογητικά Συμμετοχής. Τα στοιχεία και **δικαιολογητικά για την συμμετοχή** των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα στοιχεία: α) Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, β) Εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 .5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. γ) Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2022/576 του Συμβουλίου της 8ης Απριλίου 2022, για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 833/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω ενεργειών της ... που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην ..., στην οποία θα αναφέρεται ρητά η μη συμμετοχή φυσικού ή νομικού προσώπου στην εταιρεία που θα συμμετάσχει στην παρούσα σύμβαση(βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΧ – Άλλες Δηλώσεις). Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.9 της Διακήρυξης προβλέπεται, πλην άλλων, ότι: «2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ΄ της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί ... : α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 «Λόγοι Αποκλεισμού» και β) πληρούν τα «Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής» των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ

ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΝΙΑΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΕΕΕΣ) , το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986... 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί ... προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί ... προσκομίζουν τα αναφερόμενα στον κατωτέρω πίνακα:... 3.2 Πιστοποιητικό συμμόρφωσης από διαπιστευμένους προς τούτο ... Πιστοποίησης του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα, όσον αφορά στην ... του Δημοσίου και του ... δημόσιου τομέα, σύμφωνα με την παράγραφο 3α του άρθρου 12 του ν. 3688/2008...». Τέλος, στο άρθρο 3.2 της Διακήρυξης προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι: «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «...» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής...».

23. Από τις παραπάνω σαφείς διατάξεις της Διακήρυξης προκύπτει ότι οι οικονομικοί ... προς προκαταρκτική απόδειξη ότι πληρούν τα κριτήρια επιλογής μεταξύ άλλων και αυτά της τεχνικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6.1

της Διακήρυξης, υποβάλλουν με την προσφορά τους συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ (άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης). Το, δε, πιστοποιητικό της παρ. 3α του άρθρου 12 του ν. 3688/2008 προς απόδειξη της αντίστοιχης τεχνικής ικανότητας κατ' άρθρο 2.2.6.1 της Διακήρυξης υποβάλλεται μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και όχι από τους συμμετέχοντες οικονομικούς ... με την υποβολή των προσφορών τους (παρ. Β4 του άρθρου 2.2.9.2 της Διακήρυξης). Η παρεμβαίνουσα ... σε εκπλήρωση των ως άνω απαιτήσεων της Διακήρυξης υπέβαλε με την προσφορά της τα ΕΕΕΣ των μελών που την απαρτίζουν και τα ΕΕΕΣ των .../... της συμπληρωμένα κατά το υπόδειγμα του ΕΕΕΣ της Διακήρυξης, στα οποία έχει ρητώς δοθεί καταφατική απάντηση (ΝΑΙ) στο γενικό ερώτημα πλήρωσης του συνόλου των κριτηρίων επιλογής: *«α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής. Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής»*. Με τον τρόπο αυτό η παρεμβαίνουσα προαπέδειξε σύμφωνα με τους ως άνω όρους της Διακήρυξης την πλήρωση του συνόλου των απαιτήσεων τεχνικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6.1 της Διακήρυξης. Εν όψει των παραπάνω και δεδομένου ότι κατά πάγια νομολογία (ΕΑ ΣτΕ 615/2010, 79/2010, 860/2007) οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν μόνο τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό, ο υπό κρίση λόγος πρέπει να απορριφθεί ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης. Τούτο, διότι αφενός, όπως αναφέρθηκε, υποχρέωση υποβολής του πιστοποιητικού της παρ. 3α του άρθρου 12 του ν. 3688/2008 έχει ο προσωρινός ανάδοχος κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης σύμφωνα με την παρ. Β4 του άρθρου 2.2.9.2 της Διακήρυξης και όχι η παρεμβαίνουσα με την υποβολή της προσφοράς της. Αφετέρου, διότι στο άρθρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης, όπου καθορίζεται το επί ποινή αποκλεισμού περιεχόμενο του υποφακέλου Δικαιολογητικά συμμετοχής, προβλέπεται ρητώς ότι πρέπει υποχρεωτικώς να υποβληθούν τα εκεί οριζόμενα στοιχεία, δηλαδή το ΕΕΕΣ, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής και η υπεύθυνη δήλωση περί μη ... εμπλοκής, χωρίς να προβλέπεται και δη επί ποινή αποκλεισμού υποχρέωση υποβολής οποιασδήποτε δήλωσης ή αναφοράς με το περιεχόμενο που υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Πολύ δε

περισσότερο, δεν συνάγεται υποχρέωση καταγραφής της ως άνω απαίτησης τεχνικής ικανότητας σε συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, κατ' άρθρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης, διότι ο ανωτέρω όρος αναφέρεται αφενός σε δυνατότητα και όχι υποχρέωση του οικονομικού φορέα και αφετέρου σε διευκρίνιση πληροφοριών που ήδη περιέχονται στο ΕΕΕΣ (πρβλ. και ΔΕΦΑΘ 565/2023, 1523/2023). Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

24. Με τον **τρίτο λόγο** της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής προβάλλεται ότι η παρεμβαίνουσα δεν δήλωσε, ως όφειλε, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης στον Πίνακα 1 της οικονομικής προσφοράς της το ... από τον ανάδοχο στο πλαίσιο του ... και για τον λόγο αυτόν η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί. ..., η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα δήλωσε στον ως άνω πίνακα ότι προσφέρει μόνο το ... «...», ενώ, όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά της, θα παρέχει και άλλα ... (...),... στο πλαίσιο του υπο... ... , καθώς και τα έτοιμα ...», «...» και «...». Η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι τα ως άνω δεν αποτελούν έτοιμα ..., αλλά ... εφαρμογές τα οποία θα ενσωματωθούν στην ολοκληρωμένη ... και, συνεπώς, ως προς τις εφαρμογές αυτές δεν υπήρχε υποχρέωση συμπλήρωσής τους στον ως άνω πίνακα των οικονομικών προσφορών. Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται, περαιτέρω, ότι τα ως άνω από την προσφεύγουσα αναφερόμενα, ως έτοιμα ..., αποτελούν ... είτε αναπτυσσόμενα από την παρεμβαίνουσα ή διαθέσιμα με καθεστώς... , τα οποία θα διαμορφώσει, τροποποιήσει και ενσωματώσει η ίδια ως επιμέρους ... όπως άλλωστε περιγράφεται και στη διακήρυξη. Επομένως, κατά την παρεμβαίνουσα, δεν συνιστούν τρίτα ανεξάρτητα ..., προσφερόμενα ως έχουν, ούτε εμπεριέχουν επιπλέον διακριτό κόστος και για τον λόγο αυτόν καταγράφονται ως επιμέρους υποσυστήματα, αναλυτικά στην οικεία παράγραφο της τεχνικής προσφοράς της.

25. Η Διακήρυξη ορίζει στις κρίσιμες διατάξεις σχετικά με το υπό κρίση ζήτημα τα εξής: Στο άρθρο 7.4.4 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «...» αναφέρεται ότι: «7.4.4 Έτοιμο Ως έτοιμο ... νοείται πρωτίστως το ... Συνεπώς στο έτοιμο ... ανήκουν τα ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.3.2 υπό τον τίτλο «Τεχνική Προσφορά» προβλέπεται ότι: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει

όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της παρούσας και συγκεκριμένα των Παραρτημάτων • ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Και • ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Πίνακες Συμμόρφωσης της παρούσας Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ..., σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα...». Περαιτέρω, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς της Διακήρυξης προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Η Τεχνική Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου θα συνταχθεί σύμφωνα με το παρακάτω υπόδειγμα και θα περιέχει τεκμηριωτικό υλικό για τον προσφερόμενο ..., [...κλπ.] καθώς και τις παρεχόμενες υπηρεσίες καθώς και οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηριώνει πληρέστερα την Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στην παρούσα Διακήρυξη, αλλά και στα αντίστοιχα κριτήρια αξιολόγησης. Σύμφωνα, περαιτέρω, με το κεφάλαιο 7 του ως άνω Παραρτήματος V, οι οικονομικοί ... πρέπει να υποβάλουν με την τεχνική προσφορά τους: «...7. Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς, χωρίς τιμές Η εμφάνιση τιμής/τιμών στον εν λόγω πίνακα αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI». Στο, δε, Παράρτημα VI το οποίο περιλαμβάνει το υπόδειγμα των οικονομικών προσφορών, περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων πίνακας υπό τον τίτλο «...» στον οποίο πρέπει να συμπληρωθεί η ...

26. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί ... οφείλουν να αναφέρουν με την τεχνική προσφορά τους τα ... (όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 7.4.4 της Διακήρυξης), τα οποία προσφέρουν στο πλαίσιο του υπό ... συμπληρώνοντας τον σχετικό πίνακα της οικονομικής προσφοράς τους χωρίς τιμές. Συνεπώς, οι οικονομικοί ... οφείλουν να αναγράψουν στον ως άνω πίνακα μόνο τα έτοιμα ... που έχουν συγκεκριμένο κόστος, στο πλαίσιο της υπό ... σύμβασης, το οποίο βεβαίως οφείλουν να μην αποκαλύψουν στην φάση αυτή της διαγωνιστικής διαδικασίας σύμφωνα με την ως άνω ρητή απαίτηση της Διακήρυξης. Ενόψει των παραπάνω, οι οικονομικοί ... δεν οφείλουν να συμπληρώσουν στον πίνακα αυτόν ... χωρίς κόστος, τα οποία είναι λ.χ. διαθέσιμα με καθεστώς ... , όπως βασίμως ισχυρίζεται η

παρεμβαίνουσα. Επομένως, η παρεμβαίνουσα, η οποία δήλωσε στον σχετικό πίνακα της οικονομικής προσφοράς της (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «...pdf» σελ. 552), ως ..., μόνο το ... «...» (...), το οποίο αποτελεί κατά δήλωσή της το μοναδικό έτοιμο ... με συγκεκριμένο κόστος, το οποίο θα διαθέσει στο πλαίσιο της υπό ... σύμβασης, δεν συμπλήρωσε ελλιπώς την τεχνική προσφορά της και, επομένως, ο υπό κρίση λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

27. Με τον **τέταρτο λόγο** της προσφυγής, η προσφεύγουσα παραπονείται για την υποβαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της και αντίστοιχα για την υπερβαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας στα Κριτήρια Α.4 και Β.8 της Διακήρυξης κατά τα ... αναφερόμενα στην υπό εξέταση προσφυγή.

28. Στο άρθρο 86 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι «...9. Τα κριτήρια ... δεν έχουν ως αποτέλεσμα την ... απεριορίστης ελευθερίας επιλογής στην εν λόγω αναθέτουσα αρχή. Διασφαλίζουν τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού και συνοδεύονται από προδιαγραφές που επιτρέπουν την αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσής τους προς τα κριτήρια ... Εάν υπάρχουν αμφιβολίες, οι αναθέτουσες αρχές επαληθεύουν αποτελεσματικά την ακρίβεια των πληροφοριών και αποδείξεων, τις οποίες παρέχουν οι προσφέροντες. 10. Η αναθέτουσα αρχή διευκρινίζει στα έγγραφα της σύμβασης τη σχετική στάθμιση που προσδίδει σε καθένα από τα κριτήρια που έχουν επιλεγεί για τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, εκτός εάν αυτό καθορίζεται μόνο βάσει της τιμής. 11. Το άθροισμα των ... συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης, εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό, ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται, σύμφωνα με τον τύπο: $T = \sigma_1 \times K_1 + \sigma_2 \times K_2 + \dots + \sigma_n \times K_n$, όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας, «Κν» η βαθμολογία του κριτηρίου αξιολόγησης και U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη

και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και τη λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο [...] 13. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων προμηθειών και ... γενικών υπηρεσιών, όταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά δεν προσδιορίζεται αποκλειστικά βάσει της τιμής ή του κόστους, η βαθμολογία κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από εκατό (100) έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς. Η βαθμολογία είναι εκατό (100) βαθμοί για τις περιπτώσεις που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι του κριτηρίου. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς, όταν υπερκαλύπτονται οι όροι του κριτηρίου. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς, όπως προκύπτει από τον τύπο της παρ. 11 κυμαίνεται από εκατό (100) έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης μεγαλύτερο περιθώριο διακύμανσης από το αναφερόμενο στο πρώτο εδάφιο από εκατό (100) έως εκατό πενήντα (150) βαθμούς, προσαρμόζοντας αναλόγως τους όρους της διαδικασίας σύναψης σύμβασης...[.].».

29. Στη Διακήρυξη του διαγωνισμού που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, 53/2011), σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα: Στο άρθρο 2.3.1 ορίζεται ότι κριτήριο ... της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι, μεταξύ άλλων, κριτηρίων: α) «Α4: Οριζόντιες Απαιτήσεις, Συντελεστής Βαρύτητας 10%, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Κεφ.7.6». Στο, δε, Κεφάλαιο 7.6 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης ορίζονται οι απαιτήσεις για τη συμβατότητα του ...(7.6.1), για τη ... (7.6.2), για την ...(7.6.3), για τη ... (7.6.4) και για τις ...(7.6.5) κατά τα ... στα ως άνω κεφάλαια αναφερόμενα και β) «Β.8: Μελέτη Εφαρμογής, Συντελεστής Βαρύτητας 3%, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: 7.7.1». Στο, δε, Κεφάλαιο 7.7.1 «Μελέτη Εφαρμογής-Ανάλυση Απαιτήσεων» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης ορίζονται οι απαιτήσεις για την ...(7.7.1.1), τεύχους ανάλυσης απαιτήσεων (7.7.1.2), σεναρίων ελέγχου (7.7.1.3) και μελέτης ασφαλείας (7.7.1.4) κατά τα ... στα ως άνω κεφάλαια αναφερόμενα. Ακολούθως, στην ίδια παράγραφο της Διακήρυξης τίθεται η επεξήγηση των κριτηρίων ... και ορίζεται ... για το κριτήριο «Α.4 Οριζόντιες Απαιτήσεις», ότι

αξιολογείται η κάλυψη των απαιτήσεων της ενότητας 7.6 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι και για το Κριτήριο «B.8 Μελέτη Εφαρμογής» η κάλυψη, καθώς και η σαφήνεια και πληρότητα ... του τρόπου κάλυψης των απαιτήσεων της Παρ. 7.7.1 του Παραρτήματος Ι, όπως και η προτεινόμενη λύση ... Ακόμη, στο άρθρο 2.3.2 προβλέπονται, πλην άλλων, τα ακόλουθα: «2.3.2.1. *Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών. Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τα “Κριτήρια Αξιολόγησης”, όπως αυτά προσδιορίζονται στον πίνακα της παρ. 2.3.1. Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι προσφορά που δεν καλύπτει/παρουσιάζει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς ...».*

30. Από τις ανωτέρω διατάξεις της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 86 του ν. 4412/2016 και τις εφαρμοστέες στις διαδικασίες ... δημοσίων συμβάσεων αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, συνάγεται ότι, όταν ως κριτήριο ... της σύμβασης επιλέγεται αυτό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, για τον εντοπισμό της συμφερότερης προσφοράς λαμβάνει χώρα αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία Διακήρυξη κριτήρια. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των προσφορών πρέπει, κατά ρητή πρόβλεψη του άρθρου 86 παρ. 11 ν. 4412/2016, να είναι ειδικά και εμπεριστατωμένα αιτιολογημένα με βάση τα εν λόγω κριτήρια. Η ειδική αιτιολογία, πέραν του ότι επιβάλλεται για λόγους διαφάνειας, είναι απαραίτητη, προκειμένου να γίνονται αντιληπτοί από τους οικονομικούς ... οι λόγοι της κατάταξής τους κατά σειρά βαθμολόγησης, ώστε να μπορούν να εκφράσουν και τις τυχόν αντιρρήσεις τους επ’ αυτών καθώς επίσης και να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος από τα αρμόδια όργανα - όπως εν προκειμένω η ΕΑΔΗΣΥ κατά την εξέταση προδικαστικής προσφυγής - της νομιμότητας της οικείας απόφασης της αναθέτουσας αρχής (πρβλ. ΣτΕ 2641/2011, ΔΕφΘεσ/νίκης 86/2018 κ.α.). Η μη τήρηση των ως άνω

απαιτήσεων καθιστά πλημμελή τη διαδικασία αξιολόγησης και βαθμολόγησης και, ως εκ τούτου, επιφέρει ακυρότητα της οικείας απόφασης της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΕλΣυν Μειζ. 7μ 854/2017, σκ. 8, VI Τμ. 511/2020, 734, 979/2019, Κλ. Στ' 399/201 9κ.α). Περαιτέρω, κατά πάγια νομολογία (βλ. αντί πολλών ΕΑ ΣτΕ 378/2010, 429/2009, 1125/2007), η βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς διαγωνιζόμενου σε επί μέρους κριτήριο με βαθμό 100, που αντιστοιχεί στην κάλυψη των ελαχίστων απαιτήσεων, δεν χρήζει ... αιτιολογίας, σε αντίθεση με την βαθμολόγηση με βαθμό κατώτερο ή ανώτερο του 100, η οποία, ως υπερκαλύπτουσα τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη. Δηλαδή, σε κάθε περίπτωση που η βαθμολογία σε κάθε κριτήριο διαφέρει του 100, θα πρέπει να διατυπώνεται αιτιολογία (βλ. ΣτΕ ΕΑ 1216/2006), με σαφή αναφορά στις απαιτήσεις των τεχνικών απαιτήσεων και την τυχόν υπερκάλυψη αυτών (για βαθμολογία άνω των 100) ή μειωμένη κάλυψη αυτών (για βαθμολογία κάτω των 100). Επιπλέον, σε κάθε περίπτωση κατά την οποία διαγωνιζόμενος αμφισβητεί τη βαθμολόγηση της προσφοράς του ή της προσφοράς άλλου διαγωνιζόμενου ως προς συγκεκριμένα κριτήρια της Διακήρυξης, προβάλλοντας σχετικώς ειδικούς ισχυρισμούς, η περί των ζητημάτων αυτών κρίση της διοίκησης πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη. Η εν λόγω ειδική αιτιολογία δεν μπορεί να αναπληρωθεί από την παρεχόμενη βαθμολογία στα κατ' ιδίαν κριτήρια της διακήρυξης, διότι η λεκτική διατύπωση της σχετικής κρίσης είναι επιβεβλημένη, τόσο για τη διατύπωση αντιρρήσεων από τους διαγωνιζόμενους όσο και για τον δικαστικό έλεγχο της κρίσης αυτής (πρβ. Ε.Α. 415/2010, 378/2010, 429/2009, 1125/2007 κ.ά.) και εν προκειμένω για τον έλεγχο της κρίσης αυτής από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. Άρα, κατά την εξέταση συναφών διαφορών, η Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. έχει αρμοδιότητα, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις των ... 347 παρ. 1 περ. β', 360 παρ. 1 και 367 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 και 18 του π.δ. 39/2017, να εκφέρει κρίση επί της νομιμότητας και της πληρότητας της αιτιολογίας της εκάστοτε προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το πληττόμενο σκέλος αυτής, καθώς επίσης και επί της τήρησης των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας των οργάνων της αναθέτουσας αρχής κατά την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, χωρίς να απαιτείται κατά την κατ' ουσία εξέταση των λόγων της προδικαστικής προσφυγής, η Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. να εκφέρει το πρώτον τεχνική κρίση

και να διενεργήσει πρωτογενή τεχνικό έλεγχο επί των προσφορών των διαγωνιζομένων, ενέργειες που ανάγονται αποκλειστικά στις αρμοδιότητες της αναθέτουσας αρχής (πρβλ. ΔΕφΘεσ/νίκης Ν72/2021, σκ. 13, Ν25/2020).

31. Με το **πρώτο σκέλος του τέταρτου λόγου** της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της για το Κριτήριο Α.4 «*Οριζόντιες Απαιτήσεις*» αναφέρει στη σελίδα 133 σχετικά με την ...ότι: «...» (...) *ή νεότερη Οδηγία.*» και ότι σύμφωνα με το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για το Κριτήριο Α.4 η παρεμβαίνουσα βαθμολογήθηκε άνω του 100 και συγκεκριμένα με 120 με την ακόλουθη αιτιολογία: «*Επιπλέον των απαιτούμενων από τη Διακήρυξη, παρέχεται υποστήριξη επιπλέον ... σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα συμμόρφωσης. Σύμφωνα με τον αρχική ανάλυση απαιτήσεων, δεν προκύπτουν δεδομένα τα οποία περιέχουν εικόνες, βίντεο ή ψηφιοποιημένο ήχο ως πληροφορία στο πλαίσιο του πληροφοριακού ... πρακτικής άσκησης, ενώ όλα τα πρότυπα σχεδίασης διεπαφών που ακολουθούν υιοθετούν τους βασικούς κανόνες ...*». Συναφώς, παραπονεείται ότι η τεχνική προσφορά της στο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για το Κριτήριο Α.4, δεν υπερβαθμολογήθηκε για την υπερκάλυψη των απαιτούμενων από την Διακήρυξη βάσει της ... επιπλέον οριζόντιας απαίτησης για ... σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα συμμόρφωσης. Επίσης παραπονεείται ότι η Επιτροπή του Διαγωνισμού για την αιτιολόγηση της υπερβαθμολόγησης της παρεμβαίνουσας αναφέρει ότι «*Σύμφωνα με τον αρχική ανάλυση απαιτήσεων, δεν προκύπτουν δεδομένα τα οποία περιέχουν εικόνες, βίντεο ή ψηφιοποιημένο ήχο ως πληροφορία στο πλαίσιο του ... πρακτικής άσκησης*», αντιγράφοντας αυτολεξεί το κείμενο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, χωρίς δηλαδή να αντιληφθεί ότι το κείμενο αναφέρεται σε ... το οποίο δεν έχει σχέση κατά τους ισχυρισμούς της με το αντικείμενο του ...

32. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και επί των εκατέρωθεν αιτιάσεων, σε σχέση με το ως άνω πρώτο σκέλος του τέταρτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, λεκτέα τα ακόλουθα: Από το υπ' αρ. ... Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού δυνάμει του οποίου έλαβε χώρα η τεχνική αξιολόγηση των προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων (στο εξής Πρακτικό) προκύπτει ότι η Επιτροπή του διαγωνισμού έχει

βαθμολογήσει διακριτά κάθε μια από τις δύο τεχνικές προσφορές, παραθέτοντας πλήρη και αιτιολογημένη τεκμηρίωση της βαθμολογίας κάθε προσφοράς σε κάθε επιμέρους βαθμολογούμενο Κριτήριο. Ακόμη, εκτός από τη βαθμολογία παραθέτει αναλυτική λεκτική διατύπωση της κρίσης της ανά Κριτήριο, αναφέροντας τα στοιχεία που διαφοροποιούν ή εξομοιώνουν τις προσφορές των διαγωνιζομένων και που δικαιολογούν την αντίστοιχη βαθμολόγηση ανά κριτήριο αξιολόγησης. ... στις σελ. 20 και επ. του Πρακτικού παρατίθενται αναλυτικά τα ερείσματα υπερκάλυψης της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας των απαιτήσεων του Κριτηρίου Α4 για το οποίο η παρεμβαίνουσα αξιολογήθηκε με 120 βαθμούς ως ακολούθως: «Στην Τεχνική προσφορά της ... εταιρειών, από πλευράς οριζόντιων απαιτήσεων, παρουσιάζονται τα μοναδικά χαρακτηριστικά της ... που της προσδίδουν επιπλέον των απαιτούμενων της Διακήρυξης συγκριτικά πλεονεκτήματα και ως προς τις παρεχόμενες λειτουργικότητες, αλλά και ως προς την κοστολογική προσέγγιση. Ενσωματωμένο ... διαχείρισης υποθέσεων (...). Ενιαία άδεια χρήσης που περιλαμβάνει ... Επίσης περιλαμβάνει υποστήριξη πολλαπλών ενοίκων (...) για την ξεχωριστή διαχείριση ... Δυνατότητα εγκατάστασης είτε στις υποδομές του οργανισμού (...), είτε σε δημόσιο/ιδιωτικό ... που συνδυάζει και τα 2 παραπάνω. Η ανάπτυξη επιπλέον ...(...) με τρίτα συστήματα/συσκευές που μπορεί να απαιτηθεί γίνεται χωρίς κάποιο κόστος για τον πελάτη. επιβλεπόμενης και μη επιβλεπόμενης μηχανικής μάθησης (...). Χρήση τεχνικών μηχανικής μάθησης σε δεδομένα γράφων (...) για το συσχετισμό ειδοποιήσεων. Επιπλέον των απαιτούμενων από τη Διακήρυξη, παρέχεται υποστήριξη επιπλέον οριζόντιας απαίτησης για την ηλεκτρονική ... σε επίπεδο κάλυψης ... σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα συμμόρφωσης Σύμφωνα με τον αρχική ανάλυση απαιτήσεων, δεν προκύπτουν δεδομένα τα οποία περιέχουν εικόνες, βίντεο ή ψηφιοποιημένο ήχο ως πληροφορία στο πλαίσιο του πληροφοριακού ... πρακτικής άσκησης, ενώ όλα τα πρότυπα σχεδίασης διεπαφών που ακολουθούν υιοθετούν τους βασικούς κανόνες ...ς σε επίπεδο ...Ομοίως και επιπλέον των απαιτούμενων από τη Διακήρυξη παρέχεται υποστήριξη επιπλέον οριζόντιας απαίτησης για την επεκτασιμότητα της ... με προηγμένα τεχνικά κριτήρια και μεθοδολογία υλοποίησης, ώστε να επιτρέπεται βέλτιστη αξιοποίηση της ψηφιακής ... από τον φορέα λειτουργία και μετά το πέρας της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας. Επίσης επιπλέον των

απαιτούμενων από τη Διακήρυξη παρέχεται υποστήριξη επιπλέον επιπέδου ασφαλείας των δεδομένων μέσω ... , η οποία αναλύεται διεξοδικά, που θα επιτρέπει υψηλότερο επίπεδο ασφάλειας από ότι ήδη απαιτείται στην Διακήρυξη. Επιπλέον των απαιτούμενων από τη Διακήρυξη παρέχεται Μεθοδική τεκμηρίωση του κώδικα της ... ώστε να είναι αξιοποιήσιμη μετά το πέρας της εγγύησης καλής λειτουργίας από στελέχη του φορέα λειτουργίας με τις κατάλληλες δεξιότητες. Συμπερασματικά τεκμαίρεται η εξαιρετική ανάλυση των Οριζόντιων Απαιτήσεων για τις ανάγκες του ..., με εξαιρετικά λεπτομερείς περιγραφές για τη Συμβατότητα με ... , τη ... = Διαλειτουργικότητα, Ασφάλεια ... και Προστασία Ιδιωτικότητας, Διαθεσιμότητα – Ευχρηστία υπερκαλύπτοντας τα απαιτούμενα από την ενότητα 7.6 της Διακήρυξης». Σχετικώς με την ως άνω αναλυτική αιτιολογία του Πρακτικού, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει, περαιτέρω, στις απόψεις της ότι η βαθμολογία 120 δικαιολογήθηκε με βάση τα ως άνω έξι διακριτά συγκριτικά πλεονεκτήματα και επιπλέον τούτων με βάση: α) την υποστήριξης σε επίπεδο κάλυψης ... που αφορά ο υπό κρίση ισχυρισμός, β) την υποστήριξη επιπλέον επιπέδου ασφαλείας μέσω ... (που αφορά τον κατωτέρω στη σκέψη 35 λόγο προσφυγής) και γ) την επιπλέον, των απαιτούμενων, μεθοδική τεκμηρίωση του κώδικα ... που ενισχύει την αξιοποίησή της από τα στελέχη του φορέα λειτουργίας μετά τη λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας ... , σε ό,τι αφορά την αιτίαση της προσφεύγουσας, ότι και η ίδια προσέφερε το χαρακτηριστικό περί ... και παρόλα αυτά δεν υπερβαθμολογήθηκε με 120 βαθμούς αλλά με 105, λεκτέα τα ακόλουθα: Στο Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού (σελ. 21-23) παρατίθεται αναλυτικά η αιτιολόγηση της βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας για το Κριτήριο Α4. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, η οποία δύναται με τις απόψεις της να παραθέσει συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. β του ν. 4412/2016, αναφέρει στις απόψεις της σχετικώς ότι: «Η δε προσφεύγουσα ... προβάλλει μόνο ότι δεν αναγνωρίστηκε υπέρ της το ίδιο στοιχείο, πλην όμως αφενός δεν προβάλλει, ως όφειλε με την προσφυγή της, καθώς φέρει το βάρος επίκλησης και απόδειξης των ισχυρισμών της, πώς προκύπτει ότι προσφέρει ακριβώς αυτό που αναγνωρίστηκε υπέρ της ..., αλλά ότι και αυτή αναφέρει στην προσφορά της την ... Άλλωστε, ούτως ή άλλως η μόνη αναφορά, στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ της προσφεύγουσας, στην ... σε

επίπεδο τουλάχιστον ... προκύπτει, όπως και η ίδια αναφέρει, ως απλή δήλωση μελλοντικής συμμόρφωσης, (βλ. κεφάλαιο 2.5.3 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ...), ενώ, όπως δεν αντικρούει η προσφεύγουσα, αντιθέτως στην προσφορά της ..., κεφ. 4.6.1 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ το συγκεκριμένο ζήτημα δεν αναφέρεται απλώς, αλλά αναλύεται ο τρόπος και μεθοδολογία αυτής της κάλυψης και συμμόρφωσης με αναφορά σε οδηγίες και τεχνικές για την υλοποίηση του ... 2.0 προτύπου και ανάπτυξη των τομέων ... που καλύπτει, περαιτέρω δε, εξηγώντας ότι θα περιλαμβάνει η κάλυψη κάθε φυσική πληροφορία και κώδικα ή σήμανση που ορίζει δομή ... κλπ. Ο βαθμός ανάλυσης και περιγραφής του οικείου ζητήματος στην προσφορά της ... ουδόλως έχει σχέση με την απλή σχετική δήλωση της ... και κατά την τεχνική κρίση του οργάνου αξιολόγησης αυτή η έκθεση και ανάλυση της ... (και όχι απλά η μνεία του σχετικού στοιχείου-...) ήταν και το έρεισμα για την ειδική σχετική αναφορά του οικείου στοιχείου στην βαθμολογική αιτιολογία. Αφετέρου, ουδόλως προκύπτει εκ της βαθμολογικής αιτιολογίας της ..., ότι δεν συνεκτιμήθηκαν όλα τα στοιχεία της προσφοράς της και μάλιστα, ότι δεν ελήφθη υπόψη ΑΚΡΙΒΩΣ ΠΡΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΤΗΣΗ της άνω του 100 βαθμολογίας της, η εκ μέρους της συμπερίληψη πλήθος χαρακτηριστικών ... και υποσυστημάτων που θα εντάξει στο ..., αλλά και μέτρα ... (βλ. αιτιολόγηση βαθμολογίας ... κατά το Πρακτικό 6 Επιτροπής Διαγωνισμού ως προς το Α.4 κριτήριο «Η Εταιρεία έχει ενσωματώσει στην προσφορά του το πλήθος και τα χαρακτηριστικά των αδειών ... που αντιστοιχούν στην αρχιτεκτονική λύση που προτείνει για το Πληροφοριακό ..., καθώς και πλήθος και τα χαρακτηριστικά των αδειών των υποσυστημάτων που θα αναπτυχθούν στο πλαίσιο του ... σημειώνεται ότι διασφαλίζεται εξ αρχής στο Πλάνο ... ότι τα άτομα με ... θα έχουν ισότιμη δυνατότητα πρόσβασης στην πληροφόρηση και στην... για το περιεχόμενο και τους στόχους του ... με συγκεκριμένα και απολύτως ενδεδειγμένα μέσα)». Εξάλλου τονίζεται ότι η ... δεν έλαβε τυχόν τον ελάχιστο βαθμό απλής κάλυψης απαιτήσεων στο Α4 κριτήριο, δηλαδή 100, ώστε να τεθεί ζήτημα πως δεν αναγνωρίστηκε και βαθμολογικά και υπέρ της στοιχείο που κρίθηκε ως αντικείμενο υπερκάλυψης στην άλλη προσφορά ... Ασχέτως και επιπλέον των ανωτέρω, ουδόλως αναφέρθηκε στη βαθμολογική αιτιολογία της ... ή προβλέπεται στη διακήρυξη, συγκεκριμένη βαθμολόγηση για συγκεκριμένο άνω των ελαχίστων χαρακτηριστικό με συνέπεια η βαθμολόγηση

της ανωτέρω να έλαβε χώρα κατά συνολική εκτίμηση όλων των επιμέρους σημείων υπερκάλυψης και αναγνώριση του στοιχείου περί ... σε επίπεδο ... να μη συνδέεται με την απονομή συγκεκριμένων άνω των 100 βαθμών σε αυτή και άρα σε ... προς απονομή σε αυτή επιπλέον βαθμών από τους από τους άνω του 100, 105 που ήδη έλαβε ...». Ενόψει των ανωτέρω η αναθέτουσα αρχή με επαρκή αιτιολογία τεκμηριώνει ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας παρέχει το χαρακτηριστικό περί ... σε επίπεδο κάλυψης ... με ανάλυση του τρόπου και της μεθοδολογίας αυτής της κάλυψης και αναφορά σε συγκεκριμένες οδηγίες και τεχνικές σε αντίθεση με την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, η οποία αναφέρει το εν λόγω επίπεδο κάλυψης, ως απλή δήλωση μελλοντικής συμμόρφωσης κατά τα ... αναφερόμενα στο Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού και τις ως άνω απόψεις της. Συνεπώς, νομίμως και επαρκώς αιτιολογήθηκε η βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών της παρεμβαίνουσας και της προσφεύγουσας, απορριπτομένων, ως αβάσιμων και αλυσιτελώς προβαλλόμενων, των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας, η οποία σε κάθε περίπτωση δεν αναφέρεται και δεν προσβάλλει το σύνολο των ως άνω πολλαπλών βάσεων υπερβαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Περαιτέρω, η αιτίαση της προσφεύγουσας, ότι στην ως άνω αιτιολογία της βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας έχει συμπεριληφθεί μια φράση από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, δεν συνεπάγεται πλημμελή αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης, ούτε δύναται να αναιρέσει τα πορίσματα της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας βάσει της ως άνω αναλυτικής και εκτενούς αιτιολογίας της. Ενόψει των ανωτέρω, σε αντίθεση προς όσα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, η αξιολόγηση του ίδιου στοιχείου (...) για τους δύο συμμετέχοντες οικονομικούς ... και εν συνεχεία η βαθμολόγηση της Επιτροπής του διαγωνισμού για το Κριτήριο Α.4, λαμβανομένου υπόψη του ως άνω στοιχείου, παρίστανται νόμιμες, επαρκώς αιτιολογημένες και σύμφωνες με τις απαιτήσεις του άρθρου 86 παρ. 11 του ν. 4412/2016 και των οικείων προβλέψεων της Διακήρυξης, διότι εξειδικεύονται με αναφορά σε συγκεκριμένα στοιχεία και κατ' ιδίαν χαρακτηριστικά των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων, που αναδεικνύουν τα σημεία συγκριτικής υπεροχής ή υστέρησης εκάστης τεχνικής προσφοράς. Επομένως, οι υπό κρίση ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ως προς το πρώτο σκέλος του

τέταρτου λόγου της προσφυγής πρέπει να απορριφθούν εν συνόλω ως αβάσιμοι.

33. Με το **δεύτερο σκέλος του τέταρτου λόγου** της προσφυγής προβάλλεται ότι μη νομίμως αξιολογήθηκαν και βαθμολογήθηκαν τα χαρακτηριστικά της ... της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας τόσο στο πλαίσιο του Κριτηρίου Α.4, όσο και στο πλαίσιο του Κριτηρίου Β.8 για τα οποία η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας βαθμολογήθηκε με βαθμό άνω του 100 και μάλιστα με 120, παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με τη Διακήρυξη το προσφερόμενο ... αξιολογείται μόνο στο πλαίσιο του Κριτηρίου Β.8.

34. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και επί των εκατέρωθεν αιτιάσεων σε σχέση με το ως άνω δεύτερο σκέλος του τέταρτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής λεκτέα τα ακόλουθα: Όπως, ήδη αναφέρθηκε (βλ. ως άνω σκέψη 29) το Κριτήριο Α4: «*Οριζόντιες Απαιτήσεις*» αφορά, κατά το άρθρο 2.3.1 της Διακήρυξης, μεταξύ άλλων και στις απαιτήσεις του Κεφαλαίου 7.6 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. Περαιτέρω, το εν λόγω Κεφάλαιο 7.6 περιλαμβάνει μεταξύ άλλων την παράγραφο 7.6.3 στην οποία προδιαγράφονται οι απαιτήσεις για την ... και την προστασία της ιδιωτικότητας. Αναφέρει, ... η παράγραφος 7.6.3 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης: «*7.6.3 Ασφάλεια ... και Προστασία Ιδιωτικότητας. Κατά το σχεδιασμό του ..., ο Ανάδοχος θα πρέπει να λάβει ειδική μέριμνα και να δρομολογήσει τις κατάλληλες δράσεις για: • την ασφάλεια του ... (...) • την διασφάλιση της..., • την προστασία των προς ... Για το σχεδιασμό και την υλοποίηση των τεχνικών μέτρων ασφαλείας του ..., ο Ανάδοχος πρέπει να λάβει υπόψη του και να συμμορφωθεί με: • το συναφές θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που ισχύει ... • την πολιτική ασφαλείας (και τις υποκείμενες προδιαγραφές και περιορισμούς) της Αναθέτουσας Αρχής και του δικτύου «...». Τα τεχνικά μέτρα ασφαλείας θα υλοποιηθούν από τον Ανάδοχο στο πλαίσιο των ... και υπηρεσιών που θα έχει ήδη προσφέρει για το ..., ο Ανάδοχος θα πρέπει να φροντίσει για την προστασία της διαθεσιμότητας των ... Η Πολιτική Ασφαλείας του ... που θα αναπτυχθεί από τον Ανάδοχο, θα προσδιοριστεί αρχικώς με μεθοδικό και συστηματικό τρόπο, στο πλαίσιο της*

Φάσης... Η πολιτική ασφάλειας θα περιλαμβάνει τα τεχνικά μέτρα και τις οργανωτικο-διοικητικές διαδικασίες οι οποίες είναι αναγκαίες για την επαρκή ασφάλεια των πληροφοριών και εφαρμογών του ...». Όπως, επίσης, ήδη αναφέρθηκε το Κριτήριο Β.8: «Μελέτη Εφαρμογής» αφορά, μεταξύ άλλων, κατά το άρθρο 2.3.1 της Διακήρυξης, και στις απαιτήσεις του Κεφαλαίου 7.7.1.4 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης στο οποίο προδιαγράφονται οι απαιτήσεις για την Μελέτη Ασφαλείας του ... Ενόψει των παραπάνω, όπως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, η προσφερόμενη από την παρεμβαίνουσα ... ορθώς αξιολογήθηκε στο πλαίσιο και των δύο ως άνω παραμέτρων των Κριτηρίων Α.4 και Β.8, καθώς η αξιολόγηση της ... αποτελεί, κατά ρητή πρόβλεψη της Διακήρυξης (παρ. 7.6.3 για το Κριτήριο Α.4 και παρ. 7.7.1.4 για το Κριτήριο Β.8), παράμετρο αξιολόγησης και των δύο ως άνω Κριτηρίων. Εξάλλου, όπως ήδη εκτέθηκε και προκύπτει από το Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού η αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, στο πλαίσιο των Κριτηρίων Α.4 και Β.8, πραγματοποιήθηκε επί τη βάσει και πληθώρας άλλων αυτοτελώς αναλυτικά αιτιολογημένων σημείων υπερκάλυψης απαιτήσεων βάσει των ειδικώς αναφερομένων στις παραγράφους 7.6.1 έως 7.6.5 του κεφαλαίου 7.6 και στις παραγράφους 7.7.1.1 έως 7.1.1.4 του κεφαλαίου 7.7.1 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης αντιστοίχως. Ενόψει των ανωτέρω, η προσφερόμενη ... της παρεμβαίνουσας νομίμως και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης αξιολογήθηκε, στο πλαίσιο των Κριτηρίων Α.4 και Β.8 του άρθρου 2.3.1 της Διακήρυξης, και, επομένως, το υπό κρίση σκέλος του τέταρτου λόγου της υπό εξέταση προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμο.

35. Με το τρίτο σκέλος του τέταρτου λόγου της προσφυγής προβάλλεται ότι, στο πλαίσιο αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας βάσει του Κριτηρίου Α.4 «Οριζόντιες απαιτήσεις» του άρθρου 2.3.1 της Διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως έλαβε υπόψη την προτεινόμενη από την παρεμβαίνουσα λύση ... καθώς αυτή είναι τεχνικώς αόριστη, προαιρετική και δεν συμπεριελήφθη στον πίνακα των έτοιμων ... σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Παράρτημα V της Διακήρυξης.

36. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και επί των εκατέρωθεν αιτιάσεων, σε σχέση με το ως άνω τρίτο σκέλος του τέταρτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, λεκτέα τα ακόλουθα: Αρχικώς και σε ότι αφορά τη μη συμπερίληψη της προσφερόμενης λύσης ... κατά τα αναφερόμενα στο Παράρτημα V της Διακήρυξης ο ισχυρισμός αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στη σκέψη 26 της παρούσας στην οποία παραπέμπουμε προς αποφυγή επαναλήψεων. Εξίσου αβάσιμος παρίσταται, περαιτέρω, και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι η παρεμβαίνουσα δεν προσφέρει την προτεινόμενη ... δεδομένου ότι στην τεχνική προσφορά της αναφέρει ότι θα διαθέσει το εν λόγω πρόσθετο επίπεδο ασφαλείας προαιρετικά. Και τούτο, διότι στο Κεφάλαιο 4.7.9 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας υπό τον τίτλο «...» αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: *«Για το σκοπό αυτό, πέρα από την κρυπτογράφηση των δεδομένων και την εφαρμογή όλων των ... τεχνικών για την προστασία της ιδιωτικότητας, η προσφερόμενη λύση θα προσθέσει ένα επιπλέον επίπεδο ασφαλείας προαιρετικά, το οποίο θα αποφασιστεί από κοινού με το φορέα λειτουργίας κατά τη σύνταξη της Μελέτης Εφαρμογής, χρησιμοποιώντας ... ως εξής, με τεχνική υλοποίηση που θα περιλαμβάνει τα εξής στάδια: ... Αυτές οι ... παρέχουν μια ευρεία γκάμα ... και δυνατοτήτων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την ανάπτυξη και υλοποίηση εφαρμογών βασισμένων σε ... Ανάλογα με τις ανάγκες του ... σας, μπορείτε να επιλέξετε την πιο κατάλληλη λύση και να την προσαρμόσετε στις απαιτήσεις σας»*. Συνεπώς, από το ως άνω περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει η δέσμευσή της να προσφέρει την ως άνω πρόσθετη λύση, κατόπιν, βεβαίως, αποδοχής της λύσης αυτής εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, λαμβανομένου περαιτέρω υπόψη ότι, όπως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, σε κάθε περίπτωση οι τελικές προδιαγραφές και το οριστικό περιεχόμενο όλων των προς ενσωμάτωση στο τελικό ... λύσεων προβλέπεται να λάβει χώρα στο πλαίσιο της εκπόνησης της Μελέτης Εφαρμογής κατά την εκτέλεση της σύμβασης ως διακριτή φάση του ... σύμφωνα με τα άρθρα 7.8.1 και 7.7.1 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. Τέλος, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί αοριστίας της ως άνω προσφερόμενης λύσης είναι ομοίως απορριπτέος αρχικώς ως προεχόντως αόριστος. Τούτο, διότι η προσφεύγουσα δεν παρέχει καμία ανάλυση ή έστω κάποια αναφορά στο

περιεχόμενο της εν λόγω λύσης, ώστε να τεκμηριώσει την επίκληση της αοριστίας. Ως εκ τούτου, ο συγκεκριμένος ισχυρισμός είναι απορριπτέος ως μη δεκτικός εκτίμησης και συνεπώς απαράδεκτος. Σε κάθε περίπτωση ο εν λόγω ισχυρισμός είναι και αβάσιμος, δεδομένου, ότι όπως αναφέρει και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, η παρεμβαίνουσα παρέχει στο ως άνω 4.7.9 κεφάλαιο της τεχνικής προσφοράς της αναλυτική ... της προσφερόμενης λύσης και των σταδίων τεχνικής υλοποίησής της και επαρκή για τις απαιτήσεις της Διακήρυξης περιγραφή της δόμησής της (βλ. αναλυτικά σελ. 120 έως 123 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας κεφάλαιο 4.7.9 υπό τον τίτλο «...» και κεφάλαιο 4.7.9.1 υπό τον τίτλο «...»). Επομένως, οι υπό κρίση ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ως προς το τρίτο σκέλος του τέταρτου λόγου της προσφυγής, πρέπει να απορριφθούν εν συνόλω ως αβάσιμοι.

37. Κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας (άρθρο 363 του ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Δέχεται την παρέμβαση σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 2 Ιανουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ

