

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 4 Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Πρόεδρος, Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλος - Εισηγήτρια και Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλος.

- Για να εξετάσει την από 24.01.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ **99/27.01.2025** Προδικαστική Προσφυγή της ...ς με την επωνυμία «...» με δ.τ: «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα») που εδρεύει στην ... επί της ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Της ... (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... , οδός ... , και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Της ένωσης εταιριών με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ... , οδός ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα

=====

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η με αριθμό .../17.12.2024 απόφαση της ... (απόσπασμα από το Πρακτικό ... της από 17/12/2024 Συνεδρίασης της) με θέμα ... «Έγκριση Πρακτικού (II) ανοικτής ηλεκτρονικής διαδικασίας για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής της ... με τίτλο «...» της ομότιπλης Πράξης, στο Πρόγραμμα «...» -...», κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της, για τους λόγους που αναλύονται στην προσφυγή της.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα ζητά να απορριφθεί η ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή και να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευτεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 ποσού 8.377,80 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», και αντίστοιχη εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη «δεσμευμένο»).
2. Η ... με την με ΑΔΑΜ ... 2024-04-12 Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την επιλογή ... της ... με τίτλο «...» της ομότιπλης Πράξης, στο Πρόγραμμα «...»..., προϋπολογισμού **1.675.560,00€ πλέον Φ.Π.Α 24%**. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό ... Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης, ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ορίσθηκε η 28/05/2024 και ώρα 10:00 π.μ. Αντικείμενο της σύμβασης είναι: 1. ..., εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία ... είναι εγκατεστημένοι σε υφιστάμενες ... Μέσω των ... αυτών θα υπάρχει παρακολούθηση των απωλειών του ..., θα δοθούν πρόσθετα δεδομένα για τον ακριβέστερο υπολογισμό του ... θα οδηγηθεί στην αποδοτικότερη λειτουργία της, μειώνοντας δραστικά περαιτέρω το κόστος σπατάλης ... Οι τιμές που θα συλλέγονται από τους Τοπικούς Σταθμούς ...- ... θα μεταφέρονται στον (...), με ασύρματη επικοινωνία μέσω ..., εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία ενός Κεντρικού Σταθμού ... στον Στον θα γίνουν όλες οι απαραίτητες εργασίες και εγκαταστάσεις ... και λογισμικών του-..., καθώς και η ενσωμάτωση των Τοπικών Σταθμών ... και των ηλεκτρονικών ... σε μία ενιαία βάση λήψης των σημάτων. 3. ..., εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία 40 συστημάτων ελεγχόμενης ... που θα καλύπτουν το σύνολο των υφιστάμενων ... του ... για την επίτευξη ακριβέστερης Εκπαίδευση του προσωπικού του στη λειτουργία, στη συντήρηση, στις επισκευές και στην τήρηση προγραμμάτων μετρήσεων κλπ της ..., καθώς και

Αριθμός απόφασης: 396 /2025

εφοδιασμός του με την πλήρη τεκμηρίωση της ... δηλ. τα αντίστοιχα πλήρη προγράμματα, βιβλία, εγχειρίδια, καταλόγους ανταλλακτικών και οδηγίες για τη σωστή, εύρυθμη και μακρόχρονη λειτουργία του Επίδειξη των λειτουργιών του ... στους εμπλεκόμενους ..., ώστε να κατανοήσουν τη χρήση των συστημάτων ελεγχόμενης ... και τις δυνατότητες που μπορεί να τους παρέχει το πλήρες ... στις ... ασχολίες τους και στην προσπάθεια μετάβασης στη ... ακριβείας. Θα υπάρξει δοκιμαστική λειτουργία του συνολικού ... καθώς και απρόσκοπτη και χωρίς προβλήματα λειτουργία του για διάστημα δύο (2) μηνών, από την ημερομηνία θέσεως του σε λειτουργία και επί εικοσιτετραώρου βάσεως, με ταυτόχρονη τήρηση των προγραμμάτων ..., μετρήσεων και συντηρήσεων, τα οποία θα παραδίδονται στην Υπηρεσία.

3. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικείμενου της σύμβασης, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής.

4. Η προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361, τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του πδ 39/2017 έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και παραδεκτά, αφού κατατέθηκε στις 24.01.2025 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 14.01.2025 μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ. Η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και κοινοποιήθηκε από την προσφεύγουσα στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 24.01.2025 και από την αναθέτουσα αρχή σε όλους τους ενδιαφερομένους, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, στις 27.01.2025. Η προσφεύγουσα ως συμμετέχουσα στην διαγωνιστική διαδικασία, της οποίας η προσφορά απορρίφθηκε, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, κατά το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της και τον αποκλεισμό της από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

5. Με την Πράξη του Προέδρου του 8ου Κλιμακίου με αριθμό 127/2025,

Αριθμός απόφασης: 396 /2025

ορίσθηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία συζήτησης, ενώ η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε εμπρόθεσμα στην ΕΑΔΗΣΥ το από 7.02.2025 έγγραφο απόψεων του, το οποίο κοινοποίησε και στους ενδιαφερόμενους μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 7.02.2025. Η παρεμβαίνουσα ένωση υπέβαλε στις 6.02.2025 εμπρόθεσμα, με έννομο συμφέρον και παραδεκτά την παρέμβασή της για την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, η δε αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την παρέμβαση στις 07.02.2025 μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμα και παραδεκτά το από 12.02.2025 συμπληρωματικό υπόμνημα αντίκρουσης αφενός των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και αφετέρου της παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπόψη για την τήρηση της εφαρμοστέας στην ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ διαδικασίας αρχή της αντιμωλίας (ΕΑ ΣΤΕ 51/2019, ΔΕφΠειρ 43/2022).

6. Στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχε η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα καθώς και ο οικονομικός φορέας «...». Η Επιτροπή του Διαγωνισμού με το από 3/12/2024 Πρακτικό ΙΙ, προέβη στον έλεγχο της εγκυρότητας και της γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και αφού διαπίστωσε την εγκυρότητα και την γνησιότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής του συνόλου των συμμετεχόντων, προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής. Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής της προσφεύγουσας ...ς «...», η Επιτροπή του Διαγωνισμού, αφού έκρινε αυτά πλήρη, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, προέβη σε αξιολόγηση των επιμέρους δικαιολογητικών. Κατά την ως άνω αξιολόγηση, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, και αφού πρώτα αιτήθηκε την παροχή διευκρινίσεων από την ως άνω ... την 04/10/2024 και την 15/11/2024, τις οποίες και η προσφεύγουσα υπέβαλλε την 11/10/2024 και την 15/11/2024 αντίστοιχα, διαπίστωσε ότι η ... δεν διαθέτει την απαιτούμενη κατά το άρθρο 2.2.6 στοιχείο α' της Διακήρυξης, Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, καθώς διαπίστωσε ότι οι σχετικές συμβάσεις τις οποίες επικαλείται στο ΕΕΕΣ της και τις οποίες υπέβαλε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της αλλά και με τις παρασχεθείσες διευκρινίσεις, «...» και ως εκ τούτου προχώρησε στην απόρριψη της προσφοράς της. Ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής της παρεμβαίνουσας καθώς και της ...ς «...», η Επιτροπή του Διαγωνισμού, έκρινε αυτά πλήρη, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και προέβη σε αξιολόγηση των

επιμέρους δικαιολογητικών. Κατά την ως άνω αξιολόγηση, και αφού πρώτα αιτήθηκε την παροχή διευκρινίσεων από την ... «...» την 13/11/2024, τις οποίες και παρείχε την 14η/11/2024, αλλά και από την παρεμβαίνουσα την 14/11/2024, τις οποίες και παρείχε την 15η/11/2024, η Επιτροπή του Διαγωνισμού έκρινε ότι αμφότεροι διαθέτουν την απαιτούμενη κατά το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, και ως εκ τούτου προχώρησε στην συνέχιση της διαδικασίας και τον έλεγχο των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς, αμφότερων. Κατά τον έλεγχο του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς της ...ς «...», η Επιτροπή του Διαγωνισμού, έκρινε ότι δεν υποβλήθηκαν τα ελάχιστα απαιτούμενα από τον όρο 2.4.3.2 και το Παράρτημα ΙΧ «...» της Διακήρυξης, δικαιολογητικά και στοιχεία, και ως εκ τούτου απέρριψε την προσφορά της και απέκλεισε αυτή από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι την βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών. Ως προς τον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, έκρινε αυτόν πλήρη, σύμφωνα με τα ελάχιστα απαιτούμενα από τον όρο 2.4.3.2 και το Παράρτημα ΙΧ «...» της Διακήρυξης, δικαιολογητικά και στοιχεία, και προχώρησε στην αξιολόγηση της Τεχνικής της Προσφοράς, κατόπιν της οποίας εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς της με βαθμολογία 107,01. Το ως άνω από 03/12/2024 Πρακτικό ΙΙ της ... του Διαγωνισμού, εγκρίθηκε με την υπ' αρ. .../2024 Απόφαση (ΑΔΑ: ...) ... της αναθέτουσας αρχής (Απόφαση από το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ... 17/12/2024 της ..., Θέμα...), κατά της οποίας στρέφεται η προσφεύγουσα με την προσφυγή της.

7. Στην υπό κρίση υπόθεση, η προσφεύγουσα δήλωσε στο ΕΕΕΣ της ότι καλύπτει την επίμαχη απαίτηση ειδικής εμπειρίας μέσω των εξής δύο παρόμοιων ... της τα οποία έχει υλοποιήσει κατά την τελευταία πενταετία: **α)** το ... με χρήση προγραμματιζόμενων,, καθώς και ... πρόβλεψης ζήτησης, **β)** το ... Ανάπτυξης πλατφόρμας ...ς και ανάλυσης δεδομένων ... η οποία συγκεντρώνει ροές δεδομένων από πολλαπλές ... και ... σε μία βάση δεδομένων. Ειδικότερα, η πλατφόρμα συγκεντρώνει και αξιοποιεί δεδομένα από τουλάχιστον 13.000 ... παρακολούθησης ... και από 350 ... σταθμούς. Εκτιμώντας η Επιτροπή Διαγωνισμού, ήδη στη φάση προαπόδειξης, ήτοι αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, εν προκειμένω του ΕΕΕΣ (άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης), ότι από την περιγραφή και τίτλο των παρόμοιων ... της προσφεύγουσας στο ΕΕΕΣ της δεν συνάγεται ευχερώς το

ζητούμενο, αιτήθηκε την παροχή διευκρινίσεων σε σχέση με τον παρόμοιο χαρακτήρα των επικαλούμενων ... «...διευκρινίσεις και στοιχεία για την συσχέτιση των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ ... με τα ζητούμενα στο άρθρο 2.2.6.α της Διακήρυξης του διαγωνισμού». Τις εν λόγω διευκρινίσεις παρείχε η προσφεύγουσα, κατά τα αναφερόμενα στο ιστορικό, ουσιαστικά περιγράφοντας αναλυτικά το αντικείμενο της παροχής των παρόμοιων συμβάσεων της, αναλόγως δε υπέβαλε, ύστερα από νεώτερη πρόσκλησή της, τα επιπλέον στοιχεία τεκμηρίωσης που ζητήθηκαν ειδικά για το ... της ..., ήτοι την Διακήρυξη, την Τεχνική Περιγραφή και τις Τεχνικές Προδιαγραφές, τον Προϋπολογισμό, το Αναλυτικό Τιμολόγιο και τιμολόγιό της προς τον ... Οι ως άνω δηλώσεις της, διευκρινίσεις και στοιχεία κρίθηκαν μη επαρκή για την απόδειξη της συσχέτισης των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ ... με τα ζητούμενα στο άνω άρθρο 2.2.6.α της Διακήρυξης του διαγωνισμού, γεγονός που οδήγησε στον αποκλεισμό της προσφεύγουσας από τη διαδικασία με το εξής ειδικότερο σκεπτικό της προσβαλλόμενης απόφασης ότι «...» αναφέρεται σε «...» αφορά σε «...», όπως ακριβώς αναφέρεται προδήλως στον τίτλο αλλά και στην περιγραφή του προσκομισθέντος ΕΕΕΣ αφορά σε ανάπτυξη πλατφόρμας ...ς και ανάλυσης δεδομένων και όχι σε ...».

8. Η προσφεύγουσα στο πρώτο σκέλος της προσφυγής της ισχυρίζεται ότι η ως άνω αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης, άρα και του αποκλεισμού της για την αιτία αυτή, είναι νόμω και ουσία αβάσιμη και τούτο διότι: **1)** παραλείποντας η αναθέτουσα αρχή να ερμηνεύσει την έννοια «...» της άνω απαίτησης της Διακήρυξης, εν τέλει την παραβίασε αποκλείοντάς της από το διαγωνισμό για δήθεν έλλειψη συνάφειας των ... της με εκείνα της Διακήρυξης, ενόσω, παρόλα αυτά, πρόκειται για εντελώς ... (και προφανώς όχι απολύτως ίδια) ..., κατά τη γραμματική διατύπωση του ίδιου ως άνω όρου της διακήρυξης είναι όσα εμφανίζουν εκείνα τα κρίσιμα, ποσοτικά και ποιοτικά, χαρακτηριστικά τα οποία η διακήρυξη προέκρινε ως αναγκαία για την ... ικανού να εκτελέσει και το παρόν αντικείμενο: ήτοι πρόκειται για α) ... δηλαδή ... και εγκατάστασης ... ο οποίος να λειτουργεί από απόσταση, β) ... , δηλαδή ... στα οποία ο εν λόγω ... να έχει εγκατασταθεί ειδικά σε ... γ) **με τη χρήση** ... (...), δηλαδή ... το οποίο εμφανίζει τα βασικά λειτουργικά στοιχεία της μονάδας επεξεργαστή, της μνήμης, της μονάδας τροφοδοσίας, του τμήματος διεπαφής εισόδου/εξόδου, της διεπαφής ... και της συσκευής προγραμματισμού και δ) όπου η κάθε

εφαρμογή περιλαμβάνει έναν (1) και τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...) (το ποσοτικό αυτό κριτήριο της απαίτησης δεν χρειάζεται περαιτέρω διευκρίνιση). **2)** με πλημμελή και πάντως ανεπαρκή αιτιολογία κατέληξε στο πρόχειρο όσο και άνευ ερείσματος συμπέρασμά της αξιοποιώντας, όχι τα στοιχεία και τις διευκρινίσεις που χορηγήσαν στην ... αλλά τον τίτλο και την περιγραφή στο ΕΕΕΣ των παρόμοιων ... τους. Έτσι απέρριψε την συνάφεια του πρώτου ... τους με το σκεπτικό ότι κατά τον τίτλο του περιλαμβάνει ... και **τοποθέτηση και έξυπνων συσκευών ...** και ουσιαστικά επειδή αυτός ο τίτλος δεν ταυτίζεται με την απαίτηση για ... με τη χρήση... (...), με έναν (1) και τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...) σημαίνει ότι το ... δεν είναι παρόμοιο με το ζητούμενο. Αναλόγως απέρριψε την συνάφεια και του δεύτερου ... της με το σκεπτικό ότι κατά τον τίτλο του αφορά σε ανάπτυξη πλατφόρμας ... και ανάλυσης δεδομένων και ουσιαστικά επειδή αυτός ο τίτλος δεν ταυτίζεται με την απαίτηση για ... με τη χρήση ... (...), με έναν (1) και τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...) σημαίνει ότι το ... δεν είναι παρόμοιο με το ζητούμενο. Ωστόσο, η αιτιολογία αυτή παρίσταται ως όλως ανεπαρκής για την παραγωγή του συμπεράσματος, λαμβάνοντας υπόψη ότι η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης, για να είναι νόμιμη, θα πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του ΚΔΔιαδ, να είναι σαφής, ήτοι να καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001, 4223/2000). Θα πρέπει να είναι πλήρης, ήτοι να περιέχει όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά κατά τρόπο που δεν αφήνει κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης του διοικητικού οργάνου και ειδική, δηλαδή, να μην είναι γενική και αόριστη και να είναι σχετική

με όλα τα στοιχεία της προσβαλλόμενης πράξης, με την έννοια ότι όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (βλ. ΣΤΕ 895/2005, 2701/2004, 3931, 3586/2002). Εν προκειμένω και κατά παράβαση των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση υιοθέτησε το συμπέρασμα του μη παρόμοιου χαρακτήρα των ... της με το ζητούμενο παραλείποντας να θέσει ποιο από τα ως άνω, ένα προς ένα, ποιοτικά και ποσοτικά, χαρακτηριστικά παρόμοιου ... ελλείπει από τα επικαλούμενα εκ μέρους της και πώς αυτό τεκμηριώνεται (τεχνικά και πραγματικά). Γιατί πάντως, η κατά τον τίτλο του ... και τοποθέτηση ... και έξυπνων συσκευών ... καθόλου δεν αποκλείεται ούτε απαγορεύεται να ενσωματώνει εξοπλισμό ... και τηλε-... με έναν (1) ... και τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...), όπως αναιτιολόγητα έκρινε η αναθέτουσα αρχή, όπως αναλόγως η ανάπτυξη πλατφόρμας ... και ανάλυσης δεδομένων καθόλου δεν αποκλείεται ή απαγορεύεται να ενσωματώνει τέτοιο εξοπλισμό. **3)** Με παράνομη αιτιολογία έκρινε τη μη συνάφεια των ... με το ζητούμενο και τούτο διότι τα εν λόγω ..., όπως εκτελέστηκαν και παραδόθηκαν από την ... της είναι ... με το δημοπρατούμενο ικανοποιώντας πλήρως την σχετική απαίτηση της διακήρυξης, και τούτο διότι το ... της ... περιλαμβάνει και “ ...” και “ ...”. Οι περιγραφές αυτών των συστημάτων καθώς και οι λειτουργίες τους παρουσιάζονται αναλυτικά στις σελίδες 4-6 της Τεχνικής Έκθεσης εκείνου του διαγωνισμού (συνημμένο 3), όπως προσκομίσθηκε και δεν αξιολογήθηκε ή αξιολογήθηκε μη νόμιμα από την προσβαλλόμενη απόφαση. **Οι έξυπνες μονάδες ... προβλέπονται και λειτουργούν ως λογικοί ... (...) στους τοπικούς σταθμούς ... που εγκαταστάθηκαν.** Το δε λογισμικό που αναφέρεται αποτελεί το ... των τοπικών σταθμών και προσφέρει στο διαχειριστή του ... λειτουργίες τηλε-... και τηλε-...ς. Αναλόγως, το ... της ανάπτυξης πλατφόρμας ... και ανάλυσης δεδομένων δεν περιλαμβάνει μόνο την ανάπτυξη του λογισμικού. Στο συγκεκριμένο ... συμπεριλαμβάνονται και οι τοπικοί σταθμοί με τους ... για την μέτρηση των παραμέτρων (...) και την μετάδοση της πληροφορίας / αλληλεπίδραση με τον ... , όπως αυτοί οι τοπικοί σταθμοί αναφέρονται στο παράρτημα της σύμβασης ως «...» (σελίδα 5 στο κείμενο «..._...signed», συνημμένο 4). Ο ζητούμενος παρόμοιος χαρακτήρας (και προφανώς όχι ίδιος γιατί θα επρόκειτο για παράνομη και μη ανάλογη συνθήκη περιορισμού του

ανταγωνισμού) του ... που πρόκειται να ανατεθεί και των δύο ... που επικαλέστηκε συνίσταται ακριβώς στα ως άνω επιμέρους ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά τα οποία αναδεικνύουν ουσιαστικά την ίδια αρχιτεκτονική /μεθοδολογία λύσης, καθώς οι βασικοί πυλώνες και του δημοπρατούμενου και των δικών μας ... είναι: α) Οι τοπικοί σταθμοί ... (...). Εδώ περιλαμβάνονται οι εξοπλισμοί που εγκαθίστανται στο πεδίο, β) Τα λογισμικά των τοπικών σταθμών ... που εξασφαλίζουν συγκεκριμένη λειτουργία για τους σταθμούς, γ) Τα συστήματα μετάδοσης πληροφορίας (...) από τους σταθμούς στο ... Πέρα από τη μετάδοση της πληροφορίας, τα συστήματα λαμβάνουν πληροφορία από το ... (...), δ) Ος ..., ο οποίος αποτελείται από συσκευές/εξοπλισμό (...), και λογισμικά για την επίτευξη και ικανοποίηση των λειτουργικών προδιαγραφών και απαιτήσεων. Στο πρώτο ... της ..., οι τοπικοί σταθμοί ... αποτελούνται από παροχόμετρα για την μέτρηση της κατανάλωσης ... αλλά, επιπρόσθετα, στο αντικείμενό του περιλαμβάνονται και έξυπνες συσκευές με ενσωματωμένο λογισμικό για την τοπική αποθήκευση και επεξεργασία της πληροφορίας, τη μετάδοση στο αλλά και την λήψη πληροφοριών από το με χρήση διαθέσιμου ... (βλ. Συνημμένο 3 - Τεχνική Έκθεση, σελίδες 4, 5 και 6, Ενότητες: "...", "...", "...", "..."). Ο σκοπός σε αυτό το ... είναι ... της κατανάλωσης και η ... των συστημάτων σε περιπτώσεις μη κανονικών καταναλώσεων. Στο δεύτερο ..., οι τοπικοί σταθμοί ... αποτελούνται από 2 τύπους εξοπλισμών, ... για την παρακολούθηση της ... για την παρακολούθηση ... παραμέτρων. Οι εξοπλισμοί περιλαμβάνουν ενσωματωμένο λογισμικό και είναι κατάλληλοι για την τοπική αποθήκευση και επεξεργασία της πληροφορίας, της μετάδοσης στο αλλά και την λήψη πληροφοριών από το με χρήση διαθέσιμου ... (βλ. Συνημμένο 5 - τεχνικό φυλλάδιο ... "...", σελίδα 1: γενική περιγραφή ... "...", σελίδα 2: Ενότητα "...", καθώς και κείμενο Συνημμένο 4 - "..._... ΤΟ ... signed", σελίδες 5-10, Ενότητα...). Ο σκοπός σε αυτό το ... είναι ο τηλε-έλεγχος της ... του ... (σε πηγάδια και άλλα σημεία) και η τηλε-... της ... (λαμβάνοντας αντίστοιχες αποφάσεις σε περιπτώσεις διακυμάνσεων των επιπέδων ...). Συνεπώς, μέσω των λογισμικών που έχουν περιληφθεί στα παραπάνω ..., στους τοπικούς σταθμούς αλλά και στο επιτυγχάνεται συνολικά ο έλεγχος, η αυτοματοποίηση και η ... της λειτουργίας των συστημάτων. **Περαιτέρω ως ... ορίζεται εκείνο που έχει τα βασικά λειτουργικά στοιχεία της μονάδας...**, **κατά τον σχετικό τεχνικό ορισμό**, όπως αποτυπώνεται, μεταξύ άλλων, στο

τεχνικό εγχειρίδιο του Bolton, William. Programmable logic controllers. Newnes, 2015. (Το αντικείμενο του εν λόγω εγχειριδίου αναπτύσσεται συνοπτικά στον σύνδεσμο <https://www...>).

9. Η αναθέτουσα αρχή στους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας περί μη αξιολόγησης εκ μέρους της της έννοιας του «παρόμοιου» ... (περιπτ. α') αντιτείνει ότι στον όρο 2.2.6 «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» της Διακήρυξης, προβλέπεται: *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) [...] Εμπειρία εκτέλεσης την τελευταία πενταετία δύο (2) τουλάχιστον εφαρμογών σε αντίστοιχα και με τη χρήση (...), όπου η κάθε εφαρμογή περιλαμβάνει έναν (1) ...και τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...)*». Εν προκειμένω, και στον επίμαχο ως άνω όρο της Διακήρυξης, προβλέπεται ρητώς ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, απαιτείται ως προς το κριτήριο της Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας, να διαθέτουν, μεταξύ άλλων, εμπειρία εκτέλεσης την τελευταία πενταετία δύο (2) τουλάχιστον σε «αντίστοιχα και ...» ... ή ... με τη «χρήση (...)» και η κάθε εφαρμογή/ ... να περιλαμβάνει έναν (1) ... και τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...). Ειδικότερα, στον ως άνω όρο της Διακήρυξης, γίνεται μεν η χρήση του όρου «...», εντούτοις ρητώς, στον ίδιο όρο, προβλέπεται και εξειδικεύεται περαιτέρω ότι στα ... αυτά απαιτείται να έχει γίνει «... (...)». Δηλαδή, η αναθέτουσα αρχή, θέτει εν προκειμένω την έννοια του παρόμοιου ..., ως προς την απαιτούμενη από την Διακήρυξη, προηγούμενη εμπειρία του οικονομικού φορέα, όμως δεν αρκείται στην αυτή πρόβλεψη περί παρόμοιου ..., αλλά προχωρά σε εξειδίκευση της σχετικής απαίτησης, προβλέποντας ρητά, ότι στα αντίστοιχα και ... αυτά ... απαιτείται να έχει γίνει χρήση ... (...) και να περιλαμβάνουν έναν (1) ... και τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...). Δηλαδή, η έννοια του αντίστοιχου - παρόμοιου αναφέρεται στα ... ως προς το αντικείμενο εν γένει και δεν εννοεί ... με αντίστοιχους - παρόμοιους ...ς, με αντίστοιχο - παρόμοιο έναν (1) ... και αντίστοιχες - παρόμοιες τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...). Αντίθετα, από τη γραμματική και τελεολογική ερμηνεία του όρου προκύπτει με σαφήνεια ότι αφορά σε αντίστοιχα και ... τα οποία όμως ειδικώς σαφώς και συγκεκριμένα θα πρέπει να διαθέτουν α) χρήση ... (...) β) έναν (1) ... και γ) τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...). Συνεπώς, κατά την αναθέτουσα, η απαιτούμενη προηγούμενη εμπειρία που

προβλέπεται στον όρο 2.2.6 παρ. α' της Διακήρυξης ότι πρέπει να διαθέτουν οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς, απαιτείται να αφορά και να έχει αποκτηθεί στα πλαίσια εκτέλεσης, όχι απλά παρομοίων ... ή ..., άλλα στα πλαίσια παρομοίων ... ή ... **με τη χρήση ... (...)**. Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει ότι εν προκειμένω δεν τίθεται ουδένα ζήτημα ερμηνείας, πολλώ δε μάλλον «εσφαλμένης ερμηνείας», του όρου «... ...», καθώς η έννοια των αντίστοιχων και παρόμοιων ... επεξηγείται και ερμηνεύεται στον ίδιο όρο της Διακήρυξης, στον οποίο και τίθενται οι λοιπές απαιτήσεις και προϋποθέσεις, στις οποίες και πρέπει τα ... αυτά να ανταποκρίνονται, ώστε να πληρούται το επίμαχο κριτήριο επιλογής της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, οι οποίες δεν πληρούνται από την προσφεύγουσα ..., οπότε και για τον λόγο αυτό απορρίφθηκε. Στον υπό β) ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η προσβαλλόμενες αποφάσεις είναι πλημμελώς και ανεπαρκώς αιτιολογημένες ως προς την απόρριψη της προσφοράς της, η αναθέτουσα ισχυρίζεται ότι τόσο από το ίδιο το άρθρο 2.2.6.α της Διακήρυξης όσο και από το αντικείμενο της σύμβασης (άρθρο 1.3) αλλά και στις ίδιες τις Τεχνικές Προδιαγραφές δεν προέκυψε συσχέτιση των ... της προσφεύγουσας με τα ζητούμενα στην Διακήρυξη, διότι ο ... που προσφέρει στα πλαίσια των παρόμοιων ... της είναι «... πλήρως διαφορετικός από τον ζητούμενο εξοπλισμό ... (...) σε ... εφαρμογή ... ή ...» (σελ. 5-6 των απόψεων). Ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ότι «...», την ίδια στιγμή που «...», συνεπώς, «...» (σελίδα 6 των απόψεων). Ισχυρίζεται περαιτέρω ότι «... ...», καθώς «(1) ένα συλλέγει δεδομένα από τα εποπτευόμενα ... και ελέγχει τη λειτουργία τους (ON/OFF, ρύθμιση παραμέτρων), με βάση κάποια κριτήρια ή συνθήκες», ενώ «...» (σελ. 6 των απόψεων). Τέλος, υποστηρίζει ότι «... διαφέρουν κατά πολύ μεταξύ τους και σε καμία περίπτωση δεν θεωρούνται παρόμοιες, αφού η εφαρμογή κάθε μίας εξ' αυτών απαιτεί μεν εξειδικευμένες γνώσεις, οι οποίες όμως είναι διαφορετικές μεταξύ τους. Ως εκ τούτου, η ... «...» δεν αποδεικνύει την εμπειρία της στο συγκεκριμένο εξειδικευμένο αντικείμενο που απαιτείται από τη Διακήρυξη».

Αναφορικά με τους ανωτέρω ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, λεκτέα τα παρακάτω:

10. Η Διακήρυξη, αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει τόσο τους τρίτους, προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και τον αναθέτοντα φορέα που υποχρεούται μέχρι τέλους της

Αριθμός απόφασης: 396 /2025

διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τους όρους της (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣΤΕ 2287/2022, 1647/2022, 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, 2551/2013, 5022/2012, 2635/2009, ΕΑ ΣΤΕ 15/2021, 352/2016, 53/2011, 241/2020, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224/2007, 78/2007, 19/2005 και αποφάσεις 7ου Τμ. Ε.Σ 539/2024, 2106/2021 κ.α.). Η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. **Κατά την ερμηνεία των όρων κάθε διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).**

11. Επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της ... Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

12. Στις επίμαχες διατάξεις της Διακήρυξης προβλέπεται ότι : **2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού¹⁶⁹ τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο**

Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης ως Παράρτημα αυτής. Η συμπλήρωσή του δύναται να πραγματοποιηθεί με χρήση του, προσβάσιμου μέσω της Διαδικτυακής Πύλης (<https://...gr/>) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, ή άλλης σχετικής συμβατής πλατφόρμας υπηρεσιών ...ς ηλεκτρονικών ΕΕΕΣ. Οι Οικονομικοί Φορείς δύναται για τον σκοπό αυτό να αξιοποιήσουν το αντίστοιχο ηλεκτρονικό αρχείο με μορφότυπο XML ή HTML που αποτελεί επικουρικό στοιχείο των εγγράφων της σύμβασης. Το συμπληρωμένο από τον Οικονομικό Φορέα ΕΕΕΣ, καθώς και η τυχόν συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση, υποβάλλονται σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2.4.2.5 της παρούσας, σε ψηφιακά υπογεγραμμένο ηλεκτρονικό αρχείο με μορφότυπο PDF.

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος ΙΧ, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. [συμπληρώνεται από την Α.Α.], Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. [Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, η Αναθέτουσα Αρχή δίνει σχετικές οδηγίες στους Οικονομικούς Φορείς να επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα πρόσθετα, σε σχέση με τις αναφορές (εκτυπώσεις) της παραγράφου 2.4.2.4, σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική προσφορά), αναφέροντας τα υποδείγματα τεχνικής προσφοράς ή φύλλα συμμόρφωσης ή άλλα περιγραφικά έγγραφα της διακήρυξης στο σημείο αυτό, και τον τρόπο πρόσβασης σε αυτά]. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: α) το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που

προτείνουν. β) τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της. [η περ. β' συμπληρώνεται κατά τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 94 του ν. 4412/2016].

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς [επιλέγεται από την Α.Α. το I ή το II ή συνδυασμός αυτών] [I] απαιτείται [εάν η Α.Α. απαιτεί ελάχιστα επίπεδα τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ενδεικτικά]: α) κατά τη διάρκεια ...102 , να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον ... συμβάσεις ... του συγκεκριμένου τύπου, ύψους ... [συμπληρώνεται από την Α.Α. ανάλογα με την προς σύναψη σύμβαση, το είδος των αγαθών για τα οποία απαιτείται η ύπαρξη εμπειρίας, ο απαιτούμενος αριθμός ολοκληρωμένων συμβάσεων εντός ορισμένου διαστήματος, με πιθανή αναφορά στον απαιτούμενο προϋπολογισμό των αναφερόμενων συμβάσεων] **Εμπειρία εκτέλεσης την τελευταία πενταετία δύο (2) τουλάχιστον εφαρμογών σε αντίστοιχα και ... ή ... με τη χρήση ... (...), όπου η κάθε εφαρμογή περιλαμβάνει έναν (1) ... και τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...)** β) να διαθέτουν ή να συνεργάζονται με ευθύνη τους με Έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο Μηχανικό (ΠΕ), Ηλεκτρολόγο ή Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο – Μηχανολόγο Μηχανικό, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για την εκτέλεση της ζητούμενης ..., και θα διαθέτει και τη σχετική εμπειρία στο αντικείμενο της ..., όπως περιγράφεται στο άρθρο 1.3 της παρούσας...». **3.1.2** Αξιολόγηση προσφορών **3.1.2.1** «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η αναθέτουσα αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητεί από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της

σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. [Επισημαίνεται ότι οι διευκρινίσεις/ συμπληρώσεις, κατ' εφαρμογή της παρούσας παραγράφου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 102 του ν.4412/2016, ζητούνται από την αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης των Προσφορών (Επιτροπή Διενεργείας Διαγωνισμού), μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία»: □ είτε από την Επιτροπή, μέσω του πιστοποιημένου χρήστη της παρούσας ηλεκτρονικής διαδικασίας (χειριστή του διαγωνισμού), χωρίς τη σύνταξη διακριτού εγγράφου □ είτε, με αποστολή διακριτού εγγράφου της ..., μέσω του πιστοποιημένου χρήστη της παρούσας ηλεκτρονικής διαδικασίας (χειριστή του διαγωνισμού), χωρίς, στην περίπτωση αυτή, να απαιτείται περαιτέρω έγκρισή του από το αποφαινόμενο όργανο. Σημειώνεται ότι, όσο διαρκεί η διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών και μέχρι την αποστολή των σχετικών πρακτικών της ... στον χειριστή του διαγωνισμού, προς έκδοση των σχετικών αποφάσεων, οι διευκρινίσεις ζητούνται από την Επιτροπή και δεν υπόκεινται σε προηγούμενη έγκριση του αποφαινόμενου οργάνου. Σε κάθε περίπτωση, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης, εκ μέρους της ... και τη διαβίβαση των σχετικών πρακτικών προς το αποφαινόμενο όργανο, το τελευταίο, δύναται, κατά την κρίση του, να ζητεί διευκρινίσεις, από τους προσφέροντες, για στοιχεία των προσφορών, για τα οποία δεν ζητήθηκαν, είτε ακόμη και για στοιχεία, για τα οποία έχει ήδη γνωμοδοτήσει σχετικώς η Επιτροπή. Το αποφαινόμενο όργανο διατηρεί το δικαίωμα να αναπέμψει στην Επιτροπή προς εξέταση και περαιτέρω διευκρινίσεις οποιοδήποτε ζήτημα, κατά την κρίση της, χρήζει διευκρινίσεων/ συμπληρώσεων. Τα ανωτέρω ισχύουν και ως προς τα αιτήματα παροχής διευκρινίσεων-συμπληρώσεων, σε περιπτώσεις ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, καθώς και στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού ...]... [Σε περίπτωση που το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής:] α) Η Επιτροπή

Διαγωνισμού εξετάζει αρχικά την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72. Σε περίπτωση παράλειψης προσκόμισης, είτε της εγγύησης συμμετοχής ηλεκτρονικής έκδοσης, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, είτε του πρωτοτύπου της έντυπης εγγύησης συμμετοχής, μέχρι την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης, η Επιτροπή Διαγωνισμού συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς ως απαράδεκτης. Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή απόφαση, με την οποία επικυρώνεται το ανωτέρω πρακτικό. Η απόφαση απόρριψης της προσφοράς του παρόντος εδαφίου εκδίδεται πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άλλης απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών της οικείας διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης και κοινοποιείται σε όλους τους προσφέροντες με επιμέλεια αυτής μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.4 της παρούσας. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί, παράλληλα, με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους. **β) Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει αρχικά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και εν συνεχεία στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνονται σύμφωνα με τα σχετικώς προβλεπόμενα στον ν.4412/2016 και τους όρους της παρούσας. Η διαδικασία αξιολόγησης ολοκληρώνεται με την καταχώριση σε πρακτικό των προσφερόντων, των αποτελεσμάτων του ... και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, της βαθμολόγησης των αποδεκτών τεχνικών προσφορών με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης των παραγράφων 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας. Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες, εκτός από όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ. Μετά την έκδοση και κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης, οι προσφέροντες**

λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.4 της παρούσας. γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ορισθείσα ημερομηνία και ώρα οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών εκείνων των προσφερόντων που δεν έχουν απορριφθεί σύμφωνα με τα ανωτέρω». **2.2.9.2 Β4** «...Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς κατά τη υποβολή της προσφοράς τους, προσκομίζουν τα κάτωθι , επί ποινή αποκλεισμού : 1. Συμπληρωμένο Πίνακα με συναφή ..., που εκτέλεσε ο προσφέρων οικονομικός φορέας εντός της τελευταίας πενταετίας πριν από την ημερομηνία διενέργειας της παρούσας. Ο Πίνακας των συμβάσεων θα πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο Υπόδειγμα ώστε να αποδεικνύει την κάλυψη της τεχνικής ικανότητας του Προσφέροντα ... Ο ανωτέρω Πίνακας πρέπει να συνοδεύεται, επί ποινή αποκλεισμού, από τα Στοιχεία Τεκμηρίωσης: Εάν ο Πελάτης είναι Δημόσιος Φορέας ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται σύμβαση του ... ή/και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή/και πρωτόκολλα οριστικής παράδοσης-παραλαβής των συστημάτων του ... που συντάσσεται από την αρμόδια Δημόσια Αρχή. Εάν ο Πελάτης είναι ιδιώτης, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται Υπεύθυνη δήλωση είτε του ιδιώτη όπως εκπροσωπείται από το Νόμιμο Εκπρόσωπο, είτε Υ.Δ. του υποψηφίου οικονομικού φορέα συνοδευόμενη από υπογεγραμμένο ιδιωτικό συμφωνητικό και σχετικά παραστατικά αμοιβής αντίστοιχα. Η αναθέτουσα αρχή έχει δικαίωμα να επαληθεύσει τις παραπάνω βεβαιώσεις ή λοιπά έγγραφα που θα προσκομίσουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι.» **2.4.6** Λόγοι απόρριψης προσφορών «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ... και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.4.

(Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού ...) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016...».

13. Από την επισκόπηση του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης και το κανονιστικό πλαίσιο που τίθεται από την οικεία Διακήρυξη συνάγονται τα εξής:

α) εκ της ίδιας της γραμματικής διατύπωσης του επίμαχου όρου 2.2.6. της Διακήρυξης, στην οποία, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, προσδίδεται αυξημένη σημασία, για λόγους ασφάλειας δικαίου και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ. ΣΤΕ 1883/2024, ΣΤΕ 1341/2023, 2286, 1647/2022, ΕΑ 15/2021, 154/2016) – και την οποία επικαλείται και η ίδια η προσφεύγουσα- προκύπτει ότι η απαιτούμενη προηγούμενη εμπειρία που προβλέπεται στον όρο 2.2.6 παρ. α' της Διακήρυξης και που πρέπει να διαθέτουν οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς, πρέπει να αφορά και να έχει αποκτηθεί στα πλαίσια εκτέλεσης, όχι απλά παρομοίων ... ή ..., άλλα στα πλαίσια παρομοίων ... ή ... με τη χρήση ... (...). Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει ότι εν προκειμένω δεν τίθεται ουδένα ζήτημα ερμηνείας, πολλώ δε μάλλον «εσφαλμένης ερμηνείας», του όρου «...», καθώς η ίδια η αναθέτουσα αρχή στον επίμαχο όρο 2.2.6 της Διακήρυξης, προέβη σε εξειδίκευση της σχετικής απαίτησης και του ίδιου του όρου, προβλέποντας ρητώς και αδιαστίκτως ότι στα ... αυτά απαιτείται να έχει γίνει χρήση ... (...). Από τον ισχυρισμό άλλωστε της προσφεύγουσας ότι «... (και προφανώς όχι απολύτως ίδια) ..., κατά τη γραμματική διατύπωση του ίδιου ως άνω όρου της

διακήρυξης είναι όσα εμφανίζουν εκείνα τα κρίσιμα, ποσοτικά και ποιοτικά, χαρακτηριστικά τα οποία η διακήρυξη προέκρινε ως αναγκαία για την ... ικανού να εκτελέσει και το παρόν αντικείμενο: ήτοι πρόκειται για α) ... δηλαδή ... και ... ο οποίος να λειτουργεί από απόσταση, β) ... ή ..., δηλαδή ... στα οποία ο εν λόγω ... να έχει εγκατασταθεί ειδικά σε ... ή ..., γ) **με τη χρήση ... (...)**, δηλαδή ... το οποίο εμφανίζει τα βασικά λειτουργικά στοιχεία της μονάδας επεξεργαστή, της μνήμης, της μονάδας τροφοδοσίας, του τμήματος διεπαφής εισόδου/εξόδου, της διεπαφής ... και της συσκευής προγραμματισμού και δ) όπου η κάθε εφαρμογή περιλαμβάνει έναν (1) ... και τουλάχιστον είκοσι (20) εγκαταστάσεις ... (...), προκύπτει ότι ούτε η ίδια αμφισβητεί την απαίτηση για χρήση Λογισμικών ... (...). Είναι διαφορετικό ζήτημα εάν η αναθέτουσα αρχή δεν ερμηνεύει με τον ίδιο τρόπο με την προσφεύγουσα την απαίτηση περί χρήσης ... (...) από την μη ερμηνεία του όρου της Διακήρυξης. Τόσο, από την ίδια την προσβαλλόμενη όσο και από τις απόψεις της αναθέτουσας προκύπτει εναργώς ότι προέβη σε ερμηνεία του όρου «...» ..., μέσα στο πλαίσιο που τίθεται από την ίδια τη διάταξη. Συνεπώς, ο ισχυρισμός περί παράλειψης της αναθέτουσας αρχής να ερμηνεύσει την έννοια «...» της άνω απαίτησης της διακήρυξης προβάλλεται αβάσιμα από την προσφεύγουσα και είναι απορριπτέος.

14. Το βασικό σημείο εν προκειμένω που πρέπει να διερευνηθεί προκειμένου να αποδειχθεί εάν η αναθέτουσα αρχή απέρριψε αιτιολογημένα και νόμιμα την προσφορά της προσφεύγουσας λαμβάνοντας υπόψη τα δηλούμενα από την προσφεύγουσα στο ΕΕΕΣ της, αλλά και τα λοιπά δικαιολογητικά της προσφοράς της, είναι κατά πόσον ο ... που προσέφερε στα πλαίσια των παρόμοιων ... της είναι ... όμοιος με τον ρητά από τη Διακήρυξη ζητούμενο εξοπλισμό ... (...) σε ... εφαρμογή ... ή Η αναθέτουσα αρχή, αφού παραθέτει διάφορα στοιχεία και χαρακτηριστικά του ... (...) αφενός και του ... αφετέρου, καταλήγει ότι ο ... που προσέφερε η προσφεύγουσα στα πλαίσια παρόμοιων ... είναι «..... πλήρως διαφορετικός από τον ζητούμενο εξοπλισμό ... (...) σε ... εφαρμογή ...» (σελ. 5-6 των απόψεων). Συγκεκριμένα, για το ... με τίτλο ... αναφέρει ότι από τα προσκομιζόμενα έγγραφα και συγκεκριμένα από το αντικείμενο της εκεί Διακήρυξης, παρ. 1.3 προκύπτει σαφώς ότι επρόκειτο για «...» και άρα η ... (και λοιπού ...) με διάταξη μετάδοσης ενδείξεων, η οποία θα χρησιμοποιήσει το δίκτυο ... (έγγραφο της Τεχνικής Περιγραφής και Τεχνικών Προδιαγραφών), ... πλήρως διαφορετικός από τον ζητούμενο εξοπλισμό ... (...)

σε ... εφαρμογή ... Αντιθέτως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται στο υπόμνημά της ότι ο ... στον οποίο διαθέτει εμπειρία είναι απολύτως όμοιος με τον ζητούμενο στο άρθρο 2.2.6.α της Διακήρυξης και επιτελεί ακριβώς τη λειτουργία και το σκοπό ενός ... σε αυτού του τύπου τις εφαρμογές, μην στερούμενος ΚΑΜΙΑΣ ΕΚ ΤΩΝ ΙΔΙΟΤΗΤΩΝ και απαιτήσεων του άρθρου αυτού και ότι είναι κατάλληλος για διασύνδεση με άλλους ..., παρακολούθηση μετρήσεων σε πραγματικό χρόνο, επεξεργασία, μετάδοση στο ... και ενεργοποίηση ρύθμιση άλλων εξοπλισμών μέσω διεπαφών εξόδου και υποστηρίζει πλήθος πρωτοκόλλων για τις παραπάνω διασυνδέσεις. Η επιχειρηματολογία της προσφεύγουσας προκύπτει κατ' αρχήν ότι εδράζεται στην παραδοχή ότι δεν απαιτείται ... (...), όπως ρητά αναγράφεται στην Διακήρυξη, άλλα ένα ... που δεν είναι απαραίτητο να ονομάζεται ... (...) αλλά να έχει τις ιδιότητες του ... (...) (αναφέρει στην προσφυγή της: «Ο ζητούμενος παρόμοιος χαρακτήρας (και προφανώς όχι ίδιος γιατί θα επρόκειτο για παράνομη και μη ανάλογη συνθήκη περιορισμού του ανταγωνισμού) του ... που πρόκειται να ανατεθεί και των δύο ... που επικαλεστήκαμε συνίσταται ακριβώς στα ως άνω επιμέρους ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά τα οποία αναδεικνύουν ουσιαστικά την ίδια αρχιτεκτονική/μεθοδολογία λύσης, καθώς οι βασικοί πυλώνες και του δημοπρατούμενου και των δικών μας ... είναι: α) Οι τοπικοί σταθμοί ... (...). Εδώ περιλαμβάνονται οι εξοπλισμοί που εγκαθίστανται στο πεδίο, β) Τα λογισμικά των τοπικών σταθμών ... που εξασφαλίζουν συγκεκριμένη λειτουργία για τους σταθμούς, γ) Τα συστήματα μετάδοσης πληροφορίας (...) από τους σταθμούς στο ... Πέρα από τη μετάδοση της πληροφορίας, τα συστήματα λαμβάνουν πληροφορία από το ... (μετάδοση πληροφορίας και προς τις 2 κατευθύνσεις για την επίτευξη ... αλλά και...), δ) Ο ... ο οποίος αποτελείται από συσκευές/εξοπλισμό (...), και λογισμικά για την επίτευξη και ικανοποίηση των λειτουργικών προδιαγραφών και απαιτήσεων...». Σε άλλο σημείο του υπομνήματός της αναφέρει: «Μόνο που τέτοια είναι τα συστήματα εκείνα που εμφανίζουν συγκεκριμένες ιδιότητες και όχι όσα (μόνο) **κατά τυχαίο τρόπο έχει συμβεί να ονομάζονται με αυτή την ορολογία** είτε στις συμβάσεις είτε στις τεχνικές περιγραφές των ... στα πλαίσια των οποίων χρησιμοποιήθηκαν»).

15. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή περιγράφει ΑΝΕΥ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ, ούτε παραπομπής σε οποιοδήποτε μέσο επιβεβαίωσης των λεγομένων της, μια όλως αόριστη όσο και αυθαίρετη θέση για το ΤΙ ΔΗΘΕΝ

ΙΣΧΥΕΙ. Ωστόσο, η απαντήσεις της αναθέτουσας αρχής δίνονται από την αρμόδια ..., η οποία απαρτίζεται κατά τεκμήριο από προσωπικό με τα αντίστοιχα προσόντα και ειδικές γνώσεις για να κρίνουν την πλήρωση των απαιτήσεων των ... που προκηρύσσουν. Περαιτέρω, από μία απλή αναζήτηση στο διαδίκτυο και στο «...» εύκολα κάποιος έχει πρόσβαση στην πληροφορία ότι «... (Για μια πιο λεπτομερή σύγκριση, ανάλυση και κατανόηση των δύο τεχνολογιών μπορείτε να ανατρέξετε στις ακόλουθες επιστημονικές ... : 1. “... Συνεπώς, παρά το γεγονός ότι η ανωτέρω διάκριση, ήτοι των δύο τεχνολογιών άπτεται τεχνικών θεμάτων, δεν απαιτείται εν προκειμένω ενδελεχής έρευνα ή γνώμη ειδικού επιστήμονα, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, για να οδηγηθεί κάποιος στο συμπέρασμα ότι ο όρος είναι διαφορετικός από τον όρο ... Καθώς, ως ελέχθη ανωτέρω, ρητά ο σχετικός όρος της Διακήρυξης, απαιτεί η εμπειρία να προέρχεται από .../εφαρμογές στα οποία να έχει γίνει χρήση ... (...), ορθά και με επαρκή αιτιολογία η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι η εμπειρία της προσφεύγουσας δεν στοιχειοθετείται από δύο τουλάχιστον εφαρμογές σε αντίστοιχα και ... ή ... με τη χρήση ... (...) κατά την τελευταία πενταετία, παρά τα αντίθετα υποστηριζόμενα από την προσφεύγουσα.

16. Σε ένα δεύτερο σκέλος ισχυρισμών, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι οι προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα, καθώς απαγορεύεται αποκλεισμός υποψηφίου για μη ικανοποίηση κριτηρίου επιλογής που προκύπτει από έγγραφα που δεν αναφέρονται στη Διακήρυξη. Όπως, όμως, βάσιμα υποστηρίζει η αναθέτουσα η μη πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2.2.6.α της Διακήρυξης διαπιστώθηκε και προέκυψε ήδη κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που υπέβαλε η προσφεύγουσα, και συγκεκριμένα από το ΕΕΕΣ της και από τα περιλαμβανόμενα στους υπο-φακέλους δικαιολογητικά με τίτλους αρχείων «3. Βεβαιώσεις ...» και «3. Βεβαιώσεις...», δικαιολογητικά τα οποία ρητώς προβλέπονταν και απαιτούνταν να υποβληθούν, σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.1 και 2.2.9.2 της Διακήρυξης. Οι δε διευκρινίσεις που παρείχε, κατόπιν προσκλήσεως της κατά τη διαδικασία του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, επιβεβαίωσαν στην αναθέτουσα την ήδη διαγνωσθείσα και προκύπτουσα από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής της, μη κάλυψη του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2..2.6.α. Ως εκ τούτων, ο σχετικός ισχυρισμός προβάλλεται αβάσιμα από την προσφεύγουσα και είναι απορριπτέος.

17. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα έπρεπε να την καλέσει εκ νέου σε διευκρινίσεις κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, λαμβάνοντας υπόψη ότι η ... της συμμετείχε στο διαγωνισμό υπό το πρίσμα των όρων της Διακήρυξης, στα πλαίσια της οποίας η παροχή διευκρινίσεων σε οποιαδήποτε φάση της διαδικασίας δεν υποκαθιστά ούτε αντικαθιστά την απόδειξη των κριτηρίων με ρητώς προβλεπόμενα αποδεικτικά μέσα. Η αναθέτουσα αρχή αν όντως ήθελε να ασκήσει την αρμοδιότητά της, ήτοι την επαλήθευση των βεβαιώσεών της, έπρεπε να την καλέσει να προσκομίσει ρητώς εκείνα τα αποδεικτικά μέσα πέραν των οριζόμενων στη διακήρυξη, από τα οποία θα έκρινε επαληθευμένες τις πληροφορίες των αποδεικτικών μέσων της διακήρυξης (είτε βεβαίωση του εργοδότη των συμβάσεων περί του αντικειμένου που υλοποιήθηκε στα πλαίσια εκάστης, ή, σε περίπτωση μη έκδοσης τέτοιας βεβαίωσης, υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου), κατ' εφαρμογή της άνω διάταξης του ν. 4412/2016, χωρίς η πρόσκλησή μας αυτή να μεταβάλλει την προσφορά της ή να εμποδίζεται δια αυτής να διαγνωσθεί ο αντικειμενικά εξακριβώσιμος προγενέστερος χαρακτήρας της συμπλήρωσης ή να δημιουργεί οποιαδήποτε αμφιβολία ως προς την ικανοποίηση της απαίτησης. Η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της βάσιμα αντιτείνει ότι η Υπηρεσία τους έκανε χρήση της δυνατότητας αυτής ήδη δύο φορές, ζητώντας το σύνολο των στοιχείων εκ των οποίων να ήταν δυνατό να προκύψει η συσχέτιση των δηλούμενων από την προσφεύγουσα, με τα ζητούμενα από τον όρο 2.2.6.α της Διακήρυξης. Από τα στοιχεία αυτά, στα οποία και αποτυπώνονταν εξαντλητικά οι εργασίες εκάστου δηλούμενου ... προέκυψε και βεβαιώθηκε ότι τα ... αυτά δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6.α, ώστε και εάν ακόμα καλούνταν εκ νέου να παράσχει διευκρινίσεις, δεν θα μπορούσε να εισφέρει στοιχεία, τα οποία θα ήταν ικανά να ανατρέψουν την ήδη διαγνωσθείσα αιτία απόρριψης της προσφοράς της. Συνεπώς, ο ισχυρισμός περαιτέρω της προσφεύγουσας ότι η αναθέτουσα αρχή είχε αδυναμία να διαγνώσει τα προκύπτοντα από τα ήδη υποβληθέντα στοιχεία, ουσιαστικά προσδοκώντας να επιτύχει την διάγνωση αυτή μόνο μέσω μιας βεβαίωσης τρίτου (και όχι διάγνωσης εκ μέρους της) ότι το ζητούμενο ενυπάρχει στα υποβληθέντα και εξ' αυτής της αδυναμίας όφειλε να τους καλέσει εκ νέου σε διευκρινίσεις, προβάλλεται αβάσιμα και είναι απορριπτέος.

Αριθμός απόφασης: 396 /2025

18. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί κατά το σκεπτικό και να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

1. Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.
2. Δέχεται την παρέμβαση.
2. Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 4 Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε στις 24 Μαρτίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ