

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 20 Δεκεμβρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει την από 11.11.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **1670/13.11.2024** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...».» (στο εξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... οδός ... αρ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ..., (στο εξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... στην περιοχή ... , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (στο εξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στα ... οδός ... αρ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αρ. ... απόφασης του ... και της ενσωματωθείσας σε αυτήν υπ' αρ. ... απόφασης του ιδίου οργάνου της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος, που με την ανωτέρω απόφαση απορρίφθηκε η προσφορά της ως προς τα ... με αύξοντα αριθμό (α/α) ... του υπό κρίση διαγωνισμού, σύμφωνα με τα ειδικότερα προβαλλόμενα στην προσφυγή.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα, με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00 Ευρώ, (το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης για τα ... με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού, συνολικού ποσού 75.550,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό...).

2. Δυνάμει της υπ' αρ. ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός δημόσιος διαγωνισμός κάτω των ορίων για την ... «...» για τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, προϋπολογισμού 113.500,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. για ένα έτος. Ο διαγωνισμός διαιρείται σε επτά τμήματα, όσα και τα προκηρυχθέντα προς ... Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της ... ή για μέρος των προκηρυχθέντων ..., αλλά σε κάθε περίπτωση για το σύνολο της ζητούμενης ποσότητας ανά Η αναλυτική περιγραφή του ...ύ και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης. Το με α/α ... προϋπολογισμού 74.750,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και το με α/α ... προϋπολογισμού 800,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 15.3.2023 με μοναδικό ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την υπ' αρ. ... απόφαση του ... της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκαν τα Πρακτικά ... καθώς και το Συμπληρωματικό Πρακτικό του Πρακτικού ... της Επιτροπής του διαγωνισμού περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, οικονομικής προσφοράς και ανάδειξης προσωρινού ανάδοχου, δυνάμει των οποίων, μεταξύ άλλων, η προσφεύγουσα αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για τα ... με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού. Ακολούθως, με την υπ' αρ. ... απόφαση του ίδιου οργάνου της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το από 11.9.2024 Πρακτικό ... της Επιτροπής του διαγωνισμού περί αξιολόγησης

δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων, δυνάμει της οποίας απερρίφθη η προσφορά της προσφεύγουσας για τα ... με α/α ... κατ' εφαρμογή του άρθρου 103 παρ. 4 του 4412/2016 και αποφασίστηκε η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της. Σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση, λόγω του αποκλεισμού της προσφεύγουσας για το ... με α/α ... αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος για το ... αυτό η παρεμβαίνουσα ως επόμενη κατά σειρά μειοδοσίας προσφέρουσα Για το ... με α/α ... ο διαγωνισμός ματαιώθηκε, καθώς μοναδική προσφορά για το ... αυτό είχε υποβάλει η προσφεύγουσα και αποφασίστηκε η επαναπροκήρυξή του. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης, στην οποία ενσωματώνεται η προηγηθείσα απόφαση περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της για τα ... με α/α ...

4. Ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α., της νομικής φύσης της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή **α)** έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση μετά των πρακτικών που επικύρωσε κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 30.10.2024, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 11.11.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση (κατ' ακριβή διατύπωση κατά παρέκταση την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα) και **β)** ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη.

6. Η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 12.11.2024 στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 σημ. α του ν.4412/2016 και το άρθρο 9, παρ. 1, σημ. α

Αριθμός απόφασης: 32/2025

του π.δ.39/2017, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 20.11.2024 εμπρόθεσμα, εντός δέκα ημερών από την άνω κοινοποίηση, την παρέμβασή της προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ζητώντας την απόρριψη της προσφυγής για το ... με α/α ... και με έννομο συμφέρον, καθώς με την προσφυγή ζητείται η ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης δυνάμει της οποίας η παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος για το ως άνω ... και η αποδοχή της προσφοράς της προσφεύγουσας ως πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας προσφέροντος οικονομικού φορέα για το ...

8. Με την υπ' αριθ. 2025/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής στις 20.12.2024 και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της.

9. Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού εμπρόθεσμα, στις 25.11.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση της προσφυγής, προς την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και όλους τους συμμετέχοντες, συμπεριλαμβανομένης της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας.

10. Η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά για τα ... με α/α ... απερρίφθη κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ασκεί την προσφυγή με έννομο συμφέρον για τα ... με α/α ... επιδιώκοντας την άρση του αποκλεισμού της, την αποδοχή της προσφοράς της και την ανάληψη της σύμβασης για το ...

11. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

12. Με τον **πρώτο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής, ο οποίος σχετίζεται με την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας για το με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού, η τελευταία ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως δεν αποδέχθηκε τις διευκρινίσεις της κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και απέρριψε την προσφορά της. Ειδικότερα, αναφέρει ότι σύμφωνα με τη Διακήρυξη και την κείμενη νομοθεσία δεν ήταν απαραίτητη η εκ μέρους της υποβολή για το ... πιστοποιητικού CE, καθώς το ... αυτό αποτελεί ... το οποίο μπορεί να διανέμεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση μόνο με την παροχή δήλωσης συμμόρφωσης του ..., την οποία προσκόμισε με την υποβολή των σχετικών διευκρινίσεων της επί των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Περαιτέρω, ως προς την εκ μέρους της υποβολή πιστοποιητικών ISO 9001 και ... για το ως άνω ... κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι για λόγους που δεν ανάγονται στην δική της σφαίρα ευθύνης, η διαδικασία ανανέωσης των πιστοποιητικών αυτών δεν είχε ολοκληρωθεί κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και ότι αυτό προκύπτει από τη σχετική ... και τον κοινοποιημένο φορέα πιστοποίησης, που έχει αναλάβει την ανανέωση των πιστοποιητικών αυτών, η οποία προσκομίστηκε με τις διευκρινίσεις της επί των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Για τους λόγους αυτούς κατά την προσφεύγουσα η προσφορά της έπρεπε να γίνει δεκτή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 82 του ν. 4412/2016.

13. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται με τις απόψεις της ότι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και του ν. 4412/2016, η προσφεύγουσα-προσωρινός ανάδοχος για το ... με α/α ... -όφειλε να προσκομίσει, προς απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, πιστοποιητικά ISO 9001 και ... σε ισχύ και ότι η ισχύς των εν λόγω πιστοποιητικών κρίνεται και κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Περαιτέρω, αναφέρει ότι, παρά το γεγονός ότι απηύθυνε νομίμως και όπως προβλέπεται στις διατάξεις της Διακήρυξης και του νόμου δύο κλήσεις για την υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης στην προσφεύγουσα, αυτή δεν υπέβαλε ισχύοντα πιστοποιητικά ISO 9001 και ... των ... εκ μέρους της ... για το ... με α/α ... και επομένως δεν απέδειξε ότι πληροί τα απαιτούμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής ως προς τα ως άνω πιστοποιητικά.

Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της προσφεύγουσας-προσωρινής αναδόχου για το ως άνω ...

14. Ομοίως με την αναθέτουσα αρχή η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και τις διατάξεις της Διακήρυξης ο οικονομικός φορέας, ο οποίος αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος πρέπει να προσκομίσει, προς απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ως δικαιολογητικά κατακύρωσης πιστοποιητικά ISO 9001 και Η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, δηλαδή, εν προκειμένω η ύπαρξη εν ισχύ των εν λόγω πιστοποιητικών, κρίνεται και κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επομένως, σε περίπτωση που ο προσωρινός ανάδοχος δεν καταφέρει να αποδείξει κατά τον χρόνο αυτόν τα κριτήρια επιλογής με υποβολή εν ισχύ πιστοποιητικών και μάλιστα κατόπιν δεύτερης πρόσκλησής του από την αναθέτουσα αρχή, τότε η τελευταία κατά δέσμια αρμοδιότητα οφείλει να απορρίψει την προσφορά. Κατά την παρεμβαίνουσα η προσφεύγουσα απέτυχε να αποδείξει, τόσο κατά την πρώτη όσο και την δεύτερη κλήση της για υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά το μέρος που αφορά στα πιστοποιητικά ISO 9001 και ... των διότι τα πιστοποιητικά αυτά είχαν λήξει χωρίς να έχουν ανανεωθεί. Τέλος, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι δεν ασκεί επιρροή το γεγονός ότι η προσφεύγουσα προσκόμισε επιστολή οργανισμού πιστοποίησης σύμφωνα με την οποία ο οργανισμός αυτός έχει διοριστεί για την αξιολόγηση των πιστοποιητικών ISO 9001 και ... Και τούτο, διότι η συγκεκριμένη επιστολή δεν εξομοιώνεται κατά την παρεμβαίνουσα με τα ζητούμενα πιστοποιητικά, αφού το μόνο που βεβαιώνεται σε αυτήν είναι ότι ο συγκεκριμένος οργανισμός έχει διοριστεί για να κάνει την αξιολόγηση, ενώ, επιπλέον, η ... που τον έχει διορίσει είναι διαφορετική από την ..., στο όνομα της οποίας είχαν εκδοθεί τα κατατεθέντα πιστοποιητικά.

15. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του ένδικου διαγωνισμού (ΣΤΕ 3629/2020, 1490/2019 7μ., 1217/2018, 5022/2012, ΣΤΕ Επ. Αν. 253/2020, 352/2016) και δεσμεύει με τους όρους της τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, οι οποίοι (όροι) κατισχύουν, ως ειδικότεροι, κάθε άλλης διάταξης (ΣΤΕ Ολομ. 95/2017, ΣΤΕ 1620/2015,

1086/2015 κ.ά.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση του υπό κρίση ζητήματος διατάξεις τα εξής: Στο άρθρο 2.2.7 υπό τον τίτλο «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν τα συμμορφώνονται και να προσκομίσουν: Α) Πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 / Διεθνές Πρότυπο Συστημάτων Διαχείρισης Ποιότητας (ή κατά περίπτωση ισοδύναμου) σε ισχύ, για τον ... επί ποινή απόρριψης. Β) Πιστοποιητικό ISO σειράς ... / Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας (ή κατά περίπτωση ισοδύναμου) σε ισχύ, για Εταιρείες που δραστηριοποιούνται στο ... Το συγκεκριμένο πιστοποιητικό αφορά τον ...». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής»: «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016....». Ως προς την απόδειξη της συμμόρφωσης των οικονομικών φορέων προς τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας κατ' άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης, το άρθρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» προβλέπει, πλην άλλων, ότι: «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ... Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν : Α) Πιστοποιητικό ISO σειράς 9000 / Διεθνές Πρότυπο Συστημάτων Διαχείρισης Ποιότητας (ή κατά περίπτωση ισοδύναμου) σε ισχύ, για τον ..., επί ποινή απόρριψης. Β) Πιστοποιητικό ISO σειράς ... / Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας (ή κατά περίπτωση ισοδύναμου) σε ισχύ, για

Εταιρείες που δραστηριοποιούνται στο ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.6 υπό τον τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» το οποίο μεταφέρει εν πολλοίς στο κανονιστικό πλαίσιο του υπό κρίση διαγωνισμού τις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 4412/2016, ορίζεται, πλην άλλων, ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους ... 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας... γ) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016... ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής... ιδ) για το ... που δεν πληρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές». Τέλος, το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης το οποίο μεταφέρει στο κανονιστικό πλαίσιο του υπό κρίση διαγωνισμού τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι: «3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά

έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής ... Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν ... Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: ... ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση μιας ή περισσοτέρων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας...».

16. Σύμφωνα με το άρθρο 82 του ν. 4412/2016 υπό τον τίτλο «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα

μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. 2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (...) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης...». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 103 του ν. 4412/2016: «1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο του ν. 2690/1999 (Α'74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ... 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια

του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν... 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72...». Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 104 του ν. 4412/2016 υπό τον τίτλο «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής -Οψιγενείς μεταβολές»: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής, καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται: α) κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80 και γ) κατά την εξέταση της υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 105, περί κατακύρωσης και σύναψης σύμβασης...».

17. Όπως έχει κριθεί, κατά την έννοια του άρθρου 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά τη διαμόρφωσή του με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021, σε περίπτωση κατά την οποία η αναθέτουσα αρχή διαπιστώσει, κατόπιν ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, ελλείψεις που επάγονται απόρριψη του οικείου φακέλου, υποχρεούται να καλέσει τον αναδειχθέντα προσωρινό ανάδοχο, όπως καλύψει τις ελλείψεις των εν λόγω δικαιολογητικών -είτε με την υποβολή αρχικώς μη υποβληθέντος δικαιολογητικού είτε με τη συμπλήρωση (ή επανυποβολή) ελλιπών δικαιολογητικών, που είχαν μεν αρχικώς υποβληθεί αλλά δεν πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης- εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης ή της οριζόμενης από την αναθέτουσα αρχή κατόπιν αποδοχής σχετικού ρητού αιτήματος του προσωρινού αναδόχου. Πριν, δηλαδή, από την δεύτερη πρόσκληση του προσωρινού αναδόχου, η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να προβεί στην απόρριψη του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης (πρβλ. και ΣΤΕ 1904/2020, 1800/2022 κ.ά.). Η τήρηση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής της διαδικαστικής αυτής υποχρέωσης, ενόψει του επιδιωκόμενου σκοπού της αποφυγής αδικαιολόγητων - χάριν επιτυχούς έκβασης των αγωνιστικών διαδικασιών - αποκλεισμών προσωρινών αναδόχων, είναι μεν κατ' αρχήν θεμιτή, δεν δύναται, όμως, να μεταβάλει τους όρους και τις

προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως καθορίζονται στη διακήρυξη, ούτε τον χρόνο συνδρομής των όρων αυτών, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 79 και 104 του ν. 4412/2016 ή τα ειδικότερα οριζόμενα στη διακήρυξη, ούτε άλλωστε να θεραπεύσει παραλείψεις οι οποίες, κατά τους ρητούς όρους της διακήρυξης, συνεπάγονται υποχρεωτικώς τον αποκλεισμό του υποψηφίου, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (πρβλ. και ΣτΕ 211/2024, 1894/2022, 1647/2022, 1020/2022, 1/2020, Ε.Α. ΣτΕ 37/2021, 29/2019 κ.ά.). Όπως, περαιτέρω, έχει κριθεί, από τον συνδυασμό των διατάξεων της οδηγίας 2014/24 και των συναφών διατάξεων των άρθρων 71, 73, 75, 79, 80, 102, 103 και 104 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι ο έλεγχος της συνδρομής ή μη λόγων αποκλεισμού και της πλήρωσης των προϋποθέσεων συμμετοχής των διαγωνιζομένων λαμβάνει χώρα σε τρία χρονικά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας, ως ακολούθως: (α) κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών, ως προς όλους τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς με τον έλεγχο του ΕΕΕΣ που έχουν υποβάλει (β) κατά την ανακήρυξη του προσωρινού αναδόχου, μόνο ως προς τον προσφέροντα στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση (τον προσωρινό ανάδοχο) με τον έλεγχο των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν την μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, τόσο στο αρχικό στάδιο υποβολής της προσφοράς του όσο και κατά τον μεταγενέστερο χρόνο της ανακήρυξης αυτού σε προσωρινό ανάδοχο, και (γ) κατά την κατακύρωση και τη σύναψη της σύμβασης μόνο ως προς τον οριστικό ανάδοχο (βλ. ΣτΕ 2325/2023).

18. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, επί του υπό εξέταση πρώτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την υπ' αρ. ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής η προσφεύγουσα αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος μεταξύ άλλων και για το ... με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού. Εν συνεχεία η αναθέτουσα αρχή κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. ... έγγραφό της την προσφεύγουσα να καταθέσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης. Σε απάντηση της ως άνω πρόσκλησης η προσφεύγουσα κατέθεσε στις 26.8.2024 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού τον υπ' αρ. πρωτ. ... φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης. Η

προσφεύγουσα σε εκπλήρωση της επί ποινή αποκλεισμού υποχρέωσης απόδειξης των κριτηρίων επιλογής του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης υπέβαλε, μεταξύ άλλων, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης το πιστοποιητικό ISO 9001:2015 με αριθμό ... και το πιστοποιητικό ISO 13485:2026 με αριθμό ... του ... του ... είδους «...», τα οποία είχαν εκδοθεί από τον οργανισμό πιστοποίησης «...», στις 10.6.2021 με χρόνο ισχύος από 10.6.2021 έως 9.6.2024. Συνεπώς, τα εν λόγω πιστοποιητικά ίσχυαν, μεν, κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της προσφεύγουσας (29.3.2023) είχαν, ωστόσο, λήξει κατά την ανακήρυξη της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου (απόφαση...) και κατά την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (26.8.2024), ήδη από τις 10.6.2024. Όπως, περαιτέρω, προκύπτει από το υπ' αρ. ... Πρακτικό Αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών ανάδοχων και κατακύρωσης του διαγωνισμού, η Επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε τα κατατεθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης της προσφεύγουσας και κατά τον έλεγχο αυτό διαπίστωσε μεταξύ άλλων τα εξής: «*ί. ... 2 ... (Κωδικός ...). Τα Πιστοποιητικά ISO 9001:2015 και ISO 13485:2016 του ... όπως ζητούνται από τον διαγωνισμό είχαν λήξει. Επίσης, για το αναφερόμενο ... δεν είχε βρεθεί το πιστοποιητικό CE*». Περαιτέρω, σύμφωνα με το ίδιο ως άνω Πρακτικό η Επιτροπή διαγωνισμού, κατόπιν διαπίστωσης των ως άνω πλημμελειών στα δικαιολογητικά κατακύρωσης της προσφεύγουσας, ζήτησε διευκρινίσεις από την τελευταία. Αναφέρει, ειδικότερα, το ως άνω Πρακτικό: «*Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 ζητήθηκε από την επιτροπή με το υπ' αρ. πρωτ. ... μέσω της λειτουργίας της επικοινωνίας του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ η συμπλήρωση των ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών και παροχή διευκρινήσεων. Την 25-09-2024 ημέρα Τετάρτη και ώρα 7:30 συγκεντρώθηκε η επιτροπή, ώστε να ελέγξει τα δικαιολογητικά που έστειλε η ... μέσω της λειτουργικότητας της Επικοινωνίας την 19-9-2024 και έλαβε Αρ. Πρωτ. ...*». Η προσφεύγουσα με την ως άνω από 19.9.2024 επιστολή διευκρινίσεων ανέφερε ως προς το ... με α/α ... τα ακόλουθα: «*Αναφορικά με το ...: α)... το οποίο μπορεί να διανέμεται στη ένωση (ΕΕ) μόνον παρέχοντας την δήλωση συμμόρφωσης του ... βάσει του κανονισμού ...Περαιτέρω βάσει της Νομοθεσίας ως ... φέρει σήμανση ce επί της ... (...). β) Όσον αφορά τα πιστοποιητικά διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001 & ... επισυνάπτουμε επιστολή του ... ότι διαδικασία αξιολόγησης είναι σε εξέλιξη...*». Στην εν λόγω, δε, από 6.9.2024 σχετική επιστολή του οργανισμού

πιστοποίησης «...» αναφέρεται ότι η ... «...» (...με α/α ... που προσέφερε η προσφεύγουσα) έχει διορίσει τον ως άνω οργανισμό για να προβεί σε αξιολόγηση των ISO 9001 και ... Εν συνεχεία η Επιτροπή διαγωνισμού, αφού αξιολόγησε τις ως άνω διευκρινίσεις της προσφεύγουσας, έκρινε κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο ως άνω Πρακτικό 3 ότι: *«Από τα έγγραφα που στάλθηκαν διαπιστώθηκε ότι : ... (Κωδικός ...) τα πιστοποιητικά ... είναι σε διαδικασία αξιολόγησης, όπως αναφέρθηκε και από τον ανωτέρω οικονομικό φορέα. Ως εκ τούτου ο οικονομικός φορέας δεν γίνεται αποδεκτός για το ... αυτό»*. Ενόψει των ανωτέρω, η προσφορά της προσφεύγουσας για το ... με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού απορρίφθηκε λόγω μη υποβολής εν ισχύ πιστοποιητικών ISO 9001 και 13485 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης.

19. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι στο πλαίσιο του υπό κρίση διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας, που αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος, πρέπει να προσκομίσει, προς απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης, ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, μεταξύ άλλων, πιστοποιητικά ISO 9001 και ... τα οποία πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να είναι σε ισχύ κατά το χρόνο ανακήρυξης του προσωρινού αναδόχου και κατά το χρόνο της υποβολής τους (βλ. άρθρο 104 του ν. 4412/2016, πρβλ. και ΣτΕ 2325/2023). Τούτο, δε, απαιτείται ευλόγως ενόψει του σκοπού για τον οποίο ζητούνται τα πιστοποιητικά ISO, δηλαδή, της αξιολόγησης της καταλληλότητας των ... (πρβλ. και ΕΑ ΣτΕ 263/2007, 1057/2006, ΔΕφΘεσ/νίκης 343/2023, κ.ά.). Σε περίπτωση, που ο προσωρινός ανάδοχος δεν καταφέρει να αποδείξει κατά τον χρόνο αυτό το εν λόγω κριτήριο επιλογής με προσκόμιση εν ισχύ πιστοποιητικών ISO και μάλιστα κατόπιν δεύτερης πρόσκλησής του από την αναθέτουσα αρχή κατ' εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3.2 της Διακήρυξης, τότε η τελευταία οφείλει κατά δέσμια αρμοδιότητα, σύμφωνα με τις παρ. 4 και 5 του άρθρου 103 και τα άρθρα 3.2. και 2.4.6 της Διακήρυξης, να απορρίψει την προσφορά του. Στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα απέτυχε να αποδείξει, τόσο κατά την πρώτη όσο και την δεύτερη κλήση της για υποβολή και συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης, σε ότι αφορά την υποβολή εν ισχύ πιστοποιητικών ISO

9001 και ... εκ μέρους της ... με α/α ...Και τούτο διότι: α) τα προσκομισθέντα εκ μέρους της στις 26.8.2024, κατόπιν της πρώτης κλήσης, σχετικά πιστοποιητικά ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, δηλαδή, το πιστοποιητικό ISO 9001 με αριθμό ... και το πιστοποιητικό ISO ... με αριθμό ..., που είχαν εκδοθεί από τον οργανισμό πιστοποίησης «...», είχαν λήξει ήδη από τις 10.6.2024 χωρίς έκτοτε να έχουν ανανεωθεί και β) η προσφεύγουσα δεν υπέβαλε, ούτε κατόπιν της δεύτερης κλήσης, εν ισχύ πιστοποιητικά ISO σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης. Ο ισχυρισμός, περαιτέρω, της προσφεύγουσας, ότι τα ως άνω πιστοποιητικά βρίσκονται σε διαδικασία ανανέωσης, με την επίκληση της από 6.9.2024 επιστολής του οργανισμού πιστοποίησης «...», και ότι συνεπώς η προσφορά της είναι νόμιμη κατ' άρθρο 82 του ν. 4412/2016, είναι αβάσιμος και απορριπτέος. Και τούτο, διότι σύμφωνα με το άρθρο αυτό οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη – μέλη και να αποδέχονται και άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα ζητούμενα από τη διακήρυξη πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. Στην προκειμένη, ωστόσο, περίπτωση, η προσφεύγουσα δεν επικαλείται, ούτε προσκομίζει αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, ούτε υποβάλει τέτοια ισοδύναμα πρότυπα σε αναπλήρωση των κατατεθέντων εκ μέρους της πιστοποιητικών ISO που δεν βρίσκονται σε ισχύ. Αντιθέτως, αναφέρει μόνο ότι τα κατατεθέντα εκ μέρους της πιστοποιητικά ISO, των οποίων η ισχύς έχει λήξει, βρίσκονται σε διαδικασία ανανέωσης. Σε κάθε, μάλιστα, περίπτωση, ακόμα και αν η προσφεύγουσα είχε εισφέρει αποδεικτικά μέσα και ισοδύναμα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας σύμφωνα με το άρθρο 82 του ν. 4412/2016, δεν θα στοιχειοθετείτο, εν προκειμένω, ότι η καθυστέρηση ανανέωσης των κατατεθέντων εκ μέρους της πιστοποιητικών ISO δεν οφείλεται σε δική της υπαιτιότητα. Και τούτο διότι η προσφεύγουσα αορίστως προβάλλει ότι η ίδια δεν ευθύνεται για την καθυστέρηση ανανέωσής τους, χωρίς να επικαλείται συγκεκριμένους λόγους και να αποδεικνύει ότι οι λόγοι της καθυστέρησης δεν ανάγονται στη δική της σφαίρα ευθύνης. Σημειώνεται, τέλος,

σε σχέση με το περιεχόμενο της ως άνω από 6.9.2024 επιστολής του οργανισμού πιστοποίησης «...», ότι η επιστολή αυτή, αφενός, αναφέρει μόνο ότι ο εν λόγω οργανισμός πιστοποίησης, έχει οριστεί για αξιολόγηση, χωρίς να επιβεβαιώνει την ενεργή διαδικασία ανανέωσης των πιστοποιητικών ISO που υπέβαλε η προσφεύγουσα, αφετέρου, η ... «...» (με έδρα τη...) που ορίζει την «...» διαφέρει από την ... «...» (με έδρα τη...) που προσφέρει η προσφεύγουσα, στο όνομα της οποίας εκδόθηκαν τα κατατεθέντα πιστοποιητικά ISO. Ενόψει των παραπάνω, δεν τυγχάνει εν προκειμένω εφαρμογής το άρθρο 82 του ν. 4412/2016, η δε προσφορά της προσφεύγουσας ήταν απορριπτέα σύμφωνα με τα άρθρα 3.2 και 2.4.6 της Διακήρυξης λόγω μη πλήρωσης (κατ' εφαρμογή και των άρθρων 103 του ν. 4412/2026 και 3.2 της Διακήρυξης περί δεύτερης πρόσκλησης και συμπληρωματικής υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης), της επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης για υποβολή με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης εν ισχύ πιστοποιητικών ISO 9001 και ... Επομένως, ο υπό κρίση πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

20. Με τον **δεύτερο λόγο** της προσφυγής, ο οποίος σχετίζεται με την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας για το με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού, η τελευταία ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως δεν αποδέχθηκε τις διευκρινίσεις της κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και απέρριψε την προσφορά της. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με τη Διακήρυξη και την κείμενη νομοθεσία δεν ήταν απαραίτητη η εκ μέρους της προσκόμιση για το ... πιστοποιητικού CE, καθώς το ... αυτό αποτελεί ... το οποίο μπορεί να διανέμεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση μόνο με την παροχή δήλωσης συμμόρφωσης του ..., την οποία προσκόμισε με την υποβολή των σχετικών διευκρινίσεων της επί των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

21. Η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει στις απόψεις της ότι η προσφορά της προσφεύγουσας-προσωρινής αναδόχου για το ... με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού- απορρίφθηκε λόγω αντιφάσεων της προσφοράς της. Αναφέρει, ειδικότερα ότι η προσφεύγουσα, ενώ στην τεχνική προσφορά της δηλώνει ως προς το ως άνω ... είναι η ίδια και ότι το ... τους είναι εγκατεστημένο στην ...

από το περιεχόμενο του από 19.9.2024 έγγραφου παροχής διευκρινίσεων αλλά και την προσκομιζόμενη με τις διευκρινίσεις αυτές δήλωση συμμόρφωσης προκύπτει ότι ο ... δεν είναι η προσφεύγουσα, ούτε χώρα ... είναι η ... αλλά η εταιρία «...» με έδρα την ... Επομένως, ο λόγος απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας για το υπό κρίση ... ήταν ακριβώς η αντίφαση αυτή και όχι η μη προσκόμιση πιστοποιητικού CE, όπως εσφαλμένα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

22. Η Διακήρυξη, ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση του υπό κρίση ζητήματος διατάξεις τα εξής: Στο άρθρο 2.4.3.2 υπό τον τίτλο «Τεχνική προσφορά» αναφέρεται, πλην άλλων, ότι: «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η ..., με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επίσης επί ποινή αποκλεισμού πρέπει να συμπεριλαμβάνεται 1. Προσφερόμενα ... και Τεχνικά χαρακτηριστικά (Η τεχνική προσφορά πρέπει επίσης να περιλαμβάνει υλικό τεκμηρίωσης για τα ... κλπ από τα οποία θα προκύπτει η κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης). 2. οικονομικούς φορείς να δηλώνουν στην τεχνική τους προσφορά: α. τη χώρα ... του ... και β. την επιχειρηματική ... στην οποία παράγεται το ..., καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της. γ. Επίσης για την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή και την επίτευξη των σκοπών των άρθρων, του Κανονισμού της (ΕΕ) 2017/745, αναφορικά με την ταυτοποίηση ... και την ασφάλεια και ποιότητα της ..., θα πρέπει υποχρεωτικά οι οικονομικοί φορείς στις τεχνικές τους προσφορές να δηλώνουν τη χώρα ... και την στην οποία παράγεται το ..., καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της, ώστε να διασφαλίζεται η τήρηση ... σε πιθανή ανάκληση ... καθώς και η έγκαιρη και σωστή ενημέρωση των αναφορικά με τη συμπλήρωση κάρτας αναφοράς περιστατικών στον αρμόδιο φορέα (...). Στις περιπτώσεις που δεν κατασκευάζουν οι ίδιοι το τελικό ... σε δική τους, στην προσφορά τους πρέπει επιπρόσθετα να επισυνάψουν: βεβαίωση του νόμιμου εκπροσώπου του ... ότι υφίσταται επίσημη συνεργασία με τον εισαγωγέα / διανομέα, (ή αντίγραφο της συμφωνίας τους και*

εντολής προς τον εισαγωγέα), ο την εξουσιοδότηση και ... για την τεχνική υποστήριξη και ορθή χρήση ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: ... Και να αναφέρεται υποχρεωτικά για κάθε ...: Κωδικός εργοστασίου του είδους που προσφέρεται. Κωδικός αποθήκης του ... Ο κωδικός του ... Γ) Επίσης για την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή και την επίτευξη των σκοπών των άρθρων, του Κανονισμού της (ΕΕ) 2017/745, αναφορικά με την ταυτοποίηση και ... και την ασφάλεια και ποιότητα της ..., θα πρέπει υποχρεωτικά οι οικονομικοί φορείς στις τεχνικές τους προσφορές να δηλώνουν τη χώρα ... και την ... στην οποία παράγεται το ..., καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της, ώστε να διασφαλίζεται η τήρηση ... σε πιθανή ανάκληση ... καθώς και η έγκαιρη και σωστή ενημέρωση των ... αναφορικά με τη συμπλήρωση κάρτας αναφοράς περιστατικών στον αρμόδιο φορέα (...). Στις περιπτώσεις που δεν κατασκευάζουν οι ίδιοι το τελικό ... σε δική τους ..., στην προσφορά τους πρέπει επιπρόσθετα να επισυνάψουν: βεβαίωση του νόμιμου εκπροσώπου του ... ότι υφίσταται επίσημη συνεργασία με τον εισαγωγέα / διανομέα, (ή αντίγραφο της συμφωνίας τους και εντολής προς τον εισαγωγέα), την εξουσιοδότηση και εκπαίδευση από τον κατασκευαστικό οίκο για την τεχνική υποστήριξη και ορθή χρήση των ... Κάθε προσφέρουσα ..., σε περίπτωση που είναι διαφορετική από την ..., πρέπει να προσκομίζει βεβαίωση/εντολή της ... που να βεβαιώνει τα ανωτέρω. Προσφορά η οποία δεν συμμορφώνεται με τα ανωτέρω απορρίπτεται ως απαράδεκτη...». Τέλος, στο άρθρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» προβλέπεται για την απόδειξη της πλήρωσης της απαίτησης του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης, πλην άλλων, ότι: « ... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:... ii) Πιστοποιητικό σήμανσης CE και Πιστοποιητικό ISO της προσφέρουσας ή ... iii) Και να αναφέρεται υποχρεωτικά για κάθε ...: Κωδικός εργοστασίου του είδους που προσφέρεται. Κωδικός αποθήκης του ... για το ... που προσφέρεται. ... Γ) Επίσης για την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή και την επίτευξη των σκοπών των άρθρων, του Κανονισμού της (ΕΕ) 2017/745, αναφορικά με την ταυτοποίηση και ... και την ασφάλεια και ποιότητα της ..., θα πρέπει υποχρεωτικά οι οικονομικοί φορείς στις τεχνικές τους προσφορές να

δηλώνουν τη χώρα ... στην οποία παράγεται το ..., καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της, ώστε να διασφαλίζεται η τήρηση ... σε πιθανή ανάκληση ... καθώς και η έγκαιρη και σωστή ενημέρωση των ... αναφορικά με τη συμπλήρωση κάρτας αναφοράς περιστατικών στον αρμόδιο φορέα (...). Στις περιπτώσεις που δεν κατασκευάζουν οι ίδιοι το τελικό ..., στην προσφορά τους πρέπει επιπρόσθετα να επισυνάψουν: βεβαίωση του νόμιμου εκπροσώπου του ... ότι υφίσταται επίσημη συνεργασία με τον εισαγωγέα / διανομέα, (ή αντίγραφο της συμφωνίας τους και εντολής προς τον εισαγωγέα), την εξουσιοδότηση και εκπαίδευση από τον κατασκευαστικό οίκο για την τεχνική υποστήριξη και ορθή χρήση των ... Κάθε προσφέρουσα ..., σε περίπτωση που είναι διαφορετική από την ..., πρέπει να προσκομίζει βεβαίωση/εντολή της ... που να βεβαιώνει τα ανωτέρω. Προσφορά η οποία δεν συμμορφώνεται με τα ανωτέρω απορρίπτεται ως απαράδεκτη...».

23. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, επί του υπό εξέταση δεύτερου λόγου της προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την υπ' αρ. ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος μεταξύ άλλων και για το ... με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού. Εν συνεχεία η αναθέτουσα αρχή κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. ... έγγραφό της την προσφεύγουσα να καταθέσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης. Όπως, περαιτέρω, προκύπτει από το υπ' αρ. ... Πρακτικό Αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών ανάδοχων και κατακύρωσης του διαγωνισμού η Επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε τα κατατεθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης της προσφεύγουσας και κατά τον έλεγχο αυτό διαπίστωσε μεταξύ άλλων τα εξής: «ii. Για το ... με Αύξων Αριθμό 3 ... (Κωδικός ...) Δεν βρέθηκε το πιστοποιητικό CE του είδους». Περαιτέρω, σύμφωνα με το ίδιο ως άνω Πρακτικό η Επιτροπή διαγωνισμού κατόπιν διαπίστωσης της ως άνω πλημμέλειας στα δικαιολογητικά κατακύρωσης της προσφεύγουσας ζήτησε διευκρινίσεις από την τελευταία. Αναφέρει, ειδικότερα, το ως άνω Πρακτικό: «Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 ζητήθηκε από την επιτροπή με το υπ' αρ. πρωτ. ... μέσω της λειτουργίας της επικοινωνίας του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ η συμπλήρωση των ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών και παροχή διευκρινήσεων. Την 25-09-2024 ημέρα Τετάρτη και ώρα 7:30

συγκεντρώθηκε η επιτροπή, ώστε να ελέγξει τα δικαιολογητικά που έστειλε η ... μέσω της λειτουργικότητας της Επικοινωνίας την 19-9-2024 και έλαβε Αρ. Πρωτ. ...». Η προσφεύγουσα με την ως άνω από 19.9.2024 επιστολή διευκρινίσεων ανέφερε ως προς το ... με α/α ... ότι: «...» και συνυπέβαλε την από 8.11.2021 υπ' αρ. ... δήλωση συμμόρφωσης CE, στην οποία ως ... με α/α ... αναφέρεται η ... «...» με έδρα την ... Εν συνεχεία η Επιτροπή διαγωνισμού αφού αξιολόγησε τις ως άνω διευκρινίσεις της προσφεύγουσας έκρινε κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο ως άνω Πρακτικό ... ότι: «Από τα έγγραφα που στάλθηκαν διαπιστώθηκε ότι: ... (Κωδικός ...) απορρίπτεται λόγω αντιφάσεων με την προσφορά της. Ως εκ τούτου, ο οικονομικός φορέας δεν γίνεται αποδεκτός για το ... Ενημερώνουμε : Σύμφωνα με το πίνακα μειοδοσίας δεν υπάρχει αμέσως επόμενος μειοδότης....». Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει, ως προς τον ως άνω λόγο αποκλεισμού της προσφοράς της προσφεύγουσας, μεταξύ άλλων, ότι: «...».

24. Ενόψει των παραπάνω, η προσφορά της προσφεύγουσας για το ... με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού απορρίφθηκε λόγω της προαναφερθείσας αντίφασης/ασάφειας σχετικά με τον ... και όχι λόγω μη υποβολής πιστοποιητικού CE, όπως εσφαλμένα υποστηρίζεται στην παρούσα προσφυγή. Επισημαίνεται ότι η προσφεύγουσα σε κανένα σημείο της υπό κρίση προσφυγής δεν αντικρούει τον συγκεκριμένο λόγο αποκλεισμού της από την αναθέτουσα αρχή, ούτε υπέβαλε συμπληρωματικό υπόμνημα κατ' άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 για την αντίκρουση του λόγου αυτού και των συναφών ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής. Επομένως, και με δεδομένο ότι η προσφεύγουσα δεν αμφισβήτησε τον ως άνω λόγο αποκλεισμού της με προδικαστική προσφυγή, έχει ήδη περιπέσει στην κατάσταση του οριστικώς αποκλεισθέντος οικονομικού φορέα. Δηλαδή, μη πλήττοντας με την υπό εξέταση προσφυγή της τον ως άνω λόγο αποκλεισμού της, η προσφεύγουσα δεν τον αμφισβητεί κατ' ουσίαν και, επομένως, έχει ήδη καταστεί οριστικώς αποκλεισθείσα. Συνακόλουθα, ως οριστικώς αποκλεισθείσα, δεν έχει έννομο συμφέρον να στραφεί κατά του αποκλεισμού της για το ... με α/α ... του υπό κρίση διαγωνισμού (βλ. ΣτΕ 2432/2023, ΕΑ ΣτΕ 254/2020, πρβλ. και Διάταξη της 17.5.2022, C-787/21, Estaleiros Navais de Peniche S.A., σκ. 23-30).

25. Σε κάθε περίπτωση, όλως επικουρικώς, επισημαίνεται ότι ο προαναφερόμενος λόγος απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας είναι νόμιμος. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους σαφείς όρους της Διακήρυξης (άρθρα 2.4.3.2 και 2.2.6), οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, επί ποινή αποκλεισμού, να διασφαλίζουν την ταυτοποίηση και την ... Αυτό περιλαμβάνει την υποχρέωση προσδιορισμού τόσο ... συνοδευόμενου από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά έγγραφα, σε περίπτωση που ο προσφέρων δεν είναι ο ίδιος ... όσο και της χώρας και εγκατάστασης (...) ... Ειδικότερα, σε σχέση με την ταυτοποίηση των ... ακόμα και αν αυτό δεν αναφέρεται ρητά στη Διακήρυξη, υπολαμβάνεται ότι εμπεριέχεται σε αυτήν η απαίτηση να προσδιορίζουν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς στην προσφορά τους, κατά τρόπο σαφή και μονοσήμαντο, ... που προσφέρουν, έτσι ώστε να μην δημιουργούνται αμφιβολίες ως προς την ταυτότητα αυτού και να είναι εφικτή η ταυτοποίησή του με τα ... (ΔΕΦΑΘ ΑΝ 191/2021 σκέψη 22). Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα, ενώ με την τεχνική προσφορά της δηλώνει ως προς το ... με α/α ... (βλ. σελ. 4 της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, ηλεκτρονικό αρχείο «...pdf») ότι ο ... (... «...») και το ... σύμφωνα με την από 19.9.2024 επιστολή παροχής διευκρινίσεων αλλά και την προσκομιζόμενη με τις διευκρινίσεις αυτές από 8.11.2021 υπ' αρ. ... δήλωση συμμόρφωσης CE (κατόπιν της δεύτερης πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης) δηλώνει ότι ... «...»... Επομένως, η προσφορά της προσφεύγουσας με το παραπάνω περιεχόμενο είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, καθώς δεν προσδιορίζεται σε αυτή ο ... και η χώρα ... του κατά παράβαση των επί ποινή απαραδέκτου απαιτήσεων των όρων 2.2.6. και 2.4.3.2 της Διακήρυξης περί ταυτοποίησης των ... Ενόψει των ανωτέρω η προσφορά της προσφεύγουσας νομίμως απορρίφθηκε, σύμφωνα με τα όσα βασίμως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή.

26. Κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας (άρθρο 363 του ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 32/2025

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 9 Ιανουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ

α/α

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ