

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 3 Φεβρουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλος- Εισηγήτρια και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλος.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 27.12.2024 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **1910/27-12-2024** της φορέων με την επωνυμία «...-...-...», (στο εξής «η προσφεύγουσα») αποτελούμενη από 1) την εταιρεία με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στα ... οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) την εταιρεία με την επωνυμία «...», η οποία εδρεύει στην ... , οδός ... (...) αρ. ... , και εκπροσωπείται νόμιμα και 3) την εταιρεία με την επωνυμία «...», η οποία εδρεύει στο ... , οδός ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά

-του ... (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... αρ. ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

-της με την επωνυμία «...» (στο εξής «η παρεμβαίνουσα»), που αποτελείται από 1) την εταιρεία με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα και 2) την εταιρεία με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ... , αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της από 16-12-2024 και με αριθ. Πρωτ. ... απόφασης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. ... Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, που διενεργείται με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ... καθ' ο μέρος με αυτήν αποφασίσθηκε, η αποδοχή της προσφοράς της

Αριθμός απόφασης: 280/2025

συνυποψήφιάς της και ήδη παρεμβαίνουσας, η οποία έλαβε υψηλότερη βαθμολογία από την δική της τεχνική προσφορά σε σχέση με το τμήμα 2 του διαγωνισμού.

Η παρεμβαίνουσα με την παρέμβασή της, επιδιώκει την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000€, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία του τμήματος 2 της σύμβασης, για το οποίο ασκείται η προσφυγή(βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...).

2. Η αναθέτουσα αρχή, με την υπ' αριθ. ... και με αρ. πρωτ. ... Διακήρυξη, προκήρυξε διεθνή ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την ... με τίτλο « (...),... », ΤΜΗΜΑ 2: «...». Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα (άρθρο 1.3. της οικείας Διακήρυξης): ΤΜΗΜΑ 1: «...(...),...» και ΤΜΗΜΑ 2: «...», για το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, εκτιμώμενης αξίας 6.999.999,99€, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης και μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και συνολικά 8.679.999,99€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε εκείνοτης πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής (άρθρο 1.3.3 και 2.3.1 της Διακήρυξης). Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 10^η.8.2024 και ώρα 23:59:59 (άρθρο 1.5) και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 19^η.8.2024 και ώρα 11:00πμ. (άρθρο 3.1.1). Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της ... στις 12.7.2024, ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο

Αριθμός απόφασης: 280/2025

ΚΗΜΔΗΣ στις 16.7.2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται διαγωνισμός για το τμήμα 2, με συστημικό αριθμό ... Με την με αριθμό Α11/2025 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, διατάχθηκε η αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπό εξέταση προσφυγής.

3. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής.

4. Η προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361, τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του πδ 39/2017, έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 27.12.2024 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα μέσω της «...» του ΕΣΗΔΗΣ στις 17.12.2024, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την προσφεύγουσα και από την αναθέτουσα αρχή στους ενδιαφερομένους, στις 30.12.2024.

5. Με την Πράξη του Προέδρου του 8^{ου} Κλιμακίου με αριθμό 2309/2024, ορίσθηκε η εισηγήτρια, η ημερομηνία συζήτησης και η αναθέτουσα αρχή κλήθηκε να υποβάλει τις απόψεις της, τις οποίες υπέβαλε εμπρόθεσμα, στις 13.1.2025 με το με αριθμ. Πρωτ. ... έγγραφο.

6. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσεν γένει παραδεκτά, με έννομο συμφέρον και εμπροθέσμως στις 9.1.2025, την παρέμβασή της στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, εντός της δεκαήμερης αποκλειστικής προθεσμίας που εκκινεί από την κοινοποίηση στις 30.12.2024 της υπό εξέταση προδικαστικής

Αριθμός απόφασης: 280/2025

προσφυγής σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του πδ 39/2017. Τέλος, επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, κατέθεσαν εμπρόθεσμα η μεν προσφεύγουσα από 20.1.2025 υπόμνημά της, η δε παρεμβαίνουσα από 20.1.2025 υπόμνημά της, τα οποία λαμβάνονται υπόψη για την τήρηση της αρχής της αντιμωλίας.

7. Όπως προκύπτει από το 1^ο Πρακτικό, η Επιτροπή του διαγωνισμού που η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. ... (ΑΔΑ: ...) Απόφαση του ... της αναθέτουσας αρχής, συνεδρίασε στις 19.8.2024 προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων των δικαιολογητικών...τοχής των τεχνικών και των ... προσφορών που υποβλήθηκαν για το τμήμα 2 του εν θέματι διαγωνισμού και διαπίστωσε την συ...τοχή τεσσάρων ... φορέων, ήτοι της προσφεύγουσας, της παρεμβαίνουσας και των ... φορέων ... και ... Η Επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου στις 2.9.2024. Κατά την συνεδρίαση αυτή, και μετά από τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών/αρχείων διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία ... δεν είχε υποβάλει, ούτε εγγράφως ούτε ηλεκτρονικά, την απαιτούμενη εγγυητική επιστολή και η προσφορά της απορρίφθηκε ως απαράδεκτη. Το ως άνω 1^ο πρακτικό με την από 24.09.2024 ορθή επανάληψή του, εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. ... (ΑΔΑ:...) απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Στην συνέχεια, όπως προκύπτει από το 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής, κατά την τρίτη συνεδρίαση της Επιτροπής, στις 11.11.2024, αυτή προέβη στην αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών για το τμήμα 2 του διαγωνισμού. Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι τα Δικαιολογητικά των τριών έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.1 της Διακήρυξης και οι σχετικοί υπο-φάκελοι βρέθηκαν πλήρεις, ορθοί και αποδεκτοί, ενώ όσον αφορά στα Δικαιολογητικά που απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2.σημείο Β.4 της Διακήρυξης, αυτά βρέθηκαν σύμφωνα με τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης και οι τρεις προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που συνίσταται στην αξιολόγηση και την κατάταξη της υποβληθείσας τεχνικής τους προσφοράς. Στη συνέχεια λοιπόν η Επιτροπή, προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς των τριών ... φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 2.3.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης: «*Οικονομικός φορέας «...» Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς (Κ1): Κατανόηση αντικειμένου και ειδικών απαιτήσεων της σύμβασης. Σαφήνεια της πρότασης*

Αριθμός απόφασης: 280/2025

και κατανόηση του αντικειμένου, των στόχων και των ειδικών απαιτήσεων - ιδιαιτεροτήτων της υπό ανάθεση σύμβασης, η αναγνώριση κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και ο εντοπισμός ενδεχόμενων προβλημάτων/κινδύνων και προτάσεις αντιμετώπισής τους. Η παρουσιάζει με στοχευμένο και αναλυτικό τρόπο το αντικείμενο και τις απαιτήσεις της σύμβασης, έχοντας κατανοήσει σε βάθος τις ειδικές απαιτήσεις και ιδιαιτερότητες, τους κρίσιμους παράγοντες επιτυχίας και την προσέγγιση για την αντιμετώπισή τους. Πιο συγκεκριμένα, παρουσιάζεται και το κανονιστικό πλαίσιο ... βάσει της πηγής χρηματοδότησης του ΤΑΑ (άρθρο 34 του Κανονισμού 241/2021, άρθρο 10 της Σύμβασης Χρηματοδότησης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ελληνικής Δημοκρατίας και το άρθρο 19 της Δανειακής Σύμβασης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ελληνικής Δημοκρατίας όπως κυρώθηκαν με το Ν4822/2021 (ΦΕΚ'Α 135/2-8/2021), τ' Έγγραφο ... της Επιτροπής ... - ... - το έγγραφο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «... 2021-2027- ...», την Υπουργική Απόφαση υπ' αριθμ. 119126 ΕΞ 2021/28.09.2021 (Β' 4498)), γεγονός που αποδεικνύει την εις βάθος ανάλυση και κατανόηση εκ μέρους του οικονομικού φορέα, τόσο του θεσμικού περιβάλλοντος υλοποίησης του ..., όσο και της στρατηγικής πρωτοβουλίας της Ευρωπαϊκής ... για τη μείωση της εξάρτησής της από τα ορυκτά καύσιμα και την επιτάχυνση στην πράσινη μετάβαση, μέσω της εξοικονόμησης ενέργειας, των επενδύσεων σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της διαφοροποίησης του ενεργειακού εφοδιασμού. Επιπλέον, ο οικονομικός φορέας αναλύει τους εξειδικευμένους στόχους (μείωση της εξάρτησης από Ορυκτά Καύσιμα, προώθηση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, κα) του Προγράμματος... , καθώς και τη σύνδεση αυτού με το ... (Ελλάδα 2.0). Ταυτόχρονα ο οικονομικός φορέας παρουσιάζει με ξεκάθαρο και κατανοητό τρόπο τις προκλήσεις και τις προοπτικές του ... σε επίπεδο τεχνικών, ... και κοινωνικών προκλήσεων και προοπτικών ανάπτυξης, οι οποίες πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στον επικοινωνιακό σχεδιασμό. Παρουσιάζονται με πληρότητα οι κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας οι οποίοι συνδέονται με τη μεθοδολογία και την υλοποίηση όλων των δράσεων του ..., εξασφαλίζοντας με αυτόν τον τρόπο την ομαλή εκτέλεση των ..., σε συνδυασμό με τις ειδικές απαιτήσεις-ιδιαιτερότητες του ... και των επικοινωνιακών στόχων αυτού. Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ1 ισούται με 130 βαθμούς

Αριθμός απόφασης: 280/2025

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς (Κ2): Μεθοδολογία υλοποίησης και ποιότητα...Ανάλυση, σαφήνεια και πληρότητα των παραδοτέων. Διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων ... προς την Αναθέτουσα Αρχή. Καταλληλότητα, ποσοτική και ποιοτική επάρκεια, επαγγελματική εξειδίκευση/εμπειρία της ΟμάδαςΑποτελεσματική διαχείριση της ... με την Αναθέτουσα Αρχή και τους εμπλεκόμενους κάθεΗ παρουσιάζει διεξοδικά τη μεθοδολογική προσέγγιση, την αναλυτική μεθοδολογία υλοποίησης των ... σε συγκεκριμένες και στοχευμένες βάσεις για κάθε επιμέρους Δράση του Τμήματος 2, παραθέτοντας επικοινωνιακάωμένη μεθοδολογία παρακολούθησης και αξιολόγησης και συγκεκριμένους δείκτες αξιολόγησης του Σχεδίου Δράσεων.... Παράλληλα, παρουσιάζει το μηχανισμό ελέγχου διασφάλισης της ποιότητας, βασισμένο σε αρχές που καλύπτουν όλο το φάσμα υλοποίησης του ...και με ανάλυση σε επιμέρους στάδια και ταυτόχρονα δίδονται δείκτες ποιότητας για τη διασφάλιση της ποιότητας.Σημαντικό στοιχείο είναι η διάσταση της ... που δίδεται για την ισότιμη πρόσβαση στις ενημερωτικές εκδηλώσεις και η περιβαλλοντικά φιλική μεθοδολογία διοργάνωσής τους, καθώς και η προτεινόμενη μετατροπή όλων των Ενημερωτικών Εντύπων που θα παραχθούν στο πλαίσιο του ..., σε εφαρμογές για να αξιοποιηθούν στο Διαδίκτυο.Επιπλέον, η καταγράφει και προτείνει αναλυτικά τα επιμέρους Παραδοτέα για κάθε Δράση που θα περιλαμβάνονται σε κάθε Έκθεση Αναφοράς, καθώς και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την πληρωμή των ..., με δεδομένο ότι η καμπάνια προβολής θα γίνει βάσει των άρθρων 6 και 7 του ΠΔ 261, ενώ η εξόφληση των ... μετάδοσης και καταχώρισης θα πραγματοποιείται αποκλειστικά από την Αναθέτουσα Αρχή, αποδεικνύοντας έτσι την εμπειρογνώμοσύνη που διαθέτει. ομάδα ... της ...ς ... απαρτίζεται από 14 μέλη της Ομάδας Α και 16 μέλη της Ομάδας Β. Όλα τα μέλη της Ομάδας που δηλώνονται καλύπτουν και σε ορισμένες περιπτώσεις υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις, διαθέτοντας πολυετή εμπειρία, πτυχία και μεταπτυχιακά. Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ2 ισούται με 130 βαθμούς

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς (Κ3): Δημιουργικές Προτάσεις και Προτάσεις εφαρμογής του βασικού δημιουργικού ... σε ένα μείγμα έργων για τα Υποέργα 1 και 4 της Λειτουργικότητα / πρωτοτυπία / συμβατότητα με τις

Αριθμός απόφασης: 280/2025

ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής στο πλαίσιο του ...Στόχος της διακήρυξης είναι η επικοινωνία και προβολή όλων των δράσεων του ... αλλά σημειώνεται ότι τόσο στο σημείο 2.3.1.1 Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών, ανά Τμήμα, της Διακήρυξης, όσο και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς, για το εν λόγω κριτήριο ζητούνται συγκεκριμένες προτάσεις για την προβολή έργων που αφορούν στα Υποέργα 1 και 4 της ... Το ζητούμενο στο εν λόγω κριτήριο είναι η στοχοθέτηση και η αξιολόγηση της δημιουργικής προσέγγισης σε συγκεκριμένες θεματικές και αντικείμενα και όχι γενικά. Η ... Εταιριών αποτύπωσε αναλυτικά και με ορθότητα τόσο το περιεχόμενο της ..., όσο και τα οφέλη των Υποέργων τα οποία θα προβάλλονται δημιουργικά στα επικοινωνιακά μηνύματα. Συμπεριλαμβάνονται 3 δημιουργικές προτάσεις με πρωτότυπα ...s –επικοινωνιακούς «δρόμους», με διαφορετικά σλόγκαν και εικαστικές προσεγγίσεις. Οι προτάσεις χαρακτηρίζονται από καινοτομία, συνοχή και ομοιογένεια, είναι στοχευμένες στα Υποέργα 1 και 4 της ..., όπως ζητούνται από τη διακήρυξη και παρουσιάζονται με συγκεκριμένο δημιουργικό σκεπτικό για την κάθε μία. Η ... προτείνει δημιουργικά που προβάλουν και συνολικά το Πρόγραμμα ... με κεντρικό μήνυμα το «...», αλλά ταυτόχρονα εξειδικεύει δημιουργικά μέσω των ζητούμενων Υποέργων της ... Οι προτάσεις της καταδεικνύουν ότι έχει κατανοήσει πλήρως το αντικείμενο και το ζητούμενο του κριτηρίου υποβάλλοντας περισσότερες από μία δημιουργικές προτάσεις. Ταυτόχρονα προτείνει εικαστικά 2 εναλλακτικές ανά Υπο..., παρουσιάζοντας έτσι δημιουργικά υλικά σε περισσότερες εφαρμογές, υπερκαλύπτοντας τις απαιτούμενες από τη Διακήρυξη. Τέλος, σημαντική είναι η συμπερίληψη 4 πρωτότυπων και δημιουργικών προτάσεων προωθητικών ενεργειών στα ... οι οποίες στοχεύουν σε ειδικά κοινά, ενώ η προτεινόμενη αξιοποίηση του ... προσδίδει μια ιδιαίτερα σύγχρονη επικοινωνιακή προσέγγιση στη διαδικτυακή προβολή των Υποέργων. Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ3 ισούται με 140 βαθμούς

Κριτήριο 4ο Τεχνικής προσφοράς (Κ4): Οργάνωση διοίκησης.

Αποτελεσματικότητα της οργάνωσης και της μεθοδολογίας διαχείρισης της σύμβασης. Τρόπος οργάνωσης και διοίκηση της Ομάδας ... και κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ στελεχών της Ομάδας ... Η ... περιγράφει αναλυτικά τον τρόπο υλοποίησης της σύμβασης και παρακολούθησής της

Αριθμός απόφασης: 280/2025

μέσω ...-... πλατφόρμας, τη διοίκηση του ... και τη λειτουργία της ομάδας ... με την κατανομή συγκεκριμένων ρόλων μεταξύ των στελεχών. Επιπλέον, παρατίθεται αναλυτικό Οργανόγραμμα της Ομάδας ... και Πίνακας Κατανομής Αρμοδιοτήτων μεταξύ στελεχών της Ομάδας ... κατά την υλοποίησή του ..., αποτυπώνοντας με πληρότητα την αποτελεσματική οργάνωσή της. Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ4 ισούται με 110 βαθμούς.»

Σχετικά με την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», η Επιτροπή έκρινε τα εξής: « Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς (Κ1): Κατανόηση αντικείμενου και ειδικών απαιτήσεων της σύμβασης. Σαφήνεια της πρότασης και κατανόηση του αντικείμενου, των στόχων και των ειδικών απαιτήσεων - ιδιαιτεροτήτων της υπό ανάθεση σύμβασης, η αναγνώριση κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και ο εντοπισμός ενδεχόμενων προβλημάτων/κινδύνων και προτάσεις αντιμετώπισής τους

Η ... παρουσιάζει με στοχευμένο και αναλυτικό τρόπο το αντικείμενο και τις απαιτήσεις της σύμβασης. Πιο συγκεκριμένα, παρουσιάζονται ενδεικτικές ομάδες στόχων των επιμέρους δράσεων και ταυτόχρονα δίδονται οι προϋποθέσεις για την ορθή υλοποίηση του ... καλύπτοντας τις ειδικότερες απαιτήσεις αυτού. Παράλληλα, παρουσιάζονται οι κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας οι οποίοι όμως είναι γενικοί και δεν εξειδικεύονται στο εν λόγω ... Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ1 ισούται με 110 βαθμούς

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς (Κ2): Μεθοδολογία υλοποίησης και ποιότητα ... Ανάλυση, σαφήνεια και πληρότητα των παραδοτέων. Διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων ... προς την Αναθέτουσα Αρχή. Καταλληλότητα, ποσοτική και ποιοτική επάρκεια, επαγγελματική εξειδίκευση/εμπειρία της Ομάδας ... Αποτελεσματική διαχείριση της ... με την Αναθέτουσα Αρχή και τους εμπλεκόμενους κάθε ...

Η ... παρουσιάζει τη μεθοδολογική προσέγγιση, παραθέτοντας το ... διασφάλισης ποιότητας και συγκεκριμένο ... παρακολούθησης του ... Παράλληλα, αναλύει τη μεθοδολογία ανά δράση και παραθέτει ενδεικτικά πλάνα μέσων. Σημαντικό στοιχείο είναι η διάσταση της ... που δίδεται για την ισότιμη πρόσβαση. Επιπλέον, προσφέρονται πρόσθετες δράσεις οι οποίες όμως δεν υπόκεινται προς αξιολόγηση, καθώς δεν έχουν κοστολογηθεί από

Αριθμός απόφασης: 280/2025

την Αναθέτουσα και οιοδήποτε κόστος προκύψει από αυτές δεν τελεί υπό τιμολόγηση στον πλαίσιο του παρόντος ... Επισημαίνεται ότι τα παραδοτέα που παρατίθενται είναι εκτός χρόνων όπως αυτά έχουν προσδιοριστεί στη διακήρυξη. Τέλος, στη δράση 2 η ... προτείνει συγκεκριμένα υλικά και ποσότητες υλικών οι οποίες δεν αναφέρονται ως ενδεικτικές στην τεχνική της προσφορά και μπορεί να παρεκκλίνουν από τις απαιτήσεις του ... Το ζητούμενο είναι η μεθοδολογία υλοποίησης των ... για να μπορέσει η Αναθέτουσα Αρχή να αξιολογήσει τον τρόπο υλοποίησης και όχι ο ακριβής προσδιορισμός των υλικών αυτών. Η ομάδα ... απαρτίζεται από 14 μέλη της Ομάδας Α και 12 μέλη της Ομάδας Β. Όλα τα μέλη της Ομάδας που δηλώνονται καλύπτουν και σε ορισμένες περιπτώσεις υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις, διαθέτοντας πολυετή εμπειρία, πτυχία και μεταπτυχιακά. Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ2 ισούται με 90 βαθμούς

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς (Κ3): Δημιουργικές Προτάσεις και Προτάσεις εφαρμογής του βασικού δημιουργικού ... σε ένα μείγμα έργων για τα Υποέργα 1 και 4 της ... Λειτουργικότητα / πρωτοτυπία / συμβατότητα με τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής στο πλαίσιο του ... Οι προτάσεις χαρακτηρίζονται από καινοτομία και ομοιογένεια, αλλά είναι πιο γενικές και δεν είναι στοχευμένες στα Υποέργα 1 και 4 της ... που ζητούνται από τη διακήρυξη. Προωθείται όλο το Πρόγραμμα ... αλλά δεν εξειδικεύονται οι προτάσεις. Στόχος της διακήρυξης είναι η επικοινωνία και προβολή όλων των δράσεων του ... , αλλά στο εν λόγω κριτήριο ζητούνται συγκεκριμένες προτάσεις για μείγμα έργων που αφορά στα Υποέργα 1 και 4 της ... Το ζητούμενο στο εν λόγω κριτήριο είναι η στοχοθέτηση και η αξιολόγηση σε συγκεκριμένα αντικείμενα και όχι γενικά, όπως παρουσιάζεται από την ... Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ3 ισούται με 90 βαθμούς

Κριτήριο 4ο Τεχνικής προσφοράς (Κ4): Οργάνωση διοίκησης. Αποτελεσματικότητα της οργάνωσης και της μεθοδολογίας διαχείρισης της σύμβασης. Τρόπος οργάνωσης και διοίκησης της Ομάδας ... και κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ στελεχών της Ομάδας ... Η ... περιγράφει αναλυτικά τον τρόπο διοίκησης του ... με συγκεκριμένους ρόλους, τον τρόπο οργάνωσης και διοίκησης της ομάδας ..., παρουσιάζεται η κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των στελεχών. Επιπλέον, παρατίθεται πίνακας κατανομής αρμοδιοτήτων κατά την

Αριθμός απόφασης: 280/2025

υλοποίηση του ... και ταυτόχρονα δίδεται η μεθοδολογία ... των εμπλεκόμενων στο ..., ήτοι τρόπος ... με την Αναθέτουσα Αρχή, με την Ομάδα Διοίκησης ... της Αναθέτουσας Αρχής και μεταξύ των μελών της ομάδας ... Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ4 ισούται με 120 βαθμούς».

Τέλος, σχετικά με την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, η Επιτροπή έκρινε τα εξής: « Οικονομικός φορέας «...»

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς (Κ1): Κατανόηση αντικείμενου και ειδικών απαιτήσεων της σύμβασης. Σαφήνεια της πρότασης και κατανόηση του αντικείμενου, των στόχων και των ειδικών απαιτήσεων - ιδιαιτεροτήτων της υπό ανάθεση σύμβασης, η αναγνώριση κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και ο εντοπισμός ενδεχόμενων προβλημάτων/κινδύνων και προτάσεις αντιμετώπισής τους

Η ... παραθέτει το αντικείμενο του ... με σαφή και καθορισμένο τρόπο, **χωρίς όμως να αναλύει σε βάθος τις ειδικότερες απαιτήσεις και ιδιαιτερότητες. Επί της ουσίας, αναλύεται το αντικείμενο όπως αυτό περιγράφεται στη διακήρυξη**, κάνει αναφορά στις δράσεις **Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ1 ισούται με 100 βαθμούς**

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς (Κ2): Μεθοδολογία υλοποίησης και ποιότητα...Ανάλυση, σαφήνεια και πληρότητα των παραδοτέων. Διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων ... προς την Αναθέτουσα Αρχή. Καταλληλότητα, ποσοτική και ποιοτική επάρκεια, επαγγελματική εξειδίκευση/εμπειρία της ΟμάδαςΑποτελεσματική διαχείριση της ... με την Αναθέτουσα Αρχή και τους εμπλεκόμενους κάθε ...

Η ... παρουσιάζει τέσσερις (4) διαφορετικές γενικές μεθοδολογίες υλοποίησης, **χωρίς να προσδιορίζεται επακριβώς ποια θα είναι η μεθοδολογία υλοποίησης που θα εφαρμόσει για το σύνολο του ...** **Παράλληλα, δεν αναλύει σε όλο τις δράσεις τη μεθοδολογία που θα χρησιμοποιήσει. Συγκεκριμένα, στη Δράση 2 «Σχεδιασμός & Παραγωγή Έντυπου, Ηλεκτρονικού, Οπτικοακουστικού και λοιπού Ενημερωτικού Προωθητικού Υλικού»** περιγράφει στόχους (μαθησιακούς, συναισθηματικούς, κ), τρόπο αξιολόγησης των υλικών όπως «Είναι σαφείς οι στόχοι του

Αριθμός απόφασης: 280/2025

φυλλαδίου (για εμάς και το κοινό);», «Έχει η μακέτα δύναμη έλξης και δύναμη συγκράτησης;» **και όχι τη μεθοδολογία** που θα εφαρμόσει για το σχεδιασμό και την παραγωγή των υλικών. **Επιπρόσθετα, στη Δράση 3:** Σχεδιασμός και Διαχείριση Διαφημιστικής Καμπάνιας στα ... περιγράφεται η στρατηγική (παράρτημα) **και όχι η μεθοδολογία** υλοποίησης ... όπως ζητείται στη διακήρυξη. **Τέλος, στη Δράση 4 και στη Δράση 5: γίνεται συνοπτική αναφορά στη μεθοδολογία υλοποίησης.** Η ... προτείνει μία σειρά εκδηλώσεων στο πλαίσιο της ... 4, ενδεικτικά πλάνα μέσων και στρατηγική προβολής σε ... και Η ομάδα ... απαρτίζεται από 14 μέλη της Ομάδας Α και 20 μέλη της Ομάδας Β. **Όλα τα μέλη της Ομάδας που δηλώνονται καλύπτουν και σεορισμένες περιπτώσεις υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις, διαθέτοντας πολυετή εμπειρία, πτυχία και μεταπτυχιακά. Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ2 ισούται με 120 βαθμούς**

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς (Κ3): Δημιουργικές Προτάσεις και Προτάσεις εφαρμογής του βασικού δημιουργικού ... σε ένα μείγμα έργων για τα Υποέργα 1 και 4 της ... Λειτουργικότητα / πρωτοτυπία / συμβατότητα με τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής στο πλαίσιο του ... Παρουσιάζεται δημιουργική πρόταση για την καμπάνια **χωρίς ωστόσο να παρουσιάζεται το δημιουργικό ... της.** Οι προτάσεις εφαρμογής στα επιμέρους υλικά χαρακτηρίζονται από συνοχή και ομοιογένεια, είναι στοχευμένες στα Υποέργα 1 και 4 της **Δεν παρουσιάζεται αναλυτική πρόταση προωθητικής ενέργειας στα ..., παρά μόνο προτάσεις για ... Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ3 ισούται με 100 βαθμούς**

Κριτήριο 4ο Τεχνικής προσφοράς (Κ4): Οργάνωση διοίκησης. Αποτελεσματικότητα της οργάνωσης και της μεθοδολογίας διαχείρισης της σύμβασης. Τρόπος οργάνωσης και διοίκησης της Ομάδας ... και κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ στελεχών της Ομάδας ...

Η ... περιγράφει τον τρόπο διοίκησης του ... με συγκεκριμένους ρόλους, τον τρόπο οργάνωσης και διοίκησης της ομάδας ... **Η Βαθμολογία του Κριτηρίου Κ4 ισούται με 100 βαθμούς».**

Στην σελ. 12 η Επιτροπή συμπεριέλαβε Πίνακα στον οποίο παρουσιάζεται η Σύνοψη Βαθμολογίας (Βαθμολογία- Σταθμισμένη Βαθμολογία- Τελική

Αριθμός απόφασης: 280/2025

Βαθμολογία)κάθεΤεχνικής Προσφοράς, με αναφορά σε κάθε κριτήριο (Κ1, Κ2, Κ3 και Κ4) ξεχωριστά και συνολικά. Από τον Πίνακα προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της **προσφεύγουσας έλαβε την συνολική βαθμολογία 104 (Κ1 100, Κ2 120, Κ3 100, Κ4 100)** και η τεχνική προσφορά της **παρεμβαίνουσας, έλαβε την συνολική βαθμολογία 128 (Κ1130, Κ2 130, Κ3 140, Κ4 110)**. Η προσφορά του οικονομικού φορέα «...» απορρίφθηκε λόγω βαθμολογία μικρότερης από 100 στα κριτήρια Κ2 και Κ3, σύμφωνα με το άρθρο 2.3.2.1 για το Τμήμα 2 και αποφασίστηκε η πρόκριση των προσφορών της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας. Το ως άνω υπ' αριθ. ... πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για το Τμήμα 2, εγκρίθηκε με την προσβαλλομένη με αριθμ. Πρωτ. ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιήθηκε στους συ...τέχοντες στις 17.12.2024.

8.Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής ... ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

9. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί από το ΔΕΕ (απόφαση της 14ης Φεβρουαρίου 2019, C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus, EU:C:2019:118 σκ. 36, απόφαση της 24ης Φεβρουαρίου 2022, C-532/20 Alstom Transport SA, EU:C:2022:128, σκ. 28-30) κάθε προσφέρων ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συ...τοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της απόφασης αυτής, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της

Αριθμός απόφασης: 280/2025

σύμβασης σε άλλον υποψήφιο (ΣΤΕ 899/2022, ΣΤΕ 1573/2019, ΔΕΦΑΘ 2167/2023).

10. Στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί το τμήμα 2 της συγκεκριμένης σύμβασης, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλομένης, τόσο κατά το μέρος της που αφορά στην αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της συνυποψήφιάς της και ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας (πρώτος και δεύτερος λόγος της προσφυγής), όσο και κατά το μέρος που αφορά στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφοράς σε σχέση με τις υπόλοιπες προσφορές που υποβλήθηκαν στον διαγωνισμό για το τμήμα 2 (τέταρτος λόγος της προσφυγής). Ωστόσο, η προσφεύγουσα στερείται εννόμου συμφέροντος για την προβολή επιπρόσθετων λόγων απόρριψης της απορριφθείσας με την προσβαλλομένη, τεχνικής προσφοράς της προσφοράς της φορέων «...» με τον δ.τ. «...», τους οποίους προβάλλει με τον τρίτο λόγο της προσφυγής(σελ.23-26). Η πλημμέλεια της αιτιολογίας την οποία προσάπτει η προσφεύγουσα στην προσβαλλομένη με τον τρίτο λόγο της προσφυγής προβάλλεται αλυσιτελώς, δεδομένου ότι η προσφορά της άνω ... κρίθηκε απορριπτέα με την προσβαλλόμενη και δεν θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την προβολή του τρίτου λόγου της προσφυγής της. Εξάλλου ενόψει του ότι η άνω ... δεν άσκησε εντός της προβλεπόμενης από το ν.4412/2016 προθεσμίας, με βάση τα άρθρα της Διακήρυξης, προδικαστική προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης ούτε κατά το μέρος που απορρίφθηκε με αυτή η προσφορά της, ούτε κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, έχει καταστεί οριστικώς αποκλεισθείσα από τον διαγωνισμό. **Δεν υφίσταται δηλαδή έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας για την προβολή του τρίτου λόγου της προσφυγής, ούτε στον χρόνο άσκησής της, ούτε στον χρόνο εξέτασής της και για τους λόγους αυτούς πρέπει να απορριφθείο τρίτος λόγος της προσφυγής ως απαράδεκτος λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος.**

Αριθμός απόφασης: 280/2025

11.Σύμφωνα με τον **πρώτο λόγο της προσφυγής**, η προσφορά της παρεμβαίνουσας φορέων «...» δεν περιέχει το ελάχιστο αναγκαίο περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με ταπροβλεπόμενα στη Διακήρυξη,ως προς τα παρακάτω σημεία:

-Ενώ απαιτείται ρητά από το Παράρτημα IV της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά να συμπεριλαμβάνει κατ' ελάχιστον «Πίνακες οικονομικής προσφοράς ΧΩΡΙΣ τιμές», εντούτοις, κατά παράβαση της ανωτέρω απαίτησης, **δεν περιλαμβάνονται σε κανένα σημείο της τεχνικής Προσφοράς της παρεμβαίνουσας οι πίνακες οικονομικής προσφοράς χωρίς τιμές**, ως εκ τούτου λόγω της ουσιώδους αυτής και μη θεραπεύσιμηςπαράλειψης, η τεχνική της προσφοράς έπρεπε να απορριφθεί.

-Περαιτέρω η προσφορά της παρεμβαίνουσας**δεν πληροί της απαιτήσεις της Διακήρυξης για την κατανομή αρμοδιοτήτων και παρουσιάζει σοβαρές ελλείψεις στην τεκμηρίωση της οργάνωσης και της διοίκησης της Ομάδας ... (Κ4)**. Ειδικότερα, στον Πίνακα Ομάδας ..., στο Παράρτημα 3 της προσφοράς,δεν προσδιορίζονται σε κανένα σημείο οι αρμοδιότητες των μελών. Η παρεμβαίνουσα..., αρκείται στηνπαρουσίαση της γενικής σύνθεσης της ομάδας, παραθέτοντας Ονοματεπώνυμο, Κατηγορία,Στελέχους, Θέση, Εταιρεία, Σύντομη Περιγραφή Επαγγελματικής Εμπειρίας που τεκμηριώνει την ελάχιστηαπαιτούμενη εμπειρία και γνωστικά αντικείμενα και δεν προβαίνει σε αναλυτική περιγραφή τωνκαθηκόντων που έχει αναλάβει κάθε στέλεχος. Αρκείται να περιγράψει τα 16 από τα 30 στελέχη της ως «...» χωρίς να εξειδικεύει τον ρόλο τους μέσα στο ... Στον δεύτερο πίνακα του Παραρτήματος 3 της προσφοράςδιαφαίνεται η εμπλοκή όλων των στελεχών (σύνολο 30) στο σύνολο των δράσεων, χωρίς καμία εξειδίκευση ήσύνδεση συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων με συγκεκριμένες δράσεις-παραδοτέα. Η προσέγγιση αυτής της ... δημιουργεί ασαφή κατανομή ρόλων και ευθυνών, γεγονός που αντιβαίνει στις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Τέλος, δεν τεκμηριώνεται η δυνατότητα της ομάδας να λειτουργήσει αποδοτικά καιοργανωμένα.Η προσφεύγουσα επίσης επισημαίνει ότι στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, και ιδίως στην σελίδα 75 αυτής, αναφέρεται πως τα στοιχεία πουαφορούν στην κατανομή αρμοδιοτήτων, στους ρόλους και στο οργανόγραμμα τίθενται στο Παράρτημα 3, ενώ στο Παράρτημα IV της Διακήρυξης, ορίζεται πως οι

Αριθμός απόφασης: 280/2025

κρίσιμες πληροφορίες για την κάλυψη των υποχρεωτικών απαιτήσεων πρέπει να περιλαμβάνονται εντός των 75σελίδων του κύριου σώματος της Τεχνικής Προσφοράς και ότι οι σελίδες που υπερβαίνουν το όριο αυτό δεν θα λαμβάνονται υπόψη στην αξιολόγηση, και εφόσον περιέχουν στοιχεία σχετικά με κάλυψη υποχρεωτικών απαιτήσεων μπορεί να οδηγήσουν σε απόρριψη της προσφοράς. Κατά την προσφεύγουσα, η προσφορά της φορέων «...» δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, **καθώς αποτυγχάνει και να παρουσιάσει σαφή και αναλυτική κατανομή αρμοδιοτήτων αλλά και να την παρουσιάσει στο κύριο σώμα της προσφοράς.** Συνεπώς, η κρίση της επιτροπής διαγωνισμού σχετικά με το Κριτήριο 4ο Τεχνικής προσφοράς (Κ4) πιάσχει καθώς **στηρίζει τη βαθμολογία της σε στοιχεία μη υπάρχοντα στην τεχνική προσφορά** και για το λόγο αυτό η απόφαση της αναθέτουσας αρχής που εγκρίνει το πρακτικό Νο 2 της επιτροπής διαγωνισμού πρέπει να ακυρωθεί.

-Επιπλέον, με τον ίδιο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, καθώς **παραλείπει να συμπεριλάβει το απαιτούμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των επιμέρους ενεργειών και δράσεων**, γεγονός που συνιστά ουσιώδη και μη θεραπεύσιμη παράλειψη, καθώς το χρονοδιάγραμμα είναι κρίσιμο για την αξιολόγηση της οργανωτικής επάρκειας, της δυνατότητας προγραμματισμού και της αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου πλαισίου υλοποίησης, ενώ επίσης καθιστά αδύνατη την αξιολόγηση της δυνατότητας της ... να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του ... εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών.

- Τέλος, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, επειδή **παραλείπει να προβεί σε πλήρη και ενδελεχή ανάλυση του κριτηρίου Κ2 αναφορικά με τη διαχείριση της ... με την αναθέτουσα αρχή** και τους εμπλεκόμενους φορείς σε κάθε δράση, όπως περιγράφεται στο άρθρο 2.3.1 της Διακήρυξης. Κατά την προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα δεν προβαίνει σε καμία ανάλυση ή τεκμηρίωση ως προς τον τρόπο διαχείρισης της ... αυτής καθώς δεν περιγράφει τις μεθόδους και τα ... που θα χρησιμοποιήσει, τη διαδικασία που θα ακολουθήσει για την ενημέρωση και τον

Αριθμός απόφασης: 280/2025

συντονισμό με τους εμπλεκόμενους φορείς καθώς και τα χρονικά σημεία ή τις φάσεις κατά τις οποίες θα γίνονται συναντήσεις, ενημερώσεις ή αναφορές προς την Αναθέτουσα Αρχή. Η μη κάλυψη του συγκεκριμένου ζητούμενου καθιστά την προσφορά ελλιπή και μη συμβατή με τα κριτήρια αξιολόγησης, και ως εκ τούτου η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί.

12. Η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει τόσο τους τρίτους, προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και τον αναθέτοντα φορέα που υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τους όρους της (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣΤΕ 2287/2022, 1647/2022, 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, 2551/2013, 5022/2012, 2635/2009, ΕΑ ΣΤΕ 15/2021, 352/2016, 53/2011, 241/2020, Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224/2007, 78/2007, 19/2005 και αποφάσεις 7ου Τμ. Ε.Σ 539/2024, 2106/2021 κ.α.), στις κρίσιμες για την εξέταση της προσφυγής, διατάξεις, ορίζει τα εξής:

Στο άρθρο 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης: *« Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, εκτιμάται, ως προς έκαστο Τμήμα, βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και τη διαδικασία που περιγράφεται ακολούθως στην «Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών». Η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών θα είναι διακριτή ανά Τμήμα, σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 3.1 κατωτέρω.*

2.3.1.1 Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών, ανά Τμήμα

1. Για την επιλογή της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς αξιολογούνται μόνο οι προσφορές που έχουν κριθεί τεχνικά αποδεκτές και είναι σύμφωνες με τους λοιπούς όρους της Διακήρυξης. 2. Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων που περιέχονται στους ακόλουθους Πίνακες ανά Τμήμα. (...)

Αριθμός απόφασης: 280/2025

ΤΜΗΜΑ 2:

K1 Κατανόηση αντικειμένου και ειδικών απαιτήσεων της σύμβασης

□ Αξιολογείται η σαφήνεια της πρότασης και κατανόηση του αντικειμένου, των στόχων και των ειδικών απαιτήσεων -ιδιαιτεροτήτων της υπό ανάθεσης σύμβασης, η αναγνώριση κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και ο εντοπισμός ενδεχόμενων προβλημάτων/κινδύνων και προτάσεις αντιμετώπισής τους [40%]

K2 Μεθοδολογία υλοποίησης και ποιότητα ...

Αξιολογείται: □ Η ανάλυση, σαφήνεια και πληρότητα των Παραδοτέων □ Η διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων ... προς την Αναθέτουσα Αρχή □ Η καταλληλότητα, ποσοτική και ποιοτική επάρκεια, επαγγελματική εξειδίκευση/εμπειρία της Ομάδας ... □ **Η αποτελεσματική διαχείριση της ... με την Αναθέτουσα Αρχή και τους εμπλεκόμενους κάθε ...** [20%]

K3 Δημιουργικές Προτάσεις και Προτάσεις εφαρμογής του βασικού δημιουργικού... σε ένα μείγμα έργων για τα Υποέργα 1 και 4 της ...

Αξιολογείται: □ Η λειτουργικότητά τους □ Η πρωτοτυπία τους □ Η συμβατότητά τους με της ανάγκες της αναθέτουσας αρχής στο πλαίσιο του... [20%]

K4 Οργάνωση διοίκησης

Αξιολογείται: □ Η αποτελεσματικότητα της οργάνωσης και της μεθοδολογίας διαχείρισης της σύμβασης □ Ο τρόπος οργάνωσης και διοίκησης της Ομάδας ... και κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ στελεχών της Ομάδας ... [20%]

ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 100%».

Στο άρθρο 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών και ειδικότερα, στο άρθρο 2.3.2.1 Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών: « **Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 150 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι**

απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο: $T = \sigma_1 \chi K_1 + \sigma_2 \chi K_2 + \dots + \sigma_n \chi K_n$, όπου $\sigma_n = 0$ αντίστοιχος συντελεστής βαρύτητας Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.»

Στο άρθρο 2.3.2.2 Τελική αξιολόγηση – κατάταξη: « Η τελική αξιολόγηση και κατάταξη των προσφορών θα γίνει με βάση τον ακόλουθο τύπο: $L_i = \sigma T \times (T_i/T_{max}) + \sigma O \times (O_{min}/O_i)$ όπου: L = Τελική βαθμολογία της Προσφοράς i , η οποία στρογγυλοποιείται σε 2 δεκαδικά ψηφία, T_i = Συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς i , T_{max} = Συνολική βαθμολογία που έλαβε η καλύτερη τεχνική προσφορά, O_{min} = τιμή χαμηλότερης οικονομικής προσφοράς, O_i = τιμή οικονομικής προσφοράς της Προσφοράς i , σT = Συντελεστής βαρύτητας των τεχνικών προσφορών, ποσοστό επί τοις εκατό ίσο με 80, σO = Συντελεστής βαρύτητας των ... προσφορών, ποσοστό επί τοις εκατό ίσο με 20. Το άθροισμα των δύο συντελεστών βαρύτητας ισούται με εκατό (100). Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, είναι εκείνη που παρουσιάζει την μεγαλύτερη τιμή L_i της ανωτέρω σχέσης (τύπου). Οι προσφορές κατατάσσονται με βάση το L_i , που ορίζει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η οικονομική προσφορά σταθμίζεται με τις βαρύτητες ως αναλύεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V της Παρούσας.»

Στο Παράρτημα IV της Διακήρυξης : «Η προσφορά θα πρέπει να καλύπτει το σύνολο των απαιτήσεων του Τμήματος για το οποίο υποβάλλεται και οι οποίες αναφέρονται στην διακήρυξη, και να παρέχει τα πλήρη στοιχεία που απαιτούνται για την αξιολόγησή της, ενώ έμφαση θα πρέπει να δοθεί στις ιδιαίτερες απαιτήσεις που υφίστανται σε σχέση με την υλοποίηση της εκάστοτε μεταρρύθμισης/επένδυσης. Τα περιεχόμενα της Τεχνικής Προσφοράς στη

σύμβαση θα πρέπει να καλύπτουν τουλάχιστον τα παρακάτω κεφάλαια και υποενότητες, για κάθε Τμήμα: (...)

ΤΜΗΜΑ 2

0. Εισαγωγή: συνοπτική παρουσίαση του προσφέροντος,

1. Κατανόηση αντικειμένου και ειδικών απαιτήσεων της σύμβασης: Συνολική αντίληψη του υποψήφιου για το ... και τους στόχους του, τις ειδικές απαιτήσεις – ιδιαιτερότητες, τους κρίσιμους παράγοντες επιτυχίας, τους ενδεχόμενους κινδύνους και τις προτάσεις αντιμετώπισης τους.

2. Μεθοδολογία υλοποίησης και ποιότητα ...: Περιγραφή – ανάλυση παραδοτέων, τρόπος διασφάλισης ποιότητας των παρεχόμενων ... προς την Αναθέτουσα Αρχή, η καταλληλότητα, ποσοτική και ποιοτική επάρκεια, επαγγελματική εξειδίκευση/εμπειρία της Ομάδας ..., διαχείριση τις ... με την Αναθέτουσα Αρχή και τους εμπλεκόμενους φορείς σε κάθε δράση.

3. Δημιουργικές Προτάσεις: Περιγραφή ενδεικτικής πρότασης δημιουργικής στρατηγικής και εφαρμογών για τις κατηγορίες ενεργειών που περιγράφονται ακολούθως. Ειδικότερα, οι υποψήφιοι θα υποβάλουν μία τουλάχιστον ... ενδεικτική πρόταση για τις παρακάτω παραγωγές που θα αφορούν την καμπάνια στο μείγμα έργων που αφορά στα Υποέργα 1 και 4 της, ως εξής:

- Ενδεικτικό σενάριο για ραδιοφωνικό σποτ
- Ενδεικτικό σενάριο video
- Ενδεικτικές προτάσεις διαφημιστικών προωθητικών υλικών
- Ενδεικτικό δημιουργικό καταχωρήσεων σε έντυπο Τύπο
- Ενδεικτικό δημιουργικό ...
- Ενδεικτική πρόταση προωθητικής ενέργειας στα ...

Οι ως άνω ενδεικτικές προτάσεις θα παρουσιαστούν στο Παράρτημα 2. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα παρουσιάσει επιπλέον των δημιουργικών προτάσεων και συνοπτική έκθεση όπου θα καταγράφει και θα τεκμηριώνει τις στρατηγικές

επιλογές του και το πλαίσιο μέσα από το οποίο κατέληξε στη(ις)συγκεκριμένη(ες) πρόταση(εις) και στην επιλογή του είδους των στοιχείων των δημιουργικών προτάσεων**καθώς και το χρονικό προγραμματισμό των επιμέρους ενεργειών/δράσεων και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης αυτών.** Παράλληλα, ο ανάδοχος θα πρέπει να δείξει την αποτελεσματικότητα, συμβατότητα και λειτουργικότητα της δημιουργικής προσέγγισης βάσει των απαιτήσεων του ... Αναφορικά με την πρωτοτυπία του επικοινωνιακού μηνύματος θα εξεταστεί ο μεταβολισμός του στις ως άνω δράσεις. Παράλληλα, θα εξεταστεί η συμβατότητα, ομοιογένεια και συνέργεια των προτεινόμενων επιλογών (ο βαθμός συνοχής μεταξύ των σεναρίων, των εικαστικών στοιχείων και της ταυτότητας που περιέχονται στις δημιουργικές προτάσεις). Τέλος, έμφαση πρέπει να δοθεί στην πρωτοτυπία και ιδιαιδιστικότητα των δημιουργικών επιλογών σε ό,τι αφορά την υποστήριξη του μηνύματος, το σενάριο, το ύφος και γενικότερα το περιεχόμενο των εικαστικών προσεγγίσεων.

4. Οργάνωση διοίκησης: Οργάνωση και μεθοδολογία διοίκησης της Σύμβασης, τρόπος οργάνωσης και διοίκησης της Ομάδας ... και κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ στελεχών της Ομάδας ... Παράρτημα 1: Βιογραφικά σημειώματα των μελών της Ομάδας '... Α σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος VI της παρούσας. Παράρτημα 2: Δημιουργικές Προτάσεις σύμφωνα με το σημείο 3 του παρόντος Παραρτήματος. Σε περίπτωση κατά την οποία τα προτεινόμενα μέλη της Ομάδας ... Α, είναι εξωτερικοί συνεργάτες του υποψηφίου αναδόχου, στην Τεχνική Προσφορά πρέπει να συμπεριληφθούν Υπεύθυνες Δηλώσεις των εξωτερικών συνεργατών, στις οποίες θα δηλώνεται ότι: □ Υπάρχει συμφωνία συνεργασίας για όλη την προβλεπόμενη διάρκεια της σύμβασης και ότι είναι αποδεκτοί οι όροι του παρόντος Διαγωνισμού. □ Τα στοιχεία του βιογραφικού τους σημειώματος είναι ακριβή και αληθή και από τα οποία προκύπτει ότι καλύπτουν τα προσόντα της κατηγορίας στελεχών για την οποία προτείνονται.

Πίνακες οικονομικής προσφοράς ΧΩΡΙΣ τιμές: Η εμφάνιση τιμής/ τιμών σε οποιοδήποτε σημείο της Τεχνικής Προσφοράς αποτελεί λόγο απόρριψης της Προσφοράς. Ο υποψήφιος μπορεί να συμπεριλάβει ως παραρτήματα της τεχνικής προσφοράς του κάθε άλλο στοιχείο το οποίο θεωρεί ότι τεκμηριώνει την κάλυψη των κριτηρίων της παραγράφου 2.3.1 της παρούσας. Τα παραπάνω στοιχεία της Τεχνικής

προσφοράς του υποψηφίου δεν πρέπει να υπερβαίνουν τις 75 σελίδες(πλέον τυχόν παραρτημάτων, εξώφυλλων, πίνακα περιεχομένων), με μέγεθος γραμματοσειράς ≥ 11 points, περιθώριο από τα άκρα $\geq 2,5\text{cm}$ και διάστιχο ≥ 1 . Σελίδες που υπερβαίνουν το όριο αυτό δεν θα λαμβάνονται υπόψη στην αξιολόγηση, και εφόσον περιέχουν στοιχεία σχετικά με κάλυψη υποχρεωτικών απαιτήσεων μπορεί να οδηγήσουν σε απόρριψη της προσφοράς. Τυχόν πρόσθετες πληροφορίες (π.χ. τεχνικά φυλλάδια, τυποποιημένες μεθοδολογίες κλπ), και εφόσον κρίνονται απαραίτητες, μπορούν να παρατίθενται σε επόμενα παραρτήματα της Τεχνικής Προσφοράς.»

Στο **άρθρο 2.4.3** Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συ...τοχής - Τεχνική Προσφορά» και ειδικότερα **στο άρθρο 2.4.3.2** της Διακήρυξης (Τεχνική Προσφορά): «*Η τεχνική προσφορά εκάστου Τμήματος συντάσσεται σύμφωνα με το υπόδειγμα που περιέχεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV και θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” και “Απαιτήσεις Ομάδας ...” του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ I της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ..., με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I. Ο προσφέρων επισυνάπτει στην προσφορά του, μέσω του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και τυχόν πρόσθετα ψηφιακά υπογεγραμμένα ηλεκτρονικά αρχεία της Τεχνικής Προσφοράς. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.»*

Στο **άρθρο 2.4.6** της Διακήρυξης (Λόγοι απόρριψης προσφορών) προβλέπεται ότι «*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους*

Αριθμός απόφασης: 280/2025

2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συ...τοχής, τεχνικής προσφοράς), (...) β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωση, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2 της παρούσας διακήρυξης, (...), ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα διακήρυξη (...).».

13. Επί του πρώτου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής:

Όσον αφορά στην πρώτη αιτίαση περί της υποχρέωσης συμπερίληψης στην τεχνική προσφορά Πινάκων Οικονομικής προσφοράς χωρίς τιμές, αποδείχθηκε, σύμφωνα με όσα βάσιμα αναφέρουν τόσο η αναθέτουσα αρχή, όσο και η παρεμβαίνουσα, ότι με το έγγραφο ΑΡΧΕΙΟ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ _signed.pdf της αναθέτουσας αρχής, που κοινοποιήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού του τμήματος 2 του διαγωνισμού στις 2.8.2024 (βλ. σελ.7 απάντηση στην Ερώτηση 11), διευκρινίστηκε ότι «Η απαίτηση για την αναγκαία υποβολή Πινάκων Οικονομικής Προσφοράς χωρίς τιμές στην Τεχνική Προσφορά, έχει περιληφθεί εκ παραδρομής. Επιβεβαιώνεται ότι οι Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς χωρίς τιμές, μπορούν να παρατεθούν σε ξεχωριστό παράρτημα της τεχνικής προσφοράς, του οποίου η έκταση δεν θα προσμετράται στις 75 σελίδες της Τεχνικής προσφοράς. Διευκρινίζεται επίσης ότι η έκταση όλων των παραρτημάτων που ενδεχομένως οι υποψήφιοι να θέλουν να προσαρτήσουν στην τεχνική τους προσφορά, για λόγους πληρότητας, δεν προσμετρώνται στις 75 σελίδες της τεχνικής προσφοράς ». Η διευκρίνιση αφορά και τις ..., συνεπώς και το τμήμα 2 της σύμβασης, όπως αναφέρεται ρητά στην επικεφαλίδα του εγγράφου και κοινοποιήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του τμήματος 2 διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Ως εκ τούτου η πρώτη αιτίαση κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας

Αριθμός απόφασης: 280/2025

λόγω μη συμπερίληψης πινάκων οικονομικής προσφοράς χωρίς τιμές στην τεχνική της προσφορά, **πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.**

14.Όσον αφορά στην **δεύτερη αιτίαση** περί ασαφούς κατανομής ρόλων και ευθυνών των στελεχών της παρεμβαίνουσας καθώς και περί παράλειψης ουσιωδών πληροφοριών στο κύριο σώμα της τεχνικής της προσφοράς: Στο Παράρτημα IVτης Διακήρυξης, ορίζεται το αναγκαίο περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα και με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης. Σε αυτό αναφέρεται ότι οι συ...τέχοντες πρέπει να περιγράψουν την«*Οργάνωση και μεθοδολογία διοίκησης της Σύμβασης, τρόπος οργάνωσης και διοίκησης της Ομάδας ... και κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ στελεχών της Ομάδας*».Περαιτέρω, όπως προεκτέθηκε, ορίζεται με το ίδιο ως άνω Παράρτημα IV ότι τα παραπάνω στοιχεία της Τεχνικής προσφοράς του υποψηφίου δεν πρέπει να υπερβαίνουν τις 75 σελίδες πλέον τυχόν παραρτημάτων, εξώφυλλων, πίνακα περιεχομένων και ότι σελίδες που υπερβαίνουν το όριο αυτό δεν θα λαμβάνονται υπόψη στην αξιολόγηση, και εφόσον περιέχουν στοιχεία σχετικά με κάλυψη υποχρεωτικών απαιτήσεων **μπορεί να** οδηγήσουν σε απόρριψη της προσφοράς. Συνεπώς, αφενός **στο όριο των 75 σελίδωνδεν περιλαμβάνονται τα παραρτήματα**, τα εξώφυλλα και οπίνακας περιεχομένων (βλ. και παραπάνω σκ.13 στην οποία αναφέρονται οι διευκρινίσεις που παρείχε η αναθέτουσα αρχή στους συ...τέχοντες, ιδίως την απάντηση στην ερώτηση 11 και τις οποίες κοινοποίησε στις 2.8.2024), αφετέρου προβλέπεται ως δυνητική η απόρριψη της προσφοράς σε περίπτωση που γίνεται υπέρβαση του ορίου αυτού, χωρίς να συνυπολογίζονται όπως προαναφέρθηκε οι σελίδες για τα παραρτήματα, τα εξώφυλλα και οπίνακας περιεχομένων. Συγχρόνως προβλέπεται (παρακάτω) ότι ο υποψήφιος μπορεί να συμπεριλάβει ως παραρτήματα τις τεχνικής προσφοράς του κάθε άλλο στοιχείο το οποίο θεωρεί ότι τεκμηριώνει την κάλυψη των κριτηρίων της παραγράφου 2.3.1 της Διακήρυξης και ότι τυχόν πρόσθετες πληροφορίες και εφόσον κρίνονται απαραίτητες, μπορούν να παρατίθενται σε επόμενα παραρτήματα της Τεχνικής Προσφοράς. Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση του υποφακέλου της παρεμβαίνουσαςΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΕΤΟΧΗΣ / ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, προκύπτει ότι αυτή υπέβαλε τον φάκελο «07. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ-

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.zip.», στον οποίο περιέχεται, μεταξύ άλλων, το έγγραφο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ..._signed.pdf» και το έγγραφο με τίτλο «Παράρτημα 3 Πίνακας Στελεχών - Οργανόγραμμα_signed.pdf». Από την επισκόπηση του πρώτου εγγράφου, συνάγεται ότι η τεχνική Προσφορά της παρεμβαίνουσας, χωρίς εξώφυλλα και πίνακα περιεχομένων αριθμεί 73 σελίδες, συνεπώς δεν υπερβαίνει το όριο των 75 σελίδων, ενώ σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης, ο πίνακας στελεχών και το Οργανόγραμμα παρατίθενται ως παράρτημα της τεχνικής της προσφοράς, το παράρτημα 3, του οποίου οι σελίδες ορθά δεν προσμετρήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή στον συνολικό αριθμό των σελίδων, **απορριπτομένων ως αβασίμων των σχετικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας περί παράλειψης ουσιωδών πληροφοριών στο κύριο σώμα της τεχνικής της προσφοράς.** Περαιτέρω, στην σελ 69 επομ. της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, περιλαμβάνεται η ενότητα με τίτλο «ΕΝΟΤΗΤΑ 4. Οργάνωση Διοίκησης», στην οποία υπάρχει το κεφάλαιο 4.2 Διοίκηση, Οργάνωση & Λειτουργία Ομάδας ..., στο οποίο προτείνεται ένα ξεχωριστό σχήμα Διοίκησης και Υλοποίησης του ... για την Στρατηγική Διαχείριση ... (Επιτροπή Στρατηγικής και Αξιολόγησης της ...) για το Διοικητικό Επίπεδο ... (ο Υπεύθυνος του ... και ο Ειδικός ... και οικονομικό – διοικητικό στέλεχος της ... και για το Εκτελεστικό Επίπεδο ... (τα στελέχη της Ομάδας ... τα οποία έχουν την ευθύνη της εκτέλεσης των επιμέρους ... σύμφωνα με το ρόλο και τις αρμοδιότητές τους), αναφέρεται ότι τα στελέχη της Ομάδας ... είναι καταξιωμένοι επαγγελματίες και ότι η ομάδα ... διευθύνεται από την Υπεύθυνη του ... με σημαντική εμπειρία σε θέματα... και ..., ενώ αποτελείται από τους επιμέρους Υπευθύνους που απαρτίζονται από στελέχη με τεχνογνωσία, καθώς και ότι για την οργάνωση, το συντονισμό και την υλοποίηση όλων των απαιτούμενων ενεργειών είναι υπεύθυνος ο ..., ο οποίος σε συνεργασία με τα αρμόδια στελέχη της αναθέτουσας αρχής, κατανέμει τις εργασίες στα αντίστοιχα μέλη της Ομάδας ... Περαιτέρω, η άνω τέταρτη ενότητα της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, περιλαμβάνει το κεφάλαιο «4.3 Οργανόγραμμα Ομάδας ...», όπου αναφέρεται ότι οργανωτική δομή που προβλέπεται περιγράφεται ως ιεραρχημένη δομή και οιαρμοδιότητες που αποδίδονται στα στελέχη είναι σύμφωνες με τις προτεινόμενες μεθοδολογίες διαχείρισης, οργάνωσης και εκτέλεσης ..., που ακολουθούνται διεθνώς σε επικοινωνιακά έργα, ότι η

Αριθμός απόφασης: 280/2025

σύνθεση των μελών της προτεινόμενης Ομάδας έγινε με βάση τις προδιαγραφές της Διακήρυξης του ... –οι οποίες υπερκαλύπτονται- ενώ συμπληρώθηκε με έμπειρα στελέχη για τις επιμέρους απαιτήσεις οργάνωσης και υλοποίησης του ..., ότι η Ομάδα ... της ... αποτελείται από 30 Στελέχη και τέλος ότι στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 περιλαμβάνονται τα Βιογραφικά Σημειώματα της Ομάδας ... Α και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3 περιλαμβάνονται Πίνακας Στελεχών με αναλυτική Παρουσίαση Αρμοδιοτήτων & Ρόλων Ομάδας ... – Οργανόγραμμα – Αναλυτική Συσχέτιση Μελών Ομάδας ... με Δράσεις. Στην τελευταία σελίδα περιλαμβάνεται γράφημα με το οργανόγραμμα των στελεχών αυτών, το οποίο υπάρχει επίσης και στην σελ.14 του Παραρτήματος 3. Επίσης, στις σελ.2-13 του Παραρτήματος 3 η παρεμβαίνουσα συμπλήρωσε στον Πίνακα του οικείου Παραρτήματος της Διακήρυξης (σελ.93), για κάθε προβλεπόμενη από τον πίνακα κατηγορία θέσης, τα στοιχεία, ατομικά και βιογραφικά, του κάθε ατόμου που θα απαρτίζει την ομάδα ... Α που προτείνει με την τεχνική της προσφορά. Συνεπώς, από τα παραπάνω έγγραφα που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα, αποδεικνύεται η βασιμότητα των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τις οποίες η παρεμβαίνουσα έχει αποτυπώσει με την τεχνική της προσφορά, τη συγκεκριμένη θέση που θα διαθέτει κάθε μέλος της ομάδας ... και την συγκεκριμένη αρμοδιότητα του κατά την υλοποίηση της ομάδας ..., καθώς και τα βιογραφικά τους, ανταποκρινόμενη στις απαιτήσεις της Διακήρυξης (βλ. σελ.94 « Για αμφότερα τα Τμήματα, 1 και 2 επισημαίνονται τα ακόλουθα: Για τα μέλη της ομάδας ... Α θα υποβληθούν βιογραφικά σημειώματα σύμφωνα με το Υπόδειγμα της παρούσας διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI). (...) Σε περίπτωση φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις (...) καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ...»), αφού από την τελευταία δεν απαιτείται προσκόμιση άλλου δικαιολογητικού προς απόδειξη της εμπειρίας. Συνεπώς, **η δεύτερη αιτίαση πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ως αβάσιμη.**

15. Όσον αφορά στην **τρίτη αιτίαση** που προβάλλεται με τον πρώτο λόγο της προσφυγής:

Στο κεφάλαιο Α.4.4 Παραδοτέα – Διαδικασία Παραλαβής / Παρακολούθησης του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής: «*Η διάρκεια υλοποίησης του αντικείμενου της Σύμβασης, για το σύνολο των τμημάτων,*

Αριθμός απόφασης: 280/2025

ορίζεται από την υπογραφή της μέχρι τις 30/06/2026, με την επιφύλαξη τυχόν παράτασης κατά τα οριζόμενα στη Διακήρυξη. **Η χρονική διάρκεια των επιμέρους ... , που θα ανατεθούν στον Ανάδοχο από την Αναθέτουσα Αρχή στο πλαίσιο των σχετικών εντολών ... θα καθορίζονται και αναγράφονται στην έγγραφη εντολή της Υπηρεσίας, βάσει των σχετικών αναγκών.** Εν γένει η διαδικασία που θα ακολουθηθεί είναι η ακόλουθη για τα Παραδοτέα των ... Διαχείρισης ... (...), και Τεχνικών, Χρηματο... και Νομικών ... (Τμήμα 1) και για τα Παραδοτέα και Προβολής (Τμήμα 2). (...) A.4.4.2 Τμήμα 2: Παραδοτέα και Προβολής Εντός του πρώτου δεκαπενθήμερου κάθε ημερολογιακού μήνα, ο Ανάδοχος αναλαμβάνει την υποχρέωση να υποβάλλει στη Αναθέτουσα Αρχή έκθεση σχετικά με την ... και προβολής, επί όσων αναφέρονται στο Κεφάλαιο A.3 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ I και συγκεκριμένα στο Τμήμα 2: Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές στις υπηρεσίες ... και Προβολής. Τα Παραδοτέα του Αναδόχου και οι χρόνοι παράδοσής τους θα είναι ως εξής: □ Στρατηγική ... και ... Δράσεων ...: ένα (1) ημερολογιακό μήνα από την υπογραφή της Σύμβασης, □ Μηνιαία Έκθεση Αναφοράς Συμβούλου: έως δέκα πέντε (15) ημέρες μετά τη λήξη του μήνα στον οποίο αναφέρεται η Έκθεση, □ Τελική Έκθεση ...: υποβάλλεται από τον Ανάδοχο ένα (1) ημερολογιακό μήνα προ της λήξης της συμβατικής διάρκειας του ... και σε τελική μορφή υποβάλλεται στο κλείσιμο του ... Οι ως άνω εκθέσεις θα ελέγχονται από την Αναθέτουσα Αρχή για την αρτιότητά τους και την έγκαιρη υποβολή τους και θα αποτελούν προϋπόθεση για την εξόφληση των παραστατικών σε συνέχεια τμηματικών οριστικών παραλαβών.(...)».

Περαιτέρω, από την μελέτη του υποφακέλου της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, προκύπτει ότι στην σελ58επομ. της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, περιλαμβάνεται το κεφάλαιο με τίτλο « 2.7 Παραδοτέα», όπου περιγράφεται η υποβολή «...» εντός μηνός από την υπογραφή της σύμβασης και επικαιροποιήσεις ανάλογα με τις απαιτήσεις και τις ανάγκες υλοποίησης του ..., η υποβολή «...», έως δέκα πέντε (15) ημέρες μετά τη λήξη του μήνα στο οποίο αναφέρεται η Έκθεση στην οποία θα περιγράφονται όλες οι ενέργειες που έχουν υλοποιηθεί κατά το διάστημα αναφοράς και η υποβολή της «...», ένα ημερολογιακό μήνα προ της λήξης της συμβατικής διάρκειας του ... που υποβάλλεται σε τελική μορφή στο κλείσιμο

Αριθμός απόφασης: 280/2025

του ... Εξάλλου, η ίδια η προσφεύγουσα δεν επικαλείται καμία διάταξη της Διακήρυξης, με την οποία να προβλέπεται, πέραν των άνω προβλέψεων, κάποιο ειδικό και συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα για τις προτεινόμενες ενέργειες και δράσεις ..., αντιθέτως από την ανάγνωση της Διακήρυξης και ιδίως από την ανάγνωση του Παραρτήματος Ι, συνάγεται ότι οι επί μέρους ενέργειες και δράσεις ... θα υλοποιηθούν σε συνεννόηση με την αναθέτουσα αρχή, στην οποία θα υποβάλλονται προτάσεις δράσεων που θα εγκρίνονται και στην συνέχεια θα υλοποιούνται. Περαιτέρω, σύμφωνα και με όσα αναπτύσσονται παρακάτω σχετικά με την τέταρτη αιτίαση (βλ. σκ. 16), αποδεικνύεται ότι έχει προβλεφθεί στην Ενότητα «4.1. Υλοποίηση και Έλεγχος της Προόδου του ...» (βλ. σελ.69-72) της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η τακτική επικοινωνία και συνεννόηση της αναθέτουσας αρχής με την ομάδα ... έτσι ώστε μετά την έγκριση των προτεινόμενων δράσεων, να καθορίζεται το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και να ενημερώνεται η αναθέτουσα αρχή για την πρόοδο των εργασιών και να παρακολουθείται η τήρηση του χρονοδιαγράμματος (βλ. ιδίως σελ.71), για την οποία η παρεμβαίνουσα προτείνει και την αξιοποίηση της πλατφόρμας ... Συνεπώς, δεν αποδείχθηκε ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η παρεμβαίνουσα δεν ανταποκρίθηκε με την τεχνική της προσφορά, στις απαιτήσεις της Διακήρυξης σχετικά με τον χρονικό προγραμματισμό των προτεινόμενων με την προσφορά της, επί μέρους δράσεων και ενεργειών ...

Απορρίπτεται ως εκ τούτου η σχετική, τρίτη αιτίαση του πρώτου λόγου της προσφυγής.

16. Τέλος, αποδείχθηκε από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και συγκεκριμένα από την Ενότητα «4.1. Υλοποίηση και Έλεγχος της Προόδου του ...» (βλ. σελ.69-72), ότι σε αυτήν αποτυπώνεται με πληρότητα η μεθοδολογία οργάνωσης, διοίκησης και τακτικής ... με την αναθέτουσα αρχή καθώς και συνεννόησης με την Επιτροπή Επίβλεψης και Παραλαβής της αναθέτουσας αρχής. Ειδικότερα προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι : « Όλες οι επικοινωνίες θα γίνονται γραπτώς προκειμένου να διασφαλίζεται η ποιότητα και η ασφάλεια. Θα λειτουργήσει ειδικό σύστημα αρχειοθέτησης, το οποίο διαχωρίζει τα θέματα/υλικά, έτσι ώστε να είναι σωστά οργανωμένα και να επιτυγχάνεται η εύρεσή τους με ταχύτητα και ευκολία, ενώ πρόσβαση σε αυτά

Αριθμός απόφασης: 280/2025

έχουν μόνο τα μέλη της ... Δεν εκτελείται καμία εργασία αν δεν λάβει πρώτα γραπτή έγκριση από την Αναθέτουσα Αρχή. (...) Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, τα παραδοτέα θα παραδίνονται, έτσι ώστε να διασφαλίζεται: η τήρηση του χρονοδιαγράμματος του ... και η ορθή, και συμβατή με τις προδιαγραφές, εκτέλεση των υποχρεώσεων. Θα διεξάγονται σε εβδομαδιαία βάση τακτικές συναντήσεις του Αναδόχου με τα αρμόδια στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής για την από κοινού εξέταση της προόδου των επιμέρους ... Εκτός από τις τακτικές συναντήσεις, η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί να συγκαλέσει έκτακτες συναντήσεις εάν κριθεί απαραίτητο. Ο Υπεύθυνος ... θα παρουσιάζει σε κάθε συνάντηση την πρόοδο των εργασιών, στην οποία θα συμπεριλαμβάνεται τυχόν ενημερωμένη έκδοση του χρονοδιαγράμματός του. (...) Σταθερές Διαδικασίες Αναφοράς Προόδου Με βάση τα στοιχεία που συλλέγονται από την παρακολούθηση κάθε κατηγορίας εργασίας, θα συντάσσονται περιοδικές Αναφορές. Τροποποίηση – Αναπροσαρμογή Σχεδίου Υλοποίησης Η παρακολούθηση της προόδου των εργασιών, δύναται να οδηγήσει σε επιμέρους τροποποιήσεις. Σε κάθε περίπτωση, οι προτάσεις τροποποίησης υποβάλλονται στα αρμόδια στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής προκειμένου να εξασφαλιστεί η έγκρισή τους. Παρακολούθηση της Τήρησης του Χρονοδιαγράμματος Η διαδικασία παρακολούθησης της τήρησης του χρονοδιαγράμματος απαιτεί τη δημιουργία καταλλήλων δεικτών. Στη συνέχεια παρουσιάζονται δείκτες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για το ...(...)».

Επιπλέον, σε ό,τι αφορά στο συντονισμό με τους εμπλεκόμενους φορείς, στην υποενότητα 2.1.3 Κρίσιμοι Παράγοντες Επιτυχίας (σελ. 21 έως και 23) της τεχνικής της προσφοράς, η παρεμβαίνουσα αναφέρει τη συνεχή και στενή συνεργασία με την αναθέτουσα αρχή, μεταξύ των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και επισημαίνει ότι « Η τακτική συνεργασία, που θα συμφωνηθεί μεταξύ του ... και των επιμέρους φορέων για τα γεγονότα ή τις ευκαιρίες δημοσιότητας και ... θα επιτρέψει την κοινή εικόνα των δράσεων και τη μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητάς τους.». Συνεπώς και η τέταρτη αιτίαση που προβάλλεται με τον πρώτο λόγο της προσφυγής είναι αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

17. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας ... δεν πληροί τις απαιτήσεις της

Αριθμός απόφασης: 280/2025

Διακήρυξης, καθώς δεν αποδεικνύεται η απαιτούμενη επαγγελματική εμπειρία του συνόλου των μελών της ομάδας ... Α, όπως αυτή αποτυπώνεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης και ειδικότερα στον Πίνακα της σελίδας 93 αυτής. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι από το παράρτημα της τεχνικής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας περιλαμβάνει τον κατάλογο με τα βιογραφικά σημειώματα των μελών της ομάδας ... Α, διαφαίνεται πως τα μέλη δεν πληρούν στο σύνολο τους, τις ως άνω απαιτήσεις της Διακήρυξης ως προς την απαραίτητη εμπειρία – εξειδίκευση. Πιο συγκεκριμένα υποστηρίζει ότι δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των κριτηρίων ως Διακήρυξης ως προς την εμπειρία – εξειδίκευση, από το βιογραφικό σημείωμα του μέλους ..., (...), στο οποίο δεν αναφέρονται συγκεκριμένα έργα, παρά μόνο η εμπειρία και η περιγραφή καθκόντων στην εταιρεία ... καθώς και σε προηγούμενες εταιρείες από το 1995 έως σήμερα, από το βιογραφικό σημείωμα του μέλους , (...), στο οποίο δηλώνεται εμπειρία από τον 10/2018 έως σήμερα, με παράθεση πέντε (5) έργων για τα οποία περιγράφονται οι τίτλοι τους, τα χρηματοδοτικά προγράμματα και μια γενική περιγραφή για όλα ως προς το φυσικό αντικείμενο, δεν περιγράφεται όμως αναλυτικά το φυσικό αντικείμενο (δράσεις, παραδοτέα κ.λ.π.) ανά ..., ούτε δηλώνεται η χρονική διάρκεια υλοποίησης του κάθε ..., με αποτέλεσμα να μην είναι σαφές ότι όλα τα έργα περιλαμβάνουν υλοποίηση πλάνων ... και ότι η διάρκειά τους αθροίζει πενταετία που απαιτείται από την Διακήρυξη για τη συγκεκριμένη θέση όπως αποτυπώνεται στον σχετικό πίνακα ανωτέρω, από το βιογραφικό σημείωμα του μέλους ..., (...), στο οποίο περιγράφεται η επαγγελματική εμπειρία σε εταιρείες χωρίς να αναφέρεται σε συγκεκριμένα έργα με αντικείμενο ανά ... και διάρκεια. Ως εκ τούτου η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί.

18. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης της Διακήρυξης, ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ και στο κεφάλαιο **A.4 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ Υποκεφάλαιο A.4.1 Ομάδα ... για το Τμήμα 2 προβλέπονται τα εξής: (βλ. σελ.92 επομ.): « *Τμήμα 2: Ομάδα ... για τις υπηρεσίες ... και Προβολής Ο Ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει επαρκές και κατάλληλο προσωπικό για την εκτέλεση των ... που του***

Αριθμός απόφασης: 280/2025

ανατίθενται, σύμφωνα με τις δεσμεύσεις που αναλαμβάνει με την υποβολή της προσφοράς του. Ο Ανάδοχος υποχρεούται να χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της σύμβασης την ομάδα που δήλωσε κατά την διαδικασία του διαγωνισμού και να δηλώσει άμεσα την αποχώρηση οποιουδήποτε μέλους της ομάδας, για οποιονδήποτε λόγο (...)Απαιτήσεις ομάδας ... Ο Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέσει για την υλοποίηση της σύμβασης προσωπικό επαρκές σε πλήθος και δεξιότητες. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέσει δύο ομάδες προσωπικού (Ομάδα Α και Ομάδα Β). Τα στελέχη της Ομάδας ... Α είναι τα υψηλής εμπειρίας στελέχη και τα στελέχη της ομάδας ... Β είναι υποστηρικτικά στελέχη της Ομάδας ... Α. Τα στελέχη της Ομάδας Α και τα στελέχη της Ομάδας Β θα πραγματοποιούν τις εργασίες τους στις εγκαταστάσεις της Αναθέτουσας Αρχής ή εξ' αποστάσεως από τις εγκαταστάσεις του Αναδόχου βάσει και των σχετικών εκάστοτε εντολών της Αναθέτουσας Αρχής μετά την επικοινωνία αυτής με το Συντονιστή. Ομάδα Α: Υπηρεσίες ... και Προβολής Ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέσει για την υλοποίηση της σύμβασης προσωπικό

Αριθμός απόφασης: 280/2025

A10	Έμπειροι Σύμβουλοι	Σύμβουλος Διοργάνωσης Εκδηλώσεων	1	Οικονομολόγος ή Πτυχιούχος Κοινωνικών ή Θετικών ή Θεωρητικών Επιστημών ή Επιστημών Επικοινωνίας ή Γραφικών Τεχνών και Καλλιτεχνικών Επιστημών με κατ' ελάχιστον 10ετή γενική επαγγελματική εμπειρία και κατ' ελάχιστον 5ετή ειδική εμπειρία στο συντονισμό και παρακολούθηση εκδηλώσεων/ προωθητικών δράσεων
A11- A12	Έμπειροι Σύμβουλοι	Σύμβουλος Στρατηγικού Σχεδιασμού και υλοποίησης πλάνου Μέσων	2	Οικονομολόγος ή Πτυχιούχος Κοινωνικών ή Θετικών ή Θεωρητικών Επιστημών ή Επιστημών Επικοινωνίας ή Γραφικών Τεχνών και Καλλιτεχνικών Επιστημών με κατ' ελάχιστον 10ετή γενική επαγγελματική εμπειρία και κατ' ελάχιστον 5ετή ειδική εμπειρία στο συντονισμό και εκτέλεση πλάνου επικοινωνίας στα ΜΜΕ
A13	Έμπειροι Σύμβουλοι	Σύμβουλος Στρατηγικού Σχεδιασμού και υλοποίησης ψηφιακού πλάνου Μέσων	1	Οικονομολόγος ή Πτυχιούχος Κοινωνικών ή Θετικών ή Θεωρητικών Επιστημών ή Επιστημών Επικοινωνίας ή Γραφικών Τεχνών και Καλλιτεχνικών Επιστημών με κατ' ελάχιστον 5ετή γενική επαγγελματική εμπειρία και κατ' ελάχιστον 3ετή ειδική εμπειρία στη διαχείριση προγραμμάτων προβολής στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης
A14	Έμπειροι Σύμβουλοι	Σύμβουλος Στρατηγικού Σχεδιασμού και υλοποίησης ψηφιακού πλάνου Μέσων	1	Οικονομολόγος ή Πτυχιούχος Κοινωνικών ή Θετικών ή Θεωρητικών Επιστημών ή Επιστημών Επικοινωνίας ή Γραφικών Τεχνών και Καλλιτεχνικών Επιστημών με μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών στο πεδίο επικοινωνίας ή/και Μάρκετινγκ ή/και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης κατ' ελάχιστον 5ετή γενική επαγγελματική εμπειρία με κατ' ελάχιστον 5ετή ειδική εμπειρία στη διαχείριση προγραμμάτων προβολής στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης

Για αμφότερα τα Τμήματα, 1 και 2 επισημαίνονται τα ακόλουθα: Για τα μέλη της ομάδας ... Α θα υποβληθούν βιογραφικά σημειώματα σύμφωνα με το Υπόδειγμα της παρούσας διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI). Για τα μέλη της ομάδας ... Β δεν θα υποβληθούν βιογραφικά. Σε περίπτωση φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις (για τις Ομάδες ...) καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της (...).».

19. Επί του δεύτερου λόγου, λεκτέα τα εξής: Όπως προαναφέρθηκε (βλ. σκ.14), στις σελ.2-13 του Παραρτήματος 3 που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα συμπλήρωσε στον Πίνακα του οικείου Παραρτήματος της Διακήρυξης (σελ.93), για κάθε προβλεπόμενη από τον πίνακα κατηγορία θέσης, τα στοιχεία, ατομικά και βιογραφικά, του κάθε ατόμου που θα απαρτίζει την ομάδα ... Α που προτείνει με την τεχνική της προσφορά.

Η παρεμβαίνουσα προτείνει για την θέση με α/α Η απαιτούμενη με βάση την Διακήρυξη εμπειρία και εξειδίκευση είναι η εξής: «...». Όπως προκύπτει από το έγγραφο Παράρτημα 3 της παρεμβαίνουσας, τα αναφερόμενα στοιχεία του βιογραφικού της προτεινόμενης Ειδική σύμβουλου είναι τα εξής: « *Τίτλοι Σπουδών: ... Επαγγελματική Εμπειρία: Η κα έχει την θέση της ... στην ... Διαθέτει άνω των 20 ετών γενική επαγγελματική εμπειρία και διαθέτει εξειδικευμένες γνώσεις σχετικά με τη ... (...) σύνθετων και μεγάλων ... Πιο συγκεκριμένα, η κα ... διαθέτει άνω των 15 ετών ειδική εμπειρία σε θέματα ... και... , καθώς είναι υπεύθυνη υλοποίησης ... και προβολής σε φορείς του Ιδιωτικού και δημόσιου τομέα. Η κα διαθέτει την απαιτούμενη επαγγελματική εμπειρία που ζητείται από τη Διακήρυξη ... βάσει της*

Αριθμός απόφασης: 280/2025

Βεβαίωσης Προϋπηρεσίας –... (Αριθμός Πρωτοκόλλου : ... / Αριθμός Εγκυρότητας : ...)».

Επίσης η παρεμβαίνουσα υπέβαλε το έγγραφο «..._signed.pdf», στις σελίδες 3-7 υπάρχει το βιογραφικό της κυρίας ... Σε αυτό παρατίθενται αναλυτικά η επαγγελματική της εμπειρία σε θέσεις ... με τις αρμοδιότητες που άσκησε σε αυτά ως ... και τις χρονικές περιόδους της απασχόλησής της, ενώ αναφέρεται ειδικότερα ότι από 1.1.998 έως τον Δεκέμβριο του έτους 2000 και από τον Ιανουάριο του έτους 2002 έως και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, απασχολήθηκε και απασχολείται ως ... και ..., συνεπώς, αποδεικνύεται σε πλήρη συμμόρφωση με τα όσα ειδικότερα αναφέρονται στη Διακήρυξη, η πλήρωση των απαιτήσεων ως προς την εμπειρία – εξειδίκευση για την θέση αυτή.

Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα προτείνει για τις θέσεις με α/α 11, 12/ Α11,.... Η απαιτούμενη με βάση την Διακήρυξη εμπειρία και εξειδίκευση είναι η εξής: «...».

Όπως προκύπτει από το έγγραφο Παράρτημα 3 της παρεμβαίνουσας, τα αναφερόμενα στοιχεία του βιογραφικού της πρώτης προτεινόμενης Έμπειρης συμβούλου είναι τα εξής: « *Τίτλοι Σπουδών: ... Επαγγελματική Εμπειρία:.... Η κα διαθέτει την απαιτούμενη επαγγελματική εμπειρία που ζητείται από τη Διακήρυξη ... βάσει της Βεβαίωσης Προϋπηρεσίας –... (Αριθμός Πρωτοκόλλου : .../ Αριθμός Εγκυρότητας : ...)*». Επίσης, τα αναφερόμενα στοιχεία του βιογραφικού της δεύτερης προτεινόμενης Έμπειρης σύμβουλου είναι τα εξής: « *Τίτλοι Σπουδών: ... Επαγγελματική Εμπειρία: Διαθέτει άνω των 10 ετών γενική επαγγελματική εμπειρία και άνω των 5 ετών ειδική εμπειρία στο ... Η κα διαθέτει την απαιτούμενη επαγγελματική εμπειρία που ζητείται από τη Διακήρυξη... βάσει της Βεβαίωσης Προϋπηρεσίας –... (Αριθμός Πρωτοκόλλου : ... / Αριθμός Εγκυρότητας :...)*».

Στο έγγραφο «Παράρτημα 1 Βιογραφικά Σημειώματα ... A_signed.pdf» που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα, στις σελ. 45-47 είναι το βιογραφικό σημείωμα της κας ... με την επαγγελματική της εμπειρία από τον Οκτώβριο του έτους 2018 έως σήμερα, στο οποίο αναφέρεται ειδικότερα ότι η κα ... από τον Οκτώβριο του έτους 2018 έως και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, απασχολείται ως ... και στις σελ.48-51, είναι το βιογραφικό σημείωμα της κας, με την επαγγελματική της εμπειρία από το 1999 έως

Αριθμός απόφασης: 280/2025

σήμερα και συγκεκριμένα αναφέρεται ότι από τον Ιούνιο του 2016 έως και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας απασχολείται ως ... - ... Από όλα τα παραπάνω αποδεικνύεται η βασιμότητα των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής ότι, με τα έγγραφα που υποβλήθηκαν από την παρεμβαίνουσα, αποδεικνύεται η πλήρωση των απαιτήσεων της Διακήρυξης ως προς την εμπειρία – εξειδίκευσή του έχει αποκτηθεί μέσω της ... των προτεινόμενων από την παρεμβαίνουσα Συμβούλων για τις θέσεις με α/α 2, 11 και 12 της Ομάδας ... Α και κατά συνέπεια, **ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.**

20. Με τον **τέταρτο λόγο της προσφυγής**, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή προέβη στη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, βαθμολογώντας με αδικαιολόγητα υψηλές βαθμολογίες τις προσφορές των άλλων συμμετεχόντων και με αδικαιολόγητα χαμηλή τη δική της προσφορά, με αποτέλεσμα να συντρέχει λόγος ακύρωσης της απόφασης και αναπομπής του φακέλου για την αναβαθμολόγηση των προσφορών.

Η προσφεύγουσα προβάλλει με τον ίδιο λόγο ότι η βαθμολογία της αιτιολογίας των τριών προσφορών είναι επί της ουσίας ανατιολόγητη και πάντως αόριστη και ότι δεν γίνεται αντιστοίχιση των κρίσεων της Επιτροπής με συγκεκριμένα στοιχεία των αξιολογούμενων τεχνικών προσφορών, όπιστο Πρακτικό Νο 2, η Επιτροπή Διαγωνισμού αρκείται σε αόριστες αναφορές σχετικά με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά - παραμέτρους των κριτηρίων ανάθεσης, χωρίς να παραπέμπει σε συγκεκριμένα στοιχεία των προσφορών, ώστε να καθίσταται η σχετική κρίση επαληθεύσιμη, με αποτέλεσμα επιπλέον των 100 βαθμών βαθμολογία να είναι προδήλως ανατιολόγητη:

-Ως προς το κριτήριο Κ1, για το οποίο η ίδια η έλαβε την ελάχιστη βαθμολογία 100 μονάδων, έναντι της βαθμολογίας των προσφορών της παρεμβαίνουσας που έλαβε 130 μονάδες και της φορέων «...» που έλαβε 110 μονάδες. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η κρίση της επιτροπής ότι η πρόταση της περιορίζεται στην παρουσίαση του αντικείμενου του ... όπως αυτό περιγράφεται στη διακήρυξη, χωρίς ανάλυση σε βάθος των ειδικότερων απαιτήσεων, ιδιαιτεροτήτων και κρίσιμων παραγόντων, δεν ευσταθεί και ότι αδικεί την τεκμηρίωση που έχει προσφέρει σε σχέση με κάθε υποκεφάλαιο του

Αριθμός απόφασης: 280/2025

K1: Κατανόηση αντικειμένου και ειδικών απαιτήσεων της σύμβασης (1.1. Το Περιβάλλον του ..., 1.2. Το Αντικείμενο του ... – Σκοποί και Στόχοι, 1.3. Ειδικές Απαιτήσεις – Ιδιαιτερότητες του ..., 1.4. Κρίσιμοι Παράγοντες Επιτυχίας - Κίνδυνοι και Προτάσεις Αντιμετώπισης, 1.5. Παράγοντες Αδράνειας και Επιτάχυνσης). Αναφέρει ότι στην πρόταση της, έχει αναπτύξει μια σαφή και δομημένη κατανόηση του αντικειμένου και των ειδικών απαιτήσεων του ..., δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στην πολυπλοκότητα και την ποικιλομορφία των δράσεων του ... στους κρίσιμους παράγοντες επιτυχίας, καθώς και στις προτάσεις για την αντιμετώπιση πιθανών κινδύνων.

Κατά την προσφεύγουσα η αιτιολόγηση της βαθμολογίας της στο Κριτήριο K1 δεν επεξηγεί ποιά συγκεκριμένα σημεία της προσφοράς της έχρηζαν ειδικότερης ανάλυσης συνιστά προδήλως μη επαρκή αιτιολογία και υποδηλώνει αν όχι υπέρβαση, πάντως κακή χρήση της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής. Επιπρόσθετα, δεν προκύπτει σε τί έγκειται η κεφαλαιώδης διαφορά ανάμεσα στην προσφορά της παρεμβαίνουσας αφενός και τις λοιπές προσφορές αφετέρου, ώστε να δικαιολογείται η απόκλιση των επιπλέον 30 μονάδων υπέρ της πρώτης, ιδίως σε σχέση με το K1 που έχει αυξημένο συντελεστή βαρύτητας 40%.

-Ως προς την βαθμολογία σε σχέση με το κριτήριο K2, το οποίο είχε συντελεστή βαρύτητας (20%), για το οποίο η ίδια έλαβε 120 βαθμούς, η παρεμβαίνουσα 130 βαθμούς και η ... «...-...», 90 βαθμούς, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι είναι μη νόμιμη. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η αναφορά στην προσβαλλομένη ότι η ίδια παρουσιάζει "τέσσερις διαφορετικές γενικές μεθοδολογίες υλοποίησης χωρίς να προσδιορίζεται επακριβώς ποια θα είναι η μεθοδολογία που θα εφαρμοστεί για το σύνολο του ...", δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και δημιουργεί την εντύπωση ελλιπούς ή παραπλανητικής ερμηνείας της προσφοράς της, ενώ η ίδια παρουσίασε μια σαφή και τεκμηριωμένη στρατηγική, βασισμένη στον συνδυασμό των ... , ... , ISO 21500 και ... , που δεν είναι γενική, αλλά εξηγείται λεπτομερώς, με αναφορά στα πλεονεκτήματα κάθε μεθοδολογίας και στον τρόπο που αλληλοσυμπληρώνονται για να καλύψουν τις σύνθετες ανάγκες του ... Υποστηρίζει ότι ο συνδυασμός αυτών των μεθοδολογιών αποτελεί στρατηγική επιλογή, απόλυτα τεκμηριωμένη ως προς τη λειτουργικότητα και την προσαρμοστικότητά της στις απαιτήσεις του ..., την

Αριθμός απόφασης: 280/2025

οποία θεωρεί απαραίτητη για την επιτυχία του ... και ζητά την «αναθεώρηση της αξιολόγησης». Περαιτέρω, η προσφεύγουσα σχετικά με την αιτιολογική σκέψη της Επιτροπής ότι η προσφορά της επικεντρώνεται στους στόχους (μαθησιακούς, συναισθηματικούς και συμπεριφορικούς), αλλά δεν περιγράφει τη μεθοδολογία για το σχεδιασμό και την παραγωγή των υλικών, αναφέρει ότι είναι εσφαλμένη, ισχυριζόμενη ότι η προσφορά της παρέχει σαφείς και λεπτομερείς περιγραφές της διαδικασίας σχεδιασμού και παραγωγής των εντύπων και λοιπών προωθητικών υλικών, με σαφή περιγραφή των κοινών-στόχων και την κατηγοριοποίησή τους σε υποομάδες, έτσι ώστε τα έντυπα είναι πλήρως προσαρμοσμένα στις ανάγκες κάθε ομάδας-στόχου, ότι η μεθοδολογία της περιλαμβάνει τη δημιουργία θεματικών πλάνων και κεντρικών μηνυμάτων, τη διαμόρφωση μακετών που εστιάζουν στις προδιαγραφές της Διακήρυξης, και την ενσωμάτωση σχεδιαστικών στοιχείων (όπως φωτογραφίες και γραφικά) που αντανakλούν τις επιθυμητές εντυπώσεις και μηνύματα, καθώς και μία ... λίστα ελέγχου, η οποία καλύπτει όλα τα στάδια σχεδιασμού, που εξασφαλίζει ότι τα παραγόμενα υλικά είναι αισθητικά άρτια και λειτουργικά αποτελεσματικά.

Επίσης ισχυρίζεται ότι η παρατήρηση της Επιτροπής ότι στη Δράση 3 παρουσιάζεται μόνο η στρατηγική και όχι η μεθοδολογία υλοποίησης των ... είναι ανακριβής, καθώς η προσφορά της περιλαμβάνει λεπτομερείς περιγραφές για τη μεθοδολογία που εφαρμόζεται σε κάθε στάδιο της διαδικασίας, αφού έχει περιγράψει διεξοδικά τη διαδικασία που ακολουθείται για τον σχεδιασμό, την υλοποίηση και την παρακολούθηση της διαφημιστικής καμπάνιας. Αυτό περιλαμβάνει τον σχεδιασμό και την έγκριση του ... από την Αναθέτουσα Αρχή, το οποίο ενσωματώνει ανάλυση προϋπολογισμού, στρατηγική επιλογής μέσων, στόχευση κοινού, χρονικό προγραμματισμό και καθορισμό παραδοτέων, ότι περιγράφονται σε αυτήντα επιμέρους βήματα που αφορούν σε: 1. Αναλυτική τεκμηρίωση του πλάνου μέσων/ 2. Υλοποίηση του πλάνου/ 3. Παρακολούθηση και αξιολόγηση. Ότι έχει προβλέψει σαφείς ενέργειες όπως επικοινωνία με υπεύθυνους των μέσων, παρακολούθηση της υλοποίησης και σύνταξη αναφορών, διασφαλίζοντας τη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Επιπλέον αναφέρει ότι στην προσφορά της έχει προβλέψει πως η κατανομή του ποσοστού της προϋπολογισθείσας δαπάνης μεταξύ των διάφορων κατηγοριών Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (...), ήτοι για

Αριθμός απόφασης: 280/2025

τα έντυπα μέσα (εφημερίδες, περιοδικά και περιφερειακά έντυπα μέσα), τον ηλεκτρονικό τύπο, το ραδιόφωνο και την τηλεόραση θα επιμεριστεί βάσει του προϋπολογισμού του Πλάνου Δημοσιότητας που αφορά στα μέσα αυτά, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο πδ 261/1997, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, ότι θα υλοποιήσει την καμπάνια προβολής μέσω εντολών ανάθεσης στα μέσα, βάσει των άρθρων 6 και 7 του πδ 261/1997, ότι η εξόφληση των ... μετάδοσης και καταχώρισης θα πραγματοποιείται αποκλειστικά από την αναθέτουσα αρχή, σε συνέχεια των εντολών ανάθεσης της παρούσας ... και κατόπιν προσκόμισης των απαιτούμενων δικαιολογητικών πληρωμής από το μέσο μετάδοσης, καθώς και της βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εκ μέρους του αναδόχου ... Τα άνω στοιχεία που αναφέρονται ως ιδιαίτερα πλεονεκτήματα της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν ελήφθησαν υπόψη στην δική της προσφορά.

Τέλος αποκρούει ως αβάσιμες τις σκέψεις της Επιτροπής ότι *«Στη Δράση 4 και στη Δράση 5: γίνεται συνοπτική αναφορά στη μεθοδολογία υλοποίησης.»*, ισχυριζόμενη ως προς τη Δράση 4, ότι η πρότασή της υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, παρέχοντας αναλυτική μεθοδολογία και σαφή χρονοδιαγράμματα για κάθε φάση υλοποίησης και ως προς τη Δράση 5, ότι η πρότασή της παρέχει λεπτομερή ανάλυση των βημάτων, των παραδοτέων και των στρατηγικών που θα χρησιμοποιηθούν, περιλαμβάνοντας, ως προς τον στρατηγικό σχεδιασμό της προβολής, τη σύνταξη και υλοποίηση ενός πλήρους Πλάνου Ψηφιακής Προβολής, ως προς την εξειδίκευση Καναλιών και Περιεχομένου, περιγραφή του τρόπου αξιοποίησης των μέσων κοινωνικής δικτύωσης (...) με βάση τη στόχευση και τις ανάγκες της καμπάνιας και με ειδική αναφορά στη δημιουργία πρωτότυπου περιεχομένου (π.χ. αναρτήσεις,...) και στη βέλτιστη προσαρμογή του περιεχομένου στα χαρακτηριστικά κάθε καναλιού, ως προς το, την παρουσίαση συγκεκριμένων διαδικασιών παρακολούθησης, διαχείρισης σχολίων και διάδρασης με το κοινό, και ως προς τις Μετρήσεις και Βελτιστοποίηση, τη συνεχή παρακολούθηση στατιστικών στοιχείων, τη σύνταξη μηνιαίων εκθέσεων και την υλοποίηση βελτιώσεων βάσει αυτών.

Ότι η προσφορά της υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις με εξειδικευμένα ... συγκεκριμένες ενέργειες και συστηματική τεκμηρίωση και διασφαλίζει την πλήρη και αποτελεσματική υλοποίηση της ... Ότι η Επιτροπή αξιολόγησε

Αριθμός απόφασης: 280/2025

θετικά την προσφορά της παρεμβαίνουσας «... – ...», ενώ και η δική της προσφορά περιλάμβανε στοιχεία σε σχέση με τον μηχανισμό ποιότητας για κάθε δράση (Δράση 1:..., Δράση 2: ...Δράση 3: ..., Δράση 4... Δράση 5:...), τα οποία ισχυρίζεται ότι στην δική της πρόταση είχαν μεγαλύτερο βάθος και εξειδίκευση, προβλέποντας τακτικούς ελέγχους, ... και ανατροφοδότηση από την αναθέτουσα αρχή. Υποστηρίζει ότι τα ίδια στοιχεία που θεωρούνται πλεονεκτήματα για την παρεμβαίνουσα, δεν αξιολογήθηκαν αναλόγως στη δική της προσφορά, παρότι παρουσιάζονται με μεγαλύτερη λεπτομέρεια και συνοχή. Τέλος επισημαίνει ότι αν και στην προσφορά της διαθέτει 38 στελέχη έναντι 30 στελεχών που διαθέτει η παρεμβαίνουσα, δεν λήφθηκε υπόψη από την Επιτροπή Διαγωνισμού. Περαιτέρω, αναφέρει ότι η παρεμβαίνουσα δεν αναλύει τη διαχείριση της ... με την αναθέτουσα αρχή και τους εμπλεκόμενους φορείς σε κάθε δράση, σε αντίθεση με την δική της προσφορά που ενώ προέβη στην σχετική πρόβλεψη (βλ. Κεφ. 2.5. Διαχείριση τις ... με την Αναθέτουσα Αρχή και τους εμπλεκόμενους φορείς σε κάθε δράση (σελ.49-55) έλαβε χαμηλότερη βαθμολογία από την παρεμβαίνουσα.

- **Ως προς την βαθμολογία σε σχέση με το κριτήριο Κ3**, το οποίο είχε συντελεστή βαρύτητας(20%), για το οποίο η ίδια έλαβε 100 βαθμούς, η παρεμβαίνουσα 140 βαθμούς και η ... «...—...», 90 βαθμούς, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι είναι μη νόμιμη.

Η προσφεύγουσα αναφέρει ότι η βαθμολόγηση της είναι αδικαιολόγητα χαμηλή, διότι η προσφορά της παρέχει μια ... και τεκμηριωμένη πρόταση δημιουργικής στρατηγικής και εφαρμογών, ότι το Παράρτημα 2 περιλαμβάνει λεπτομερείς δημιουργικές προτάσεις για όλες τις ζητούμενες κατηγορίες ενεργειών που καλύπτουν ... το σύνολο των απαιτούμενων επικοινωνιακών στοιχείων και ισχυρίζεται ότι η ενδεικτική δημιουργική στρατηγική περιλαμβάνει σαφώς διατυπωμένο βασικό ..., με τίτλο «...», το οποίο εκφράζει την ουσία της καμπάνιας, ήτοι την ... αναβάθμιση των κατοικιών ως θετική, άμεση και κατανοητή επιλογή. Αναφέρει επίσης ότι η προσφορά της περιλαμβάνει εξειδικευμένα σενάρια για ραδιοφωνικά και τηλεοπτικά σποτ, τα οποία είναι ευχάριστα και κατανοητά από το κοινό και ξεχωρίζουν για την πρωτοτυπία τους και το χιουμοριστικό. Στην προσφορά της οι προτάσεις βρίσκουν εφαρμογή τους σε πολλαπλά μέσα ..., όπως ..., καταχωρήσεις στον έντυπο τύπο και προωθητικά υλικά.

Αριθμός απόφασης: 280/2025

Επισημαίνει ότι οι δημιουργικές προσεγγίσεις είναι απόλυτα συμβατές με τους στόχους του ... και ότι η συνοχή μεταξύ των επικοινωνιακών στοιχείων ενισχύεται από την κοινή ταυτότητα, τη χρήση συγκεκριμένων χρωμάτων, γραμματοσειρών και του λογότυπου «...». Επιπλέον αναφέρει ότι στο Παράρτημα 2 παρουσιάζει πρόταση προωθητικής ενέργειας για ... ενσωματώνοντας μηνύματα που προωθούν άμεσα τη του κοινού σε δράσεις ... Υποστηρίζει ότι η Επιτροπή παρέβλεψε την συνοπτική έκθεση που υπέβαλε στην σελ 56 της Τεχνικής της Προσφοράς, στην οποία καταγράφει και τεκμηριώνει τις στρατηγικές επιλογές, και αναλύει το πλαίσιο ανάπτυξης των προτάσεων, το σκεπτικό πίσω από την επιλογή του επικοινωνιακού ... και τη σύνδεση των δημιουργικών στοιχείων με τους στόχους του ... Θεωρεί ότι η αξιολόγηση της Επιτροπής, η οποία περιορίζεται στη δήλωση ότι "παρουσιάζεται δημιουργική πρόταση για την καμπάνια χωρίς ωστόσο να παρουσιάζεται το δημιουργικό ... της", είναι εσφαλμένη και αβάσιμη και ότι το δημιουργικό ... παρουσιάζεται τόσο στο κύριο κείμενο της Τεχνικής της Προσφοράς όσο και σε όλες τις κατηγορίες ενεργειών. Επισημαίνει επίσης ότι η Τεχνική της Προσφοράς παρουσιάζει και Χρονοδιάγραμμα του ..., ενώ η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας το έχει παραλείψει και παρόλα αυτά βαθμολογήθηκε με 140 βαθμούς.

- **Ως προς το Κριτήριο Κ4**, το οποίο είχε συντελεστή βαρύτητας (20%), η προσφεύγουσα που έλαβε 100 μονάδες (σε αντίθεση με την παρεμβαίνουσα που έλαβε 100 και την ... «...– ...», που έλαβε 120 μονάδες), υποστηρίζει ότι η δοθείσα βαθμολογία δεν είναι νόμιμη είναι και στο Κριτήριο Κ4.

Κατά την προσφεύγουσα, η βαθμολόγηση της στο Κ4 είναι αδικαιολόγητα χαμηλή, δεδομένου ότι η προσφορά της περιλαμβάνει ένα υπερπλήρες, εξαιρετικά τεκμηριωμένο και λεπτομερές περιεχόμενο που υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Αναφέρει ότι η αιτιολόγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι γενικόλογη και δεν αντανακλά την ποιότητα, την πληρότητα και την προστιθέμενη αξία της πρότασής της, η οποία περιγράφει αναλυτικά τη μεθοδολογία διοίκησης και οργάνωσης, βασισμένη σε διεθώς αναγνωρισμένα πρότυπα, όπως τα ... , ISO 21500 και ... τα οποία ενσωματώνονται με τρόπο προσαρμοσμένο στις ιδιαίτερες απαιτήσεις του ... Αναφέρει ότι παρουσίασε πλήρως δομημένες διαδικασίες, διαχωρισμένες σε πέντε φάσεις: έναρξη, προγραμματισμός, εκτέλεση,

Αριθμός απόφασης: 280/2025

παρακολούθηση/έλεγχος και κλείσιμο και ότι ανέλυσε τη διαχείριση πόρων, κόστους, κινδύνων και ποιότητας, με έμφαση στη χρήση δεικτών απόδοσης (KPIs) για την αξιολόγηση της προόδου και της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις. Ότι συμπεριέλαβε την χρήση ψηφιακών ..., όπως ... που ενισχύουν τη διαφάνεια, την επικοινωνία και την αποδοτικότητα, διασφαλίζοντας την έγκαιρη επίλυση προβλημάτων και τη συνεχή παρακολούθηση και λεπτομερές οργανόγραμμα που καθορίζει ρόλους και αρμοδιότητες για κάθε μέλος της ομάδας ..., με τον ορισμό Υπεύθυνου ..., Αναπληρωτή Υπεύθυνου ... και Υπεύθυνων Ομάδων, με κατανομή ανθρωπομηνών, που έγινε με απόλυτη διαφάνεια και ευθυγράμμιση με τις απαιτήσεις του ..., για την αποτελεσματική αξιοποίηση των πόρων. Ότι η προσφορά της περιλαμβάνει αναλυτική περιγραφή των διαδικασιών..., όπως οι ημερήσιες συναντήσεις (...), οι εβδομαδιαίες και μηνιαίες συναντήσεις συντονισμού, καθώς και οι αναφορές προόδου. Επισημαίνει ότι η πρότασή της τεκμηριώνει μια πλήρη, διαφανή και αποδοτική δομή διοίκησης. Ότι εστίασε ιδιαίτερα στη συνεχή εκπαίδευση και ανάπτυξη δεξιοτήτων των μελών της ομάδας ..., μέσω σεμιναρίων και ανατροφοδότησης, ότι ανέδειξε τη σημασία της διαρκούς βελτίωσης, παρέχοντας δομημένες διαδικασίες για τη συλλογή παρατηρήσεων και την ενσωμάτωσή τους στην υλοποίηση του ... Ότι η Τεχνική της Προσφορά περιλαμβάνει ... και εκτενώς τεκμηριωμένη κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των 38 στελεχών που ... στην υλοποίηση του ..., που βασίζεται σε μια σαφή διοικητική δομή που διασφαλίζει την αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων και την επίτευξη των στόχων του ... και έχει αποτυπωθεί λεπτομερώς σε οργανωτικό διάγραμμα και συνοδεύεται από πίνακα καθηκόντων, όπου αναλύονται οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες κάθε στελέχους και καταγράφεται με σαφήνεια ο κεντρικός συντονιστικός ρόλος του Υπεύθυνου ..., η υποστηρικτική λειτουργία του Αναπληρωτή Υπεύθυνου ..., και οι επιμέρους ευθύνες των ομάδων Α και Β, που αποτελούνται από έμπειρα στελέχη και εξειδικευμένους Τα καθήκοντα περιλαμβάνουν στρατηγικό σχεδιασμό, διαχείριση..., τεχνική υποστήριξη και εξειδικευμένες δράσεις όπως οργάνωση εκδηλώσεων, διαχείριση μέσων και δημιουργικό σχεδιασμό. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η πρότασή της υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και εξασφαλίζει την άρτια διοίκηση και παρακολούθηση του ... Θεωρεί συνεπώς, ότι η γενική διατύπωση της

Αριθμός απόφασης: 280/2025

κρίσης της Επιτροπής παραβλέπει τις αναλυτικές διαδικασίες και εξειδικευμένες λύσεις γιακάθε πτυχή της διοίκησης του ... που προτείνει με την προσφορά της, για τις οποίες έπρεπε να έχει λάβει πολύ υψηλότερη βαθμολογία από αυτή των 100 βαθμών και σε κάθε περίπτωση υψηλότερη από εκείνη που έλαβαν οι λοιποί συμμετέχοντες, των οποίων η βαθμολογία είναι, κατά την προσφεύγουσα, προδήλως αδικαιολόγητη.

21. Στο άρθρο 86 παρ. 11 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «*Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης, εκφρασμένων σε ποσοστό επί τοις εκατό, ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των τεχνικών προσφορών γίνεται, σύμφωνα με τον τύπο: $T = \sigma_1 \chi K_1 + \sigma_2 \chi K_2 + \dots + \sigma_n \chi K_n$, όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας, «Κν» η βαθμολογία του κριτηρίου αξιολόγησης και U η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και τη λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο*». Περαιτέρω, στην παρ. 13 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «*Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων ... και, όταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά δεν προσδιορίζεται αποκλειστικά βάσει της τιμής ή του κόστους, η βαθμολογία κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από εκατό (100) έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς. Η βαθμολογία είναι εκατό (100) βαθμοί για τις περιπτώσεις που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι του κριτηρίου. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς, όταν υπερκαλύπτονται οι όροι του κριτηρίου. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς, όπως προκύπτει από τον τύπο της παρ. 11 κυμαίνεται από εκατό (100) έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης μεγαλύτερο περιθώριο διακύμανσης από το αναφερόμενο στο πρώτο εδάφιο από εκατό (100) έως εκατό πενήντα (150) βαθμούς, προσαρμόζοντας αναλόγως τους όρους της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (...)*».

22. Όπως γίνεται δεκτό, η αναθέτουσα αρχή, με βάση τις παραπάνω διατάξεις, (βλ και άρθρο άρθρο 2.3.2.1 της Διακήρυξης, όπ.π. σκ.12), εφόσον διαπιστώσει ότι πληρούνται οι όροι της Διακήρυξης, οφείλει να βαθμολογήσει

Αριθμός απόφασης: 280/2025

την προσφορά του οικονομικού φορέα με 100, αιτιολογώνταςσε κάθε περίπτωση τη βαθμολογία που απονέμει με λεκτική αποτύπωση της κρίσης της ανά κριτήριο. Ειδικά δε, σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις της Διακήρυξης, οφείλει να βαθμολογήσει την προσφορά με υψηλότερη βαθμολογία έως 150 κατά διακριτική της ευχέρεια, η οποία ελέγχεται μόνο στα ακραία όριά της, που καθορίζονται: α) από το λογικό, κατά την κοινή πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή, την ίδια κρίση ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων γ) από την αρχή της χρηστής διοίκησης και δ) από την αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή το ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., 2010, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμό 514). Κατά το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια και επάρκεια, ανά κριτήριο αξιολόγησης, η αιτιολόγηση της βαθμολόγησης κάθε μίας προσφοράς, ήτοι να γίνεται αναφορά στα πραγματικά στοιχεία που διαφοροποιούν ή εξομοιώνουν τις προσφορές των διαγωνιζομένων και που δικαιολογούν την αντίστοιχη βαθμολόγηση ανά κριτήριο αξιολόγησης, ώστε πράγματι να αποδεικνύεται ότι οι προσφορές βαθμολογήθηκαν στην ίδια αξιολογική βάση και κατόπιν αναζήτησης ή/και εκτίμησης όμοιων στοιχείων, κατ' εφαρμογή του ενιαίου μέτρου κρίσης. Η βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς σε ορισμένο κριτήριο με βαθμολογία ανώτερη του 100 πρέπει να αιτιολογείται, με αναφορά στα στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι η προσφορά του διαγωνιζομένου υπερκαλύπτει, έστω και κατά τι, τις τασσόμενες από τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές. Η ειδική αυτή κρίση της επιτροπής δεν μπορεί να αναπληρωθεί από την παρεχόμενη βαθμολογία στο συγκεκριμένο κριτήριο, διότι η λεκτική διατύπωση της κρίσης της επιτροπής είναι στην περίπτωση αυτή αναγκαία, τόσο για την υποβολή αντιρρήσεων από τον ίδιο τον

Αριθμός απόφασης: 280/2025

διαγωνιζόμενο ή τους λοιπούς διαγωνιζόμενους, όσο και για τον έλεγχο του αιτιολογημένου της κρίσης (ΣτΕ 1954/2011, ΣτΕ ΕΑ 415/2010, 378/2010, 429/2009 κ.ά.). Περαιτέρω, κατά την εξέταση συναφών διαφορών, η ΕΑΔΗΣΥ έχει αρμοδιότητα, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις των άρθρων 347 παρ. 1 περ. β', 360 παρ. 1 και 367 παρ. 1 και 2 ν. 4412/2016 και 18 πδ 39/2017 (Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, ΦΕΚ Α' 64/2017), να εκφέρει κρίση επί της νομιμότητας και πληρότητας της αιτιολογίας της εκάστοτε προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το πληττόμενο σκέλος αυτής, καθώς επίσης και επί της τήρησης των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας των οργάνων της αναθέτουσας αρχής κατά την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, χωρίς να απαιτείται, κατά την κατ' ουσία εξέταση των λόγων της προδικαστικής προσφυγής, η ΕΑΔΗΣΥ να εκφέρει το πρώτον τεχνική κρίση και να διενεργήσει πρωτογενή τεχνικό έλεγχο επί των προσφορών των διαγωνιζομένων, ενέργειες που ανάγονται αποκλειστικά στις αρμοδιότητες της αναθέτουσας αρχής (πρβλ. ΔΕφΘεσ/νίκης Ν72/2021, σκ. 13, Ν25/2020).

23. Μετά την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής και την προβολή των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, με τους οποίους προβάλλεται η υποβαθμολόγηση της δικής της προσφοράς η ελλιπής αιτιολογία της προσβαλλόμενης ως προς την βαθμολόγηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας άνω του 100, η αναθέτουσα αρχή συμπληρώνοντας την αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης, παραθέτει στις απόψεις της τα εξής: *«Η Επιτροπή λοιπόν προέβη στη βαθμολόγηση και των ..., δίνοντας επιπλέον βαθμούς άνω των 100 και στις τρεις εταιρείες κατά περίπτωση, με αυξημένη βαθμολογία στα σχετικά αντίστοιχα κριτήρια, παραθέτοντας τους λόγους στους οποίους στηρίζει την κρίση της περί συγκριτικής υπεροχής με την εμπειριστατωμένη καταγραφή, αιτιολόγηση και ανάλυση των προσφορών. Συναφώς δε, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας αναφορικά με τη νομιμότητα της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης, προβάλλονται αορίστως, χωρίς να προκύπτει εν τέλει από τα αναφερόμενα στην προσφυγή ότι η αναθέτουσα αρχή υπερέβη τα άκρα όρια της διακριτικής της ευχέρειας κατά τη βαθμολόγηση των προσφορών. Πράγματι, η Επιτροπή έλαβε υπόψη τα*

στοιχεία που η προσφεύγουσα εταιρία δηλώνει ότι δικαιολογούν την υπεροχή της προσφοράς της, δεν τα θεώρησε ωστόσο ικανά να θεμελιώσουν υπεροχή σε σχέση με τις λοιπές προσφορές, ενώ για την κρίση της αυτή παρέθεσε ειδική προς τούτο αιτιολογία, με παραπομπή δηλαδή σε συγκεκριμένα σημεία των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων ... φορέων. Η αναθέτουσα αρχή λοιπόν, διέλαβε πλήρως αναλυτική και εμπειριστατωμένα αιτιολογημένη κρίση αναφορικά με τη βαθμολόγηση της προσφοράς των τριών ενώσεων εταιριών με ξεχωριστή αιτιολόγηση για καθένα από τα κρίσιμα κριτήρια της διακήρυξης, με άλλα λόγια δηλαδή τα επιμέρους στοιχεία που, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και ελήφθησαν υπόψη για την διαμόρφωση της βαθμολογίας της παρεμβαίνουσας, δεν κατανέμονται στο οικείο πρακτικό ανά κριτήριο, ώστε να αιτιολογούν ειδικά τον αντίστοιχο βαθμό εκάστου κριτηρίου. Αποτυπώνεται επομένως, από το πρακτικό η λεκτική διατύπωση που απαιτείται κατά νόμο να εξηγεί και να τεκμηριώνει τους βαθμούς ως προς ένα έκαστο κριτήριο βαθμολόγησης. (...) Ως προς τα επιμέρους Κριτήρια Αξιολόγησης εν προκειμένω παραπέμπουμε στην πλήρη, σαφή και εμπειριστατωμένη αιτιολογία που αποτυπώνεται στο Πρακτικό Νο2 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, και παραθέτουμε επιπλέον και τα εξής πρόσθετα:

Για το Κριτήριο Κ1: Κατανόηση αντικειμένου και ειδικών απαιτήσεων της σύμβασης. Σαφήνεια της πρότασης και κατανόηση του αντικειμένου, των στόχων και των ειδικών απαιτήσεων - ιδιαιτεροτήτων της υπό ανάθεσης σύμβασης, η αναγνώριση κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και ο εντοπισμός ενδεχόμενων προβλημάτων/κινδύνων και προτάσεις αντιμετώπισής τους

Η Προσφεύγουσα ... δεν παρέθεσε στην τεχνική της προσφορά κανένα απολύτως στοιχείο που να τεκμηριώνει την υπεροχή της έναντι των προσφορών των διαγωνιζόμενων ... φορέων. Δεν ανέλυσε σε βάθος τις ειδικότερες απαιτήσεις και ιδιαιτερότητες του ..., αντιθέτως προέβη σε μια απλή παράθεση των δράσεων. Καλυπτόταν μιν το ελάχιστο απαιτούμενο περιεχόμενο από την διακήρυξη του διαγωνισμού, δεν δικαιολογείται ωστόσο, κατά την ανέλεγκτη κρίση της Επιτροπής, η οποία παραπέμπει σε

Αριθμός απόφασης: 280/2025

συγκεκριμένα σημεία της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, η βαθμολόγηση της με βαθμό άνω των 100, σε σύγκριση φυσικά με τις αντίστοιχες προσφορές των έτερων ... φορέων, που παρουσιάζουν με στοχευμένο και αναλυτικό τρόπο το αντικείμενο και τις απαιτήσεις της σύμβασης.

Για το Κριτήριο Κ2: Μεθοδολογία υλοποίησης και ποιότητα Ανάλυση, σαφήνεια και πληρότητα των παραδοτέων. Διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων ... προς την Αναθέτουσα Αρχή. Καταλληλότητα, ποσοτική και ποιοτική επάρκεια, επαγγελματική εξειδίκευση/εμπειρία της Ομάδας Αποτελεσματική διαχείριση της ... με την Αναθέτουσα Αρχή και τους εμπλεκόμενους κάθε ...

Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, κατά την ανέλεγκτη κατά τα λοιπά κρίση της, έκρινε αιτιολογημένα ότι η συγκεκριμένη διάσταση της ... για την ισότιμη πρόσβαση στις ενημερωτικές εκδηλώσεις και η περιβαλλοντικά φιλική μεθοδολογία διοργάνωσής τους, καθώς και η προτεινόμενη μετατροπή όλων των Ενημερωτικών Εντύπων που θα παραχθούν στο πλαίσιο του ..., σε εφαρμογές για να αξιοποιηθούν στο Διαδίκτυο, ενώ καταγράφονται και προτείνονται αναλυτικά επιμέρους Παραδοτέα για κάθε Δράση που θα περιλαμβάνονται σε κάθε Έκθεση Αναφοράς, είναι όψεις που παρίστανται ικανές να προσδώσουν στην προσφορά της ... «...», υπεροχή, έναντι των έτερων συνδιαγωνιζόμενων.

Αντιθέτως, και προβαίνοντας σε συγκριτική επισκόπηση των προσφορών της προσφεύγουσας ... εταιριών και της ως άνω αναφερόμενης εταιρίας «...», καθίσταται σαφές ότι δεν προσδιορίζεται με σαφήνεια και επάρκεια επακριβώς ποια θα είναι η μεθοδολογία υλοποίησης που η προσφεύγουσα ... θα εφαρμόσει για το σύνολο του ... Παράλληλα, δεν αναλύει σε όλες τις δράσεις τη μεθοδολογία που θα χρησιμοποιήσει. Συγκεκριμένα, στη Δράση 2 «Σχεδιασμός & Παραγωγή Έντυπου, Ηλεκτρονικού, Οπτικοακουστικού και λοιπού Ενημερωτικού Προωθητικού Υλικού» περιγράφει στόχους (μαθησιακούς, συναισθηματικούς, κα), τρόπο αξιολόγησης των υλικών όπως «Είναι σαφείς οι στόχοι του φυλλαδίου (για εμάς και το κοινό);», «Έχει η μακέτα δύναμη έλξης και δύναμη συγκράτησης;» και όχι τη μεθοδολογία που

Αριθμός απόφασης: 280/2025

θα εφαρμόσει για το σχεδιασμό και την παραγωγή των υλικών. Επιπρόσθετα, στη Δράση 3: Σχεδιασμός και Διαχείριση Διαφημιστικής Καμπάνιας στα ... περιγράφεται η στρατηγική (παράρτημα) και όχι η ... όπως ζητείται στη διακήρυξη. Τέλος, στη Δράση 4 και στη Δράση 5: γίνεται συνοπτική αναφορά στη ... Η ... προτείνει μία σειρά εκδηλώσεων στο πλαίσιο της ... 4, ενδεικτικά πλάνα μέσων και στρατηγική προβολής σε ... Περαιτέρω όμως, από την επισκόπηση της παρατιθέμενης στην τεχνική της προσφορά ομάδα ... παρατηρούνται τα ακόλουθα:

Τα μέλη της Ομάδας ... απασχολούνται σε διαφορετικά έργα κατά την ίδια χρονική περίοδο, ωστόσο η εμπειρία τους παρατίθεται αθροιστικά με ανθρωπομήνες και όχι με ημερολογιακά κριτήρια, γεγονός που δύναται να δημιουργήσει την εντύπωση ότι διαθέτουν περισσότερη εμπειρία και κατά έτος. Περαιτέρω, για ορισμένα μέλη δεν φαίνεται ότι πληρούται η συγκεκριμένη και απαιτούμενη εξειδίκευση, αφού αυτά παρατίθενται απλώς ως μέλη της ομάδας ... και δεν γίνεται αναφορά στον συγκεκριμένο ρόλο τους.

Ιδίως δε για τους ... , αυτοί δηλώνονται ως εξωτερικοί συνεργάτες χωρίς περαιτέρω να αποδεικνύεται εμπειρία τους στο οικείο ..., αφού δεν αποδεικνύεται η σχέση με την ανάδοχο εταιρία.

Άλλωστε, για τον κ. ... ο οποίος φέρεται στην τεχνική προσφορά ως υπεύθυνος ..., στο βιογραφικό του παρατίθενται μόνο τα έργα που εκτέλεσε κατά τη διάρκεια από 2022 έως 2024, ενώ για τα λοιπά έτη δεν αναφέρονται έργα.

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές πως η κρίση της Επιτροπής να βαθμολογήσει τις προσφορές με τις αντίστοιχες βαθμολογίες είναι ορθή και πλήρως αιτιολογημένη.

Για το Κριτήριο Κ3: Δημιουργικές Προτάσεις και Προτάσεις εφαρμογής του βασικού δημιουργικού ... σε ένα μείγμα έργων για τα Υποέργα 1 και 4 της Λειτουργικότητα / πρωτοτυπία / συμβατότητα με τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής στο πλαίσιο του ...

Παρατηρήθηκε από μέρους της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης ότι η προσφορά της προσφεύγουσας ... εταιριών υστερεί σε σχέση με της

Αριθμός απόφασης: 280/2025

προσφορά της ... «...», διότι δεν παρουσιάζεται το δημιουργικό ... της δημιουργικής πρότασης για την καμπάνια, ούτε παρουσιάζεται αναλυτική πρόταση προωθητικής ενέργειας στα ..., κάτι που σαφώς αποτυπώνεται στην προσφορά της ... «...», η οποία για το λόγο αυτό έλαβε ανώτερη βαθμολογία, με την κρίση αυτή της Επιτροπής να είναι περαιτέρω ανέλεγκτη από την Αρχή σας, αφού σε καμία περίπτωση δεν υπερβαίνει τα όρια της διακριτικής της ευχέρειας.

Για το Κριτήριο Κ4: Οργάνωση διοίκησης. Αποτελεσματικότητα της οργάνωσης και της μεθοδολογίας διαχείρισης της σύμβασης. Τρόπος οργάνωσης και διοίκηση της Ομάδας ... και κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ στελεχών της Ομάδας ...

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού εντόπισε στοχευμένα το σημείο εκείνο που καθιστά την προσφορά της ... «...», το παρέθεσε δε με ειδικό τρόπο στο Πρακτικό 2 που συνέταξε. Και σε αυτό το Κριτήριο υπάρχει σαφής αιτιολόγηση της συγκεκριμένης βαθμολογίας που δίδεται, καθώς συμπεριλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά της εν λόγω ... ο τρόπος υλοποίησης της σύμβασης και παρακολούθησής της μέσω ...-... πλατφόρμας, τη διοίκηση του ... και τη λειτουργία της ομάδας ... με την κατανομή συγκεκριμένων ρόλων μεταξύ των στελεχών και παρατίθεται αναλυτικό οργανόγραμμα και πίνακας κατανομής αρμοδιοτήτων κατά την υλοποίηση του ..., με αποτέλεσμα να είναι αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί ελλιπούς αιτιολογίας του Πρακτικού 2.»

24. Μετά την εξέταση του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης με βάση την κείμενη νομοθεσία και το κανονιστικό πλαίσιο της Διακήρυξης, επί των ισχυρισμών του τετάρτου λόγου της προσφυγής, γίνονται δεκτά τα εξής: Στην προκειμένη περίπτωση η Επιτροπή του Διαγωνισμού στο σχετικό Πρακτικό 2 έχει περιλάβει την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, της ... και της παρεμβαίνουσας για το κάθε αξιολογούμενο κριτήριο, καταλήγοντας στην απόδοση της βαθμολογίας με αριθμητικά στοιχεία και στις περιπτώσεις που έχει αποδώσει τη βαθμολογία 100, επειδή έκρινε ότι ικανοποιούνται όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αλλά και στις

Αριθμός απόφασης: 280/2025

περιπτώσεις που έχει αποδώσει βαθμολογία είτε υψηλότερη του 100, είτε χαμηλότερη του 100.

Ειδικότερα, **σε σχέση με το κριτήριο K1**, η προσφεύγουσα δεν διαλαμβάνει στην υπό κρίση προσφυγή, τα συγκεκριμένα στοιχεία της τεχνικής της προσφοράς που, είναι ικανά να τεκμηριώσουν την υπεροχή της έναντι των προσφορών των λοιπών διαγωνιζόμενων, συμπεριλαμβανομένης της παρεμβαίνουσας, αντιθέτως περιορίζεται στην αναφορά ότι η κρίση της Επιτροπής δεν ευσταθεί, χωρίς να επικαλείται συγκεκριμένα στοιχεία της δικής της τεχνικής προσφοράς που να αποδεικνύουν την υπεροχή της έναντι της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Είναι χαρακτηριστικό ότι δεν επικαλείται στους σχετικούς ισχυρισμούς συγκεκριμένες σελίδες της τεχνικής προσφοράς της ίδιας ή της παρεμβαίνουσας, έτσι ώστε να αποδείξει τους ισχυρισμούς της προσφυγής της. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν αναλύει σε κανένα σημείο τις ειδικές απαιτήσεις-ιδιαιτερότητες, τους παράγοντες επιτυχίας και τους ενδεχόμενους κινδύνους με προτάσεις αντιμετώπισής τους, ενώ η δική της προσφορά προβαίνει στις άνω αναλύσεις, προβάλλεται αόριστα με την προσφυγή. Συνεπώς, ως προς το κριτήριο K1, η προσβαλλομένη είναι πλήρως αιτιολογημένη ως προς τη βαθμολογία που απένειμε στην προσφεύγουσα και την παρεμβαίνουσα, με ρητή και ειδική αναφορά στα σημεία της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας που αποδεικνύουν την υπεροχή της σε σχέση με το επίμαχο κριτήριο και επιβεβαιώνονται από την εξέταση του φακέλου. Κατά συνέπεια ο κρινόμενος ισχυρισμός απορρίπτεται ως αβάσιμος, καθώς η κρίση της αναθέτουσας αρχής, βάσει της οποίας η προσφεύγουσα βαθμολογήθηκε με 100 και η παρεμβαίνουσα με 130 για το Κριτήριο K1, είναι νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη.

Ως προς το κριτήριο K2, το Πρακτικό 2 διαλαμβάνει πλήρη και ειδική αιτιολογία ως προς τις ελλείψεις που αφορούν στη μεθοδολογία υλοποίησης για καθεμία από όλες τις δράσεις του ... στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας. Περαιτέρω, στο Πρακτικό αναφέρονται τα στοιχεία που εκτίμησε η Επιτροπή ικανά να προσδώσουν στην προσφορά της παρεμβαίνουσας ... «...», υπεροχή, έναντι των έτερων συνδιαγωνιζόμενων, όπως η διάσταση της ... για την ισότιμη πρόσβαση στις ενημερωτικές εκδηλώσεις, η περιβαλλοντικά φιλική μεθοδολογία διοργάνωσής τους, η

Αριθμός απόφασης: 280/2025

προτεινόμενη μετατροπή όλων των Ενημερωτικών Εντύπων που θα παραχθούν στο πλαίσιο του ..., σε εφαρμογές για να αξιοποιηθούν στο Διαδίκτυο, η καταγραφή των επιμέρους Παραδοτέων για κάθε Δράση που θα περιλαμβάνονται σε κάθε Έκθεση Αναφοράς κλπ. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή συμπλήρωσε παραδεκτά με τις απόψεις της την αιτιολογία της προσβαλλομένης ως προς την αξιολόγηση και βαθμολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας σε σχέση με το κριτήριο Κ2 διατυπώνοντας επιπρόσθετες σκέψεις σχετικά με τα μέλη της ... της προσφοράς της προσφεύγουσας, οι οποίες ενισχύουν παραδεκτά την ήδη διατυπωθείσα αιτιολογία της προσβαλλομένης ως προς το κριτήριο Κ2. Αντιθέτως, η αμφισβήτηση των αξιολογικών και βαθμολογικών κρίσεων της προσβαλλομένης με την προσφυγή («δεν ευσταθεί», «δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα»), με την διατύπωση συγχρόνως της αντίθετης κρίσης της Επιτροπής σε σχέση με το κριτήριο Κ2 (στην προκειμένη περίπτωση με διαβεβαιώσεις ότι η προσφορά της περιέχει σαφείς και λεπτομερείς περιγραφές της μεθοδολογίας), δεν αρκεί, χωρίς ειδική τεκμηρίωση των σχετικών ισχυρισμών με συγκεκριμένη επίκληση των στοιχείων της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, να θεμελιώσει ότι η κρίση της προσβαλλομένης είναι μη αιτιολογημένη. Επιπλέον, δεν αποδεικνύεται ότι τα ίδια στοιχεία αξιολογούνται διαφορετικά σε κάθε τεχνική προσφορά, διότι δεν προκύπτει με σαφήνεια και πληρότητα από την προσφυγή η επικαλούμενη από την προσφεύγουσα, ταυτότητα/ ομοιότητα στοιχείων των προσφορών. Εξάλλου, ενόψει της εκτεταμένης έκτασης των τεχνικών προσφορών (75 σελίδες όπως προαναφέρθηκε, χωρίς τα Παραρτήματα), οι αιτιολογικές σκέψεις δεν είναι δυνατόν, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, να αναφέρονται σε ό,τι αναφέρεται σε κάθε τεχνική προσφορά, χωρίς να καθίσταται εξ αυτού του λόγου αιτιολογημένη η αξιολογική κρίση. Τέλος, όπως προαναφέρθηκε (όπ.π. σκ.16), δεν αποδείχθηκε ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν αναλύει σε κανένα σημείο την διαχείριση ... με την αναθέτουσα αρχή και τους εμπλεκόμενους φορείς σε κάθε δράση. Επομένως, δεν αποδείχθηκε στην προκειμένη περίπτωση ότι η προσβαλλομένη είναι αιτιολογημένη ως προς την βαθμολόγηση για το κριτήριο

Αριθμός απόφασης: 280/2025

K2 της προσφεύγουσας με 120 βαθμούς και της παρεμβαίνουσας με 130 βαθμούς.

Ως προς το κριτήριο K3, η κρίση της Επιτροπής του διαγωνισμού στην προσβαλλομένη είναι αιτιολογημένη, καθώς περιλαμβάνει αφενός ειδικές σκέψεις που αφορούν στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας σχετικά με την έλλειψη ... και αναλυτικής πρότασης προωθητικής ενέργειας στα ..., αφετέρου στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας (όπως η παρουσίαση 3 δημιουργικών προτάσεων με πρωτότυπα ... – επικοινωνιακούς «δρόμους», με διαφορετικά σλόγκαν και εικαστικές προσεγγίσεις που παρουσιάζονται με συγκεκριμένο δημιουργικό σκεπτικό για την κάθε μία, η συμπερίληψη 4 πρωτότυπων και δημιουργικών προτάσεων προωθητικών ενεργειών στα ... οι οποίες στοχεύουν σε ειδικά κοινά, και η πρόταση αξιοποίησης του ... κλπ), που αιτιολογούν την υπεροχή της στην βαθμολόγηση του σχετικού κριτηρίου. Περαιτέρω, δεν αποδεικνύονται ούτε από το Παράρτημα 2, ούτε από την σελ.56 της Τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, οι ισχυρισμοί της ότι, σε σχέση με το κριτήριο K3, με παράνομη και ελλιπή αιτιολογία έλαβε χαμηλότερη βαθμολογία από την παρεμβαίνουσα. Επιπλέον, το χρονοδιάγραμμα που επικαλείται η προσφεύγουσα, αφενός δεν σχετίζεται με το δημιουργικό σκεπτικό και την έλλειψη παρουσίασης προωθητικής ενέργειας στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, αφετέρου, δεν είναι ικανό να προσδώσει πλεονέκτημα στην τεχνική της προσφορά σε σχέση με την προσφορά της παρεμβαίνουσας (ως προς την οποία απορρίφθηκαν άλλωστε οι σχετικοί ισχυρισμοί όπ.π. σκ.15), σε σχέση με το κριτήριο K3. Κατά συνέπεια οι σχετικοί ισχυρισμοί απορρίπτονται ως αβάσιμοι, καθώς ορθά και αιτιολογημένα η προσφεύγουσα βαθμολογήθηκε με 100 και η παρεμβαίνουσα με 140 για το Κριτήριο K3.

Τέλος, **ως προς το κριτήριο K4**, το Πρακτικό 2 της Επιτροπής αναφέρονται τα ειδικά και συγκεκριμένα στοιχεία της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, μεταξύ των οποίων και ο τρόπος υλοποίησης της σύμβασης και παρακολούθησής της μέσω ...-... πλατφόρμας, τη διοίκηση του ... και τη λειτουργία της ομάδας ... με την κατανομή συγκεκριμένων ρόλων μεταξύ των στελεχών και παρατίθεται αναλυτικό οργανόγραμμα και πίνακας κατανομής αρμοδιοτήτων κατά την υλοποίηση του ..., τα οποία αποτελούν σαφή και

Αριθμός απόφασης: 280/2025

πλήρη αιτιολόγηση της συγκεκριμένης βαθμολογίας που δόθηκε στην εν λόγω τεχνική προσφορά (110 βαθμών), σε σχέση με την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, που κρίθηκε ότι απλώς καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και έλαβε 100 μονάδες. Εξάλλου η προσφεύγουσα, δεν εξειδικεύει με την προσφυγή της γιατί θεωρεί ότι τα στοιχεία της τεχνικής της προσφοράς τα οποία αναφέρει στους σχετικούς με το κριτήριο Κ4 ισχυρισμούς της προσφυγής, «υπερκαλύπτουν» τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Με αυτά τα δεδομένα, η κρίση της αναθέτουσας αρχής με την οποία η προσφεύγουσα βαθμολογήθηκε με 100 και η παρεμβαίνουσα με 110 για το Κριτήριο Κ4 είναι επαρκώς και νόμιμα αιτιολογημένη.

Συνολικά προκύπτει το συμπέρασμα ότι στην προκειμένη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή, ενήργησε εντός του πλαισίου των αρμοδιοτήτων της και χωρίς να υπερβαίνει τα όρια της διακριτικής της ευχέρειας, αφού αιτιολόγησε με ειδικό τρόπο, και όχι με απλή παράθεση αριθμητικών στοιχείων, την αξιολόγηση του φάκελου της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, της ...-... και της παρεμβαίνουσας και την βαθμολόγηση που χορήγησε, παραθέτοντας εκείνα τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς των ... που δικαιολογούν κατά την κρίση της, τη συγκεκριμένη βαθμολόγηση και προβαίνοντας σε σύγκριση των προσφορών των ... φορέων, ώστε να καταδεικνύεται χωρίς αμφιβολία η υπεροχή ή η υστέρηση της μιας προσφοράς σε σχέση με τις άλλες. **Ο τέταρτος λόγος κρίνεται στο σύνολό του ως αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.**

25. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της και να καταπέσει το κατατεθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

1. Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.
2. Δέχεται την Παρέμβαση.
3. Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 280/2025

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ