

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΔΥ)**  
**7<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 24 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου- Εισηγήτρια και Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 20.12.2024, προδικαστική προσφυγή με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1871/23.12.2024 του οικονομικού φορέα-... με την επωνυμία «...» (εφεξής η προσφεύγουσα) που εδρεύει στην οδό ..., ΤΚ ..., ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

κατά του .... με την επωνυμία «...» (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και

κατά της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., ΤΚ ..., ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ακυρωθεί η με αριθμό .../... .2024 απόφαση της δημοτικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το, από ... .2024, πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού μειοδότη (στην οποία ενσωματώνεται και η υπ' αριθ. .../2024 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το, από ... .2024, πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών και των οικονομικών προσφορών), η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «...», εκτιμώμενης αξίας ...€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, κωδικοί CPV: ... (...), ... (...), ... (...) και ... (...), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (με αριθ. πρωτ. .../... .2024 διακήρυξη, συστημικός αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: ...).

Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα ζητεί, όπως απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν η προδικαστική προσφυγή και όπως διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης απόφασης, με τις οποίες, αφενός μεν απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, αφετέρου δε έγινε αποδεκτή η δική της

## **Αριθμός απόφασης: 213 / 2025**

προσφορά, με συνέπεια να αναδειχθεί οριστικός ανάδοχος των ομάδων Α, Β και Γ του ένδικου διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Αν. Χαραλαμποπούλου.

### **Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

#### **Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθ. ..., ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€), αναλογούν παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής ο Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την, από 20.12.2024, προδικαστική προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 1871/23.12.2024, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Αρχής, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Κανονισμού.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα προσβάλλει εμπρόθεσμα την ως άνω απόφαση, καθόσον η κατ' αυτής προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη με αριθ. .../... .2024 απόφαση της αναθέτουσας αρχής αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του επίμαχου διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) στις ... .2024.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα, που υπέβαλε τη με αριθ. ... προσφορά για την ομάδα Β: «...» και την ομάδα Γ: «...» του υπόψη διαγωνισμού, η οποία απορρίφθηκε, θεμελιώνει άμεσο, ενεστώως και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής, με την οποία στρέφεται κατά του αποκλεισμού της από την επίδικη διαδικασία, αλλά και κατά της αποδοχής της προσφοράς της ανταγωνίστριας της. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σύμφωνα με το άρθρο 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016, καθόσον με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής: i) μη νομίμως αποκλείστηκε από την προκείμενη διαδικασία, με το σκεπτικό ότι δεν υπέβαλε εμπροθέσμως έντυπο φάκελο προσφοράς, ως όφειλε, δυνάμει της παρ. 2.4.2.5. της διακήρυξης και ii) μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας

## Αριθμός απόφασης: 213 / 2025

«...» (οριστικός ανάδοχος των ομάδων Α, Β και Γ του υπόψη διαγωνισμού), καθόσον δεν απέδειξε την πλήρωση του κριτηρίου καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, ενώ τα προσφερόμενα προϊόντα της (είδη Β3 και Γ5), δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθ. .../2024 μελέτης της διακήρυξης.

5. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του π.δ. 39/2017, η ασκηθείσα παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα (... .2024), ήτοι, επτά (07) ημέρες μετά την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής στις 23.12.2024 στους λοιπούς προσφέροντες, σκοπεί δε στην απόρριψη της εν λόγω προσφυγής, καθόσον η παρεμβαίνουσα προδήλως ευνοείται από τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης αποφάσεως, με την οποία αφενός μεν, απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας ως προς τις ομάδες Β και Γ του διαγωνισμού, αφετέρου δε, έγινε δεκτή η δική της προσφορά, με συνέπεια να αναδειχθεί προσωρινός και, εν συνεχεία, οριστικός ανάδοχος των ομάδων Α, Β και Γ του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, ασκείται παραδεκτώς και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω, κατ' ουσία από την Αρχή.

6. Επειδή, στις ... .2025 η οικεία αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην Αρχή και κοινοποίησε στους ενδιαφερόμενους το έγγραφο απόψεών της σε σχέση με την υπό κρίση προσφυγή, το οποίο και ελήφθη υπόψη.

7. Επειδή, στις ... .2025 η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπροθέσμως υπόμνημα, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, ως τροποποιήθηκε και ισχύει, το οποίο και ελήφθη υπόψη από την Αρχή.

8. Επειδή, από την επισκόπηση του συνόλου των στοιχείων της εξεταζόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

### **ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ «...» (προσφεύγουσας)**

**Α)** Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι μη νομίμως αποκλείστηκε από την εν θέματι διαδικασία με το σκεπτικό ότι δεν κατέθεσε, ως όφειλε, έντυπο φάκελο προσφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.2.5. της διακήρυξης. Ως ειδικότερα υποστηρίζει, την ... .2024 απέστειλε με την εταιρεία ταχυμεταφορών «...» τον σχετικό φάκελο (βλ. αριθμό παραστατικού ...), ο οποίος παρελήφθη στις ... .2024 και ώρα ... από την κ. ..., που εργάζεται στο ... του ... . Επίσης, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι καθ' όλη την διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας επέδειξε μεγάλο ενδιαφέρον για τον εν λόγω διαγωνισμό, αφού στις ... .2024 έστειλε έγγραφο παροχής διευκρινίσεων ως προς την υποβολή των

## Αριθμός απόφασης: 213 / 2025

..., ενώ στις ... 2024 υπέβαλε ηλεκτρονικά την προσφορά της, η οποία περιέχει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Τέλος, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι: «... Έχει επίσης κριθεί νομολογιακά ότι, ειδικά σε περιπτώσεις καθυστέρησης στην παραλαβή του φυσικού φακέλου ή άλλων εγγράφων, ο αποκλεισμός ενός οικονομικού φορέα θα πρέπει να εξετάζεται με βάση την αρχή της αναλογικότητας και να λαμβάνονται υπόψη οι συγκεκριμένες συνθήκες της κάθε περίπτωσης, να αξιολογούνται συγκεκριμένες περιστάσεις και να εφαρμόζονται οι αρχές της καλής πίστης...».

**Β)** Στο άρθρο 72 («Εγγυήσεις») του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν «εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το ... τοις εκατό (...%) της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, μη συνυπολογιζόμενων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης, με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο [...] Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, οι οποίες διενεργούνται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, οι πρωτότυπες εγγυήσεις συμμετοχής, πλην των εγγυήσεων που εκδίδονται ηλεκτρονικά, προσκομίζονται, με ευθύνη του οικονομικού φορέα, το αργότερο πριν την ημερομηνία και ώρα από---σφράγισης των προσφορών που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Η προσφορά οικονομικού φορέα που παρέλειψε να προσκομίσει την απαιτούμενη από τα έγγραφα της σύμβασης εγγύηση συμμετοχής απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από γνώμη του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Η απόφαση απόρριψης της προσφοράς του προηγούμενου εδαφίου εκδίδεται πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άλλης απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών της οικείας διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης...» και στο άρθρ. 93 («Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής») του ίδιου νόμου ότι «...Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έγγραφο Σύμβασης του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 72, καθώς και πρόσθετα έγγραφα, όπως καθορίζει η οικεία διακήρυξη...».

• Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.2. («Εγγύηση συμμετοχής») της οικείας διακήρυξης ορίζεται ότι: «2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της

## Αριθμός απόφασης: 213 / 2025

παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται σε ...% της συνολικής προϋπολογισθείσας από την υπηρεσία δαπάνης κάθε ομάδας χωρίς ΦΠΑ και συγκεκριμένα: ΟΜΑΔΑ Α ποσού ...€ ΟΜΑΔΑ Β ποσού ...€

ΟΜΑΔΑ Γ ποσού ...€ ΟΜΑΔΑ Δ ποσού ...€ ΟΜΑΔΑ Ε ποσού ...€

[...] Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για ... ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν από τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τους προσφέροντες να παρατείνουν, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής. Οι πρωτότυπες εγγυήσεις συμμετοχής, πλην των εγγυήσεων που εκδίδονται ηλεκτρονικά, προσκομίζονται, σε κλειστό φάκελο με ευθύνη του οικονομικού φορέα, το αργότερο πριν την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών που ορίζεται στην παρ. 3.1 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού».

• Επίσης, στις παρ. 2.4.2.2. και 2.4.2.5. της διακήρυξης ορίζονται τα κάτωθι:

«2.4.2.2. Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς μέσω του ΕΣΗΔΗΣ βεβαιώνεται αυτόματα από το ΕΣΗΔΗΣ με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν.4412/2016 και τις διατάξεις του άρθρου 10 της ως άνω κοινής υπουργικής απόφασης. Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ. Σε περιπτώσεις τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, η αναθέτουσα αρχή ρυθμίζει τα της συνέχειας του διαγωνισμού με αιτιολογημένη απόφασή της.». «2.4.2.5. [...] Έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστούς φακέλους, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού του παρόντος διαγωνισμού, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς του, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά ενδεικτικά είναι: α) η πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής, πλην των περιπτώσεων που αυτή εκδίδεται ηλεκτρονικά, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. β) αυτά που δεν υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999, γ) ιδιωτικά έγγραφα τα οποία δεν έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο ή δεν φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της

## Αριθμός απόφασης: 213 / 2025

περίπτωσης α της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 ή δεν συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβειά τους, καθώς και δ) τα αλλοδαπά δημόσια έντυπα έγγραφα που φέρουν την επισημείωση της Χάγης (Apostille), ή προξενική θεώρηση και δεν έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο. Σε περίπτωση μη υποβολής ενός ή περισσότερων από τα ως άνω στοιχεία και δικαιολογητικά που υποβάλλονται σε έντυπη μορφή, πλην της πρωτότυπης εγγύησης συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει τη συμπλήρωση και υποβολή τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 [...] Οι πρωτότυπες εγγυήσεις συμμετοχής, πλην των εγγυήσεων που εκδίδονται ηλεκτρονικά, προσκομίζονται, με ευθύνη του οικονομικού φορέα, σε κλειστό φάκελο, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας, τα στοιχεία του παρόντος διαγωνισμού και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού, το αργότερο πριν την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών που ορίζεται στην παρ. 3.1 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού. Η προσκόμιση των εγγυήσεων συμμετοχής πραγματοποιείται είτε με κατάθεση του ως άνω φακέλου στην υπηρεσία πρωτοκόλλου της αναθέτουσας αρχής, είτε με την αποστολή του ταχυδρομικώς, επί αποδείξει. Το βάρος απόδειξης της έγκαιρης προσκόμισης φέρει ο οικονομικός φορέας. Το εμπρόθεσμο αποδεικνύεται με την επίκληση του αριθμού πρωτοκόλλου ή την προσκόμιση του σχετικού αποδεικτικού αποστολής κατά περίπτωση. Στην περίπτωση που επιλεγεί η αποστολή του φακέλου της εγγύησης συμμετοχής ταχυδρομικώς, ο οικονομικός φορέας αναρτά, εφόσον δεν διαθέτει αριθμό έγκαιρης εισαγωγής του φακέλου του στο πρωτόκολλο της αναθέτουσας αρχής, το αργότερο έως την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία», τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία προσκόμισης (αποδεικτικό κατάθεσης σε ...), προκειμένου να ενημερώσει την αναθέτουσα αρχή περί της τήρησης της υποχρέωσής του σχετικά με την (εμπρόθεσμη) προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής του στον παρόντα διαγωνισμό..».

Γ) Από την επισκόπηση της εν λόγω προσφοράς, προέκυψε ότι η προσφεύγουσα δεν κατέθεσε εμπρόθεσμα και δη, μέχρι την ορισθείσα στο άρθρο 3.1.1. της διακήρυξης ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών (εν προκειμένω, ... .2024 και ώρα ...), τον έντυπο φάκελο προσφοράς, στον οποίον, περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, η πρωτότυπη

## Αριθμός απόφασης: 213 / 2025

εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Μετά τη διαπίστωση της ανωτέρω πλημμέλειας – την οποία, άλλωστε, συνομολογεί και η προσφεύγουσα, αφού στην προσφυγή της αναφέρει πως ο έντυπος φάκελος πρωτοκολλήθηκε στην Υπηρεσία στις ... – η επιτροπή διενέργειας του υπόψη διαγωνισμού, νομίμως απέρριψε την προσφορά της κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς. Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.2.5. της διακήρυξης, την οποία, σημειωτέον, αποδέχθηκε η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον υπόψη διαγωνισμό, η μη έγκαιρη προσκόμιση της πρωτότυπης εγγυητικής επιστολής σε κλειστό φάκελο δεν δύναται να συμπληρωθεί νομίμως, δυνάμει του άρθ. 102 του ν. 4412/2016, σε κάθε δε περίπτωση, ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας (ο οποίος, σημειωτέον, φέρει το σχετικό βάρος απόδειξης), όχι μόνο δεν απέδειξε το εμπρόθεσμο της προσκόμισης του εν λόγω φακέλου, τουναντίον, παραδέχεται στην προσφυγή του τη μη έγκαιρη προσκόμιση και πρωτοκόλλησή του στην αναθέτουσα αρχή. Για τους προαναφερόμενους λόγους, αλλά και επειδή ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, η εν λόγω προσφορά δεν θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή από τον ... . Θα πρέπει στο σημείο αυτό να επισημανθεί ότι οι αρχές της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης, τις οποίες επικαλείται η προσφεύγουσα, δεν μπορούν να εφαρμοστούν σε περιπτώσεις, κατά τις οποίες η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και τη διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 2098/2013, 13/2003, 1072/2003, 999/2019, ΣΤΕ 2067/2004). Επίσης, η προσφεύγουσα αλυσίτελως υποστηρίζει ότι μη νομίμως αποκλείστηκε από την εν θέματι διαδικασία, διότι δήθεν η καθυστέρηση αποστολής του σχετικού φακέλου δεν οφείλεται σε υπαιτιότητά της. Και τούτο, διότι έκαστος συμμετέχων υποχρεούται να επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια κατά τη σύνταξη και την υποβολή της προσφοράς του, σε κάθε δε περίπτωση, εάν η προσφεύγουσα είχε μεριμνήσει για την έγκαιρη αποστολή του φακέλου ή εάν έστω είχε αναρτήσει εμπροθέσμως («...το αργότερο έως την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών...»), μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ το αποδεικτικό κατάθεσης σε

## **Αριθμός απόφασης: 213 / 2025**

υπηρεσίες ταχυδρομείου-ταχυμεταφορών, προκειμένου να ενημερώσει την αναθέτουσα αρχή περί της τήρησης της υποχρέωσής της (βλ. παρ. 2.4.2.5. τελευταίο εδάφιο της διακήρυξης), θα είχε γίνει αποδεκτή η προσφορά της, κατά τα προβλεπόμενα στον νόμο και στην οικεία διακήρυξη. Συναφώς, αλυσιτελώς προβάλλεται από την προσφεύγουσα ότι έχει εκτελέσει πλήθος συναφών συμβάσεων με έτερες αναθέτουσες αρχές, αλλά και με τον ..., καθώς τούτο δεν σχετίζεται με το εξεταζόμενο ζήτημα που άπτεται του τρόπου υποβολής προσφορών στον υπόψη διαγωνισμό. Εν όψει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή ορθώς αναφέρει στις απόψεις της (συμπληρωματική αιτιολογία προσβαλλόμενης πράξης, κατ' άρθρο 365 του ν. 4412/2016), ότι: *«Η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε και δεν κατέθεσε εμπρόθεσμα σε έντυπη μορφή και σε κλειστό φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς της, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης ... του ... και συγκεκριμένα, δεν προσκόμισε και δεν κατέθεσε εμπρόθεσμα την πρωτότυπη εγγυητική συμμετοχής, η οποία κατατέθηκε στο πρωτόκολλο του ..., την .../.../2024 και ώρα ... εκπρόθεσμα και μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση του διαγωνισμού...»*, απορριπτομένων των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τους οποίους η προσβαλλόμενη απόφαση είναι δήθεν αναιτιολόγητη, επειδή σε αυτήν αναφέρεται εσφαλμένα ότι ο σχετικός φάκελος δεν προσκομίστηκε, ενώ στην πράξη ο φάκελος αυτός είχε προσκομιστεί εκπροθέσμως. Με βάση τα προλεχθέντα και δοθέντος ότι η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους, νομίμως απορρίφθηκε η εν λόγω προσφορά, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6. περ. α της διακήρυξης, αφού τυχόν αποδοχή του οικείου φακέλου μετά την πάροδο της νόμιμης προς τούτο προθεσμίας, θα παραβίαζε τη θεμελιώδη αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Τούτων δοθέντων, ο σχετικός λόγος προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

### **ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...» (οριστικός ανάδοχος των ομάδων Α, Β και Γ του διαγωνισμού)**

- 1<sup>ος</sup> λόγος προσφυγής: υποβολή μη ορθών πιστοποιητικών για την απόδειξη της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας



## Αριθμός απόφασης: 213 / 2025

**A)** Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η καθής η προσφυγή δεν απέδειξε προσηκόντως το κριτήριο της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 2.2.4. της διακήρυξης κατά τον χρόνο υποβολής των τεχνικών προσφορών (... .2024), ως ρητώς ζητείται στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης και τούτο, διότι μαζί με την προσφορά της υπέβαλε το με αριθ. πρωτ. .../... .2024 πιστοποιητικό του ... και το με αριθ. πρωτ. .../... .2024 πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ, τα οποία, όμως, δεν είχαν εκδοθεί έως ... ημέρες πριν από την υποβολή τους, ως ρητώς προβλέπεται στη διακήρυξη.

**B)** Στη διακήρυξη ορίζονται τα εξής: Στο άρθρο 1.5. («Προθεσμία παραλαβής προσφορών») «*Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η .../.../2024 και ώρα ...*», στο άρθρο 2.2.4. («Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας») «*Οι οικονομικοί φορείς θα δηλώσουν ρητά στο ΕΕΕΣ: Εγγραφή οικονομικού φορέα στο οικείο Επαγγελματικό ή Εμπορικό Επιμελητήριο.*», στο άρθρο 2.4.3.2 («Τεχνική προσφορά») «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την παρούσα και τα Παραρτήματά της, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΤΕΡΑ ΟΙ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΟΦΕΙΛΟΥΝ ΝΑ ΚΑΤΑΘΕΣΟΥΝ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΤΑ ΚΑΤΩΘΙ : - Τεχνική προσφορά σύμφωνα με την υπ' αριθμ. .../2024 μελέτη του ... στην οποία να περιλαμβάνονται γραπτώς πλήρη στοιχεία και περιγραφές των ... από τα οποία να προκύπτουν σαφώς τα χαρακτηριστικά τους και η αντιστοιχία αυτών με τα αναφερόμενα στην παρούσα τεχνική περιγραφή - ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ - Εγγραφή οικονομικού φορέα στο οικείο Επαγγελματικό ή Εμπορικό Επιμελητήριο [...]*» και στο άρθρο 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») παρ. Β.2. «*Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν Εγγραφή οικονομικού φορέα στο οικείο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. [...]* Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού ή πιστοποιητικό που εκδίδεται από την οικεία υπηρεσία του

## Αριθμός απόφασης: 213 / 2025

*Γ.Ε.Μ.Η. των ως άνω Επιμελητηρίων. [...] Επισημαίνεται ότι, τα δικαιολογητικά που αφορούν στην απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως ... εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός εάν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών, φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος.».*

Γ) Από την επισκόπηση της επίμαχης προσφοράς, προκύπτει ότι τα δύο (2) πιστοποιητικά (Επιμελητηρίου και ΓΕΜΗ, αντίστοιχα), τα οποία επικαλείται η προσφεύγουσα στην προσφυγή της, υποβλήθηκαν μαζί με την τεχνική προσφορά (... .2024), ενώ κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ήτοι, στις ... .2024, η καθής η προσφυγή υπέβαλε εκ νέου, ως ρητώς απαιτείται στο άρθρο 2.2.9.2. παρ. Β.2. της διακήρυξης, τα σχετικά πιστοποιητικά. Πιο συγκεκριμένα, εντός του υποφακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης, ο προσωρινός μειοδότης συμπεριέλαβε: i) το με αριθ. πρωτ. .../... .2024 πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου ..., που αποτελεί το κατεξοχήν αποδεικτικό μέσο του επίμαχου κριτηρίου επιλογής, στο οποίο αναφέρεται ότι η εταιρεία έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της ως τις ... .2024 και ii) το με αριθ. πρωτ. .../... .2024 πιστοποιητικό εκπροσώπησης του ΓΕΜΗ, καθώς και το με αριθ. πρωτ. .../... .2024 γενικό πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ (στο οποίο αναγράφεται, μεταξύ άλλων, ... κλπ.), τα οποία έχουν πλήρη αποδεικτική ισχύ. Λαμβανομένου, συνεπώς, υπόψη ότι η καθής η προσφυγή υπέβαλε τα ζητούμενα προς απόδειξη του εν λόγω κριτηρίου πιστοποιητικά σε αμφότερα τα κρίσιμα χρονικά σημεία που προβλέπονται στη διακήρυξη, ήτοι τόσο κατά τον χρόνο υποβολής των τεχνικών προσφορών, όσο κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η επίμαχη δε προθεσμία («έως ... μέρες πριν από την υποβολή τους...»), αναφέρεται ρητώς μόνο στο άρθρο 2.2.9.2. παρ. Β.2. της διακήρυξης και συνεπακόλουθα, τυγχάνει εφαρμογής μόνο στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, γίνεται εν προκειμένω δεκτό ότι ορθώς έγινε αποδεκτή η εξεταζόμενη προσφορά, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Συνεπώς, ο 1<sup>ος</sup> λόγος της υπό κρίση προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

## Αριθμός απόφασης: 213 / 2025

- 2<sup>ος</sup> λόγος προσφυγής: μη πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθ. .../2024 μελέτης

**A)** Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι: i) το ... που προσέφερε η καθής η προσφυγή για το είδος B3 (...) φέρει ..., αν και τούτο απαγορεύεται από την οικεία μελέτη και ii) δεν προέκυψε, άνευ οιασδήποτε αμφιβολίας, ότι το προσφερόμενο για το είδος Γ5 προϊόν (...), που αναφέρεται στο πιστοποιητικό του κατασκευαστή ταυτίζεται με το προϊόν που περιγράφεται στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο. Ως ειδικότερα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, ο κωδικός «...» που αναφέρεται στο πιστοποιητικό του κατασκευαστή αφορά σε ... από ....., ενώ ο κωδικός «...», που αναφέρεται στο τεχνικό φυλλάδιο αφορά σε ... από .... . Μάλιστα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι επειδή στην οικεία μελέτη ζητείται η υποβολή πίνακα με το ... των ..., συνάγεται ότι τα προσφερόμενα για το είδος Γ5 προϊόντα θα πρέπει να διατίθενται τουλάχιστον μέχρι το ... και επομένως, το ... με κωδικό «...» που προσέφερε η καθής η προσφυγή δεν πληροί τις τιθέμενες προδιαγραφές, αφού, ως προκύπτει από το πιστοποιητικό του κατασκευαστή, διατίθεται έως το .... .

• Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι: i) το προϊόν που προσέφερε για το είδος B3 υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της σχετικής μελέτης, η δε εφαρμογή μιας ... πάνω ... που υπάρχουν για την ... (η οποία, σημειωτέον, ...), αποσκοπεί στην επίτευξη ...% ... στα εν λόγω ... (...), ως ζητείται στη διακήρυξη και ii) από τα έγγραφα που υπέβαλε μαζί με την προσφορά της (βλ. πιστοποιητικό του κατασκευαστή, δήλωση συμμόρφωσης και τεχνικό φυλλάδιο), προκύπτει ότι το εκ μέρους της προσφερόμενο για το είδος Γ5 προϊόν πληροί τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές. Σημειώνεται στο σημείο αυτό, ότι τους ανωτέρω ισχυρισμούς επαναλαμβάνει και η αναθέτουσα αρχή στο σχετικό έγγραφο απόψεών της.

**B)** Στην υπ' αριθ. .../2024 μελέτη της διακήρυξης προβλέπονται τα κάτωθι ως προς το είδος B3: «...» της ομάδας B του διαγωνισμού: «.....».

Από την επισκόπηση της εν λόγω προσφοράς, προέκυψε ότι η καθής η προσφυγή προσέφερε το είδος με κωδικό «...» του κατασκευαστή «...», το οποίο, ως ρητώς αναφέρεται στο τεχνικό φυλλάδιο και ως ευχερώς προκύπτει από τις σχετικές φωτογραφίες, φέρει μόνο ... (...). Επομένως, στην προκείμενη περίπτωση, γίνονται δεκτές οι αιτιάσεις της παρεμβαίνουσας και ..., κατά τις

## Αριθμός απόφασης: 213 / 2025

οποίες το ... δεν έχει ..., παρά μόνο στα ... όπου ... (...), οι εκ της διακήρυξης ... (...), για την επίτευξη της μέγιστης δυνατής ..., απορριπτομένων των περι του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος.

Περαιτέρω, στην υπ' αριθ. .../2024 μελέτη της διακήρυξης προβλέπονται τα κάτωθι ως προς το είδος Γ5: «...» της ομάδας Γ του διαγωνισμού: *«Χαρακτηριστικά: ..... Σήμανση: ..., Κατασκευαστής, Κωδικός προϊόντος, Μέγεθος. Προκειμένου να είναι εύχρηστα τα ..., οφείλουν να έχουν όσο το δυνατόν λιγότερο .... τηρώντας τις προδιαγραφές. Με την προσφορά τους, οι ανάδοχοι θα καταθέσουν και πίνακα με ... όλων των ...της ανωτέρω ομάδας που θα αφορά ...».*

Από την επισκόπηση της προσφοράς, προέκυψε ότι: i) το υποβληθέν πιστοποιητικό της κατασκευάστριας εταιρείας «...» αφορά στο προϊόν με κωδικό «...», ii) στο υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο αναφέρεται ο κωδικός «...» και iii) στην υποβληθείσα δήλωση συμμόρφωσης της εταιρείας «...» αναφέρονται αμφότεροι οι κωδικοί «...» και «...», επιβεβαιώνοντας πως πρόκειται για το ίδιο προϊόν, απορριπτομένων ως αβάσιμων των περι του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Τέλος, σημειώνεται ότι στην υπ' αριθ. .../2024 μελέτη της διακήρυξης δεν γίνεται καμία αναφορά ως προς τα ... των ..., αφού το μόνο που αναφέρεται ότι αυτά θα πρέπει να έχουν όσο το δυνατόν ..., προκειμένου να είναι εύχρηστα. Επομένως, ως βασίμως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, ο πίνακας, που –κατά την οικεία μελέτη– υποχρεούνται να υποβάλλουν οι υποψήφιοι μαζί με την προσφορά τους, ζητείται αποκλειστικά για να αποδειχθεί το ... των ... και όχι για να προσδιοριστεί το (ανώτατο) ... του συνόλου των ειδών της εν λόγω ομάδας, ως εσφαλμένα υπολαμβάνει η προσφεύγουσα, σε κάθε δε περίπτωση, εάν στην παρούσα μελέτη προβλέπονταν συγκεκριμένα ..., η επίμαχη ιδιότητα (...) θα είχε τεθεί ρητώς και με σαφήνεια για κάθε ένα εκ των ζητούμενων ειδών ξεχωριστά. Τέλος, σημειώνεται ότι ουδόλως δύναται να απορριφθεί η εξεταζόμενη προσφορά, λόγω της αναγραφής περισσότερων ... στο τεχνικό φυλλάδιο, ως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, και τούτο, διότι το πιστοποιητικό του κατασκευαστή εκδόθηκε στις ... .2020, το δε τεχνικό φυλλάδιο συντάχθηκε στις ... .2024 και επομένως, είναι εύλογο να έχουν επέλθει κάποιες αλλαγές σε σχέση με το χαρακτηριστικό αυτό, το οποίο, ως άλλωστε προελέχθη, δεν

## **Αριθμός απόφασης: 213 / 2025**

ζητείται στην επίμαχη μελέτη. Εν όψει των ανωτέρω, ο 2<sup>ος</sup> λόγος προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου, ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2025, στην Αθήνα.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΜΙΧΑΗΛ ΣΟΦΙΑΝΟΣ**