

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 24 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Εισηγητής και Μέλος και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 16.12.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1838/16.12.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., ... (εφεξής, «ο προσφεύγων»),

ΚΑΤΑ του ..., που εδρεύει στο ... και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η αναθέτουσα αρχή») και

του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα-... με την επωνυμία «...», που εδρεύει στον ..., (εφεξής, «ο παρεμβαίνων» ή «ο οριστικός ανάδοχος»), ο οποίος άσκησε την από2024 παρέμβασή του κατά της προσφυγής.

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της με αριθμό .../2024 απόφασης της δημοτικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (ληφθείσας κατά τη ...^η συνεδρίαση της2024) με θέμα: «Έγκριση πρακτικού κατακύρωσης διαγωνισμού για την δημόσια σύμβαση “...”» (εφεξής, «η προσβαλλόμενη»), κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκε το από2024 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει του οποίου αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος της σύμβασης ο παρεμβαίνων. Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται και η με αριθμό .../2024 απόφαση της δημοτικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (ληφθείσα κατά τη ...^η συνεδρίαση της2024) με θέμα: «Έγκριση πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού για τη δημόσια σύμβαση “...”», κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκε το από2024 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει του οποίου ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων ως προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού και αποκλείστηκε η προσφορά του προσφεύγοντος.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Δημήτριο-Γεώργιο Πατσίκα.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

Αριθμός απόφασης: 203 / 2025

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε από τον προσφεύγοντα το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. το με αριθμό ... υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).
2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθ. πρωτ. .../... .2024 και α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ ... διακήρυξης (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε από την αναθέτουσα αρχή ανοικτή ηλεκτρονική διαγωνιστική διαδικασία με αντικείμενο τις «...», προϋπολογιζόμενης δαπάνης ...€ πλέον ΦΠΑ 24% ύψους ...€ και συνολικά ...€ (εφεξής, «ο διαγωνισμός»). Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις2024 με ΑΔΑΜ
3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.
4. Επειδή, η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στις2024, η δε προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 16.12.2024 από τον προσφεύγοντα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 361 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016 και στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ. 39/2017, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ως άνω π.δ. Την ίδια ημέρα (06.12.2024), σύμφωνα με τα άρθρα 100 παρ. 2 περ. γ΄ και 105 παρ. 2 του ν. 4412/2016, κοινοποιήθηκαν στους οικονομικούς φορείς που συμμετείχαν στον διαγωνισμό αντίγραφα όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών, οι οποίοι συγχρόνως έλαβαν πλήρη γνώση των στοιχείων που υποβλήθηκαν από τους λοιπούς συμμετέχοντες. Εξ αυτών προκύπτει ότι, με την ενσωματωμένη στην προσβαλλόμενη με αριθμό .../2024 απόφαση της δημοτικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, εγκρίθηκε το από2024 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει του οποίου ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων ως προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού και

Αριθμός απόφασης: 203 / 2025

αποκλείστηκε η προσφορά του προσφεύγοντος. Ακολούθως με την προσβαλλόμενη, στην οποία ενσωματώνεται η ως άνω απόφαση, έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που προσκόμισε ο παρεμβαίνων και αναδείχθηκε αυτός οριστικός ανάδοχος της σύμβασης. Συνεπώς, ο προσφεύγων ασκεί την υπό κρίση προσφυγή έχοντας έννομο συμφέρον προς τούτο και νομίμως στρέφεται εναντίον της προσβαλλόμενης, κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά του και έγινε δεκτή η αντίστοιχη προσφορά του παρεμβαίνοντος, ζητώντας την απόρριψη αυτής και επιδιώκοντας ευλόγως να ανατεθεί η σύμβαση σε αυτόν.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στις 17.12.2024 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς τους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ. 39/2017. Ακολούθως, ασκήθηκε η από2024 παρέμβαση του οριστικού αναδόχου, που τυγχάνει εμπρόθεσμη κατ' άρθρο 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και άρθρο 7 του π.δ. 39/2017, είναι δε και εν γένει παραδεκτή. Ειδικότερα, ο παρεμβαίνων νομίμως ασκεί την παρέμβασή του κατά της ως άνω προσφυγής και υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης, επιδιώκοντας ευλόγως τη διατήρηση της ισχύος της, κατά το σκέλος που με αυτήν απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά του προσφεύγοντος και κρίθηκε αποδεκτή η δική του προσφορά.

6. Επειδή, στις2024 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε εμπρόθεσμα κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. β΄ του ν. 4412/2016 τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Από την πλευρά του ο προσφεύγων κοινοποίησε εμπρόθεσμα κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. γ΄ του ν. 4412/2016 στις2025 με τον ίδιο τρόπο το ομόχρονο υπόμνημά του επί των ως άνω απόψεων.

7. Επειδή, ο προσφεύγων στον 1^ο λόγο της προσφυγής του υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη εσφαλμένα απέρριψε την προσφορά του θεωρώντας ότι δεν καλύπτει το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι μέσω της δηλωθείσας στο ΕΕΕΣ του στήριξης σε τρίτους και δη στους οικονομικούς φορείς με τις επωνυμίες «...» και «...» ικανοποιεί το εν λόγω κριτήριο. Από την πλευρά τους

η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της και ο οριστικός ανάδοχος με την παρέμβασή του αντικρούουν τον εν λόγω ισχυρισμό.

8. Επειδή, οι κρίσιμοι όροι της διακήρυξης, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα τον αναθέτοντα φορέα και τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (ΣΤΕ 2287, 1647, 1440/2022), προβλέπουν τα εξής (η έμφαση προστέθηκε): «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης. **Το αντικείμενο της παρούσας περιλαμβάνει την ... που ... στο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Α) Άδεια ... Β) Εγγραφή στο οικείο ... μητρώο. Γ) Να έχουν εκτελέσει και περαιώσει τα τελευταία δύο (2) έτη (από έως και την ημερομηνία υποβολής προσφορών) συμβάσεις ... του συγκεκριμένου τύπου με δύο (2) τουλάχιστον ..., με συνολικό προϋπολογισμό μεγαλύτερο από ... ευρώ (χωρίς ΦΠΑ).** Ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, συμπληρώνοντας τα οικεία πεδία του Ε.Ε.Ε.Σ. και καταθέτοντας με την προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς) τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης: (1) Πίνακα των κυριότερων έργων που εκτέλεσε και περαίωσε ο υποψήφιος ανάδοχος κατά τα τελευταία δύο (2) έτη (... έως και την ημερομηνία υποβολής προσφορών) και **είναι συναφή με το υπό ανάθεση έργο**, με αναφορά του προϋπολογισμού καθενός. (2) για κάθε έργο που περιέχεται στον ανωτέρω πίνακα, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται: α) η συναφθείσα σύμβαση - συμφωνητικό και β) πιστοποιητικό ή πρωτόκολλο ... που συντάσσεται από την αρμόδια δημόσια αρχή ή αντίγραφο τιμολογίου. Δ) Ο οικονομικός φορέας να ... εντός των ... τής ..., ώστε να είναι εφικτό τα ... που ... και με την συνδρομή του, από κατάλληλα ... τού ... και στη συνέχεια να οδηγούνται ... και ... σε ... του αναδόχου, ώστε να πραγματοποιούνται οι ..., ... και ...», «2.2.8.1 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά στα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην

Αριθμός απόφασης: 203 / 2025

περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται...», «2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα. Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 1.Αδεια ... 2. Πιστοποιητικό εγγραφής στο οικείο ... μητρώο. 3. Κατάλογο των έργων που υλοποιήθηκαν την τελευταία διετία (...), της ακόλουθης μορφής: ...για κάθε έργο που περιέχεται στον ανωτέρω πίνακα, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται: α) η συναφθείσα σύμβαση - συμφωνητικό και β) πιστοποιητικό ή πρωτόκολλο ... που συντάσσεται από την αρμόδια δημόσια αρχή ή αντίγραφο τιμολογίου», «2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού

αναδόχου) της παρούσας...», «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ. ΑΝΑΘΕΣΗ ΣΕ 2. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ. Η υπηρεσία περιλαμβάνει τα εξής: Την ... των ... που θα γίνεται από ... που θα συγκροτήσει ο ... μαζί και με την συνδρομή του ... σύμφωνα με τα οριζόμενα στην κείμενη Νομοθεσία... Α. ... κατά της ..., ..., ... και μη ..., σήμανση με ..., καταγραφή στην ..., ... και εφαρμογή Β. Επιτήρηση ... , ... για ... ή ... που απειλούν τη ... Γ. ... Εφαρμογή ... και ... σήμανση... Δ. Ε.» και «ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ... Άρθρο 3ο: ... υπηρεσίες. Η παρούσα συγγραφή υποχρεώσεων αφορά τις ... υπηρεσίες, που περιγράφονται από την Τεχνική περιγραφή με τίτλο “Υπηρεσίες ... για τη ... των ... στο ...”. Αντικείμενο των ... υπηρεσιών είναι: (i) Η ... του ..., η ..., ο ..., η ..., η ... σήμανση και η ... σε διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση. (ii) Η κατάλληλη ... σε περίπτωση που το ... είναι ... ή ... από ...».

9. Επειδή, σημειώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή πλημμελώς συμπεριέλαβε ως κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας την άδεια λειτουργίας ... και την εγγραφή στο οικείο ... μητρώο, δεδομένου ότι πρόκειται για κριτήρια που αφορούν την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας (άρθρο 75 παρ. 2 του ν. 4412/2016) και άρα έπρεπε να περιληφθούν στο άρθρο 2.2.4 της διακήρυξης, χωρίς να επιδέχονται δάνειας εμπειρίας (άρθρο 78 παρ. 1 του ν. 4412/2016, που εφαρμόζεται μόνο στα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας).

10. Επειδή, ανεξαρτήτως αυτής της πλημμέλειας που δεν προσβλήθηκε από κάποιον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα, από την επισκόπηση της με αριθμό ... προσφοράς του προσφεύγοντος αποδεικνύεται, μεταξύ άλλων, ότι αυτός δήλωσε στο ΕΕΕΣ του (βλ. το αρχείο με τίτλο «...») και δη στην Ενότητα Γ του Μέρους ΙΙ αυτού ότι, για την κάλυψη του κριτηρίου επιλογής της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ως προς την άδεια ... και την εκτέλεση συναφών συμβάσεων, στηρίζεται στους οικονομικούς φορείς με τις επωνυμίες «...» και «...». Επίσης, προσκόμισε το από2024 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ αυτού και του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (βλ. το αρχείο με τίτλο «...»), από το οποίο προκύπτει ότι ο τελευταίος δανείζει την εμπειρία του στον προσφεύγοντα και συγκεκριμένα: τη με αριθ. πρωτ. .../... .2023 άδεια ... που

Αριθμός απόφασης: 203 / 2025

βρίσκεται στο ..., ήτοι εντός της ... (βλ. το αρχείο με τίτλο «...») και τις από2024,2024 και2024 συμβάσεις με τον ... και αντικείμενο «...» συνολικής αξίας ... ευρώ χωρίς ΦΠΑ (βλ. τα αρχεία με τίτλους «...», «...» και «...», αντίστοιχα). Επιπλέον, προσκόμισε το από2024 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ αυτού και του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (βλ. το αρχείο με τίτλο «...sgn2»), από το οποίο προκύπτει ότι ο τελευταίος δανείζει την εμπειρία του στον προσφεύγοντα και συγκεκριμένα τις με αριθ. πρωτ. .../... .2022 και .../... .2023 συμβάσεις με τον ... και αντικείμενο «...» συνολικής αξίας ... ευρώ χωρίς ΦΠΑ, μαζί με τις τροποποιήσεις τους (βλ. τα αρχεία με τίτλους «...», «...», «...», «...», «...», «...» και «...», αντίστοιχα). Ειδικότερα, στην πρώτη ως άνω σύμβαση περιλαμβάνονται οι εργασίες «1) € 2) ΕΞΟΔΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΣΕ € 3α) € 3β) € 4) ... κλπ ... €», ενώ στη δεύτερη ως άνω σύμβαση περιλαμβάνονται οι εργασίες «1) € 2) ΕΞΟΔΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΣΕ € 3α) € 3β) € 4) ... κλπ ... €», αντίστοιχα.

11. Επειδή, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη, η προσφορά του προσφεύγοντος τυγχάνει απορριπτέα, μεταξύ άλλων, διότι αφενός αμφότεροι οι οικονομικοί φορείς, στους οποίους στηρίζεται ο προσφεύγων, δεν έχουν συνάψει συμβάσεις με δεύτερο ..., αφετέρου ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» δεν διαθέτει άδεια ... και άρα δεν μπορεί να δανείσει επαγγελματική εμπειρία. Αυτές οι επικαλούμενες από την αναθέτουσα αρχή πλημμέλειες της προσφοράς του προσφεύγοντος δεν βρίσκουν έρεισμα ούτε στη διακήρυξη, ούτε στο νόμο. Τούτο διότι επιτρέπεται η σώρευση των δυνατοτήτων περισσοτέρων οικονομικών φορέων για την πλήρωση των ελάχιστων απαιτήσεων ικανότητας που θέτει μια αναθέτουσα αρχή σε έναν διαγωνισμό (απόφαση ΔΕΕ της 10.10.2013, C-94/12, σκ. 32). Ως εκ τούτου, η επιμέρους απαίτηση που περιέχεται στο κριτήριο επιλογής του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης να προσκομιστούν συμβάσεις με δύο (2) τουλάχιστον ... ικανοποιείται από την προσφορά του προσφεύγοντος, λαμβανομένου υπόψη ότι ο μεν οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» δανείζει εμπειρία από συμβάσεις με τον ..., ο δε οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» δανείζει εμπειρία από συμβάσεις με τον Το έτερο κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ήτοι η κατοχή ..., καλύπτεται από τον πρώτο ως

Αριθμός απόφασης: 203 / 2025

άνω οικονομικό φορέα (βλ. το αρχείο με τίτλο «...»), ενώ ουδόλως απαιτείται να συντρέχει και στο πρόσωπο του δεύτερου ως άνω οικονομικού φορέα, όπως εσφαλμένα αναφέρεται στην προσβαλλόμενη.

12. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού είναι η παροχή ... που ... στα όρια της αναθέτουσας αρχής. Το αντικείμενο αυτό εξειδικεύεται περαιτέρω στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, όπου παρατίθενται αναλυτικά οι επιμέρους υπηρεσίες που οφείλει να παράσχει ο ανάδοχος στα ..., όπως ... κατά της ..., ..., ... κ.ά., ενώ στην περιεχόμενη στη διακήρυξη συγγραφή υποχρεώσεων προβλέπεται ότι η ... του ... περιλαμβάνει την ... του ..., την ..., τον ..., τη ..., την ... σήμανση και την ... σε διαδικτυακή ηλεκτρονική βάση, καθώς επίσης και την κατάλληλη ... σε περίπτωση που το ... είναι ... ή πάσχει από Εξάλλου, όπως ρητά ορίζεται στη διακήρυξη, η ... των ... θα γίνεται από ... που θα συγκροτήσει η αναθέτουσα αρχή, με το οποίο θα συνεργάζεται εκ των πραγμάτων και ο ανάδοχος. Ενόψει αυτών, η παρεχόμενη από τους υποψήφιους αναδόχους ... πρέπει να σχετίζεται με την ..., προκειμένου δε να ανταπεξέλθουν πλήρως και ολοκληρωμένα στις απαιτήσεις της εν λόγω σύμβασης πρέπει να διαθέτουν αποδεδειγμένη εμπειρία και ειδική ενασχόληση με το συγκεκριμένο αντικείμενο του διαγωνισμού (ΔιοικΕφΑθηνών 616/2014 αναστ.).

13. Επειδή, με αυτά τα δεδομένα, από το συνολικό περιεχόμενο της προσφοράς του προσφεύγοντος δεν αποδεικνύεται ότι πληροί το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ως προς την εκτέλεση συμβάσεων υπηρεσιών «του συγκεκριμένου τύπου» συνολικής αξίας άνω των ... ευρώ, όπως ορθά έγινε δεκτό με την προσβαλλόμενη. Τούτο διότι, όπως αποδεικνύεται από τις προαναφερθείσες συμβάσεις του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», στον οποίο στηρίζεται ο προσφεύγων για την πλήρωση του ως άνω κριτηρίου, μόνο ένα μέρος των περιλαμβανόμενων σε αυτές εργασιών που ανέρχεται συνολικά σε ... ευρώ (=... ευρώ από τη με αριθ. πρωτ. .../... .2022 σύμβαση πλέον ... ευρώ από τη με αριθ. πρωτ. .../... .2023 σύμβαση) αφορά στην ... και άρα μπορεί νομίμως να ληφθεί υπόψη για την κάλυψη του κριτηρίου του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης. Οι υπόλοιπες εργασίες που περιλαμβάνονται σε αυτές τις συμβάσεις ουδόλως τυγχάνουν συναφείς με το

αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού (πρβλ. ΔιοικΕφΑθηνών 616/2014 αναστ.), που είναι αποκλειστικά η ..., καθώς αφορούν κυρίως την, την οποία εν προκειμένω θα αναλάβουν τα ... της αναθέτουσας αρχής και όχι ο ανάδοχος, τις μετακινήσεις από και προς τη ..., όπως και τη ... και το ... των Σημειωτέον ότι, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, η αναφορά του ίδιου ή παρόμοιου κωδικού CPV στις επικαλούμενες συμβάσεις που αφορούν τον ως άνω οικονομικό φορέα, αν και δεν προκύπτει ξεκάθαρα από το σώμα αυτών, αφενός δεν αποτελεί τον αποκλειστικό κριτήριο για να διαπιστωθεί η συνάφεια αυτών με τις υπηρεσίες του διαγωνισμού, αφετέρου δεν προβλέπεται ως τέτοιο στη διακήρυξη, με συνέπεια να εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή να κρίνει κατά ευρεία διακριτική ευχέρεια αν, βάσει των στοιχείων που περιέχονται στις προσφορές, πληρούται το κριτήριο της συνάφειας των συμβάσεων. Ενόψει δε και του συνυπολογισμού των συμβάσεων που εκτέλεσε ο έτερος οικονομικός φορέας («...»), στον οποίο στηρίζεται ο προσφεύγων, και πράγματι μπορούν να θεωρηθούν «συγκεκριμένου τύπου» με τις υπό ανάθεση ..., ανέρχονται δε στο ποσό των ... ευρώ, τότε συνάγεται πως το συνολικό ύψος των συναφών συμβάσεων που επικαλείται ο προσφεύγων (μέσω της δάνειας εμπειρίας των ως άνω τρίτων οικονομικών φορέων) δεν υπερβαίνει το απαιτούμενο ύψος των ... ευρώ πλέον ΦΠΑ, όπως απαιτείται στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης. Κατά συνέπεια, συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς του προσφεύγοντος κατ' άρθρο 2.4.6 περ. α' της διακήρυξης και άρα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ο 1^{ος} λόγος της προσφυγής, γενομένων δεκτών των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και της παρέμβασης του οριστικού αναδόχου.

14. Επειδή, ο προσφεύγων στον 2^ο επικουρικά προβαλλόμενο λόγο της προσφυγής του υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή παραβίασε την αρχή της ίσης μεταχείρισης, καθώς εφόσον οδηγήθηκε στην απόρριψη της προσφοράς του ίδιου, όφειλε να απορρίψει και την προσφορά του παρεμβαίνοντος, διότι επίσης δεν καλύπτει το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης ως προς το ζήτημα της εκτέλεσης συμβάσεων «του συγκεκριμένου τύπου». Τόσο η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της όσο και ο οριστικός ανάδοχος με την παρέμβασή του αρνούνται τον ισχυρισμό αυτόν.

15. Επειδή, από την επισκόπηση της με αριθμό ... προσφοράς του παρεμβαίνοντος αποδεικνύεται, μεταξύ άλλων, ότι για την κάλυψη του κριτηρίου επιλογής της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ως προς την εκτέλεση συναφών συμβάσεων προσκόμισε τα με αριθ. πρωτ. .../... .2022 και .../... .2023 συμφωνητικά για την ανάθεση σε ... της ... των ... του ..., συνολικής αξίας ... ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (βλ. τα αρχεία με τίτλους «...» και «...», αντίστοιχα). Στη μεν πρώτη ως άνω σύμβαση περιλαμβάνονται οι εργασίες «... ΣΗΜΑΝΣΗ ΚΑΙ ...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...», «...» και «...», ενώ στη δεύτερη σύμβαση περιλαμβάνονται οι εργασίες «...», «...», «...», «...», ΣΗΜΑΝΣΗ ΜΕ ..., ..., ..., ..., «...», «...», «...», «...» και «...», αντίστοιχα. Επιπρόσθετα, προσκόμισε τα με αριθ. πρωτ. .../... .2022 και .../... .2023 συμφωνητικά με θέμα «...», συνολικής αξίας ... ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (βλ. τα αρχεία με τίτλους «...» και «...», αντίστοιχα). Σε αμφότερες τις συμβάσεις προβλέπεται ότι ο ανάδοχος ... θα αναλάβει την ... του ... του ..., καθώς και την ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... κ.ά.

16. Επειδή, ανεξαρτήτως της αοριστίας του οικείου λόγου της προσφυγής, δεδομένου ότι ο προσφεύγων δεν εξειδικεύει ποιες επιμέρους εργασίες που αναφέρονται στις επικαλούμενες από τον παρεμβαίνοντα συμβάσεις δεν αποτελούν συναφείς με το αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού, οι εν λόγω συμβάσεις πληρούν το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, καθώς είναι «του συγκεκριμένου τύπου» με το υπό ανάθεση έργο. Τούτο προκύπτει εναργώς από την απλή αντιπαραβολή του προεκτεθέντος αντικειμένου του επίμαχου διαγωνισμού, όπως καθορίζεται στο άρθρο 1.3, το Παράρτημα Ι και τη συγγραφή υποχρεώσεων της διακήρυξης, με το αντικείμενο των ως άνω συμβάσεων και τις προβλεπόμενες υποχρεώσεις του αναδόχου. Πράγματι, το σύνολο των περιλαμβανόμενων σε αυτές εργασιών αφορά στην παροχή ... και άρα νομίμως ελήφθη υπόψη από την αναθέτουσα αρχή για την κάλυψη του κριτηρίου του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης. Κατά συνέπεια, ο 2^{ος} λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί, γενομένων δεκτών των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και της παρέμβασης του οριστικού αναδόχου.

Αριθμός απόφασης: 203 / 2025

17. Επειδή, βάσει των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή και να γίνει δεκτή η παρέμβαση, καθώς και να καταπέσει το κατατεθέν από τον προσφεύγοντα παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή, κατά το σκεπτικό.

Δέχεται την παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του κατατεθέντος από τον προσφεύγοντα παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 24 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 12 Φεβρουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ