

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 21 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει την από 12.12.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **1824/12.12.2024** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... (...)» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... οδός ... αριθ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... «...», (στο εξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στη ... οδός ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στις ... αριθ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αρ. ... (Θέμα ...) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της αναθέτουσας αρχής δυνάμει της οποίας εγκρίθηκαν όλα τα στάδια του υπό κρίση διαγωνισμού περί προσωρινής και οριστικής κατακύρωσης κατά το μέρος που με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας «...» και αναδείχθηκε αυτή οριστική ανάδοχος για τα ...τα 73 έως 85 της δημοπρατούμενης ..., κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα με την προσφυγή.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα, με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, ποσού 600,00€, (το οποίο αντιστοιχεί στο κατώτατο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου), σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία για τα ...τα 73 έως 85 της υπό ... σύμβασης συνολικού προϋπολογισμού 34.320,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου ...).

2. Δυνάμει της υπ' αρ. ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός δημόσιος διαγωνισμός για την ... της σύμβασης «...», για τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, προϋπολογισμού 443.475,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 12 μήνες από την υπογραφή και έναρξη ισχύος της με δικαίωμα προαίρεσης για ένα επιπλέον έτος. Ο προϋπολογισμός της Διακήρυξης, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, ανέρχεται στο ποσό των 886.950,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. Ως κριτήριο ... της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Οι υπό ... αφορούν ... της αναθέτουσας αρχής όπως αναλυτικά αποτυπώνονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο ή μέρος της ... το οποίο δηλώνεται κατά την κατάθεση της προσφοράς των προσφερόντων οικονομικών φορέων. Κάθε οικονομικός φορέας, επί ποινή απόρριψης, συμμετέχει με μια μόνο προσφορά. Τα ...τα 73 έως 85 (13 ...τα) της υπό ... σύμβασης αφορούν την ... «...», ο προϋπολογισμός των οποίων ανέρχεται σε 2.640,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. για έκαστο ... και 34.320,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. για το σύνολο των ως άνω δεκατριών (13) τμημάτων κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση την 5.7.2024 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 12.7.2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά για τα ...τα 73 έως 85 της υπό ...

σύμβασης, δύο (2) οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αρ. ... (Θέμα ... Τακτικής Συνεδρίασης) απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκαν το υπ' αρ. πρωτ. ... Πρακτικό Νο ... της Επιτροπής διαγωνισμού περί αποσφράγισης, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και ... προσφοράς και το υπ' αρ. πρωτ. ... Πρακτικό Νο ... της Επιτροπής διαγωνισμού περί οικονομικής αξιολόγησης των προσφορών του διαγωνισμού, έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής, οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα, καθώς προσέφερε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά (χαμηλότερη τιμή) σύμφωνα με το ορισθέν κριτήριο ..., η δε προσφεύγουσα κατατάχθηκε δεύτερη. Ακολούθως, με την υπ' αρ. ... απόφαση (Θέμα ... Τακτικής Συνεδρίασης) του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το υπ' αρ. πρωτ. ... Πρακτικό Νο ... της Επιτροπής διαγωνισμού περί ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης και η παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται κατ' άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και άρθρο 3.3.1 της Διακήρυξης η προηγηθείσα απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και αναδείχθηκε αυτή οριστική ανάδοχος για τα ...τα 73 έως 85 της υπό ... σύμβασης για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

4. Ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α., της νομικής φύσης της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση μετά των πρακτικών που επικύρωσε κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία»

Αριθμός απόφασης: 197/2025

του ΕΣΗΔΗΣ, στις 3.12.2024, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 12.12.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, **β)** ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη και **γ)** κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

6. Η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 12.12.2024 στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 σημ. α του ν.4412/2016 και το άρθρο 9, παρ. 1, σημ. α του π.δ.39/2017, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 19.12.2024 εμπρόθεσμα, εντός δέκα ημερών από την άνω κοινοποίηση την παρέμβασή της προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ζητώντας την απόρριψη της προσφυγής και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καθώς με την προσφυγή ζητείται η απόρριψη της προσφοράς της.

8. Με την υπ' αριθ. 2203/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής στις 21.1.2025 και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της.

9. Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού εμπρόθεσμα, στις 19.12.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση της προσφυγής, προς όλους τους συμμετέχοντες τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της με τις οποίες ζητά την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής για τους εκεί αναφερόμενους λόγους. Επί των άνω απόψεων και προς αντίκρουσή τους, η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 24.12.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 πενθήμερης προθεσμίας, το με ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό υπόμνημα.

10. Η προσφεύγουσα, η οποία κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας μετά την οριστική ανάδοχο, ασκεί την προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφοράς της αναδόχου και την ανάληψη της σύμβασης.

11. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του Δου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

12. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του ένδικου διαγωνισμού (ΣΤΕ 3629/2020, 1490/2019 7μ., 1217/2018, 5022/2012, ΣΤΕ Επ. Αν. 253/2020, 352/2016) και δεσμεύει με τους όρους της τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, οι οποίοι (όροι) κατισχύουν ως ειδικότεροι κάθε άλλης διάταξης (ΣΤΕ Ολομ. 95/2017, ΣΤΕ 1620/2015, 1086/2015 κ.ά.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση της παρούσας διαφοράς διατάξεις, πλην άλλων, τα εξής: Στο άρθρο 2.4.3 *«Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»*, το οποίο ενσωματώνει στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού τις διατάξεις του άρθρου 94 παρ. 4 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: *«2.4.3.2 Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι, ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του Συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το ... της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν»*. Στα άρθρα 2.4.2.3 και 2.4.2.4 προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: *«2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της*

Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ ...: (α) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα ... 2.4.2.4. Εφόσον οι Οικονομικοί Φορείς καταχωρίσουν τα στοιχεία, με τα δεδομένα και συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία, που αφορούν δικαιολογητικά συμμετοχής-... προσφοράς και οικονομικής προσφοράς τους στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, στη συνέχεια, μέσω σχετικής λειτουργικότητας, εξάγουν αναφορές (εκτυπώσεις) σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, τα οποία αποτελούν συνοπτική αποτύπωση των καταχωρισμένων στοιχείων ... Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, οι Οικονομικοί Φορείς μπορούν να επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα πρόσθετα, σε σχέση με τις αναφορές (εκτυπώσεις) της παραγράφου 2.4.2.4, σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική και οικονομική προσφορά) παραπέμποντας, αντίστοιχα, σε παραγράφους της παρούσας διακήρυξης και στα σχετικά παραρτήματα...». Στο άρθρο 2.4.1 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι: «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην Διακήρυξη και τα παραρτήματά της, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ...». Συναφώς, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης (σελ. 43 επ. της Διακήρυξης) «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» προσδιορίζονται οι απαιτήσεις και οι τεχνικές προδιαγραφές της υπό ... σύμβασης για ... της αναθέτουσας αρχής. Ειδικότερα στο Μέρος Α του ως άνω Παραρτήματος με τίτλο «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης», προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ως προς τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές ότι: «7) Ο ανάδοχος έχει την υποχρέωση να παραδίδει το ... μετά από οποιαδήποτε ... (...), σε υπάλληλο της ..., (...), ενώ σε περίπτωση απουσίας λόγω ωραρίου στον υπεύθυνο του ... που ανήκει ο ... Σε κάθε περίπτωση, οφείλει να παραδίδει αντίστοιχο Δελτίο Εργασίας-... Μετά το πέρας κάθε οφείλει, όταν αυτό προβλέπεται από τον ..., να παραδίδει το στον ... (...)... 11) Τα ... περιέχονται στην ... του ..., εκτός εάν υπάρχει ιδιαίτερη συμφωνία ως προς αυτά η οποία θα αναφερθεί και θα αξιολογηθεί από την επιτροπή. Σε κάθε περίπτωση επιδεικνύονται στον

... ή στην επιτροπή παραλαβής των Εργασιών που πιθανόν να ορισθεί από το ... 17) Ο Ανάδοχος υποχρεούται στην Προσφορά που θα κάνει να συμπεριλάβει αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης για τους ανωτέρω όρους επί ποινή αποκλεισμού ...». Περαιτέρω, στο Παράρτημα II της Διακήρυξης με τίτλο «Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» περιλαμβάνεται το κεφάλαιο «ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» το οποίο προβλέπει τα ακόλουθα σχετικά με τον τρόπο υποβολής των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων οικονομικών φορέων: «1.1 Οι προσφορές για να χαρακτηρισθούν καταρχήν αποδεκτές και να αξιολογηθούν θα πρέπει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να είναι πλήρεις, σαφείς, αναλυτικές, τεκμηριωμένες και δεόντως υπογεγραμμένες και να ικανοποιούν τις απαιτήσεις τεχνικές ή πληρότητας, βεβαιώσεων κ.λπ. που αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη. 1.2 Ο ηλεκτρονικός (υπο)φάκελος Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά, θα περιλαμβάνει οπωσδήποτε πλήρη αναλυτική «Τεχνική Περιγραφή» στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση – παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. 1.3. Προσφορές οι οποίες στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ θα είναι αόριστες, ασαφείς ή ελλιπείς και δεν θα πληρούν όλες τις παραπάνω προϋποθέσεις, για τεκμηρίωση, θα χαρακτηρίζονται με ουσιώδεις αποκλίσεις και θα αποκλείονται της περαιτέρω διαδικασίας αξιολόγησης. 1.4. Για διευκόλυνση και διασφάλιση της διαδικασίας αξιολόγησης, το σύνολο των στοιχείων της ... Προσφοράς θα συνοδεύεται από αντίστοιχο 1.5. Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται και να εφαρμόζουν Πιστοποιητικό Συστήματος Διασφάλισης Ποιότητας που αφορά τη συγκεκριμένη ...». Τέλος, στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών», το οποίο ενσωματώνει στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού τις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 4412/2016, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους... 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, ... προσφοράς,...δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά ή η οποία δεν πληροί τις

απαιτήσεις που ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, ΙΙ, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα διακήρυξη) ... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα διακήρυξη, ... ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας Διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016 ...».

13. Από τον συνδυασμό των ανωτέρω παρατιθέμενων διατάξεων της διακήρυξης (άρθρα 2.4.3.2. 2.4.1, 2.4.2.4, 2.4.6, Παράρτημα Ι και ΙΙ της Διακήρυξης) προκύπτει ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού του οικονομικού φορέα, ο οποίος υπέβαλε τεχνική προσφορά που δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές, όπως ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Κατά τα γενόμενα παγίως δεκτά από τη νομολογία, σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας, της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, που πρέπει να διέπουν την διενέργεια των διαγωνισμών για την ... όταν το περιεχόμενο υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει ελλείψεις, κατά παράβαση δεσμευτικού όρου της διακήρυξης, τεθέντος επί ποινή αποκλεισμού, ούτε στον διαγωνιζόμενο ούτε στην αναθέτουσα αρχή παρέχεται δυνατότητα άρσης της παράβασης κατά το στάδιο ελέγχου των προσφορών, διότι αμφότεροι δεσμεύονται από την αποτελούσα το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού διακήρυξη (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 241/2020 σκέψη 13, 1027/2010 σκέψη 8). Απόκλιση, δε, της προσφοράς διαγωνιζομένου από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης χαρακτηρίζεται υποχρεωτικώς ως ουσιώδης, όταν οι προδιαγραφές αυτές έχουν ρητώς χαρακτηριστεί στην διακήρυξη ως απαράβατοι όροι ή όταν η απόκλιση συνίσταται σε έλλειψη, η οποία ρητώς και ειδικώς προβλέπεται από τη διακήρυξη και δεν παρέχεται, κατά τη διατύπωση ή την έννοιά της, περιθώριο παραγνωρίσεως ή καλύψεως της αντίστοιχης έλλειψης (πρβλ. ΣΤΕ 2649/2022 σκέψη 8, 1607-1610/2022). Συνεπώς, τυχόν διαπίστωση περί μη πλήρωσης όρων ... προσφοράς στοιχειοθετεί, άνευ ετέρου και κατά τρόπο αναπόφευκτο, ουσιώδη απόκλιση της σχετικής προσφοράς από τους όρους αυτούς, αρκεί δε καταρχήν η διαπίστωση της απόκλισης αυτής,

χωρίς να απαιτείται ειδικότερη αιτιολογία ως προς το ουσιώδες της απόκλισης (ΣΤΕ 2392/2014, ΕΑ ΣΤΕ 220/2009, 1174/2008, 567/2008, 563, 429, 662, 1247/2007, 316/2006 κ.α.). Υπό το ως άνω πλαίσιο παγίως, επίσης, νομολογείται ότι η απλή δήλωση στην τεχνική προσφορά, ότι αυτή πληροί τους όρους της διακήρυξης, δεν αρκεί, στο μέτρο που η εν λόγω δήλωση συμμόρφωσης στις τεχνικές προδιαγραφές δεν επαληθεύεται από τα υποβαλλόμενα έγγραφα τεκμηρίωσης (...κ.ο.κ.) (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 35/2005, 623/2003 κ.ά.).

14. Με τον **δεύτερο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής προβάλλεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας κατά παράβαση της ως άνω υπ' αρ. 11 ... προδιαγραφής του κεφαλαίου «*Απαιτήσεις – Τεχνικές Προδιαγραφές*» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, ως προς την ... της αναθέτουσας αρχής, κατά τα αναλυτικώς οριζόμενα στη Διακήρυξη. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα με την τεχνική προσφορά της, στο υποβληθέν εκ μέρους της φύλλο συμμόρφωσης και στην αναλυτική τεχνική περιγραφή της, δεν αναφέρει ακριβώς πώς η συγκεκριμένη απαίτηση και τεχνική προδιαγραφή πληρούται και δεν απαντά για το σημείο της ... προδιαγραφής που αναφέρει ότι τα ... περιέχονται στην ... της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεων του άρθρου 2.4.3.2 και των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ της Διακήρυξης.

15. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι η αναφορά σε ... και η μη συμπερίληψη στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ..., ως προς την περιγραφή της πλήρωσης της υπ' αρ. 11 ... προδιαγραφής, έχει την έννοια ότι στα ... συμπεριλαμβάνονται και τα ... σύμφωνα με το πνεύμα της ως άνω ... απαίτησης της Διακήρυξης. Η παρεμβαίνουσα, ομοίως ισχυρίζεται ότι η έννοια «...» αποτελεί έννοια ..., η οποία περιλαμβάνει όλες τις ... είτε δηλαδή πρόκειται για ... είτε όχι-, τα οποία ως τέτοια (...), χωρίς καμία απολύτως μεταξύ τους διάκριση, δηλώνεται δεσμευτικά ότι θα ... της αναθέτουσας αρχής.

16. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του πρώτου λόγου της προσφυγής,

λεκτέα τα εξής: Οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 44 της Διακήρυξης) προβλέπουν στο Μέρος Α του Παραρτήματος Ι, μεταξύ άλλων, ότι: «11) Τα ... εκτός εάν υπάρχει ιδιαίτερη συμφωνία ως προς αυτά η οποία θα αναφερθεί και θα αξιολογηθεί από την επιτροπή. Σε κάθε περίπτωση... ή στην επιτροπή παραλαβής των Εργασιών που πιθανόν να ορισθεί από το ...». Η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με την προσφορά της για την περιγραφή και τεκμηρίωση της ως άνω απαίτησης: **α)** αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης για τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές μεταξύ των οποίων και η υπό κρίση υπ' αρ. 11 τεχνική προδιαγραφή (βλ. αρχείο «...pdf», στο εξής «Φύλλο Συμμόρφωσης») σε εκπλήρωση της επί ποινή αποκλεισμού σχετικής απαίτησης με αρ. 17 των τεχνικών προδιαγραφών με το ακόλουθο περιεχόμενο: Στη στήλη «...» παρατίθεται η ως άνω τεχνική απαίτηση όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη, στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» αναγράφεται «ΝΑΙ», στη στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» αναφέρεται ότι: «ΝΑΙ. Τα ... θα περιέχονται στην ... και δεν υπήρξε ούτε υπάρχει καμία ιδιαίτερη συμφωνία ως προς αυτά. Σε κάθε περίπτωση θα ... ή στην επιτροπή παραλαβής των Εργασιών που πιθανόν να ορισθεί από το ...» και στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» αναφέρεται ότι: «Βλέπε σελ. 3 αναλυτικής ... προσφοράς στον φάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και **β)** αναλυτική «Τεχνική Περιγραφή» της ... προσφοράς της (βλ. αρχείο «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed» στο εξής «Τεχνική Περιγραφή»), όπως απαιτείται στην παράγραφο 1.2 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης «Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» σε ανταπόκριση – παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Στη σελίδα 3 της ... Περιγραφής η παρεμβαίνουσα κατά παραπομπή από το παραπάνω Φύλλο Συμμόρφωσης και σε ανταπόκριση με την υπ' αρ. 11 τεχνική απαίτηση της Διακήρυξης ως προς την πλήρωση της απαίτησης αυτής αναφέρει τα εξής: «Τα ... θα περιέχονται στην ... και δεν υπήρξε ούτε υπάρχει καμία ιδιαίτερη συμφωνία ως προς αυτά. Σε κάθε περίπτωση θα επιδεικνύονται και θα παραδίδονται στον ... ή στην επιτροπή παραλαβής των Εργασιών που πιθανόν να ορισθεί από το (Τ.Π.11)».

17. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι με τις απαντήσεις που έδωσε η παρεμβαίνουσα τόσο στον Πίνακα Συμμόρφωσης όσο και στην Τεχνική

Περιγραφή, δεν δηλώνεται και δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της προαναφερόμενης υπ' αρ. 11 ... απαίτησης της Διακήρυξης ως προς τα ... Και τούτο, διότι η παρεμβαίνουσα δήλωσε στα ως άνω έγγραφα της ... προσφοράς της ότι θα παραδίδει στην αναθέτουσα αρχή μόνο τα ... κατά την ειδικότερη στον ως άνω όρο αναφερόμενη διαδικασία, ενώ δεν δήλωσε και επομένως δεν δεσμεύθηκε, ως όφειλε και όπως απαιτεί ρητά η ως άνω τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης, ότι και τα ... θα παραδίδονται ομοίως κατά τα ανωτέρω στην αναθέτουσα αρχή. Οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας, ότι ... δεν μνημονεύονται ειδικά διότι περιλαμβάνονται στην κατηγορία των ..., είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι, διότι η υπ' αρ. 11 τεχνική προδιαγραφή, χωρίς καμία αμφισημία, περιγράφει ειδικώς και διακρίνει δύο κατηγορίες ... που παραδίδονται στην αναθέτουσα αρχή, δηλαδή ... τα οποία, επομένως, έπρεπε να αναφέρει ρητώς η παρεμβαίνουσα στην τεχνική προσφορά της, πράγμα το οποίο δεν έπραξε. Και τούτο, παρά το γεγονός ότι για την υπ' αρ. 10 τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης, η οποία αφορά το κόστος της ετήσιας ... η παρεμβαίνουσα προέβη σε ρητή δήλωση, όπως απαιτούσε η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή, με διακριτή αναφορά στα ..., τα οποία θα περιλαμβάνονται στο ... κατά τα ειδικότερα στην ως άνω προδιαγραφή ... Η παράλειψη αυτή της παρεμβαίνουσας, να δηλώσει και συνεπώς να δεσμευθεί ότι θα παραδίδει στην αναθέτουσα αρχή ..., συνιστά μη συμμόρφωση προς την υπ' αρ. 11 τεχνική προδιαγραφή του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης κατά παράβαση των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.1 της Διακήρυξης καθώς και των παραγράφων 1.1 και 1.2 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης και συνεπάγεται τον αποκλεισμό της ... σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης (πρβλ. ΣΤΕ 3084/2008 και ΔΕφΘεσ/νίκης 12/2025). Η παραπάνω παράλειψη δεν θα μπορούσε, περαιτέρω, να θεραπευθεί κατά τη διαδικασία του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 για την ..., διότι η διαδικασία αυτή δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την υποβολή στην πραγματικότητα νέας προσφοράς από τον συγκεκριμένο υποψήφιο, ούτε να θεραπεύεται με τον τρόπο αυτό η παράλειψη προσκόμισης με την προσφορά εγγράφων ή ... πληροφοριών, η υποβολή των οποίων επιβάλλεται από τη διακήρυξη, όπως εν προκειμένω η δήλωση ..., δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (ΣΤΕ 1864/2023 σκ.16 με παραπ. σε βλ. ΔΕΕ C-927/19, Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, σκ. 93, EU:C:2021:700

και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία σε σχέση με την ερμηνεία της αντίστοιχης διάταξης της οδηγίας 2004/18/ΕΚ και ΣτΕ 2646-7/2022, 2644/2022, 2514/2022 κ.ά.). Εν όψει των παραπάνω ο υπό κρίση δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

18. Ανεξαρτήτως της αποδοχής του δεύτερου λόγου της προσφυγής, που καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά της παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με τον **πρώτο λόγο** της υπό εξέταση προσφυγής ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας κατά παράβαση της ως άνω υπ' αρ. 7 ... προδιαγραφής του κεφαλαίου «Απαιτήσεις – Τεχνικές Προδιαγραφές» των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ της Διακήρυξης ως προς την ... στην αναθέτουσα αρχή μετά από την ... Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν εκ μέρους της Φύλλο Συμμόρφωσης και στην αναλυτική Τεχνική Περιγραφή της δεν αναφέρει ακριβώς, πώς η συγκεκριμένη απαίτηση και τεχνική προδιαγραφή πληρούται και δεν συνοδεύεται από το υλικό που τεκμηριώνει την πλήρωση της απαίτησης αυτής. Κατά την προσφεύγουσα, παρόλο που η παρεμβαίνουσα αναφέρει στην απάντησή της ότι μετά το πέρας κάθε ... οφείλει να παραδίδει το ... (...), η τελευταία δεν περιέγραψε ακριβώς και δεν τεκμηρίωσε πώς πληρούται η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεων του άρθρου 2.4.3.2 και των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ της Διακήρυξης.

19. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται με τις απόψεις της ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας με σαφήνεια περιγράφει την πλήρωση της υπ' αρ. 7 ... προδιαγραφής της Διακήρυξης και ότι στις παραπομπές περιλαμβάνονται τα έγγραφα και δικαιολογητικά, που απαιτούνται, δηλαδή τεχνικά φυλλάδια ..., όπου τεκμηριώνεται η πλήρωση της ως άνω προδιαγραφής, βάσει των οποίων έχει αξιολογηθεί η πληρότητα της ... προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι ο υπό κρίση λόγος προσφυγής είναι προδήλως αβάσιμος, διότι στα υποβληθέντα εκ μέρους της Φύλλο Συμμόρφωσης και Τεχνική Περιγραφή παρατίθεται αναλυτική, ρητή και δεσμευτική περιγραφή και τεκμηρίωση της πλήρωσης της επίμαχης ... προδιαγραφής με ειδική αναφορά, ότι μετά το πέρας κάθε ... θα παραδίδεται το ... (...), οι οποίοι ... (...)

περιγράφονται περαιτέρω αναλυτικά στα επίσης κατατεθέντα με την προσφορά της τεχνικά ... (ηλεκτρονικά αρχεία...), στα οποία και γίνεται παραπομπή για την τεκμηρίωση της υπό κρίση τεχνική προδιαγραφής.

20. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του πρώτου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 44 της Διακήρυξης) προβλέπουν στο Μέρος Α του Παραρτήματος Ι, μεταξύ άλλων, ότι: *«7) Ο ανάδοχος έχει την υποχρέωση να παραδίδει το ... μετά από οποιαδήποτε ... (...), σε υπάλληλο της ..., (...), ενώ σε περίπτωση απουσίας λόγω ωραρίου στον υπεύθυνο του ... που ανήκει ο ... Σε κάθε περίπτωση, οφείλει να παραδίδει αντίστοιχο ... Μετά το πέρας κάθε ... οφείλει, όταν αυτό προβλέπεται από τον ..., να παραδίδει το ... (...).»* Η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με την προσφορά της για την περιγραφή και τεκμηρίωση της ως άνω απαίτησης: **α)** αναλυτικό Φύλλο Συμμόρφωσης για τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές μεταξύ των οποίων και η υπό κρίση υπ' αρ. 7 τεχνική προδιαγραφή (βλ. αρχείο «...pdf») σε εκπλήρωση της επί ποινή αποκλεισμού σχετικής απαίτησης με αρ. 17 των τεχνικών προδιαγραφών με το ακόλουθο περιεχόμενο: Στη στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» παρατίθεται η ως άνω τεχνική απαίτηση, όπως διατυπώνεται στη Διακήρυξη, στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» αναγράφεται «ΝΑΙ», στη στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» αναφέρεται ότι: *«ΝΑΙ Θα παραδίδουμε το ... μετά από οποιαδήποτε ... (...) σε υπάλληλο της ... (...), ενώ σε περίπτωση απουσίας λόγω ωραρίου, στον υπεύθυνο του ... που ανήκει ο ... Σε κάθε περίπτωση, θα παραδίδουμε αντίστοιχο ... Μετά το πέρας κάθε ... θα παραδίδουμε το ... στον ... (...).»* και στη στήλη παραπομπή αναφέρεται ότι: *«Βλέπε σελ. 3 αναλυτικής ... προσφοράς στον φάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», β)* αναλυτική Τεχνική Περιγραφή (βλ. αρχείο «...», όπως απαιτείται στην παράγραφο 1.2 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης «Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» σε ανταπόκριση – παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Στη σελίδα 3 της ... Περιγραφής η παρεμβαίνουσα κατά παραπομπή από το παραπάνω Φύλλο Συμμόρφωσης και σε ανταπόκριση με την υπ' αρ. 7 τεχνική απαίτηση της Διακήρυξης ως προς την πλήρωση της απαίτησης αυτής αναφέρει τα ακόλουθα: *«Θα παραδίδουμε το ... μετά από οποιαδήποτε ... (...), σε υπάλληλο*

της ..., (...), ενώ σε περίπτωση απουσίας λόγω ωραρίου στον υπεύθυνο του ... που ανήκει ο ... Σε κάθε περίπτωση, θα παραδίδουμε αντίστοιχο ... Μετά το πέρας κάθε ... θα παραδίδουμε το ... (...), γ) «...», σε εκπλήρωση της σχετικής απαίτησης της παραγράφου 1.4 της Διακήρυξης για τη διευκόλυνση και διασφάλιση της διαδικασίας αξιολόγησης, στο οποίο παρατίθεται κατάλογος των στοιχείων της ... προσφοράς της (βλ. αρχείο «...pdf»), δ) το εγχειρίδιο ... και απόσπασμα ... «...» τύπου(βλ. αρχείο «...») και το εγχειρίδιο ... και απόσπασμα ... «...» τύπου ... (βλ. αρχείο «...»), τα οποία (αποσπάσματα ...) αποτελούν τα ως άνω πρωτόκολλα ... (...) και εμπεριέχονται και στα ως άνω ... για τους ως άνω ... και τα οποία περιλαμβάνονται στο ως άνω ... προσφοράς της παρεμβαίνουσας ως τα υπ' αρ. 23 και 24 υποβαλλόμενα δικαιολογητικά έγγραφα και ε) την ειδική ηλεκτρονική φόρμα ... προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ (βλ. αρχείο «...pdf») σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.2.4 και 2.3.4.2 της Διακήρυξης, στην οποία αναγράφονται μεταξύ άλλων τα ως άνω πρωτόκολλα ... (...) για τα ... ως ακολούθως: στη στήλη «ΤΙΤΛΟΣ» και «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» αναγράφεται: «...» και στη στήλη «ΟΝΟΜΑ ΑΡΧΕΙΟΥ» αναγράφεται το όνομα του αρχείου με προσδιορισμό του οικείου κεφαλαίου των «...» ως ακολούθως: «...» και αντιστοίχως για το ... αναγράφεται: «...» και «...pdf». Τέλος, στην ίδια ως άνω ηλεκτρονική φόρμα της ... προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ αναφέρεται στη στήλη «ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» ότι: «Οι τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων θα πρέπει να είναι σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I & II: Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης: Τεχνικές Προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I & II) και όσα ορίζονται στο σώμα της αρ. ... Διακήρυξης» και η παρεμβαίνουσα απαντά στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ»: «ΝΑΙ», στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» ότι: «ΝΑΙ Λάβαμε γνώση των όρων και τεχνικών προδιαγραφών ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I & II: Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης: Τεχνικές Προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I & II) και όσα ορίζονται στο σώμα της αρ. ... Διακήρυξης, με τα οποία η τεχνική προσφορά μας συμμορφούται πλήρως» και στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» ότι: «Βλ. Αναλυτική Τεχνική προσφορά, Φύλλο συμμόρφωσης και λοιπά κατατιθέμενα έγγραφα στο φάκελο ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ».

21. Από την επισκόπηση του ως άνω περιεχομένου της ... προσφοράς της παρεμβαίνουσας και των προδιαληφθεισών στη σκέψη 12 διατάξεων της Διακήρυξης, ερμηνευόμενων σε συνδυασμό, σύμφωνα με το γράμμα τους και τον σκοπό τους, προκύπτουν τα ακόλουθα: Η παρεμβαίνουσα υπέβαλε σε εκπλήρωση της υπ' αρ. 17 απαίτησης του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης αναλυτικό Φύλλο Συμμόρφωσης για τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών μεταξύ των οποίων και η υπό κρίση υπ' αρ. 7 τεχνική απαίτηση. Περαιτέρω, υπέβαλε αναλυτική Τεχνική Περιγραφή σε πλήρη ανταπόκριση-παραπομπή ανά κεφάλαιο και παράγραφο με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης σύμφωνα με την παράγραφο 1.2 καθώς και το απαιτούμενο ... προσφοράς της για τη διευκόλυνση και τη διασφάλιση της διαδικασίας αξιολόγησης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 1.4 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης. Επιπλέον, τόσο στο Φύλλο Συμμόρφωσης όσο και στην Τεχνική Ανάλυση, η παρεμβαίνουσα περιέγραψε σύμφωνα με την παρ. 2.3.4.2 της Διακήρυξης τον τρόπο με τον οποίο θα εκπληρώσει την υπ' αρ. 7 τεχνική απαίτηση της Διακήρυξης αναφέροντας ότι: *«Θα παραδίδουμε το ... μετά από οποιαδήποτε ... (...), σε υπάλληλο της ... (...), ενώ σε περίπτωση απουσίας λόγω ωραρίου στον υπεύθυνο του ... που ανήκει ο ... Σε κάθε περίπτωση, θα παραδίδουμε αντίστοιχο ... Μετά το πέρας κάθε ... θα παραδίδουμε το ... (...).* Συναφώς, η παρεμβαίνουσα τεκμηρίωσε σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.2 και 1.1 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης την ως άνω τεχνική απαίτηση, καταθέτοντας με την προσφορά της τα σχετικά αρχεία με τις λίστες ελέγχου ... τύπου ... τα οποία ανέφερε στην υποβληθέν ... προσφοράς της και στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της ... προσφοράς της στο ΕΣΗΔΗΣ. Συνεπώς, η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας πληροί κατ' αρχάς τις παραπάνω προϋποθέσεις τεκμηρίωσης των παραγράφων 1.1 και 1.2 του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 1.3 του ίδιου Παραρτήματος της Διακήρυξης. Ωστόσο, η παρεμβαίνουσα ως προς την απόδειξη πλήρωσης της υπ' αρ. 7 ... απαίτησης δεν παρέπεμψε ρητά στο Φύλλο Συμμόρφωσης και στην Τεχνική Περιγραφή ειδικώς στα ως άνω σχετικά αρχεία ελέγχου (...), αλλά παρέπεμψε μόνο στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της ... προσφοράς της στα υποβληθέντα δικαιολογητικά έγγραφα ως σύνολο. Πλην όμως, η έλλειψη αυτή παραπομπής δεν καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά της παρεμβαίνουσας, αλλά η αναθέτουσα αρχή όφειλε να την

καλέσει σε ... διευκρινίσεων, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Και τούτο, διότι αφενός σύμφωνα με το συγκεκριμένο κανονιστικό πλαίσιο της Διακήρυξης οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς δεν οφείλουν να ακολουθήσουν προς συμπλήρωση κάποιο υπόδειγμα Φύλλου Συμμόρφωσης, καθώς τέτοιο υπόδειγμα δεν περιλαμβάνεται στη Διακήρυξη, ούτε πολύ περισσότερο απαιτείται από τη Διακήρυξη και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού συγκεκριμένος τρόπος συμπλήρωσης των παραπομπών στο Φύλλο Συμμόρφωσης, με εξειδίκευση των παραπομπών αυτών σε σελίδα, κεφάλαιο, παράγραφο κ.ο.κ. των αρχείων της ... προσφοράς. Αφετέρου, η διευκρίνιση αυτή ως προς τη συγκεκριμένη παραπομπή στα ως άνω αρχεία ελέγχου (...) δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση τροποποίηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αφού εν προκειμένω πρόκειται για έγγραφα που έχουν ήδη προσκομιστεί και έχει γίνει γενική παραπομπή σε αυτά και, επομένως, η σχετική τεκμηρίωση, έχει αντικειμενικώς εξακριβώσιμο χαρακτήρα (πρβλ. και ΣΤΕ 1526/2024 και ΔΕφΑθ 2704/2024, 1791/2024). Περαιτέρω, αλυσιτελώς η προσφεύγουσα επικαλείται αποφάσεις της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., χωρίς να προκύπτει η ταυτότητα των πραγματικών περιστατικών και του κανονιστικού πλαισίου με την υπό εξέταση υπόθεση. Και τούτο, διότι στην υπ' αρ. 1422/2023 απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. κρίθηκε ότι περιγράφηκε πλημμελώς στην τεχνική προσφορά συγκεκριμένη τεχνική απαίτηση, αφορώσα τον ... και δεν προσκομίστηκαν τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα για την απόδειξη πλήρωσης της απαίτησης αυτής. Στο πλαίσιο δε της υπ' αρ. 1815/2023 απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. κρίθηκε ότι δεν αποδείχθηκε από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά η πλήρωση συγκεκριμένης ... απαίτησης, ενώ το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης περιλάμβανε υπόδειγμα φύλλου συμμόρφωσης και περιείχε ειδικές διατάξεις, οι οποίες όριζαν ρητώς, με δυνατότητα αποκλεισμού, το απαιτούμενο περιεχόμενο και τον τρόπο συμπλήρωσης των στηλών του φύλλου συμμόρφωσης. Ενόψει των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός και συγκεκριμένα κατά το μέρος που η αναθέτουσα αρχή έκανε άνευ ετέρου δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας, χωρίς την προηγούμενη κλήση της προς ... διευκρινίσεων. Ωστόσο, δοθέντος ότι ο δεύτερος λόγος της προσφυγής έγινε δεκτός, με αποτέλεσμα η προσφορά της παρεμβαίνουσας να είναι σε κάθε περίπτωση απορριπτέα, παρέλκει ως

αλυσιτελής η αναπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να καλέσει την παρεμβαίνουσα σε ... διευκρινίσεων.

22. Κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας, να απορριφθεί η παρέμβαση, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφυγή σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας, και να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας (άρθρο 363 του ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφυγή σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αρ. ... (Θέμα...) απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας, «...» για τα ... σύμβασης, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ