

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 17 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Βασιλική Παναγιωτίδου, Μέλος και Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 9.12.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **1807/11.12.2024** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ««...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην: ... οδός ... αριθ. ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία ... (...) (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... επί της ... αριθμός ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Και της παρέμβασης, με ημερομηνία 17.12.2024 που άσκησε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» (στο εξής παρεμβαίνων) που εδρεύει στη ... στην οδό ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθμό. ... (ΑΔΑ: ...) απόφασης κατακύρωσης της αναθέτουσας αρχής με την οποία αναδείχτηκε οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» καθώς και της εσσωματωμένης σε αυτή απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του Δ.Σ. της αναθέτουσας με αριθμό ... με σκοπό την απόρριψη της προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα, «...» και πρώτου μειοδότη ώστε να ανακηρυχθεί η προσφεύγουσα οριστική ανάδοχος του υπό κρίση διαγωνισμού.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής κατά το μέρος που στρέφεται εναντίον της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 946 €, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 222.484,90€ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Δυνάμει της με αριθμό ... διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχτηκε δημόσιος, ανοικτός, ηλεκτρονικός, διαγωνισμός για την ανάθεση σύμβασης με τίτλο «...», για τα ... έτη 2024-2025 και 2025-2026, που αφορά τη ... εκτιμώμενης αξίας 189.200,00 € χωρίς ΦΠΑ (213.796,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 13%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 2 έτη από την υπογραφή της σύμβασης. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της διακήρυξης. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 13-9-2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στον επίδικο διαγωνισμό υποβλήθηκαν συνολικά δύο (2) προσφορές, από τους εξής οικονομικούς φορείς 1) από τον παρεμβαίνοντα οικονομικό φορέα με την επωνυμία ... «...», και 2) από την προσφεύγουσα «...». Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών των διαγωνιζομένων, ήτοι των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Οικονομική Προσφορά», προχώρησε στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Από τον έλεγχο διαπίστωσε ότι στο σύνολό τους τα δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και των δύο συμμετεχόντων οικονομικών φορέων πληρούν τα απαιτούμενα κριτήρια συμμετοχής στο διαγωνισμό, και έτσι έκανε δεκτές αμφότερες τις προσφορές. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και της Τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάδειξη της ... ως προσωρινής αναδόχου του ένδικου διαγωνισμού με οικονομική προσφορά ύψους 181.253,60 € χωρίς Φ.Π.Α., ενώ

κατέταξε την προσφεύγουσα δεύτερη, κατά σειρά μειοδοσίας, με προσφορά ύψους 183.524,00 € χωρίς Φ.Π.Α. Το Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής, με την υπ' αριθμ. ... απόφασή του, ενέκρινε το υπ' αριθ. ... Πρακτικό ... της επιτροπής διαγωνισμού και όρισε ως προσωρινό ανάδοχο του διαγωνισμού τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία ... «...». Στη συνέχεια το Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής με την υπ' αριθμ. ... **απόφασή** του ενέκρινε το υπ' αριθ. ... Πρακτικό ... της επιτροπής διαγωνισμού περί ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης και όρισε ως οριστικό ανάδοχο του διαγωνισμού τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία ... «...».

4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α., της νομικής φύσης της δραστηριότητας που το ... ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή **α)** έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 28.11.2024 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 09.12.2024, με παρέκταση της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, λόγω εξαιρετέας ημέρας (Κυριακή) **β)** ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη και **γ)** κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Επιπλέον, ο προσφεύγων, ο οποίος συμμετείχε στον διαγωνισμό πλην όμως η προσφορά του ήρθε δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, ασκεί την προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον, επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και εν συνεχεία την ανάληψη του επίδικου Τμήματος 10 της σύμβασης.

6. Η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 12.12.2024 στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ.1σημ.α του ν.4412/2016 και το άρθρο 9,παρ.1,σημ.α του π.δ.39/2017 προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις 17.12. 2024 εμπρόθεσμα, εντός δέκα ημερών από την άνω κοινοποίηση, την παρέμβασή της προς αντίκρουση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, ζητώντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

8. Με την με αριθμό 2184/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής.

9. Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 16.01.2025,δηλαδή καθ' υπέρβαση της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση της προσφυγής, και ως εκπρόθεσμες δεν λαμβάνονται υπόψη.

10. Προς αντίκρουση της ασκηθείσας παρέμβασης, ο προσφεύγων κατέθεσε στις 14.01.2025 το με ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό υπόμνημα, το οποίο λαμβάνεται υπόψη, κατά το μέρος που αντικρούονται οι αιτιάσεις της παρεμβαίνουσας, ενόψει της εφαρμοστέας στην ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ διαδικασία αρχής της αντιμωλίας (βλ. ΔΕφΠειρ 43/2022 και την εκεί παραπομπή στη συναφή νομολογία ΣτΕ 780/2019, ΕΑ ΣτΕ 51/2021, 2141/1993, ολομ., 1185/2001).

11. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

12. Με τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής προβάλλεται ότι τα αρχεία, που

περιλαμβάνονται στην ηλεκτρονική προσφορά της παρεμβαίνουσας, και αφορούν α) το ΕΕΕΣ (αρχείο «...pdf») β) την Ανάλυση Τεχνικής Προσφοράς (αρχείο «...pdf», γ) την Οικονομική Προσφορά του συστήματος, το οποίο αποτελεί το αρχείο της οικονομικής προσφοράς που παράγει το ηλεκτρονικό σύστημα διενέργειας του διαγωνισμού και δ) την Τεχνική Προσφορά του συστήματος, το οποίο αποτελεί το αρχείο της τεχνικής προσφοράς που παράγει το ηλεκτρονικό σύστημα, δεν φέρουν έγκυρη ψηφιακή υπογραφή, καθώς η παρεμβαίνουσα δεν διαθέτει **πιστοποιημένη** (προηγμένη) ψηφιακή υπογραφή που υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/EK, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014. Συνεπώς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 36 και 37 του ν. 4412/2016 αλλά και από τα άρθρα 2.4.2.1. , 2.4.2.3. και 2.4.2.4. της διακήρυξης προκύπτει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απαράδεκτη και θα έπρεπε να απορριφθεί από την αναθέτουσα κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής της.

13. Η παρεμβαίνουσα, αντιτάσσει ότι η ψηφιακή υπογραφή της, αν και εμφανίζεται ως «...», είναι πιστοποιημένη από την ... και έχει χρόνο ισχύος από 24.04.2023 μέχρι 23.04.2026. Η δε ένδειξη «...» συνίσταται σε σφάλμα του δικού της συστήματος που εμφίλοχώρησε κατά την επίθεση της ψηφιακής της υπογραφής στα παραγόμενα ηλεκτρονικά αρχεία. Προς απόδειξη του ισχυρισμού της προσκομίζει εκτύπωση από την σελίδα της ...

14. Εξάλλου, η παρεμβαίνουσα με την παρέμβασή της ισχυρίζεται ότι, η προσφορά της προσφεύγουσας έπρεπε να απορριφθεί διότι παρουσιάζει ενδεχομένως ίδιες πλημμέλειες με αυτές της δικής της. Ο ισχυρισμός αυτός είναι απορριπτέος ως απαραδέκτως προβαλλόμενος, διότι, αφού η παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» δεν άσκησε αυτοτελή προδικαστική προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, προκειμένου να αμφισβητήσει την νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς της προσφεύγουσας, η ΕΑΔΗΣΥ δεν δύναται να ερευνήσει επί της ουσίας, ούτε και στο πλαίσιο του ίσου μέτρου κρίσης, τις αιτιάσεις που η παρεμβαίνουσα προβάλλει με την παρέμβασή της στο πλαίσιο της υπό εξέταση προσφυγής, ότι δηλαδή η προσφορά της προσφεύγουσας παρουσιάζει ενδεχομένως τις ίδιες

πλημμέλειες με αυτές της δικής της (πρβλ. ΕΑ 40/2019, 320/2011, 406/2010, 169/2009, 506/2008, 500/2002, ΣΤΕ Ολ. 1862/1976). Τούτο, διότι σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και 7 του π.δ/τος 39/2017 (Α' 33), η ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ παρέμβαση ασκείται προς διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης, με την προδικαστική προσφυγή, πράξης. Ως εκ τούτου, η εξέταση επί της ουσίας των προβαλλόμενων από την παρεμβαίνουσα αιτιάσεων κατά της αποδοχής της προσφοράς της προσφεύγουσας, έστω και στο πλαίσιο ελέγχου του εννόμου συμφέροντος αυτής, θα συνιστούσε επί της ουσίας διεύρυνση του αντικειμένου της διαφοράς, έτσι όπως αυτό προσδιορίστηκε από τους λόγους της προδικαστικής προσφυγής (πρβλ. ΣΤΕ 1573/2019, 64/2019, 3345/2013, ΔΕφΠειραιά Α 293/2021 σκ.

15. Επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής γίνονται δεκτά τα εξής:

Το άρθρο **36 του ν. 4412/2016** ορίζει ότι : «(...) 5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών ... και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ρυθμίζονται, για τις δημόσιες συμβάσεις ... και υπηρεσιών, τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν:

α) στη λειτουργία της ηλεκτρονικής πύλης ΕΣΗΔΗΣ, τη δομή και το περιεχόμενό της, σύμφωνα με τον ν. 4727/2020 (Α' 184) και το Πλαίσιο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΠΗΔ), τη διαβάθμιση των χρηστών, τον τρόπο πρόσβασης και μελέτης των εγγράφων των διαγωνισμών και τη δημιουργία και χορήγηση αντιγράφων με χρήση ΤΠΕ, τα αντίστοιχα αναγνωριστικά και διαπιστευτήρια και τα ειδικότερα θέματα και μεθόδους εγγραφής και αυθεντικοποίησης, την πολιτική ασφάλειας του δικτυακού τόπου και την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας για την προστασία προσωπικών δεδομένων των χρηστών του ΕΣΗΔΗΣ, β), γ) στους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους,». Επίσης, στο **άρθρο 37 του ν. 4412/2016** με τίτλο «Πολιτική ασφαλείας ΕΣΗΔΗΣ» ορίζεται ότι «(...) 2. Στα εργαλεία και τις συσκευές για την ηλεκτρονική διαβίβαση και παραλαβή προσφορών, καθώς και για την ηλεκτρονική παραλαβή αιτήσεων συμμετοχής πρέπει: α), **β) να απαιτούνται προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές**, όπως ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014. Οι αναθέτουσες αρχές **πρέπει να αποδέχονται τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές που υποστηρίζονται από αναγνωρισμένο πιστοποιητικό**, λαμβάνοντας

υπόψη αν τα πιστοποιητικά χορηγούνται από έναν πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην Απόφαση 2009/767/ΕΚ της Επιτροπής, ανεξάρτητα από το αν έχουν δημιουργηθεί με ή χωρίς ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφών, με την επιφύλαξη της συμμόρφωσης με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: αα) οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να καθορίζουν τον απαιτούμενο μορφότυπο προηγμένων υπογραφών, βάσει των μορφοτύπων που έχουν θεσπιστεί με την Απόφαση 2011/130/ΕΕ της Επιτροπής και να θέτουν σε εφαρμογή τα αναγκαία μέτρα ώστε να είναι σε θέση να επεξεργαστούν τεχνικά τους εν λόγω μορφότυπους όταν χρησιμοποιείται διαφορετικός μορφότυπος ηλεκτρονικής υπογραφής, τότε η ηλεκτρονική υπογραφή ή ο φορέας του ηλεκτρονικού εγγράφου περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες δυνατότητες επικύρωσης, υπό την ευθύνη της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ). Οι δυνατότητες επικύρωσης επιτρέπουν στην αναθέτουσα αρχή να επικυρώνει, σε σύγχρονη σύνδεση, δωρεάν και κατά τρόπο κατανοητό για άτομα με διαφορετική μητρική γλώσσα, την ηλεκτρονική υπογραφή που έχει παραληφθεί, ως προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, υποστηριζόμενη από αναγνωρισμένο πιστοποιητικό. Η ΕΕΤΤ κοινοποιεί τις πληροφορίες σχετικά με τον πάροχο των υπηρεσιών επικύρωσης στην Επιτροπή, ββ) σε περίπτωση προσφορών που υπογράφονται με την υποστήριξη αναγνωρισμένου πιστοποιητικού που περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης, οι αναθέτουσες αρχές δεν πρέπει να εφαρμόζουν πρόσθετες απαιτήσεις που ενδέχεται να εμποδίσουν τη χρήση των εν λόγω υπογραφών από τους προσφέροντες.....».

16. Κατ'έξουσιοδότηση της παραγράφου .5 του άνω άρθρου **36 του ν. 4412/2016** εκδόθηκε η **ΥΑ 64233/08.06.2021**, (Β' 2453) όπως αυτή τροποποιήθηκε με την ΥΑ 44756/2024([Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων ... και Υπηρεσιών και ειδικά στο **άρθρο 13** με τίτλο «Ηλεκτρονική Υποβολή Προσφορών» με τις διατάξεις της οποίας ορίζονται πλην άλλων τα εξής: «1. Χρόνος και τρόπος υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών α) ... Η προσφορά υποβάλλεται ... σε ηλεκτρονικό φάκελο υπογεγραμμένη τουλάχιστον με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, η οποία υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό

σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016 (Α' 147)».

17. Από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού απαιτείται οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς να υπογράψουν τα υποβαλλόμενα με την προσφορά τους έγγραφα - μεταξύ των οποίων το ΕΕΕΣ, την Ανάλυση Τεχνικής Προσφοράς, την Οικονομική Προσφορά - με **προηγμένη** ηλεκτρονική υπογραφή. Στο **άρθρο 2.4.2.1** της Διακήρυξης, προβλέπεται ότι: «Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, κατά τα αναφερόμενα στον ν. 4412/2016, ιδίως στα άρθρα 36 και 37 και στην κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 5 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016 εκδοθείσα υπ' αριθμ. 64233/08.06.2021 (Β' 2453/09.06.2021) Κοινή Απόφαση των Υπουργών ... και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης... Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν **προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή** που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και να εγγραφούν στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016 και τις διατάξεις του άρθρου 6 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ ... και Υπηρεσίες». -Ειδικώς ως προς την υποβολή των ηλεκτρονικών αρχείων, που αφορούν δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς τους στο πλαίσιο του υπόψη διαγωνισμού, προβέπονται τα εξής: Στο άρθρο **2.4.2.3**. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ ... και Υπηρεσίες:(α) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής–Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών. Στο **άρθρο 2.4.2.4**. Εφόσον οι Οικονομικοί Φορείς

καταχωρίσουν τα στοιχεία, με τα δεδομένα και συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία, που αφορούν δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς τους στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, στην συνέχεια, μέσω σχετικής λειτουργικότητας, εξάγουν αναφορές (εκτυπώσεις) σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, τα οποία αποτελούν συνοπτική αποτύπωση των καταχωρισμένων στοιχείων. Τα ηλεκτρονικά αρχεία των εν λόγω αναφορών (εκτυπώσεων) **υπογράφονται ψηφιακά, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διατάξεις (περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37) και επισυνάπτονται από τον Οικονομικό Φορέα στους αντίστοιχους υποφακέλους**. Επισημαίνεται ότι η εξαγωγή και η επισύναψη των προαναφερθέντων αναφορών (εκτυπώσεων) δύναται να πραγματοποιείται για κάθε υποφακέλο ξεχωριστά, από τη στιγμή που έχει ολοκληρωθεί η καταχώριση των στοιχείων σε αυτόν. Στο άρθρο 2.4.2.5. Ειδικότερα, όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι Οικονομικοί Φορείς τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υποσυστήματος, ως εξής : Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: α)..... β) είτε των άρθρων 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα γ) είτε του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45), δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, ε) είτε της παρ. 8 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, περί συνυποβολής υπεύθυνης δήλωσης στην περίπτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων. Περαιτέρω, στο άρθρο **2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών ορίζεται** Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από **απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς**, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), (...).

18. Περαιτέρω, στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 «σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ» δίνεται, μεταξύ άλλων, ο ορισμός των εννοιών που σχετίζονται με την ηλεκτρονική υπογραφή. Στο άρθρο 3 του Κανονισμού δίνονται, πλην άλλων, οι ακόλουθοι ορισμοί «...10) «**ηλεκτρονική υπογραφή**»: δεδομένα σε ηλεκτρονική μορφή τα οποία είναι συνημμένα σε άλλα ηλεκτρονικά δεδομένα ή συσχετίζονται λογικά με άλλα δεδομένα σε ηλεκτρονική μορφή και τα οποία χρησιμοποιούνται από τον υπογράφοντα για να υπογράψει, 11)«**προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή**»: **ηλεκτρονική υπογραφή που ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του άρθρου 26, 12)«εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή**»: προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που δημιουργείται από εγκεκριμένη διάταξη δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής και η οποία βασίζεται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής υπογραφής...». Το **άρθρο 26** του Κανονισμού, καθορίζει τις προϋποθέσεις της προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής, ορίζοντας ότι «*Μία προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή πληροί τις ακόλουθες απαιτήσεις: α) συνδέεται κατά τρόπο μοναδικό με τον υπογράφοντα, β) είναι ικανή να ταυτοποιεί τον υπογράφοντα, γ) δημιουργείται με δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής τα οποία ο υπογράφων μπορεί, με υψηλό βαθμό εμπιστοσύνης, να χρησιμοποιεί υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο, και δ) συνδέεται με τα δεδομένα που έχουν υπογραφεί σε σχέση με αυτήν κατά τρόπο ώστε να μπορεί να ανιχνευθεί οποιαδήποτε επακόλουθη τροποποίηση των εν λόγω δεδομένων*». Από την ... που προηγήθηκε προκύπτει ότι, εφόσον από το κανονιστικό πλαίσιο του Διαγωνισμού επιβάλλεται η υποχρέωση υποβολής όλων των ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων, μεταξύ των οποίων και το ΕΕΕΣ, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που στηρίζεται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό, η μη τήρησή της καθιστά την προσφορά απορριπτέα. Η δε έλλειψη προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής δεν αναπληρώνεται με διαφορετικού είδους υπογραφή, ακόμα και με επικυρωμένο το γνήσιο αυτής (πρβλ. ΔΕφΘεσ/νίκης 256/2023, ΔΕφΧανίων 38/2023, ΕΑΔΗΣΥ 981/2024, 832/2024, 1800/2022).

19. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στον φάκελο της ηλεκτρονικής προσφοράς της τα εξής ηλεκτρονικά αρχεία: α) το ΕΕΕΣ (αρχείο «...pdf») β) την Ανάλυση

Τεχνικής Προσφοράς (αρχείο «...pdf», γ) την Οικονομική Προσφορά του συστήματος, το οποίο αποτελεί το αρχείο της οικονομικής προσφοράς που παράγει το ηλεκτρονικό σύστημα διενέργειας του διαγωνισμού, και δ) την Τεχνική Προσφορά του συστήματος, το οποίο αποτελεί το αρχείο της τεχνικής προσφοράς που παράγει το ηλεκτρονικό σύστημα. Τα παραπάνω ηλεκτρονικά αρχεία φέρουν την ψηφιακή υπογραφή της νομίμου εκπροσώπου της παρεμβαίνουσας ..., με την ένδειξη «...».

20. Κατά τον έλεγχο της εγκυρότητας της ψηφιακής υπογραφής των ανωτέρω εγγράφων ,που διενεργήθηκε για καθένα από αυτά ξεχωριστά, διαπιστώνεται ότι στην ανωτέρω ορατή ψηφιακή υπογραφή εμφανίζεται η ένδειξη «Signer's identity unknown» δηλαδή «Άγνωστη η ταυτότητα της υπογράφουσας». Επίσης, κατά το άνοιγμα των ανωτέρω αρχείων εμφανίζεται το μήνυμα «At least one signature has problems» («τουλάχιστον μία υπογραφή έχει προβλήματα»). Επιπλέον, στο πάνελ υπογραφών εμφανίζονται τα μηνύματα: «Signature validity is unknown» / «Document has not been modified since this signature was applied» / «Signer's identity is unknown because it has not been included in your list of trusted certificates and none of its parent certificates are trusted certificates» / «Signing time is from ... clock on ... signer's computer», δηλαδή το αρχείο δεν τροποποιήθηκε αφότου υπογράφηκε/ Η ταυτότητα της υπογράφουσας είναι άγνωστη επειδή δεν έχει συμπεριληφθεί στη λίστα των αξιόπιστων πιστοποιητικών σας και κανένα από τα γονικά πιστοποιητικά του δεν είναι αξιόπιστα πιστοποιητικά/ η ώρα υπογραφής είναι σύμφωνη με το ρολόι του ηλεκτρονικού υπολογιστή της υπογράφουσας. Επίσης, κατά τον έλεγχο των ανωτέρω εγγράφων, μέσω του συνδέσμου «https:/...» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Ψηφιακών Υπογραφών, επιβεβαιώνεται η μη εγκυρότητα της τεθείσας υπογραφής, καθώς εμφανίζονται τα εξής μηνύματα: «Qualification Details : unable to build a certificate chain up to a trusted list! ... signatute/seal is an INDETERMINATE AdES digital signature!/ Indication: INDETERMINATE-NO_CERTIFICATE_CHAIN_FOUND/ AdES Validation Details: ... certificate chain for signature is not trusted, it does not contain a trust anchor. Elements overlap on page(s) [1]/ ... signed attribute: "signing certificate" is absent! Signature status: 0 valid signatures , out of 1. Δηλαδή, «λεπτομέρειες

πιστοποίησης: δεν είναι δυνατή η ανίχνευση μιας αλυσίδας πιστοποίησης συνδεδεμένης με αξιόπιστο κατάλογο. Η υπογραφή/σφραγίδα είναι ΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΗ προηγμένη ψηφιακή υπογραφή!/ Ένδειξη: ΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΗ- ΜΗ ΑΝΙΧΝΕΥΣΙΜΗ ΑΛΥΣΙΔΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ/ Λεπτομέρειες επικύρωσης προηγμένης ψηφιακής υπογραφής: Η αλυσίδα πιστοποίησης για την υπογραφή δεν είναι αξιόπιστη, δεν περιέχει κλειδί αξιοπιστίας. Στοιχεία επικαλύπτονται σε σελίδες [1]/ Το υπογεγραμμένο χαρακτηριστικό: "πιστοποιητικό υπογραφής" απουσιάζει! Κατάσταση υπογραφής: Καμία έγκυρη υπογραφή. Συνεπώς, το αποτέλεσμα του ελέγχου που διενεργήθηκε με το «ψηφιακό εργαλείο» της Ε.Ε. (<https://...>), σχετικά με την ηλεκτρονική υπογραφή που φέρουν τα ανωτέρω αρχεία της παρεμβαίνουσας , είναι αρνητικό καθώς διαπιστώνεται παντελής έλλειψη έγκυρης ηλεκτρονικής υπογραφής του νομίμου εκπροσώπου της παρεμβαίνουσας [ένδειξη...]. Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι, οι τεθείσες στα προαναφερθέντα αρχεία που περιλαμβάνονται στην ηλεκτρονική προσφορά της παρεμβαίνουσας, ηλεκτρονικές υπογραφές της νομίμου εκπροσώπων της δεν πληρούν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και πρέπει να απορριφθούν ως μη συμμορφούμενες με τις απαιτήσεις περί προηγμένων ηλεκτρονικών υπογραφών,κατ'αποδοχή του πρώτου λόγου της προσφυγής .

21. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, κατά το πρώτο σκέλος αυτού προβάλλεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας όφειλε να κριθεί απορριπτέα από την αναθέτουσα αρχή για τον λόγο ότι οι υπεύθυνες δηλώσεις, που υποβλήθηκαν με τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της αλλά και με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, δεν έφεραν ψηφιακή υπογραφή κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης. Ειδικότερα προβάλλεται ότι: το ηλεκτρονικό αρχείο «...pdf», ήτοι η Υπεύθυνη Δήλωση Τεχνικής Προσφοράς που υποβλήθηκε ως δικαιολογητικό συμμετοχής, δεν φέρει ψηφιακή υπογραφή αλλά υπογραφή μέσω ... Επιπλέον , όλες οι Υπεύθυνες Δηλώσεις, που υποβλήθηκαν από την παρεμβαίνουσα , κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης ήτοι: 1. ΥΔ καταβολή φόρων κ εισφορών, 2. ΥΔ περί καταλληλότητας ΚΑΔ, 3. ΥΔ μη αθέτησης όρων 2.2.3.3, 4. ΥΔ μη επιβολής οριζόντιου αποκλεισμού, 5. ΥΔ περί ισχύος νομιμοποιητικών, 6. ΥΔ περί συμμόρφωσης με όρους της διακήρυξης, 7. ΥΔ περί καταλληλότητας

φορέα, και 8. ΥΔ περί αποδοχής όρων δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή, όπως απαιτείται. Τα δε Πρακτικά ... (περί εκλογής νέας διοικούσας επιτροπής) και ... (περί συγκρότησης της Διοικούσας Επιτροπής σε Σώμα), που προσκόμισε κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή παρά μόνο τη σφραγίδα της

22. Στο άρθρο 27 Ν. 4727/2020 « Έκδοση εγγράφων μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης» [όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 25 Ν.4934/2022, ΦΕΚ Α 100/23.5.2022] ορίζεται ότι : *«1. Κάθε φυσικό πρόσωπο που ενεργεί για τον εαυτό του ατομικά ή ως νόμιμος εκπρόσωπος νομικού προσώπου (χρήστης) δύναται να εκδίδει έγγραφα μέσω της ΕΨΠ. Στην έννοια του χρήστη περιλαμβάνονται και τα φυσικά πρόσωπα που ενεργούν ως δικαστικοί συμπαραστάτες. 2. Για την έκδοση εγγράφων μέσω της ΕΨΠ απαιτείται η προηγούμενη αυθεντικοποίηση του χρήστη, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 24. 3. Τα έγγραφα της παρ. 1 φέρουν μοναδικό αναγνωριστικό αριθμό επαλήθευσης και προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από όλους τους φορείς του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας, καθώς και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες: α) Ως ηλεκτρονικά έγγραφα διακινούμενα με χρήση Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ), χωρίς να απαιτείται ηλεκτρονική υπογραφή ή άλλη ηλεκτρονική σφραγίδα και με ισχύ πρωτότυπου εγγράφου. β) Ως έντυπα έγγραφα, εφόσον εκτυπωθούν από τη διαδικτυακή εφαρμογή της ΕΨΠ, χωρίς περαιτέρω διατυπώσεις ή διαδικασία επικύρωσης και με ισχύ αντιγράφου...».*

23. Από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς αλλά και των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα, και κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της τελευταίας, προκύπτει ότι τόσο η Υπεύθυνη Δήλωση Τεχνικής Προσφοράς , με ημερομηνία 26.09.2024 (αρχείο: «...») όσο και οι υπεύθυνες δηλώσεις περί (α) καταβολής φόρων και εισφορών, με ημερομηνία 29.10.2024 (αρχείο :«...pdf»), (β) περί καταλληλότητας ΚΑΔ, με ημερομηνία 29.10.2024 (αρχείο :...pdf) , (γ) περί μη αθέτησης όρων 2.2.3.3, με ημερομηνία 29.10.2024 (αρχείο :« ...pdf »), (δ) περί μη επιβολής

οριζόντιου αποκλεισμού, με ημερομηνία 29.10.2024 (αρχείο :« ...pdf»), (ε) περί ισχύος νομιμοποιητικών, με ημερομηνία 29.10.2024 (αρχείο :«... .pdf »), (στ) περί συμμόρφωσης με όρους της διακήρυξης, με ημερομηνία 29.10.2024 (αρχείο :«...pdf »), (ζ) περί καταλληλότητας φορέα, με ημερομηνία 29.10.2024 (αρχείο :«...pdf »), και (η) περί αποδοχής όρων με ημερομηνία 29.10.2024 (αρχείο :«...pdf »), έχουν εκδοθεί μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης Δημόσιας Διοίκησης ... και διαθέτουν τις πιστοποιήσεις του εν λόγω συστήματος ως προς τη γνησιότητά τους (...). Επιπλέον, περιλαμβάνονται μεταξύ των εγγράφων, που αναφέρονται ρητώς στην παρ. 2.4.2.5 περ. β της εν θέματι διακήρυξης, καθώς και στα έγγραφα της παρ. 4 του άρθρου 9 της υπ' αριθμ. ... ΚΥΑ. Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή, υποχρεωτικά εκ του νόμου και των όρων της διακήρυξης, αποδέχτηκε τις ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις, καθότι συντάχθηκαν ηλεκτρονικά μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης και η αυθεντικοποίηση της υπογραφής της δηλούσας νόμιμης εκπροσώπου, ... βεβαιώθηκε με την εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ως εκ τούτου δε δεν καταλείπεται αμφιβολία περί της γνησιότητάς τους, της ταυτότητας της δηλούσας ή περί του ακριβούς χρόνου σύνταξης αυτών (ΔΕφ Θεσ/νικης 116/2024 σκ. 7-9). Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με τον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης τη με αριθμό πρωτ. Αρ. Πρωτ.ΓΕΜΗ : ... Βεβαίωση περί Σύνθεσης Οργάνου Διοίκησης (αρχείο «...pdf») στην οποία γίνεται πλήρης αναφορά στα φυσικά πρόσωπα που απαρτίζουν τη Διοικούσα Επιτροπή της παρεμβαίνουσας και στις ιδιότητές τους και, ως εκ τούτου, εκ περισσού υποβλήθηκαν τα Πρακτικά ... (περί εκλογής νέας διοικούσας επιτροπής) ... (περί συγκρότησης της Διοικούσας Επιτροπής σε Σώμα). Συνακόλουθα, αλυσιτελώς προβάλλονται οι ισχυρισμοί περί έλλειψης ψηφιακής υπογραφής στα έγγραφα αυτά. Ενόψει όλων των ανωτέρω, ο λόγος αυτός της προσφυγής κατά το πρώτο σκέλος κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος.

24. Κατά το δεύτερο σκέλος του υπό εξέταση, δεύτερου λόγου της προσφυγής, προβάλλεται ότι η υποβληθείσα από την παρεμβαίνουσα υπεύθυνη δήλωση περί μη αθέτησης των όρων 2.2.3.3., είναι ελλιπής κατά το περιεχόμενο της, διότι δεν περιλαμβάνονται οι παράγραφοι 2.2.3.3. περ. α. ,

2.2.3.3. περ. δ. , 2.2.3.3. περ. ε. Διακήρυξης, 2.2.3.3. περ. η. Διακήρυξης, 2.2.3.3. περ. θ. Διακήρυξης, 2.2.3.7 Διακήρυξης, Δήλωση οφειγμένων μεταβολών του υποδείγματος στο Παράρτημα IV της διακήρυξης. Η παραπάνω πλημμέλεια,κατά την προσφεύγουσα, δεν δύναται να θεραπευτεί με την παροχή διευκρινίσεων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθώς, όπως έχει κριθεί μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη παροχής πληροφοριών ή εγγράφων, των οποίων η κοινοποίηση/κατάθεση ήταν απαραίτητη με βάση τα έγγραφα της οικείας σύμβασης, όπως στην προκειμένη περίπτωση, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρά αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει.

25. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV της διακήρυξης – «Υπεύθυνη Δήλωση για την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού (ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΥΠΕΥΘΥΝΗΣ-ΩΝ ΔΗΛΩΣΗΣ-ΔΗΛΩΣΕΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΟΝΤΑΙ ΩΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ)», για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού» ορίζεται ότι ο οικονομικός φορέας , δηλώνει υπεύθυνα ότι : « «Παράγραφος 2.2.3.2. Διακήρυξης: Δεν έχει κριθεί με δικαστική ή διοικητική απόφαση που έχουν καταστεί τελεσίδικες και με δεσμευτική ισχύ σύμφωνα με τις σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένη η επιχείρησή μας ή την ελληνική νομοθεσία ότι έχω/έχουμε αθετήσει υποχρεώσεις όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών ... ασφάλισης. Ή Έχει κριθεί με δικαστική ή διοικητική απόφαση που δεν έχουν καταστεί τελεσίδικες και με δεσμευτική ισχύ σύμφωνα με τις σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένη η επιχείρησή μας ή την ελληνική νομοθεσία, ότι έχω/έχουμε αθετήσει υποχρεώσεις όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών ... ασφάλισης αλλά τα συγκεκριμένα ποσά είναι εξαιρετικά μικρά. [αναγράφονται τα ποσά] Ή Έχει κριθεί με δικαστική ή διοικητική απόφαση που έχουν καταστεί τελεσίδικες και με δεσμευτική ισχύ σύμφωνα με τις σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένη η επιχείρησή μας ή την εθνική νομοθεσία ότι έχω/έχουμε αθετήσει υποχρεώσεις όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών ... ασφάλισης αλλά ενημερώθηκα/ενημερωθήκαμε σχετικά με το ακριβές ποσό που οφείλεται λόγω αθέτησης των υποχρεώσεων όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών ... ασφάλισης σε χρόνο κατά τον οποίο δεν είχα/είχαμε τη

δυνατότητα να εκπληρώσουμε τις υποχρεώσεις μας ή να προβούμε σε δεσμευτικό διακανονισμό πριν από την εκπνοή της προθεσμίας αίτησης συμμετοχής/της προθεσμίας υποβολής προσφοράς. [αναγράφεται το ποσό και η ημερομηνία ενημέρωσης]. Παράγραφος 2.2.3.3. περ. α Διακήρυξης Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων δεν έχω/ουμε αθετήσει τις υποχρεώσεις μας που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το ελληνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις καθώς και τις διατάξεις οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016: Παράγραφος 2.2.3.4. περ. β Διακήρυξης. Έχω/έχουμε υπαχθεί σε προπτωχευτική ή πτωχευτική διαδικασία αλλά είμαι/είμαστε σε θέση να εκτελέσω/ουμε τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής λειτουργίας μου/μας [αναγράφονται τα αποδεικτικά στοιχεία] Ιδίως στην περίπτωση εξυγίανσης: Έχω υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης [αναγράφεται ο αριθμός και η ημερομηνία έκδοσης δικαστικής απόφασης] και τηρώ/τηρούμε τους όρους αυτής. Παράγραφος 2.2.3.3. περ. γ Διακήρυξης Δεν έχω/έχουμε συνάψει συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού. Ή Τυγχάνει στη περίπτωση μου εφαρμογής η περίπτωση β. της παρ. 3 του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 (Α' 93), και δεν έχω υποπέσει σε επανάληψη της παράβασης. Παράγραφος 2.2.3.3. περ. δ Διακήρυξης Δεν συντρέχουν στο πρόσωπό μου/μας καταστάσεις σύγκρουσης συμφερόντων (προσωπικών, οικογενειακών, οικονομικών, πολιτικών ή άλλων κοινών), οι οποίες να μου/μας είναι γνωστές μέχρι και την υπογραφή της παρούσας, με :

α) μέλη του προσωπικού της αναθέτουσας αρχής ή του παρόχου υπηρεσιών διαδικασιών σύναψης συμβάσεων ο οποίος ενεργεί εξ ονόματος της αναθέτουσας αρχής, συμπεριλαμβανομένων των μελών των αποφαινόμενων ή/και γνωμοδοτικών οργάνων ή/και β) μέλη των οργάνων διοίκησης ή άλλων οργάνων της αναθέτουσας αρχής ή/και γ) τους συζύγους και συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, κατ' ευθεία μεν γραμμή απεριορίστως, εκ πλαγίου δε έως και τέταρτου βαθμού των προσώπων των περιπτώσεων α' και β', τα οποία: αα) εμπλέκονται στη διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του σχεδιασμού και της προετοιμασίας της διαδικασίας, καθώς και της κατάρτισης των εγγράφων της σύμβασης ή/και ββ)

μπορούν να επηρεάσουν την έκβασή της. Η Έχουν υποπέσει στην αντίληψή μου/μας οι εξής καταστάσεις οι οποίες θα μπορούσαν να εκληφθούν ως καταστάσεις σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 του ν. 4412/2016[αναγράφονται με ακρίβεια και πληρότητα οι πληροφορίες που αφορούν σε καταστάσεις ενδεχόμενης σύγκρουσης συμφερόντων]

Παράγραφος 2.2.3.3. περ. ε Διακήρυξης Δεν έχω/έχουμε παράσχει συμβουλές στην αναθέτουσα αρχή ή δεν έχω/έχουμε με άλλο τρόπο εμπλακεί στην προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης. Τα ανωτέρω ισχύουν και για τις συνδεδεμένες με εμένα επιχειρήσεις. Η Έχω/έχουμε συμμετάσχει στην προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης των εγγράφων της παρούσας σύμβασης με την εξής ιδιότητα.... [αναγράφονται με ακρίβεια και πληρότητα οι πληροφορίες που αφορούν στον χρόνο και τον τρόπο πρότερης συμμετοχής]

Παράγραφος 2.2.3.3. περ. στ Διακήρυξης Δεν έχω επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις.

Παράγραφος 2.2.3.3. περ. ζ Διακήρυξης Δεν έχω/έχουμε κριθεί ένοχος-οι εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, και δεν έχω αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές

Παράγραφος 2.2.3.3. περ. η Διακήρυξης Δεν έχω/έχουμε επιχειρήσει να επηρεάσω/ουμε με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσω/ουμε εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχω/ουμε με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν στον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση της παρούσας δημόσιας σύμβασης.

Παράγραφος 2.2.3.3. περ. θ Διακήρυξης Δεν έχω/έχουμε διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα και δεν έχει επιβληθεί σε βάρος μου/μας πειθαρχική ποινή ή άλλους είδους κύρωση στο πλαίσιο του επαγγέλματός μου/μας από αρμόδια εποπτική αρχή/φορέα με πειθαρχικές-κυρωτικές αρμοδιότητες.

Παράγραφος 2.2.3.7. διακήρυξης: Δεν

έχει επιβληθεί εις βάρος μου/μας με διοικητική πράξη ή δικαστική απόφαση αποκλεισμός από τη συμμετοχή σε μελλοντικές διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων καθώς και συμβάσεων παραχώρησης. Έχει επιβληθεί εις βάρος μου/μας με διοικητική πράξη ή δικαστική απόφαση αποκλεισμός από τη συμμετοχή σε μελλοντικές διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων καθώς και συμβάσεων παραχώρησης, αλλά η ισχύς της διοικητικής πράξεως έχει ανασταλεί με προσωρινή διαταγή/με απόφαση επί της αιτήσεως αναστολής. [αναφέρεται αριθμός και ημερομηνία απόφασης καθώς και πληροφορίες για την κύρια δίκη] Αν επέλθουν μεταβολές στις προϋποθέσεις για τις οποίες υποβάλλεται η παρούσα μέχρι τη σύναψη της σύμβασης, θα ενημερώσω/ουμε αμελλητί σχετικά την αναθέτουσα αρχή. ΔΗΛΩΣΗ ΟΨΙΓΕΝΩΝ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ Δεν έχουν επέλθει στο πρόσωπό μου/μας οψιγενείς μεταβολές κατά την έννοια του άρθρου 104 του Ν. 4412/2016.»

26. Στο άρθρο 2.2.3.3. της διακήρυξης ορίζεται ότι: «2.2.3.3. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: (α) εάν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, περί αρχών που εφαρμόζονται στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα ο οποίος βρίσκεται σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας, (γ) εάν, με την επιφύλαξη της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 περί ποινικών κυρώσεων και άλλων διοικητικών συνεπειών, υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με

άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, δ) εάν μία κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 του ν. 4412/2016 δεν μπορεί να θεραπευθεί αποτελεσματικά με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, (ε) εάν μία κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή του οικονομικού φορέα κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 48 του ν. 4412/2016, δεν μπορεί να θεραπευθεί με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, (στ) εάν έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2.2.9.2 της παρούσας, (η) εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, (θ) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα ότι έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του. Εάν στις ως άνω περιπτώσεις (α) έως (θ) η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, αυτή ανέρχεται σε τρία (3) έτη από την ημερομηνία έκδοσης πράξης που βεβαιώνει το σχετικό γεγονός.»

27. Η παρεμβαίνουσα, υπέβαλλε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τη με ημερομηνία 29.10.2024, **υπεύθυνη δήλωση περί μη αθέτησης όρων 2.2.3.3**, (αρχείο :« ...pdf ») με το εξής περιεχόμενο: «Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις(2), που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ.

6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι: ως Πρόεδρος και Νόμιμη Εκπρόσωπος της ... (...) « ... » , με ΑΦΜ :... – ΔΟΥ ... και Αρ. Μητρώου ΓΕΜΗ : ... που εδρεύει στη... , ότι η επιχείρηση , εγώ προσωπικά και τα Μέλη της : (α) Δεν έχουμε αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, περί αρχών που εφαρμόζονται στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, (β) Δεν τελούμε υπό πτώχευση ,δεν έχουμε υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης, δεν τελούμε υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο , δεν έχουμε υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ,δεν έχουν ανασταλεί οι επιχειρηματικές μας δραστηριότητες , δεν έχουμε υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και δεν τηρεί τους όρους αυτής και δεν βρισκόμαστε σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. (γ) Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011 περί ποινικών κυρώσεων και άλλων διοικητικών συνεπειών, δεν υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, δ) Δεν υπάρχει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 του ν. 4412/2016. (ε) Δεν υπάρχει κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από πρότερη συμμετοχή της ... κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 48 του ν. 4412/2016. (στ) Δεν έχουμε επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις. (ζ) Δεν έχουμε κριθεί ένοχοι εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, δεν έχουμε αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές .(η) Δεν επιχειρήσαμε να επηρεάσουμε με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσουμε εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να μας αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχουμε με απατηλό τρόπο

παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, ».

28. Στο Παράρτημα IV της διακήρυξης επαναλαμβάνεται το περιεχόμενο του άρθρου 2.2.3.3 , με διαφορετική διατύπωση. Η παρεμβαίνουσα σε πλήρη συμμόρφωση με το περιεχόμενο του άρθρου 2.2.3.3. δήλωσε υπεύθυνα όλα, όσα περιλαμβάνονται ακριβώς στο άρθρο αυτό της διακήρυξης, ακολουθώντας επακριβώς το λεκτικό του άρθρου αυτού. Δεν συντρέχει περίπτωση πλημμελούς εκπλήρωσης της απαίτησης για υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης περί μη αθέτησης των όρων 2.2.3.3. εκ μόνου του λόγου ότι επιλέχτηκε το λεκτικό από το σώμα της διακήρυξης και μάλιστα του συγκεκριμένου άρθρου 2.2.3.3. και όχι του αντίστοιχου Παραρτήματος IV. Εξάλλου, δεδομένου ότι με την υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση χορηγούνται όλες οι απαραίτητες διαβεβαιώσεις , η αναθέτουσα αρχή είχε τη δυνατότητα δυνάμει του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 να αιτηθεί, σε περίπτωση που διαπίστωνε τυχόν ασάφεια , την διευκρίνισή της κατόπιν σχετικής πρόσκλησης του προσωρινού αναδόχου. Άλλωστε, όπως έχει κριθεί, οι ασάφειες που αποδίδονται σε σφάλματα της αναθέτουσας αρχής κατά την κατάρτιση των εγγράφων του διαγωνισμού δεν δύνανται να αποβαίνουν σε βάρος του καλόπιστου οικονομικού φορέα. Ενόψει όλων των ανωτέρω, ο λόγος αυτός της προσφυγής κατά το δεύτερο σκέλος αυτού κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος.

28. Με τον **τέταρτο** λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τις διατάξεις των όρων 2.4.2.5. και 2.2.9.2 της διακήρυξης και του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα, για την απόδειξη πλήρωσης του κριτηρίου 2.2.7 της διακήρυξης (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης), υπέβαλε τόσο κατά την υποβολή της προσφοράς της όσο και κατά την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα Πιστοποιητικά ISO 22000:2018 και ISO 9001:2015, τα οποία ωστόσο προσκόμισε σε απλά (σκαναρισμένα) αντίγραφα, τα οποία δεν φέρουν, είτε θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περιπτώσεως α' του άρθρου 1 του Ν.4250/2014, είτε επικύρωση από δικηγόρο, όπως ρητά απαιτεί το τρίτο εδάφιο της περίπτωσης β' της

παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.4250/2014, ενώ δεν προσκόμισε ούτε Υπεύθυνη Δήλωση ακρίβειας ιδιωτικών εγγράφων (σε συνδυασμό με άρθρο 2.4.2.5. της διακήρυξης). Συνεπώς, κατά τον προσφεύγοντα μη νόμιμα η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της.

29. Στο άρθρο 15 του ν. 4727/2020, ορίζεται : « 1. Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής σφραγίδας, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τους φορείς του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες κατά την ηλεκτρονική διακίνησή τους. 2. Εκτύπωση των ηλεκτρονικών εγγράφων της παρ. 1 γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή από τους φορείς του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες, εφόσον φέρει επικύρωση από οποιαδήποτε διοικητική αρχή ή ΚΕΠ ή δικηγόρο, η οποία γίνεται μέσω της διαπίστωσης της ταύτισης του περιεχομένου του εκτυπωμένου εγγράφου με το ηλεκτρονικό ιδιωτικό έγγραφο». Περαιτέρω, στο άρθρο 92 παρ. 8 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «8. Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε σύμφωνα με όσα προβλέπονται στον ν. 2690/1999 (Α' 45) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης.».

30. Όπως συνάγεται από τις ανωτέρω διατάξεις συδυαστικά ερμηνευόμενες, η έντυπη μορφή ηλεκτρονικού εγγράφου που φέρει ψηφιακή υπογραφή, μέσω απλής εκτυπώσεως (φωτοαντίγραφο), γίνεται υποχρεωτικώς αποδεκτή από τους φορείς του δημοσίου τομέα, μόνον εφ' όσον φέρει επικύρωση από οποιαδήποτε διοικητική αρχή, ΚΕΠ ή δικηγόρο (πρβλ. ΣτΕ 1286/2021 σκ.10, ΕΑ ΣτΕ 332/2016 σκ. 9), ελλείψει δε της επικύρωσης του εξαχθέντος σε έντυπη μορφή ηλεκτρονικού εγγράφου, εναλλακτικά δίνεται η δυνατότητα προσκόμισης υπεύθυνης δήλωσης περί ακρίβειας των ιδιωτικών εγγράφων.

31. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον φάκελο της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά ... ISO 9001: 2015 για την πιστοποίηση ...κ.λπ και ISO 22000:2018 για την ... κ.λπ. (αρχεία «...» και «...»), συνιστούν κριτήρια επιλογής, σύμφωνα με τον όρο 2.2.7 της διακήρυξης και προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης για την απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου αυτού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα .Περαιτέρω, και δεδομένου ότι προσκομίστηκαν σε απλά (σκαναρισμένα) αντίγραφα, τα οποία δεν φέρουν, είτε θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περιπτώσεως α' του άρθρου 1 του Ν.4250/2014, είτε επικύρωση από δικηγόρο, ενώ δεν προσκομίστηκε ούτε υπεύθυνη δήλωση ακρίβειας τους, βάσιμα υποστηρίζει ο προσφεύγων ότι δεν υποβλήθηκαν σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης. Πλην όμως, η πλημμέλεια αυτή, δεν δύναται να θεμελιώσει λόγο αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή δυνάμει του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3.2. της διακήρυξης είχε τη δυνατότητα να καλέσει την παρεμβαίνουσα σε συμπλήρωση των εγγράφων που υποβάλλονται με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ωστόσο, κατόπιν αποδοχής του πρώτου λόγου της προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ,είναι ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το κεφάλαιο που έκανε δεκτή την προσφορά της. Ενόψει τούτου, παρέλκει η αναπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή κατ' άρθρο 103 του ν. 4412/2016, και τούτο διότι η προσφορά της τελευταίας είναι ούτως άλλως απορριπτέα, σύμφωνα με τα ανωτέρω γεγόμενα δεκτά.

32. Οι διαπιστωθείσες πλημμέλειες της προσφοράς της παρεμβαίνουσας παρέχουν αυτοτελές και νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την αποδοχή της προσφυγής. Ως εκ τούτου, παρέλκει η εξέταση του τρίτου λόγου της προσφυγής, που αφορά την φερόμενη ως ελλιπή τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ως αλυσιτελής, καθόσον ανεξαρτήτως αποδοχής ή απόρριψης αυτού, όπως έχει κριθεί ανωτέρω, σε κάθε περίπτωση έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση και θα πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132,

420/2010).

33. Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό, να απορριφθεί η παρέμβαση της εταιρείας «...», κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφυγή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας και αναδείχθηκε αυτή οριστική ανάδοχος της σύμβασης και να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας και συγκεκριμένα κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας.

. Διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 06.02.2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ