

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε την 17 Δεκεμβρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Καλή Χατζηγιαννάκη - Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 08.11.2024 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1646/12.11.2024 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., επί της οδού ... αριθ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η προσφεύγουσα],

κατά του ... με την επωνυμία «... «...»» που εδρεύει στο ..., επί της οδού ... αριθ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή], και

κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αριθ. ..., η οποία άσκησε την από2024 παρέμβαση [εφεξής η παρεμβαίνουσα], όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η περιλαμβανόμενη στα πρακτικά Συνεδρίασης της ...^{ης}... .2024 (Θέμα ...ο) απόφαση του Δ.Σ. του ..., η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του ανοιχτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για το έργο με τίτλο: «...», κατά το μέρος που ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο την εταιρεία «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Καλή Χατζηγιαννάκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, συνολικού ποσού 11.632,00 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

2. Επειδή, το ... ως διενεργούσα τον διαγωνισμό αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 5B του Ν. .../2011 (...), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, και ενεργώντας κατ' εντολή, για λογαριασμό και στο όνομα της αναθέτουσας αρχής, δηλαδή του «... "...» (...) προκήρυξε ανοιχτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης έργου, κάτω των ορίων, με αξιολόγηση μελέτης (άρθρο 50 του Ν.4412/2016) για το έργο με τίτλο: «...», προεκτιμώμενης αξίας ... €, χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση τιμής (χαμηλότερη τιμή) με αξιολόγηση μελέτης. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) την ...^η... .2024 και έλαβε ΑΔΑΜ, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η ...^η...2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα ..., ενώ καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η ίδια ημέρα και ώρα Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά τρεις (3) οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία με την επωνυμία «...». Δυνάμει του από2024 Πρακτικού Ι της Επιτροπής του Διαγωνισμού, όπως εγκρίθηκε με την από2024 απόφαση του Δ.Σ. της Διενεργούσας Αρχής (από2024 Ακριβές Απόσπασμα Πρακτικού ΔΣ), η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, διότι δεν προσκόμισε εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Στη συνέχεια, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, κατόπιν ολοκλήρωσης της αξιολόγησης, σύμφωνα με το από2024 Πρακτικό ΙΙ, κατέταξε την παρεμβαίνουσα στην πρώτη θέση του πίνακα μειοδοσίας με ποσοστό έκπτωσης 14,50%, και την προσφεύγουσα στη δεύτερη θέση με ποσοστό έκπτωσης 8,23%. Ακολούθως, με την από2024 απόφαση του Δ.Σ. του ... (από2024 Ακριβές Απόσπασμα πρακτικού της από2024 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ...), κατ' αποδοχήν του προαναφερθέντος από2024 Πρακτικού ΙΙ: α) έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής των προσφερόντων οικονομικών φορέων με βάση τη σειρά μειοδοσίας, β) αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος του υπό ανάθεση έργου, γ) χορηγήθηκε η εντολή στην Επιτροπή του Διαγωνισμού να καλέσει την προσωρινή ανάδοχο σε υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, δ) παρασχέθηκε εξουσιοδότηση στον Εντεταλμένο Σύμβουλο

του ..., όπως εγκρίνει το επόμενο πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί ελέγχου των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου και εκδώσει απόφαση επί της κατακύρωσης του αποτελέσματος, όπως υποβάλλει το τελικό σχέδιο της σύμβασης στον Δικαιούχο (...) για υπογραφή με τον ανάδοχο και εν γένει να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την ολοκλήρωση της διαδικασίας ανάθεσης. Κατά της ανωτέρω απόφασης, η προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, καθ' ο μέρος με αυτήν έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος της υπό κρίση σύμβασης.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στις 29.10.2024, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ και η προσφεύγουσα έλαβε γνώση αυτής αυθημερόν, συνεπώς, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως στις2024, ομοίως μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017. Η δε προσφεύγουσα, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, μετ' εννόμου συμφέροντος, καθώς είχε υποβάλει κατ' αρχήν αποδεκτή προσφορά στον εν λόγω διαγωνισμό και κατετάγη δεύτερη (2^η) σε σειρά μειοδοσίας, βάλλει κατά της προαναφερθείσας απόφασης, επιδιώκοντας την ακύρωσή της κατά το μέρος που με αυτήν έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της επίμαχης σύμβασης.

5. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εμπροθέσμως στις2024, δεδομένου ότι η παρούσα προσφυγή της κοινοποιήθηκε στις2024, μετ' εννόμου συμφέροντος και εν γένει παραδεκτώς άσκησε παρέμβαση αντικρούοντας του ισχυρισμούς της προσφεύγουσας και με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που στρέφεται κατά της προσφοράς της.

6. Επειδή, η οικεία αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπροθέσμως στις2024 τις .../... ..2024 απόψεις της, οι οποίες λήφθηκαν υπόψιν από το παρόν Κλιμάκιο.

7. Επειδή, κατ' άρθρο 365 Ν.4412/2016, η προσφεύγουσα απέστειλε ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ εμπροθέσμως στις2024, το φέρον ίδια ημερομηνία Υπόμνημά της, προς αντίκρουση των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας, το οποίο ελήφθη υπόψιν από το εξετάζον Κλιμάκιο. Επίσης, η παρεμβαίνουσα στις2024 ανάρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ εμπροθέσμως το φέρον την ίδια ημερομηνία Υπόμνημά της, προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, το οποίο ελήφθη υπόψιν από το εξετάζον Κλιμάκιο.

8. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (βλ.ΣτΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011 κ.α.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση της διαφοράς διατάξεις τα εξής: *«24.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφακέλους: (α) (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (β) (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά-Μελέτη», (γ) (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», σύμφωνα με τα κατωτέρω. [...] 24.3 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Τεχνική Προσφορά- Μελέτη» περιέχει τα αναφερόμενα έγγραφα στον πίνακα συμμόρφωσης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III της παρούσας) συνοδευόμενα από τον πίνακα συμμόρφωσης συμπληρωμένο αναλόγως.»*. Περαιτέρω, στον πίνακα συμμόρφωσης, στον οποίο παραπέμπει το προαναφερθέν άρθρο, (24.3) αναφέρονται τα εξής: *«B ΤΟΜΟΣ Β: ... (Σύμφωνα με τα οριζόμενα στον ΚΜΕ)- Β.01 Συμμόρφωση με τους κανονισμούς και τις προδιαγραφές, που διέπουν το ... καθώς και το χρονοδιάγραμμα της διακήρυξης»*. Στο δε τεύχος δημοπράτησης «Κανονισμός Μελετών», το οποίο, κατά το άρθρο 2 της διακήρυξης, αποτελεί έγγραφο της σύμβασης και το οποίο, κατά το άρθρο 5 της διακήρυξης, υπερισχύει της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (ΕΣΥ), ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: *«Α. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - ΜΕΛΕΤΗΣ (ΦΑΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ) ΓΕΝΙΚΑ Το παρόν αποτελεί συμβατικό τεύχος και ορίζει τα ελάχιστα περιεχόμενα του φακέλου της «Τεχνικής προσφοράς– Μελέτης» βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου. [...] Η δομή του φακέλου της «Τεχνικής Προσφοράς– Μελέτης» των διαγωνιζομένων είναι η ακόλουθη: ΤΟΜΟΣ Α: ... ΤΟΜΟΣ Β: ... Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλουν την «Τεχνική προσφορά–Μελέτη» με την ακριβή σειρά και κωδικοποίηση που περιγράφεται*

στον παρόντα Κανονισμό Μελετών» [...] Τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα παρουσιάζονται αναλυτικά στη συνέχεια [...] ΤΟΜΟΣ Β: ... Στον Τόμο αυτό θα περιλαμβάνεται το ... υλοποίησης του συνολικού έργου σε όλες τις μορφές που προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία (...), (κ.τ.λ.), το οποίο θα καλύπτει κατ' ελάχιστον όλες τις απαιτήσεις των άρθρων 145 και 147 του ν.4412/2016 (και τις απαιτήσεις της παραγράφου 3, 8 και 21 του άρθρου 153 του ν.4412/2016). Ειδικότερα, στον Τόμο αυτό θα περιλαμβάνεται αρχείο με το χρονοδιάγραμμα του έργου το οποίο θα συνταχθεί ανά ημερολογιακή ημέρα. Οι διαγωνιζόμενοι για την σύνταξη της τεχνικής τους προσφοράς θα ορίσουν ως ημερομηνία έναρξης του χρονοδιαγράμματος την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ΕΣΥ. Το χρονοδιάγραμμα θα υποβληθεί όπως προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία και θα πρέπει να συμμορφώνεται και να εμφανίζει όλες τις προβλεπόμενες προθεσμίες της ΕΣΥ και των τευχών δημοπράτησης. Στο χρονοδιάγραμμα θα πρέπει να αποτυπώνονται όλες οι απαιτούμενες δραστηριότητες για την συνολική εκτέλεση του έργου σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και να προσδιορίζεται σαφώς η κρίσιμη διαδρομή του έργου. Γενικά ο διαγωνιζόμενος οφείλει να τεκμηριώσει με επιστημονικά αποδεκτό τρόπο την αντικειμενικότητα του σχεδιασμού του και να προσδιορίσει τον κίνδυνο αποκλίσεων.». Τέλος, στο έτερο έγγραφο της σύμβασης και τεύχος του διαγωνισμού Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (ΕΣΥ) προβλέπονται τα εξής: «Άρθρο 12 (Προθεσμίες της σύμβασης – ... του Έργου – Ποινικές Ρήτρες) 12.1 Η συνολική προθεσμία για την περάτωση του Έργου ορίζεται σε δέκα (10) μήνες από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης (εκτός κι αν ορίζεται διαφορετικά, σύμφωνα με το εγκεκριμένο Χρονοδιάγραμμα κατασκευής του Έργου). Εντός ... ημερολογιακών ημερών από την υπογραφή της σύμβασης ο Ανάδοχος υποχρεούται να παραδώσει στην Διευθύνουσα Υπηρεσία τη μελέτη εφαρμογής του Έργου προς έγκριση (...). 12.2 Μέσα σε προθεσμία ... ημερών από την υπογραφή της Σύμβασης, ο Ανάδοχος με βάση την ως άνω συνολική προθεσμία, συντάσσει και υποβάλλει στη Διευθύνουσα Υπηρεσία το ... και Κατασκευής του Έργου, το οποίο τηρεί τις προβλέψεις των εγγράφων της σύμβασης και περιλαμβάνει την έναρξη και αποπεράτωση της μελέτης καθώς και την έναρξη και αποπεράτωση των εργασιών σε κάθε υπό μελέτη τμήμα ξεχωριστά, ώστε να είναι δυνατή η ... των ... και ... που δεν αποτελούν αντικείμενο τη δεδομένη στιγμή. ... Το χρονοδιάγραμμα αναλύει

ανά μήνα τις εργασίες που προβλέπεται να εκτελεσθούν, και συντάσσεται με την μορφή ... που περιλαμβάνει χρονική ανάλυση των ποσοτήτων, ανά εργασία ή ομάδα εργασιών και συνοδεύεται από ... και σχετική έκθεση. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία μπορεί να ζητήσει την σύνταξη χρονοδιαγράμματος με τη μέθοδο της ... ανάλυση. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία εγκρίνει μέσα σε ... ημέρες το χρονοδιάγραμμα [...] Το εγκεκριμένο Χρονοδιάγραμμα αποτελεί συμβατικό στοιχείο του Έργου. Αναπροσαρμογές του χρονοδιαγράμματος εγκρίνονται, όταν μεταβληθούν οι προθεσμίες, το αντικείμενο ή οι ποσότητες των εργασιών. Η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών του Έργου από μέρους του Αναδόχου δεν μπορεί να καθυστερήσει πέρα των ... ημερών από την υπογραφή της Σύμβασης. [...]».

9. Επειδή, εξάλλου, στο άρθρο 145 (Χρονοδιάγραμμα κατασκευής - Πειθαρχικό αδίκημα) του νόμου 4412/2016 προβλέπονται τα εξής: «1. Σε κάθε σύμβαση κατασκευής έργου ορίζεται προθεσμία για την περάτωσή του στο σύνολο και κατά τμήματα. Μέσα σε προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από ... ημέρες και να υπερβαίνει τις ... ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης, ο ανάδοχος με βάση την ολική και τις τμηματικές προθεσμίες, συντάσσει και υποβάλλει στη διευθύνουσα υπηρεσία το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου, το οποίο τηρεί τις προβλέψεις των εγγράφων της σύμβασης [...] 2. Η διευθύνουσα υπηρεσία εγκρίνει μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες το χρονοδιάγραμμα και μπορεί να τροποποιήσει τις προτάσεις του αναδόχου ιδίως, αναφορικά με την κατασκευαστική αλληλουχία,..... Αν η έγκριση δεν γίνει μέσα στην πιο πάνω προθεσμία ή αν μέσα στην προθεσμία αυτήν δεν ζητήσει γραπτά η διευθύνουσα υπηρεσία διευκρινίσεις ή αναμορφώσεις ή συμπληρώσεις, το χρονοδιάγραμμα θεωρείται ότι έχει εγκριθεί από την Προϊσταμένη Αρχή του έργου, εκτός αν τούτο έχει συνταχθεί κατά παράβαση των αναφερομένων στην διακήρυξη. Αναπροσαρμογές του χρονοδιαγράμματος εγκρίνονται, όταν μεταβληθούν οι προθεσμίες, το αντικείμενο ή οι ποσότητες των εργασιών. [...] 3. Το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα αποτελεί το αναλυτικό πρόγραμμα κατασκευής του έργου. Το χρονοδιάγραμμα αναλύει ανά μονάδα χρόνου, η οποία καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και πάντως, ανά ημερολογιακό τρίμηνο τις εργασίες που προβλέπεται να εκτελεσθούν. Το χρονοδιάγραμμα συντάσσεται με τη μορφή ..., που περιλαμβάνει την πιο πάνω χρονική ανάλυση των ποσοτήτων ανά εργασία

ή ομάδα εργασιών και συνοδεύεται από ... και σχετική έκθεση. Σε έργα προϋπολογισμού άνω του ενός ... ευρώ είναι υποχρεωτική η σύνταξη τευχών ή διαγραμμάτων με τη μέθοδο της ... ανάλυσης. Σε έργα μικρότερου προϋπολογισμού μπορεί να προβλέπεται η σύνταξη τευχών ή διαγραμμάτων με τη μέθοδο της ... ανάλυσης στα έγγραφα της σύμβασης», ενώ στο άρθρο 147 του ίδιου νόμου προβλέπονται τα εξής: «Άρθρο 147 Προθεσμίες 1. Κάθε σύμβαση, εκτός από την προθεσμία για την περάτωση του συνόλου του έργου (συνολική προθεσμία), μπορεί να περιλαμβάνει και τμηματικές προθεσμίες για την ολοκλήρωση συγκεκριμένων τμημάτων του έργου, των οποίων η έγκαιρη αποπεράτωση έχει ιδιαίτερη σημασία για τον κύριο του έργου, [...]. 2. Όλες οι προθεσμίες, συνολική και τμηματικές, αρχίζουν από την υπογραφή της σύμβασης, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα συμβατικά τεύχη, [...]. 3. Μέσα στη συνολική προθεσμία πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί όλες οι επί μέρους εργασίες του έργου και οι τυχόν προβλεπόμενες από τη σύμβαση δοκιμές. Το ίδιο μπορεί να ισχύει αναλογικά και για τις τμηματικές προθεσμίες».

10. Επειδή, η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής (ΣτΕ ΕΑ 228/2013, ΣΤΕ Ολ. 2137/1993), η οποία θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις. Αντίστοιχα, η παράβαση τέτοιων διατάξεων από τους διαγωνιζομένους καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Εξάλλου, ως απαράβατοι όροι της διακήρυξης θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές. Σε περιπτώσεις διαγωνισμών με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, προϋπόθεση για την κατακύρωση στον μειοδότη αποτελεί η τεχνική επάρκεια της προσφοράς του και συνεπώς, οι τεχνικές προσφορές πρέπει να είναι σύμφωνες με τις προδιαγραφές που τίθενται στη διακήρυξη ή να μην αποκλίνουν ουσιωδώς από αυτές (ΣτΕ 1481/2022, 4145, 3894/2010, ΔιοικΕφΑθηνών 1010, 700/2024).

11. Επειδή, με τον **πρώτο (1^ο) λόγο της προσφυγής** της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας τυγχάνει απορριπτέα, καθόσον η τελευταία υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά χρονοδιάγραμμα που έχει συνταχθεί ανά ..., άλλως ανά ... μηνός, και όχι ανά ημερολογιακή ημέρα, όπως επί ποινή αποκλεισμού, απαιτεί ο οικείος Κανονισμός Μελετών, ενώ παράλληλα σε αυτό δεν προσδιορίζεται σαφώς και

επακριβώς η ζητούμενη εκ της διακηρύξεως κρίσιμη διαδρομή του έργου, με αποτέλεσμα αυτό (χρονοδιάγραμμα) να είναι ατελές. Συνακόλουθα, η απάντηση της παρεμβαίνουσας «ΝΑΙ» στο ερώτημα του πίνακα συμμόρφωσης *«Συμμόρφωση με τους κανονισμούς και τις προδιαγραφές που διέπουν το χρονοδιάγραμμα κατασκευής καθώς και το χρονοδιάγραμμα της διακήρυξης»* είναι εσφαλμένη. Σημειώνει, δε, η προσφεύγουσα ότι παρά την αρχή της αυτοτέλει των διαγωνισμών, η ίδια στον διαγωνισμό που προκήρυξε το ... για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου «...» αποκλείσθηκε για τον ίδιο λόγο, ήτοι για παράλειψη υποβολής χρονοδιαγράμματος συνταχθέντος ανά ημερολογιακή ημέρα και μη προσδιορισμού της κρίσιμης διαδρομής του έργου.

12. Επειδή, η αναθέτουσα από την πλευρά της ισχυρίζεται ότι πράγματι από το οικείο κανονιστικό πλαίσιο και συγκεκριμένα από το συνδυασμό του Τόμου Β - ... του πίνακα συμμόρφωσης με τα οριζόμενα στο τεύχος του Κανονισμού Μελετών προκύπτει ότι για τη συμμόρφωση της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, οι τελευταίοι όφειλαν να υποβάλουν χρονοδιάγραμμα κατασκευής του Έργου που να αποτυπώνει όλες τις απαιτούμενες δραστηριότητες για την εκτέλεση του Έργου ανά ημερολογιακή ημέρα, πλην όμως «ο όρος «*ημερολογιακή ημέρα*» αναφέρεται σε οποιαδήποτε ημέρα του ημερολογίου, συμπεριλαμβανομένων εξαιρετών ημερών (Σαββατοκύριακων) και αργιών, και όχι μόνο στις εργάσιμες ημέρες. Επομένως, όταν απαιτείται η σύνταξη χρονοδιαγράμματος ανά ημερολογιακή ημέρα, αυτό σημαίνει ότι οι προθεσμίες και οι απαιτούμενες δραστηριότητες αναφέρονται με βάση τις ημερολογιακές ημέρες, χωρίς να γίνεται διάκριση σε εργάσιμες ημέρες ή οι αργίες. Όχι, ότι το χρονοδιάγραμμα θα έπρεπε να συνταχθεί με τη μορφή παρουσίασης «...» (όπου το ... αναφέρεται στην ημέρα έναρξης του έργου)».

13. Επειδή, η παρεμβαίνουσα από την άλλη, ισχυρίζεται ότι η απαίτηση για προσφορά χρονοδιαγράμματος ανά ημερολογιακή ημέρα δεν ετέθη επί ποινή αποκλεισμού. Αντιθέτως, ο Κανονισμός Μελετών (ΚΜΕ) της διακήρυξης προβλέπει, επί ποινή αποκλεισμού, μόνο την υποβολή δύο δομικών στοιχείων φακέλου, ήτοι: α) της Στατικής Μελέτης και β) του Χρονοδιαγράμματος Κατασκευής, τα οποία οφείλουν να έχουν υποβληθεί με την ακριβή σειρά και την κωδικοποίηση του σχετικού Κανονισμού Μελετών και τα οποία προσκομίσθηκαν πράγματι από την ίδια. Από το κείμενο δε του άρθρου 145 παρ. 3 του ν. 4412/2016, το οποίο ορίζει μεταξύ άλλων ότι «*Το χρονοδιάγραμμα*

αναλύει ανά μονάδα χρόνου, η οποία καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και πάντως, ανά ημερολογιακό τρίμηνο τις εργασίες που προβλέπεται να εκτελεσθούν (...)» προκύπτει, κατά τους ισχυρισμούς της, ότι σύνταξη χρονοδιαγράμματος ανά ... ή ... του μηνός, επουδενί δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της. Και τούτο διότι, η χρήση της έκφρασης «και πάντως», προφανώς έχει την έννοια ότι το χρονοδιάγραμμα των εργασιών του έργου, σε κάθε περίπτωση και υπό την πιο αυστηρή εκδοχή, αρκεί να έχει ως μέγιστη επιτρεπτή μονάδα χρόνου το ημερολογιακό τρίμηνο. Συνεπώς, η προσφορά της που περιλαμβάνει χρονοδιάγραμμα με σαφώς μικρότερες μονάδες χρόνου, σε σχέση με αυτήν που θέτει ως μέγιστη επιτρεπτή ο νόμος (δηλ. ...), είναι νόμιμη και δεν μπορεί για τον λόγο αυτό να κριθεί απορριπτέα. Σε κάθε περίπτωση, κατά τους ισχυρισμούς της τελευταίας, ενόψει του περιεχομένου της διάταξης του άρθρου 145 παρ. 3 του ν. 4412/2016, η υιοθέτηση της αντίθετης ερμηνείας ως προς την μέγιστη επιτρεπτή χρονική μονάδα βάσης του χρονοδιαγράμματος (δηλ. αν αυτή πρέπει να είναι μόνο ανά ημέρα ή αν επιτρέπεται να είναι ανά εβδομάδα), δεν είναι επιτρεπτό να οδηγήσει στην απόρριψη της προσφοράς της, διότι υφίσταται αντικειμενική ασάφεια, εξαιτίας της οποίας ενδεχόμενη απόρριψη της προσφοράς της, θα συνιστούσε παραβίαση της αρχής της ασφάλειας του δικαίου και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του επιμελούς διαγωνιζόμενου. Η δε τυχόν απόρριψη της προσφοράς της θα συνιστούσε υπερβολική ... και θα αντέκειτο στην αρχή της αναλογικότητας, διότι, ενόψει του ότι η διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης ορίζεται για διάστημα ... και στο άρθρο 12 της ΕΣΥ ορίζονται οι επιμέρους τμηματικές προθεσμίες, αυτό που έχει ουσιώδη σημασία για τον έλεγχο της προσφοράς της ως προς τη δυνατότητα ορθής και έγκαιρης εκτέλεσης του έργου (και άρα ως προς το ζήτημα της καταλληλότητας της ως αναδόχου του έργου) είναι η εκτέλεση των προβλεπόμενων εργασιών εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών (συνολικής και τμηματικών) και όχι η ... εμμονή στην περιγραφή, ανά ημερήσια βάση, κάθε εργασίας που πρόκειται να πραγματοποιηθεί, λαμβανομένου υπόψιν ότι από το υποβληθέν από αυτήν και μη αμφισβητούμενο, άλλωστε, από την προσφεύγουσα χρονοδιάγραμμα, οι αναφερόμενες σε αυτό εργασίες προβλέπεται ότι θα εκτελεστούν εντός των προθεσμιών που τίθενται από τη διακήρυξη. Περαιτέρω ισχυρίζεται ότι, η αναγωγή των αναφερόμενων στο υποβληθέν χρονοδιάγραμμα

εργασιών/ενεργειών σε εβδομαδιαία βάση, κρίθηκε ως καταλληλότερη και πιο ενδεδειγμένη για τους ακόλουθους λόγους: α) απαιτούνται ..., οι οποίες δεν είχαν γίνει κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, με αποτέλεσμα να είναι δυσχερής και όχι με πλήρη βεβαιότητα η εκ των προτέρων πρόβλεψη ειδικώς των αρχικών ενεργειών/πρόδρομων εργασιών σε ημερήσια βάση, β) το υποβληθέν χρονοδιάγραμμα αποδίδει με ακρίβεια την εικόνα εκτέλεσης των εργασιών (μελέτης και κατασκευής) και είναι ευκολότερο στη διαχείριση και την οργάνωση. Συνεπώς, η υποβολή χρονοδιαγράμματος ανά εβδομάδα, με βάση τα προαναφερθέντα, δεν προκαλεί απολύτως καμία σύγχυση και δεν επιφέρει καμία απολύτως μεταβολή του προσφερθέντος τιμήματος. Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι *«η κατάθεση του χρονοδιαγράμματος, ως επιμέρους ειδικότερου στοιχείου που περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά των υποψηφίων, η υποβολή της οποίας ορίζεται σε διαφορετικό άρθρο της διακήρυξης, ήτοι στο άρθρο 24.3, δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού, αφού το εν λόγω άρθρο 24.3 δεν μπορεί να υπερισχύσει του ειδικότερου, ως προς το θέμα των λόγων αποκλεισμού, άρθρου 24.2. Σε κάθε περίπτωση, η αμφισημία της διακήρυξης ως προς το θέμα αυτό δεν μπορεί να ερμηνευτεί εις βάρος της εταιρείας μας (βλ. ΕΑΔΗΣΥ 1686/2023, σκ. 9).»*. Εξάλλου, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι, *«παρά το γεγονός ότι στο υποβληθέν από την εταιρεία μας χρονοδιάγραμμα, η χρονική διάρκεια κάθε επιμέρους σταδίου του έργου παρουσιάζεται σε εβδομαδιαία χρονική βάση, δεν υφίσταται κανένας περιορισμός ή δυσχέρεια στην αναγωγή αυτών σε ημερολογιακές ημέρες. Αντιθέτως, με την απλή αθροιστική διαδικασία, οι εβδομάδες του χρονοδιαγράμματος μπορούν να μετατραπούν ευχερώς σε ημερολογιακές ημέρες, παρέχοντας μια σαφή και εύληπτη απεικόνιση της χρονικής πορείας ολοκλήρωσης κάθε επιμέρους σταδίου του έργου»*. Επίσης, η παρεμβαίνουσα επικαλείται την εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και συνεπώς ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να την είχε καλέσει προς διευκρινίσεις. Συμπληρωματικά, δε, προβάλλει ότι η χρήση εβδομαδιαίων μονάδων ως βάση για τον προσδιορισμό των επιμέρους σταδίων δεν επιφέρει καμία ουσιαστική διαφοροποίηση, ούτε προκαλεί οποιαδήποτε ζημία στην Αναθέτουσα Αρχή όσον αφορά την εκτέλεση του έργου, καθόσον ο σκοπός της Αναθέτουσας Αρχής είναι η συστηματική παρακολούθηση και αξιολόγηση της προόδου του έργου, με σκοπό την εξασφάλιση της συμμόρφωσης με τις

συμβατικές υποχρεώσεις και το χρονοδιάγραμμα, η δε χρήση εβδομάδων για τον υπολογισμό των επιμέρους σταδίων του έργου όχι μόνο δεν παρακωλύει την εν λόγω παρακολούθηση, αλλά παρέχει και μια σταθερή και σαφή εικόνα της προόδου. Και τούτο διότι η επιλογή της εβδομαδιαίας μονάδας υπολογισμού δεν καθιστά δυσχερή την εποπτεία της πορείας του έργου, ούτε στερεί την Αναθέτουσα Αρχή από τη δυνατότητα ελέγχου ακόμα και της καθημερινής προόδου, καθώς αυτή μπορεί να επιτευχθεί με την απλή αριθμητική αναγωγή κάθε εβδομάδας σε επτά (7) ημερολογιακές ημέρες και επομένως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί δυσχερούς παρακολούθησης του έργου από την πλευρά της Αναθέτουσας τυγχάνει αβάσιμος. Έτι περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα διατείνεται ότι η οικεία διακήρυξη, η οποία υπερισχύει του Κανονισμού Μελετών, δεν θέτει ως απαραίτητη προϋπόθεση ότι το υποβληθέν χρονοδιάγραμμα του έργου θα πρέπει να περιλαμβάνει σαφή αναφορά στην κρίσιμη διαδρομή και σε κάθε περίπτωση η εξέλιξη και πρόοδος του έργου θα ελεγχθεί και θα εγκριθεί από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία μετά την υπογραφή της σύμβασης και τον έλεγχο του χρονοδιαγράμματος, που μπορεί να τροποποιήσει τις προτάσεις του αναδόχου ως προς την ... αλληλουχία, με αποτέλεσμα, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, οι τυχόν επίμαχες πλημμέλειες να τυγχάνουν επουσιώδεις και να μην οδηγούν σε αποκλεισμό της. Το δε υποβληθέν από αυτήν χρονοδιάγραμμα παρέχει, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, με απόλυτη σαφήνεια όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την πορεία εκτέλεσης του έργου και συγκεκριμένα, για κάθε επιμέρους στάδιο του έργου αποτυπώνονται ξεκάθαρα ο χρόνος έναρξης, ο χρόνος ολοκλήρωσης καθώς και η συνολική χρονική διάρκεια που απαιτείται για την εκτέλεσή του, με αποτέλεσμα να είναι δυνατή η εξαγωγή της συνολικής χρονικής πορείας και της διασύνδεσης των επιμέρους σταδίων τα οποία αποτυπώνονται στο εν λόγω χρονοδιάγραμμα, ώστε να αναγνωριστεί η ροή και η αλληλεξάρτηση των εργασιών σε κάθε φάση και σε κάθε χρονική στιγμή (πρβλ. ΣτΕ 292/2024 ΤΝΠ-ΝΟΜΟΣ). Η δε προσφεύγουσα, κατά την παρεμβαίνουσα, αρκείται στην αναφορά αορίστως του μη προσδιορισμού της κρίσιμης διαδρομής, χωρίς όμως να παραθέτει με σαφή και ορισμένο τρόπο τους λόγους εκείνους που άγουν στο συμπέρασμα του μη επαρκή προσδιορισμού της κρίσιμης διαδρομής του έργου.

14. Επειδή, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις της οικείας διακήρυξης και του νόμου προκύπτει εναργώς, ως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, πως οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλουν χρονοδιάγραμμα του έργου το οποίο θα έχει συνταχθεί ανά ημερολογιακή ημέρα, στο οποίο να αποτυπώνεται η κρίσιμη διαδρομή του έργου. Ωστόσο, εν προκειμένω, από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει, ως άλλωστε δεν αμφισβητείται από την τελευταία, πως το υποβληθέν από αυτήν χρονοδιάγραμμα έχει συνταχθεί ανά ..., άλλως ανά ..., και όχι ανά ημερολογιακή ημέρα όπως, επί ποινή αποκλεισμού, απαιτεί ο Κανονισμός Μελετών. Ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας που πρόβαλε με το υπόμνημά της ότι το υπόδειγμα χρονοδιαγράμματος έχει συνταχθεί ανά μήνες και όχι ανά ημέρες, υποδηλώνοντας τοιουτοτρόπως ότι η χρησιμοποιούμενη μονάδα χρόνου είναι ενδεικτική και όχι δεσμευτική για τους οικονομικούς φορείς και σε κάθε περίπτωση δημιουργεί αντικειμενική ασάφεια, τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος. Και τούτο διότι, κατά τα προαναφερθέντα στα έγγραφα της σύμβασης, δηλώνεται σαφώς και χωρίς αμφισημία πως το επίμαχο χρονοδιάγραμμα θα πρέπει να συνταχθεί ανά ημέρα. Εξάλλου, σε περίπτωση που ο εν λόγω διαγωνιζόμενος διατηρούσε αμφιβολίες ως προς την υποχρεωτική μορφή σύνταξης του εν λόγω χρονοδιαγράμματος είχε σαφώς τη δυνατότητα να υποβάλλει αντίστοιχο ερώτημα στην αναθέτουσα προς διευκρίνιση, πράγμα το οποίο όμως ουδόλως έπραξε. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητά της, να απορρίψει την προσφορά της, καθόσον εν προκειμένω δεν τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, διότι, κατά πάγια νομολογία, η πρόσκληση της αναθέτουσας προς αυτήν για διόρθωση του χρονοδιαγράμματος θα έδινε αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στην παρεμβαίνουσα έναντι της μοναδικής συνυποψήφιας της, ήτοι της προσφεύγουσας εταιρείας, και θα συνιστούσε επί της ουσίας ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς της πρώτης. Κατόπιν αυτών, αλυσιτελώς προβάλλονται από την παρεμβαίνουσα λόγοι περί του απαραδέκτου και αβασίμου του οικείου ισχυρισμού της προσφεύγουσας αναφορικά με τον προσδιορισμό της κρίσιμης διαδρομής στο επίμαχο χρονοδιάγραμμα, καθόσον αυτοί και αληθείς υποτιθέμενοι, δεν δύνανται να ανατρέψουν τον αποκλεισμό της, δεδομένου ότι κατά τα προλεχθέντα, η προσφορά της παρεμβαίνουσας τυγχάνει άνευ ετέρου

απορριπτέα λόγω μη υποβολής χρονοδιαγράμματος συνταχθέντος ανά ημερολογιακή ημέρα. Σημειωτέον δε πως το εν λόγω δεύτερο σκέλος του οικείου ισχυρισμού περί ελλείψεως προσδιορισμού της κρίσιμης διαδρομής στο επίμαχο χρονοδιάγραμμα, ως ορθώς επισημαίνεται από την παρεμβαίνουσα, προβάλλεται αορίστως και επομένως τυγχάνει απορριπτέο ως απαράδεκτο. Και τούτο διότι η προσφεύγουσα δεν προσδιορίζει με σαφή τρόπο τους λόγους εκείνους που άγουν στο συμπέρασμα του μη επαρκή προσδιορισμού της κρίσιμης διαδρομής του έργου. Συναφώς, ο πρώτος (1^{ος}) λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός ως βάσιμος, απορριπτομένων των περί αντιθέτου ισχυρισμών και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας λόγω παραβίασης εκ μέρους της ουσιώδους όρου του διαγωνισμού, ήτοι της απαίτησης το ζητούμενο χρονοδιάγραμμα να έχει συνταχθεί ανά ημερολογιακή ημέρα.

15. Επειδή, με τον **δεύτερο (2^ο) λόγο της προσφυγής** η προσφεύγουσα ισχυρίζεται πως η προσφορά της παρεμβαίνουσας τυγχάνει απορριπτέα καθόσον δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του Κανονισμού Μελετών και της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, διότι στο κατατεθέν από την τελευταία χρονοδιάγραμμα προβλέπεται ως χρόνος ολοκλήρωσης της ... που αφορά στην ... το ... μήνα, άλλως η ...^η εβδομάδα από την υπογραφή της σύμβασης, ήτοι χρόνος πέραν των ... ημερολογιακών ημερών από την υπογραφή της συμβάσεως που απαιτεί ο προαναφερθείς Κανονισμός και η ΕΣΥ.

16. Επειδή, η αναθέτουσα από την πλευρά της ισχυρίζεται ότι στο υποβληθέν χρονοδιάγραμμα της παρεμβαίνουσας *«αποτυπώνονται όλες οι απαιτούμενες εργασίες για την συνολική εκτέλεση του Έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό Μελετών, και οι ..., αποτυπώνοντας την διάρκεια κάθε εργασίας, καθιστούν εμφανή την αλληλουχία μεταξύ των εργασιών. Όπως εμφανίζεται στο υποβληθέν Χρονοδιάγραμμα της ... (σελ. ... της Προσφοράς της), αναφορικά με την ..., αμέσως μετά τη ... της ... εκκινεί η ... των εργασιών ..., χωρίς να επισημαίνονται διακριτά τα ενδιάμεσα στάδια παράδοσης και παραλαβής του παραδοτέου από την αναθέτουσα αρχή που υποχρεωτικώς θα πρέπει να μεσολαβήσουν. Ωστόσο, οι υποβαλλόμενες, κατά στάδιο, μελέτες καθώς και η συνολική μελέτη, εγκρίνονται από το αρμόδιο, κατά περίπτωση, τμήμα της Διευθύνουσας Υπηρεσίας. Δεδομένου ότι στο υποβληθέν Χρονοδιάγραμμα,*

αμέσως μετά τη ... των ... εκκινούν οι εργασίες, είναι σαφές ότι έχει συμπεριληφθεί σε αυτές και ο χρόνος έγκρισης των μελετών και ως εκ τούτου, δεν παραβιάζεται η ... προθεσμία για την υποβολή τους στην Διευθύνουσα Υπηρεσία προς έγκριση».

17. Επειδή, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η εν λόγω απαίτηση δεν τέθηκε επί ποινή αποκλεισμού στην οικεία διακήρυξη και ότι στο επίμαχο χρονοδιάγραμμα έχει συμπεριληφθεί και συνυπολογισθεί τόσο ο χρόνος έγκρισης των ... από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία όσο και ο χρόνος των ... εργασιών που απαιτούνται ειδικώς για τα ... και ..., ο οποίος υπολογίσθηκε συνολικά ότι θα μπορούσε να ανέλθει σε τέσσερις επιπλέον εβδομάδες και ότι σε κάθε περίπτωση το υποβληθέν χρονοδιάγραμμα αντιστοιχίζεται με τη συνολική διάρκεια της σύμβασης, η οποία ανέρχεται σύμφωνα με το άρθρο 12.1 της ΕΣΥ σε ... μήνες και η οποία εν προκειμένω τηρείται πλήρως. Εσφαλμένα δε κατά τους ισχυρισμούς της, «συγχέεται από την προσφεύγουσα ο χρόνος παράδοσης της «...» του έργου, για τον οποίο πράγματι ορίζεται στο άρθρο 12.1 της ΕΣΥ ως (τμηματική) προθεσμία η ...η ημέρα από την υπογραφή της σύμβασης, με το χρόνο ολοκλήρωσης της «... της ...», που αποτελεί μία εκ των ... συνολικά ..., η ... των οποίων αποτελεί αντικείμενο του υπό ανάθεση έργου και για την οποία δεν τίθεται αντίστοιχος χρονικός προσδιορισμός στην ΕΣΥ, ούτε σε οποιαδήποτε άλλο σημείο της διακήρυξης. Εξάλλου, η «...» συνδέεται με τη φάση της ... της ... και εντάσσεται πλέον στην ίδια την εκτέλεση του έργου, ενώ η ... αφορά το γενικότερο πλαίσιο προετοιμασίας για την εκτέλεση του συνολικού έργου. Διευκρινίζεται δε ότι, στο πλαίσιο του ... έργου, οι εργασίες θα εκτελούνται παράλληλα με τη ... όσων ... δεν αποτελούν αντικείμενο εργασιών κατά τη δεδομένη χρονική στιγμή εξέλιξης του έργου. Ειδικότερα, στο άρθρο 12.2 της ΕΣΥ ορίζεται ότι το χρονοδιάγραμμα θα περιλαμβάνει «την έναρξη και αποπεράτωση της μελέτης [εν.: της μελέτης εφαρμογής] καθώς και την έναρξη και αποπεράτωση των εργασιών σε κάθε υπό μελέτη τμήμα ξεχωριστά, ώστε να είναι δυνατή η ... των ... και των ... που δεν αποτελούν αντικείμενο ... τη δεδομένη στιγμή». Επίσης διευκρινίζεται, ότι σύμφωνα με το υποβληθέν από την εταιρεία μας χρονοδιάγραμμα, όλες οι ... που αφορούν στις υπόλοιπες -πλην ... (ήτοι, στις), προβλέπεται ότι θα έχουν ολοκληρωθεί εντός της ...ης εβδομάδας, δηλαδή πριν την πάροδο ημερών από την υπογραφή της σύμβασης. Ωστόσο, ειδικώς για την ..., στη διακήρυξη αναφέρεται ότι έχει

υποστεί ... και γι' αυτό η ενίσχυσή της θα προκύψει κατόπιν εκπόνησης ... εργασιών [βλ. αρ. 11.4 β) της διακήρυξης]. Συνεπώς, για όλους τους παραπάνω λόγους, η ολοκλήρωση της ... της ... (στην έννοια της οποίας εντάσσεται ασφαλώς, όχι μόνο η παράδοσή της, αλλά και η έγκριση αυτής από τον Κύριο του Έργου) προβλέπεται να ολοκληρωθεί την ...η εβδομάδα, γεγονός που όχι μόνο δεν απαγορεύεται ρητά από τη διακήρυξη, αλλά επιπρόσθετα δικαιολογείται από τις ... του έργου (έναρξη εργασιών κάθε ...- χωριστά, λειτουργία ... με την εκτέλεση των εργασιών σε ..., προηγούμενες ... αναφορικά με την ...). Τέλος, πρέπει να σημειωθεί, ότι εσφαλμένα υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας μας βρίσκεται σε απόκλιση από τις προβλέψεις της διακήρυξης και των συμβατικών τευχών, διότι, το χρονοδιάγραμμα που υπέβαλε δεν συνάδει δήθεν με το χρόνο ολοκλήρωσης του έργου (συνολική προθεσμία ... μηνών), αφού η πρόταση που υποβλήθηκε από την εταιρεία μας εξασφαλίζει την άρτια, έντεχνη και εμπρόθεσμη κατασκευή του έργου, με ταυτόχρονη ... της λειτουργίας των ..., όπως απαιτείται από τα συμβατικά τεύχη. Εξάλλου, για όλους τους παραπάνω λόγους, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η εταιρεία μας «αυθαιρέτως και κατά παράβαση του Κανονισμού Μελετών και της ΕΣΥ παρατείνει την τμηματική προθεσμία παράδοσης της μελέτης εφαρμογής», ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, αφού η μελέτη εφαρμογής πρόκειται να παραδοθεί εντός της οριζόμενης προθεσμίας (... ημέρες), χωρίς να επιδρά στο ζήτημα της τήρησης της εν λόγω τμηματικής προθεσμίας, ο χρόνος ολοκλήρωσης κατ' εξαίρεση της ... της ..., η οποία λόγω των ... που έχει υποστεί και των συνακόλουθων ... εργασιών που πρέπει να πραγματοποιηθούν, σε συνδυασμό με το ότι είναι επιτρεπτή η κατά τμήματα εκτέλεση των εργασιών, θα αποκατασταθεί τελευταία. Σε κάθε περίπτωση, αν η Αναθέτουσα Αρχή είχε την οποιαδήποτε αμφιβολία ως προς την αλληλουχία και τη διαδοχή των επιμέρους δραστηριοτήτων ή εργασιών που προτείνονται από την εταιρεία μας, θα όφειλε ασφαλώς να μας καλέσει σε διευκρινίσεις κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δεδομένου ότι αυτές σχετίζονται με έγγραφο (χρονοδιάγραμμα) και σχετικές πληροφορίες που έχουν υποβληθεί στο διαγωνισμό και άρα δεν συνιστούν αλλοίωση ή τροποποίηση της προσφοράς μας».

18. Επειδή, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της οικείας διακήρυξης και του νόμου και κυρίως το άρθρο 12.1 της ΕΣΥ προκύπτει σαφώς πως οι

διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να καταθέσουν χρονοδιάγραμμα που να συμμορφώνεται και να εμφανίζει όλες τις προθεσμίες της ΕΣΥ και των τευχών δημοπράτησης, μεταξύ των οποίων είναι και η τμηματική προθεσμία των ... ημερολογιακών ημερών από την υπογραφή της σύμβασης για την παράδοση στην Διευθύνουσα Υπηρεσία της μελέτης εφαρμογής του έργου προς έγκριση. Προϋπόθεση δε της υποβολής της ανωτέρω μελέτης είναι η ολοκλήρωση των επιμέρους

19. Επειδή, εν προκειμένω, από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει αναφορικά με την ... ως χρόνος ολοκλήρωσής της ... το ... του ... μήνα, άλλως η ...^η εβδομάδα από την υπογραφή της σύμβασης. Ειδικότερα, στον πίνακα του επίμαχου χρονοδιαγράμματος αναφέρεται υπό την ένδειξη ... της ... και διάρκεια ... εβδομάδες (...), υπό την ένδειξη Εκπόνηση (...) ... εβδομάδες (...), υπό την ένδειξη Υποβολή-Έγκριση (...) ... εβδομάδες (...) και υπό την ένδειξη ... (...) ... εβδομάδες (...). Ως εκ τούτου, και δεδομένου ότι η Εκπόνηση τοποθετείται χρονικώς στο τέλος της ...^{ης} εβδομάδας και η Υποβολή αυτής μεταξύ της ...^{ης} και ...^{ης} εβδομάδας, χωρίς να προσδιορίζεται σαφώς η ημερολογιακή ημέρα υποβολής της, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι βάσει της ΕΣΥ (Άρθρο 6.4), ο χρόνος έγκρισης των μελετών είναι το πολύ ... ημέρες και αν δεν υπάρξει ρητή έγκριση εντός της άνω προθεσμίας τότε θεωρούνται αυτοδικαίως εγκριθείσες, προκύπτει εναργώς πως η εν λόγω ... για την ... θα υποβληθεί πέραν των ... ημερολογιακών ημερών (... εβδομάδες * 7ημέρες =... ημέρες), ενώ σε κάθε περίπτωση, ως βασίμως προβάλλεται από την προσφεύγουσα, το ...ο ... μηνός που προβλέπεται η υποβολή αντιστοιχεί σε ... ημέρες. Περαιτέρω, στον Κανονισμό Μελέτης Β. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ – ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ (ΑΝΑΔΟΧΟΣ) ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Αφού ληφθούν όλες οι από το νόμο απαιτούμενες άδειες και εγκρίσεις για την υλοποίηση των εργασιών, ο Ανάδοχος του Έργου οφείλει να συντάξει και να υποβάλει στην Υπηρεσία για έγκριση τη Μελέτη Εφαρμογής, που μετά την έγκρισή της από την υπηρεσία θα αποτελέσει συμβατικό στοιχείο της εργολαβίας. Η μελέτη θα συνταχθεί από τους μελετητές της Φάσης του Διαγωνισμού. Η Μελέτη Εφαρμογής αφορά όλα τα έργα που ρητά προβλέπονται στα Τεύχη Δημοπράτησης και όλα εκείνα τα συμπληρωματικά έργα και εγκαταστάσεις τα οποία παρότι δεν μνημονεύονται, είναι απαραίτητα για την ολοκληρωμένη κατασκευή, ώστε το έργο να λειτουργεί

ικανοποιητικά, απρόσκοπτα και με τους προδιαγραφόμενους βαθμούς απόδοσης. Στη Μελέτη Εφαρμογής, την οποία θα συντάξει και θα υποβάλει προς έγκριση ο Ανάδοχος, θα ενσωματώνονται όλα τα στοιχεία της Μελέτης της Τεχνικής Προσφοράς του Αναδόχου, μετά από την κατάλληλη διόρθωση πιθανών σφαλμάτων ή/και αποκλίσεων από τις ελάχιστες απαιτήσεις των συμβατικών απαιτήσεων και προδιαγραφών του συγκεκριμένου έργου. [...] Η Μελέτη Εφαρμογής θα περιλαμβάνει τα ακριβή σχέδια εφαρμογής, βάσει των οποίων θα κατασκευαστεί το Έργο, καθώς και υπολογισμούς και επεξηγηματικά κείμενα των σχεδίων, όπου αυτό απαιτείται. Η δομή του φακέλου Μελέτης Εφαρμογής που θα υποβάλει ο ανάδοχος θα είναι η ακόλουθη: ΤΟΜΟΣ Α: ... ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΜΟΣ Β: ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΟΜΟΣ Γ: ... ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ... Το στάδιο της Μελέτης ... καλύπτει τη σύνταξη και υποβολή στον Κύριο του Έργου όλων των στοιχείων τα οποία αποτελούν αναλυτική τεχνική ικανά για την κατασκευή του. Η Μελέτη ... λαμβάνει υπόψη της και ενσωματώνει, σε αναλυτικό λεπτομερειακό σχεδιασμό, όλα τα στοιχεία των απαιτούμενων μελετών [...]. Ως εκ τούτου, βασίμως προβάλλεται από την προσφεύγουσα ότι αυθαιρέτως και κατά παράβαση του Κανονισμού Μελετών και της ΕΣΥ η παρεμβαίνουσα παρατείνει την τμηματική προθεσμία παράδοσης της μελέτης εφαρμογής, δεδομένου ότι, κατά τα προαναφερθέντα, η ... της ..., η οποία συνιστά απαραίτητο στοιχείο της Μελέτης ..., θα ολοκληρωθεί μετά τις ... ημέρες. Αλυσιτελώς δε προβάλλει η παρεμβαίνουσα ότι δυνάμει του άρθρου 12.2 της ΕΣΥ ο απώτατος χρόνος για την εκπόνηση και την έγκριση των μελετών από την αναθέτουσα αρχή προβλέπεται το πέρας του ...^{ου} μήνα από την υπογραφή της σύμβασης, ήτοι οι ... ημέρες, κατά το πέρας των οποίων (εντός της ...^{ης} εβδομάδας) η ίδια έχει προβλέψει ότι θα έχουν ολοκληρωθεί (εκπονηθεί, υποβληθεί και εγκριθεί), όλες οι σχετικές μελέτες, της ... για την ... συμπεριλαμβανομένης. Και τούτο διότι, κατά το εν λόγω άρθρο, απλώς προβλέπεται ότι «Η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών του Έργου από μέρους του Αναδόχου δεν μπορεί να καθυστερήσει πέρα των ... (...) ημερών από την υπογραφή της Σύμβασης», χωρίς τούτο να δύναται να ερμηνευθεί ότι δεν θα πρέπει να εφαρμοστεί ο προαναφερθείς όρος 12.1 της ΕΣΥ για την επί ποινή αποκλεισμού προθεσμία των ... ημερών για την κατάθεση στην Διευθύνουσα Υπηρεσία της μελέτης εφαρμογής του έργου προς έγκριση. Εν

όψει των ανωτέρω, ο προκείμενος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να απορριφθούν οι περί αντιθέτου ισχυρισμοί.

20. Επειδή, με τον **τρίτο (3^ο) λόγο της προσφυγής** της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας τυγχάνει απορριπτέα, καθόσον η τελευταία έχει υποβάλει χρονοδιάγραμμα μόνο με τη μορφή ..., παραλείποντας να υποβάλει το προβλεπόμενο επί ποινή απόρριψης της προσφοράς από τον κανονισμό μελετών χρονοδιάγραμμα και με τη μέθοδο της ... ανάλυσης.

21. Επειδή, ο προκείμενος λόγος της προσφυγής τυγχάνει βάσιμος και ως εκ τούτου θα πρέπει να γίνει δεκτός. Και τούτο διότι, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της οικείας διακήρυξης και του νόμου προκύπτει εναργώς πως το χρονοδιάγραμμα θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να κατατεθεί και υπό την μορφή της ... ανάλυσης. Ειδικότερα, ως προελέχθη, στον Κανονισμό Μελέτης προβλέπεται ότι στον ΤΟΜΟ Β: ... θα περιλαμβάνεται το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του συνολικού έργου σε όλες τις μορφές που προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία (... , κ.τ.λ.), το οποίο θα καλύπτει κατ' ελάχιστον όλες τις απαιτήσεις των άρθρων 145 και 147 του ν.4412/2016, στη δε παρ. 3 του άρθρου 145 του ν. 4412/2016 ορίζεται ρητώς πως για συμβάσεις άνω του ..., ως η επίμαχη, το χρονοδιάγραμμα θα πρέπει να υποβάλλεται υποχρεωτικώς υπό την μορφή της ... ανάλυσης. Εν όψει δε των ανωτέρω, μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, η οποία κατέθεσε, ως άλλωστε δεν αμφισβητείται, το εν λόγω χρονοδιάγραμμα μόνο υπό την μορφή Αλυσιτελώς δε προβάλλεται τόσο από την αναθέτουσα όσο και από την παρεμβαίνουσα η εφαρμογή, εν προκειμένω, του άρθρου 12.2 της ΕΣΥ της οικείας διακήρυξης και της πρόβλεψης σε αυτήν της αρχικής σύνταξης του χρονοδιαγράμματος μόνο υπό την μορφή ... με δυνατότητα της Δ/νουσας Υπηρεσίας να ζητήσει τη σύνταξη χρονοδιαγράμματος με τη μέθοδο της ... ανάλυσης, καθόσον η εν λόγω διάταξη αφορά σε επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι στην υπογραφής της σύμβασης και επομένως αφορά στον ανάδοχο. Εξάλλου, στο επίμαχο στάδιο της υποβολής προσφορών, το χρονοδιάγραμμα θα πρέπει να συμμορφώνεται μόνο με τις προθεσμίες της ΕΣΥ και όχι με τη μορφή που καθορίζεται σε αυτήν, αφού κατά τα προεκτεθέντα το χρονοδιάγραμμα θα πρέπει να κατατεθεί σε όλες τις μορφές που προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία (... , κ.τ.λ.). Σε κάθε δε

περίπτωση, η παρεμβαίνουσα είχε τη δυνατότητα να καταθέσει ερώτημα προς διευκρίνιση ως προς το επίμαχο ζήτημα, το οποίο όμως ουδόλως έπραξε. Συναφώς, η προσφορά της τυγχάνει άνευ ετέρου αποκλειστέα, γενομένου δεκτού του οικείου ισχυρισμού της προσφυγής και απορριπτομένων των περί αντιθέτου προβαλλομένων.

22. Επειδή, τέλος, με τον **τέταρτο (4^ο) λόγο της προσφυγής** της, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι παρανόμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθόσον η τελευταία κατέθεσε τεχνική προσφορά η οποία αποτελείται από ένα μόνο τόμο που περιέχει ..., στο τέλος του οποίου ενσωματώνεται ως Παράρτημα ΙΙ το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου και επομένως κατά παράβαση των όρων του Κανονισμού Μελετών παρέλειψε να υποβάλει τον τόμο Β Χρονοδιάγραμμα, η υποβολή του οποίου προβλέπεται επί ποινή αποκλεισμού.

23. Επειδή, ο προκείμενος λόγος της προσφυγής τυγχάνει βάσιμος και ως εκ τούτου θα πρέπει να γίνει δεκτός. Και τούτο διότι, κατά τα προαναφερθέντα στις σκέψεις 8-10 της παρούσας, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλλουν την «Τεχνική Προσφορά-Μελέτη» με την ακριβή σειρά και κωδικοποίηση που περιγράφεται στον Κανονισμό Μελετών, ο οποίος στην σελ. ... αναφέρει ρητώς τη δομή του φακέλου της «Τεχνικής Προσφοράς-Μελέτης» των διαγωνιζομένων, η οποία θα πρέπει να αποτελείται από δύο Τόμους, ήτοι το Τόμο Α: ... και τον Τόμο Β: Ως εκ τούτου, κατά παράβαση της οικείας διακήρυξης η προσφεύγουσα παρέλειψε να υποβάλει τον Τόμο Β ως ξεχωριστό τμήμα της Τεχνικής της Προσφοράς-Μελέτης και ενσωμάτωσε το επίμαχο Χρονοδιάγραμμα στο Τεύχος Α΄ της προσφοράς της. Εν όψει των ανωτέρω η προσφορά της παρεμβαίνουσας τυγχάνει άνευ ετέρου απορριπτέα, γενομένου δεκτού του προκείμενου λόγου της προσφυγής ως βάσιμου.

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή, να γίνει εν μέρει δεκτή η κατατεθείσα παρέμβαση και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη καθ' ο μέρος με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και αναδείχθηκε αυτή ανάδοχος της επίμαχης σύμβασης, λόγω παραβίασης ουσιωδών όρων της διακήρυξης ως προς τη μορφή του χρονοδιαγράμματος του έργου και την τήρηση των προθεσμιών παράδοσης

Αριθμός απόφασης: 19 / 2025

των μελετών της οικείας διακήρυξης, κατά τα προαναφερθέντα. Το κατατεθέν παράβολο πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθειμένου παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 7 Ιανουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ