

H

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 17 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου - Εισηγήτρια και Καλή Χατζηγιαννάκη, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 09.12.2024, προδικαστική προσφυγή με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1802/09.12.2024 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η προσφεύγουσα), που εδρεύει επί της οδού ... στον ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

κατά του ... (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), που εδρεύει επί της οδού ... στην ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και κατά

της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει επί της οδού ... στον ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται όπως ακυρωθεί η υπ' αριθ. .../... .2024 απόφαση του ... της αναθέτουσας αρχής, κατ' αποδοχή του με αριθ. πρωτ. .../... .2024 πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, που εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «..., για το χρονικό διάστημα από2025 έως2025», κωδικός CPV: ..., ..., προϋπολογισμού ... ευρώ πλέον Φ.Π.Α 24% (για το χρονικό διάστημα από2025 έως2025), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (με αριθ. πρωτ. .../... .2024 διακήρυξη, με Α.Δ.Α.Μ. ..., συστημικός αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: ...).

Με την παρέμβασή του, η παρεμβαίνουσα ζητεί, όπως απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν η προδικαστική προσφυγή και όπως διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης απόφασης, με την οποία έγινε αποδεκτή η προσφορά της κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, με συνέπεια να καταστεί οριστικός ανάδοχος της προς ανάθεση σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Αν. Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθ. ..., ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€), αναλογούν παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την, από 09.12.2024, προδικαστική προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 1802/09.12.2024, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Αρχής, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Κανονισμού.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα προσβάλλει εμπρόθεσμα την ως άνω απόφαση, καθόσον η κατ' αυτής προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του επίμαχου διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) στις2024.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα, που υπέβαλε τη με αριθ. ... προσφορά στον εν θέματι διαγωνισμό, η οποία έγινε δεκτή και κατατάχθηκε 2^η κατά σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η σύμβαση. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σύμφωνα με το άρθρο 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016, καθόσον με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα με τον δ.τ. «...», διότι αφενός μεν, δεν απέδειξε ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, της οικονομικής επάρκειας και της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, αφετέρου δε, διότι δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση περί μη συνδρομής στο πρόσωπό του των λόγων αποκλεισμού της παρ. 2.2.3.4. της διακήρυξης.

5. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του π.δ. 39/2017, η ασκηθείσα παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα (... .2024), ήτοι, δέκα (10) ημέρες μετά την κοινοποίηση της προδικαστικής

Αριθμός απόφασης: 188 / 2025

προσφυγής στις 09.12.2024 στους λοιπούς προσφέροντες, σκοπεύει δε στην απόρριψη της εν λόγω προσφυγής, καθόσον η παρεμβαίνουσα προδήλως ευνοείται από τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά της κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Συνεπώς, ασκείται παραδεκτώς και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω, κατ' ουσίαν από την Αρχή.

6. Επειδή, η οικεία αναθέτουσα αρχή απέστειλε το με αριθ. πρωτ. .../... .2024 έγγραφο απόψεων σε σχέση με την υπό κρίση προσφυγή, το οποίο ελήφθη υπόψη από την Αρχή.

7. Επειδή, από την επισκόπηση του συνόλου των στοιχείων της εξεταζόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

• 1^{ος} λόγος προσφυγής: μη πλήρωση των τιθέμενων κριτηρίων ποιοτικής επιλογής

A) Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ο οικονομικός φορέας «...» δεν απέδειξε ότι πληροί το κριτήριο καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας, το κριτήριο της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας.

B) Στην οικεία διακήρυξη προβλέπονται τα εξής: Στο άρθρο **2.2.4.** («Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας») ότι: «[...] *Ειδικά για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς απαιτείται: α) να είναι εγγεγραμμένοι στο οικείο επιμελητήριο, επαγγελματικό μητρώο και να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης, ήτοι ... και β) να διαθέτουν άδεια Ειδικότερα οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να λειτουργούν σύμφωνα με τις προϋποθέσεις λειτουργίας, τα απαιτούμενα προσόντα και τις υποχρεώσεις του προσωπικού αυτών, σύμφωνα με τον ν. .../2008.*». Στο άρθρο **2.2.5.** («Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια») ότι: «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: [...] β) κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων ως εξής: - Αστική Ευθύνη προς Τρίτους για σωματικές βλάβες με όριο ασφάλισης€ ανά συμβάν. - Αστική Ευθύνη για υλικές ζημιές, με όριο ασφάλισης ...€ ανά συμβάν - Συνολική Αστική Ευθύνη για πρόκληση ατυχημάτων που αφορούν σωματικές βλάβες και υλικές ζημιές, με

ελάχιστο όριο ασφάλισης ...€ ανά συμβάν [...]». Στο άρθρο **2.2.6.** («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: β) Να διαθέτουν τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό και ειδικότερα: I. Να διαθέτουν ..., εν ισχύ, εγκεκριμένη από ..., II. Να έχουν τη δυνατότητα ... με ... (.....) για την αποστολή βοήθειας σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης κατόπιν ... III. Να διαθέτουν προς το ... τον κατάλληλο εξοπλισμό (..... κτλ.) για την άσκηση των καθηκόντων τους.». Στο άρθρο **2.4.3.2** («Δικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς») ότι: «[...] Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί στο παράρτημα Α' «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ» της παρούσας, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. [...] (β) Τα αποδεικτικά στοιχεία που τεκμηριώνουν την καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα και δη τα δικαιολογητικά: - απόδειξης της άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας (βλ. παρ. Β2 της παρούσας) - απόδειξης της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (βλ. παρ. Β3 της παρούσας) - απόδειξης της τεχνικής ικανότητας (βλ. παρ. Β4 της παρούσας) - απόδειξη της συμμόρφωσης με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας (βλ. παρ. Β5 της παρούσας) (γ) Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 Ν. 1599/1986 (Α'75) του προσφέροντος, στην οποία: i) δηλώνει την πλήρη αποδοχή και συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της υπό ανάθεση σύμβασης όπως αυτά ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' της παρούσας...». Στο άρθρο **2.2.8.2.** («Αποδεικτικά μέσα») παρ. Β.1, Β.2., Β.3. και Β.4. ότι: «Β.1 Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω. [...] Ειδικότερα οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο έγγραφο [...] β) για τις παραγράφους 2.2.3.2 πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας [...] γ) για την παράγραφο 2.2.3.3 περίπτωση β', πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας [...] δ) Για τις λοιπές

περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4, υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού. Β.2. Για την απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας της παραγράφου 2.2.4 προσκομίζουν:

- Για την απαίτηση (α) της παραγράφου 2.2.4, πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης, που γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως ... εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός αν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών, φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος. [...] Β.3. ... Για την απαίτηση (β) της παραγράφου 2.2.5: Αντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου από το οποίο να προκύπτει η κάλυψη των ζητούμενων ορίων του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης. Το ασφαλιστήριο συμβόλαιο δύναται να υποκατασταθεί προσωρινά και μέχρι την υπογραφή της σύμβασης με τη βεβαίωση ασφάλισης. Β.4. Για την απόδειξη των απαιτήσεων της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: [...] γ) Υπεύθυνη δήλωση σχετικά με τον ... από την οποία να προκύπτει ότι, για την εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, διαθέτουν τον ... που περιγράφεται στην παράγραφο 2.2.6 β) της παρούσας διακήρυξης. Τα αναγραφόμενα του υποψήφιου οικονομικού φορέα στην ως άνω δήλωση επαληθεύονται με τις αντίστοιχες παραπομπές στην τεχνική του προσφορά.».

Γ) Από το σαφές γράμμα των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι η οικεία αναθέτουσα αρχή, παρεκκλίνοντας από τον κανόνα της προαπόδειξης, προέβλεψε στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης, ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να υποβάλουν εντός του (υπο)φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς τα αποδεικτικά έγγραφα πλήρωσης των τιθέμενων κριτηρίων επιλογής, ως αυτά προβλέπονται στο άρθρο 2.2.8.2. παρ. Β.2., Β.3., Β.4. και Β.5.

•Ως προς το κριτήριο της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της καθής η προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα, διότι, κατά παράβαση του όρου 2.2.8.2. παρ. Β.2. της διακήρυξης, δεν υπέβαλε μαζί με την τεχνική της προσφορά το αναγκαίο πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου. Ωστόσο, από την επισκόπηση της εν λόγω προσφοράς, προκύπτει ότι εντός του (υπο)φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς έχει συμπεριληφθεί το με αριθ. πρωτ. .../... .2024 πιστοποιητικό ... του

Αριθμός απόφασης: 188 / 2025

Επιμελητηρίου ..., το οποίο έχει συγκεκριμένο χρόνο ισχύος (εν προκειμένω, ισχύει έως τις2024), από το οποίο προκύπτει σαφώς ότι πρόκειται για επιχείρηση με κύριο αντικείμενο την Επίσης, ο εν λόγω οικονομικός φορέας προσκόμισε: i) το με αριθ. πρωτ. .../... .2024 Γενικό Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, ii) το με αριθ. πρωτ. .../... .2024 αναλυτικό ... από το ΓΕΜΗ και iii) την πράξη ανανέωσης της υπ' αριθ. .../... .2008 άδειας λειτουργίας ..., με χρόνο ισχύος έως2028, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας.

• Ως προς το κριτήριο της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ασφαλιστήριο συμβόλαιο που υπέβαλε η καθής η προσφυγή στον υπόψη διαγωνισμό, προβλέπει ως όριο γενικής αστικής ..., ύψους ...€ ανά συμβάν, το οποίο, όμως, υπολείπεται του ρητώς καθορισμένου στη διακήρυξη ποσού των ...€ (ανά συμβάν) και ως εκ τούτου, δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Από την επισκόπηση του οικείου φακέλου, προέκυψε ότι προς απόδειξη πλήρωσης της επίμαχης απαίτησης, η καθής η προσφυγή υπέβαλε το με αριθμό ... ασφαλιστήριο συμβόλαιο της «...», στο οποίο βεβαιώνονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: *«Όρια ευθύνης Γενική Αστική Ευθύνη και Επαγγελματική Αστική Ευθύνη · Ανώτατο όριο ευθύνης κατά περιστατικό €...- · Ανώτατο όριο ευθύνης συνολικά για όλη τη διάρκεια ασφάλισης €...- Το αναφερόμενο ... ήτοι €... λειτουργεί συνδυαστικά και αθροιστικά για τις δυο καλύψεις και για όλη την ασφαλιστική περίοδο. Πρόσθετες Καλύψεις Η παρούσα ασφάλιση επεκτείνεται έτσι ώστε να καλύπτεται και η Αστική ... έναντι του ασφαλισμένου προσωπικού, σύμφωνα με τα άρθρα 657, 658 & 932 του Αστικού Κώδικα για τις πέραν του ΙΚΑ ή άλλου δημόσιου κοινωνικού φορέα υποχρεώσεις. Καταβάλλεται η διαφορά μεταξύ της αποζημίωσης που παρέχεται από το ΙΚΑ και του πραγματικού καταβαλλόμενου ημερομισθίου, βάσει μισθολογικών καταστάσεων και για μέγιστο διάστημα ... για Σωματικές Βλάβες που θα προκληθούν κατά την εκτέλεση των εργασιών, με τα παρακάτω ... και σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο Ειδικό Σωματικές Βλάβες (κατά περιστατικό) €...- · Σωματικές Βλάβες (... για όλη την ασφαλιστική περίοδο) €...- Διευκρινίσεις · Διευκρινίζεται ότι τα παραπάνω ποσά Εργοδοτικής Αστικής Ευθύνης περιλαμβάνονται στα ... και δεν τα προσαυξάνουν. Καλύπτονται σωματικές βλάβες και υλικές ζημιές τρίτων που θα συμβούν εντός και πέραξ ... που έχουν ανατεθεί στον ασφαλιζόμενο δυνάμει σύμβασης και για*

τις οποίες προκύπτει αποδεδειγμένα ευθύνη του, σύμφωνα με τους όρους και ειδικές εξαιρέσεις του ασφαλιστηρίου. [...]». Σύμφωνα με το ως άνω ασφαλιστήριο συμβόλαιο, στην έννοια της γενικής αστικής ευθύνης εμπίπτει η κάλυψη για σωματικές βλάβες/θάνατο και υλικές ζημιές, ενώ στην έννοια της επαγγελματικής ευθύνης, εμπίπτει η κάλυψη για λάθη ή παραλείψεις που θα προκύψουν από τις Λαμβανομένου υπόψη ότι το προσκομισθέν συμβόλαιο προβλέπει ανώτατο όριο γενικής αστικής ευθύνης για σωματικές βλάβες και υλικές ζημιές, ύψους ... ευρώ, γίνεται εν προκειμένω δεκτό ότι υπερκαλύπτει το απαιτούμενο όριο των ... ευρώ ανά συμβάν, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Εξάλλου, το ειδικό όριο ύψους ... ευρώ (στο οποίο, σημειωτέον, παραπέμπει η προσφεύγουσα), αναφέρεται μόνο στην αστική ευθύνη του εργοδότη και στις πρόσθετες καλύψεις για σωματικές βλάβες έναντι του ασφαλισμένου προσωπικού, ήτοι για τις πέραν του ΙΚΑ ή άλλου δημόσιου κοινωνικού φορέα υποχρεώσεις.

• Ως προς το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε η καθής η προσφυγή προς συμμόρφωση με το άρθρο 2.2.8.2. παρ. Β.4. της διακήρυξης, δεν έχει το αξιούμενο περιεχόμενο, διότι δεν παρατίθενται σε αυτήν οι αντίστοιχες παραπομπές της τεχνικής προσφοράς, ώστε να επαληθεύονται τα όσα δηλώνονται σε αυτήν. Από την επισκόπηση της εν λόγω προσφοράς, προκύπτει ότι στην, από2024, υπεύθυνη δήλωση (βλ. αρχείο: «...pdf»), η καθής η προσφυγή δήλωσε ότι: «...η εταιρεία μου διαθέτει τον απαιτούμενο ... και ειδικότερα: I. ..., εν ισχύ, εγκεκριμένα από το ... II. έχουμε τη δυνατότητα ... (...) για την αποστολή βοήθειας σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης κατόπιν III. διαθέτουμε προς ... τον κατάλληλο ... (..... κτλ.) για την άσκηση των καθηκόντων τους, χωρίς να παραπέμψει στα αντίστοιχα σημεία της τεχνικής της προσφοράς.». Ως βασίμως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα και η αναθέτουσα αρχή, ο επίμαχος όρος 2.2.8.2. παρ. Β.4. της διακήρυξης, δεν έχει την έννοια ότι οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να αναγράψουν στην υπεύθυνη δήλωσή τους τις αντίστοιχες παραπομπές της τεχνικής προσφοράς, τουναντίον, το αληθές νόημα του όρου αυτού είναι ότι τα στοιχεία τεχνικής ικανότητας που δηλώνονται στην υπεύθυνη δήλωση θα πρέπει να επαληθεύονται από τις αντίστοιχες παραπομπές της τεχνικής προσφοράς, ως, άλλωστε, συνέβη εν προκειμένω. Ειδικότερα, από την επισκόπηση της επίμαχης προσφοράς (βλ.

για παράδειγμα, ...,, κ.ο.κ.), προέκυψε, άνευ οιασδήποτε αμφιβολίας, ότι τα στοιχεία τεχνικής ικανότητας που η καθής η προσφυγή δήλωσε ότι πληροί (όπως π.χ.,,,), επαληθεύονται πλήρως από τα αρχεία της τεχνικής της προσφοράς, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Ως εκ τούτου, γίνονται δεκτές οι αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τις οποίες: *«Τα αναγραφόμενα στη δήλωση στοιχεία πρέπει να επαληθεύονται από τις αντίστοιχες παραπομπές στην τεχνική προσφορά, με την έννοια ότι πρέπει να υπάρχουν και να είναι εναρμονισμένα στην τεχνική προσφορά, χωρίς η ρητή παραπομπή να καθίσταται λόγος απόρριψης της προσφοράς ...»*. Με βάση τα προλεχθέντα, ο 1^{ος} λόγος της υπό κρίση προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος εν συνόλω.

• 2^{ος} λόγος προσφυγής: υποβολή ελλιπούς φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης

A) Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η καθής η προσφυγή υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση μόνο ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού που προβλέπονται στις παραγράφους 2.2.3.2. και 2.2.3.3. της διακήρυξης και όχι ως προς την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού που προβλέπονται στην παράγραφο 2.2.3.4, ως όφειλε. Η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι ο ανωτέρω λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, διότι υποβλήθηκε η, από2024, υπεύθυνη δήλωση, στην οποία η καθής η προσφυγή δήλωσε ότι δεν συντρέχουν σε βάρος της οι προβλεπόμενοι στη διακήρυξη λόγοι αποκλεισμού.

B) Υπενθυμίζεται ότι στην παράγραφο 2.2.3.2. της διακήρυξης προβλέπονται λόγοι αποκλεισμού που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και την παράβαση της εργατικής νομοθεσίας, ενώ στην παράγραφο 2.2.3.3. της διακήρυξης προβλέπονται λόγοι αποκλεισμού που σχετίζονται με την αφερεγγυότητα, την σύγκρουση συμφερόντων ή το επαγγελματικό παράπτωμα. Στην επίμαχη παράγραφο 2.2.3.4. («Αποκλεισμός σε οποιαδήποτε άλλη στιγμή της διαδικασίας») της διακήρυξης ορίζεται ότι: *«Ο οικονομικός φορέας αποκλείεται σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης, όταν αποδεικνύεται ότι βρίσκεται, λόγω πράξεων ή παραλείψεών του, είτε πριν είτε κατά τη διαδικασία, σε μία από τις ως άνω περιπτώσεις.»*. Ως, επίσης,

προελέχθη, στο άρθρο 2.2.8.2 παρ. Β.1. της διακήρυξης ορίζεται ότι: «*Β.1 Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω. [...] δ) Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4, υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού. [...]».* Από τις προαναφερόμενες διατάξεις συνάγεται ότι στις παραγράφους 2.2.3.2. και 2.2.3.3. της διακήρυξης προβλέπονται συγκεκριμένοι λόγοι αποκλεισμού, οι οποίοι δεν θα πρέπει να συντρέχουν σε βάρος των διαγωνιζομένων, στη δε επίμαχη παράγραφο 2.2.3.4. ορίζεται απλώς ότι ο υποψήφιος δύναται να αποκλεισθεί σε οποιοδήποτε χρονικό στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, εάν διαπιστωθεί ότι συντρέχει σε βάρος του κάποιος εκ των λόγων αποκλεισμού που προβλέπονται στις παραγράφους 2.2.3.2. και 2.2.3.3. της διακήρυξης. Επομένως, στο άρθρο 2.2.8.2. («Αποδεικτικά μέσα») παρ. Β.1. εκ παραδρομής προβλέπεται ότι ο οικονομικός φορέας πρέπει να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση περί μη συνδρομής σε βάρος του των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.3.4., αφού –ως προελέχθη– στην παράγραφο αυτή δεν προβλέπονται συγκεκριμένοι λόγοι αποκλεισμού, αλλά διαπιστώνεται απλώς το δικαίωμα της αναθέτουσας αρχής να αποκλείσει έναν διαγωνιζόμενο σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, σε περίπτωση που αποδειχθεί ότι αυτός εμπίπτει σε κάποιον από τους προβλεπόμενους λόγους αποκλεισμού.

Γ) Από την επισκόπηση της επίμαχης προσφοράς, προκύπτει ότι η καθής η προσφυγή προσκόμισε την, από2024, υπεύθυνη δήλωση, στην οποία δήλωσε ότι: «*... δεν συντρέχουν στο πρόσωπό μου οι οριζόμενοι στις παραγράφους 2.2.3.2. και 2.2.3.3 λόγοι αποκλεισμού.*». Επομένως, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι στην ως άνω δήλωση δεν υφίσταται καμία αναφορά ως προς τους λόγους αποκλεισμού της παρ. 2.2.3.4. της διακήρυξης, τούτο ουδόλως συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, αφού -ως προαναφέρθηκε- στην παράγραφο αυτή δεν θεσπίζονται συγκεκριμένοι λόγοι αποκλεισμού, οι οποίοι δήθεν δεν πρέπει να συντρέχουν στο πρόσωπο του συμμετέχοντος. Εν όψει των ανωτέρω, γίνεται δεκτός ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας, κατά τον οποίον είναι αυτονόητο ότι δεν συντρέχουν σε βάρος της οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3.4. «*δεδομένου ότι η εν λόγω παράγραφος δεν εισάγει*

Αριθμός απόφασης: 188 / 2025

νέους λόγους αποκλεισμού, αλλά αναφέρεται στους παραπάνω...». Με βάση τα προλεχθέντα, ο 2^{ος} λόγος της υπό κρίση προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή και το κατατεθέν παράβολο να καταπέσει (άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου, ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 06 Φεβρουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ