

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 13 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Βασιλική Παναγιωτίδου, Μέλος και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει την από 4.12.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **1785/4.12.2024** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (στο εξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ... οδός ... αρ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (...), (στο εξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στα ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (στο εξής η «παρεμβαίνουσα» ή «...»), που εδρεύει στη ... αρ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση του υπ' αρ. ... πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής (Θέμα ...) κατά το μέρος του με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος στον υπό κρίση διαγωνισμό η εταιρεία «...» σύμφωνα με τα ειδικότερα προβαλλόμενα στην προσφυγή.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα, με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής κατά τα ειδικότερα σε αυτή αναφερόμενα.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 1.452,00 Ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν.

4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης, συνολικού ποσού 290.322,58 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Δυνάμει της υπ' αρ. Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός δημόσιος διαγωνισμός για την ... «...» προϋπολογισμού 290.322,058 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Ο χρόνος παράδοσης του ... από την υπογραφή της σύμβασης καθορίζεται σε ενενήντα (90) ημέρες. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση την 1.10.2024 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 2.10.2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με το υπ' αρ. ... πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκαν τα Πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, οικονομικής προσφοράς και των δικαιολογητικών κατακύρωσης καθώς και ανάδειξης οριστικού ανάδοχου, δυνάμει των οποίων απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης η εταιρεία «...». Κατά της ως άνω απόφασης, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της κατά το μέρος που απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της και έγινε δεκτή η προσφορά της οριστικής αναδόχου.

4. Ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικείμενου του (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α., της νομικής φύσης της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν.

4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό ... προδικαστική προσφυγή **α)** έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση μετά των πρακτικών που επικύρωσε κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 25.11.2024, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 4.12.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, **β)** ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη και **γ)** κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

6. Η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 5.12.2024 στην κοινοποίηση της υπό ... προδικαστικής προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 σημ. α του ν.4412/2016 και το άρθρο 9, παρ. 1, σημ. α του π.δ.39/2017, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Η παρεμβαίνουσα, «...», κατέθεσε στις 16.12.2024 εμπρόθεσμα, εντός δέκα ημερών από την άνω κοινοποίηση (κατ' ακριβή διατύπωση κατά παρέκταση την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα), την παρέμβασή της προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ζητώντας την απόρριψη της προσφυγής και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καθώς με την προσφυγή ζητείται η απόρριψη της προσφοράς της.

8. Με την υπ' αριθ. 2158/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία ...ς της προσφυγής στις 13.1.2025 και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της.

9. Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού εμπρόθεσμα, στις 9.12.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση της προσφυγής, προς όλους τους συμμετέχοντες τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της με τις οποίες ζητά την

απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής για τους εκεί αναφερόμενους λόγους. Επί των άνω απόψεων και προς αντίκρουσή τους, η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 10.12.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 πενθήμερης προθεσμίας, το με ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό υπόμνημα. Εν συνεχεία, η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε εντός της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση της προσφυγής, μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, τις υπ' αρ. πρωτ. ... συμπληρωματικές απόψεις της επί του ως άνω υπομνήματος της προσφεύγουσας. Επί των ως άνω απόψεων και προς αντίκρουσή τους καθώς και προς αντίκρουση της ασκηθείσας παρέμβασης, η προσφεύγουσα υπέβαλε παραδεκτώς στις 19.12.2024 το με ίδια ημερομηνία δεύτερο συμπληρωματικό υπόμνημά της (βλ. και ΔΕφΠειρ 43/2022).

10. Η προσφεύγουσα, ως μη οριστικώς αποκλεισθείσα, με έννομο συμφέρον προβάλλει λόγους κατά του αποκλεισμού της και της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, επιδιώκοντας την αποδοχή της δικής της προσφοράς, την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την ανάληψη της σύμβασης ή σε περίπτωση μη ευδοκίμησης των λόγων προσφυγής κατά του αποκλεισμού της την ματαίωση και επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού.

11. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

12. Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή προβάλλεται ότι για την υπό ανάθεση σύμβαση: **α)** μη νομίμως απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας καθώς το ... εκ μέρους της ... πληροί τις ... προδιαγραφές της Διακήρυξης και **β)** μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για τους λόγους που αναπτύσσονται στην υπό ... προσφυγή.

13. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του ένδικου διαγωνισμού (ΣΤΕ 3629/2020, 1490/2019 7μ., 1217/2018, 5022/2012, ΣΤΕ Επ. Αν. 253/2020, 352/2016) και δεσμεύει με τους όρους της τόσο τους

διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, οι οποίοι (όροι) κατισχύουν, ως ειδικότεροι, κάθε άλλης ... (ΣΤΕ Ολομ. 95/2017, ΣΤΕ 1620/2015, 1086/2015 κ.ά.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση της παρούσας διαφοράς διατάξεις, πλην άλλων, τα εξής: Στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», το οποίο ενσωματώνει στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού τις διατάξεις του άρθρου 94 παρ. 4 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: «2.4.3.2 Τεχνική προσφορά. Η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει, επί ποινή αποκλεισμού, όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ..., σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ειδικότερα, στα πλαίσια της Τεχνικής Προσφοράς, θα υποβληθούν από τον προσφέροντα ηλεκτρονικά, σε μορφή αρχείου τύπου pdf, υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού, τα εξής: 1) Πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) με τα στοιχεία του φακέλου τεχνικής προσφοράς. 2) ... και λεπτομερής «Τεχνική Περιγραφή» στην ελληνική γλώσσα για τα προσφερόμενα 3) Κατάλληλα συμπληρωμένους και ψηφιακά υπογεγραμμένους τους πίνακες συμμόρφωσης που ζητούνται αναλυτικά στο Παράρτημα V, αναλόγως του ή των τμημάτων, για τα οποία υποβάλλεται προσφορά, με λεπτομερή αναφορά σε κάθε παράγραφο των ... προδιαγραφών της διακήρυξης και αντίστοιχες παραπομπές σε επίσημα ... 4) ... από τα οποία να προκύπτουν σαφώς οι ζητούμενες προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της παρούσας, αναλόγως του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία υποβάλλεται προσφορά. 5) Υπεύθυνη Δήλωση του προσφέροντα, αναλόγως του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία υποβάλλεται προσφορά, με την οποία να δηλώνεται ότι για τα προσφερόμενα ... παρέχεται η απαιτούμενη κατά περίπτωση από τους όρους της διακήρυξης εγγύηση καλής ... 6) Ότι ειδικότερα αναφέρεται στους γενικούς και ειδικούς όρους του Παραρτήματος Ι (... προδιαγραφές), αναλόγως του ή των τμημάτων, για τα οποία υποβάλλεται προσφορά ...». Στο άρθρο 2.4.1 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι: «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ... ανά ... Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές». Συναφώς, στο Παράρτημα Ι της

Διακήρυξης (σελ. 44 επ. της Διακήρυξης) «...» προσδιορίζονται οι απαιτήσεις και οι ... προδιαγραφές της βασικής σύνθεσης και των προς επιλογή τμημάτων του προκηρυχθέντος ... Ειδικότερα, στο κεφάλαιο «ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ» του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ως προς τις τιθέμενες ... προδιαγραφές ότι: «1. Όλα τα παραπάνω να βεβαιώνονται από τα επίσημα ... δηλώσεις, βεβαιώσεις, όλα του ...». Περαιτέρω, στο Παράρτημα V της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» προβλέπεται, πλην άλλων, ότι: «Τα αναγραφόμενα στον πίνακα συμμόρφωσης, στον οποίο περιγράφεται αναλυτικά το ... με το σύνολο των ... προδιαγραφών της διακήρυξης, πρέπει να τεκμηριώνονται με παραπομπές στα επίσημα ... φυλλάδια (...) του ... ή με την προσκόμιση επίσημων βεβαιώσεων του ... ή (και) άλλων επίσημων εγγράφων για ότι δεν αναγράφεται στα ... φυλλάδια. Προσφορές οι οποίες θα αντιγράφουν τις ... προδιαγραφές της διακήρυξης ή θα απαντούν μονολεκτικά ("ΝΑΙ" ή "συμφωνούμε" κ.λ.π.), χωρίς τεκμηρίωση και ... παραπομπή – αντιστοιχία, μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και ... θα αποκλείονται. Ο πίνακας συμμόρφωσης της Διακήρυξης πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένος σύμφωνα με τις παρακάτω επεξηγήσεις και οδηγίες τις οποίες ο υποψήφιος είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει: 1. Στη Στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. 2. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ» σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. 3. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η οποία θα περιλαμβάνει ... ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία του Πίνακα Συμμόρφωσης. 4. Είναι υποχρεωτική η ... συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα

υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18)». Τέλος, στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών», το οποίο ενσωματώνει στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού τις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 4412/2016, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους ... 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς)... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις ... προδιαγραφές της σύμβασης ...».

14. Από τον συνδυασμό των ανωτέρω παρατιθέμενων διατάξεων της διακήρυξης (άρθρα 2.4.3.2. 2.4.1 και 2.4.6) προκύπτει ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού του οικονομικού φορέα, ο οποίος υπέβαλε τεχνική προσφορά που δεν πληροί τις ... προδιαγραφές, όπως ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Κατά τα γενόμενα παγίως δεκτά από τη νομολογία, σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας, της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, που πρέπει να διέπουν την διενέργεια των διαγωνισμών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, όταν το περιεχόμενο υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει ελλείψεις, κατά παράβαση δεσμευτικού όρου της διακήρυξης τεθέντος επί ποινή αποκλεισμού, ούτε στον διαγωνιζόμενο ούτε στην αναθέτουσα αρχή παρέχεται δυνατότητα άρσης της παράβασης κατά το στάδιο ελέγχου των προσφορών, διότι αμφότεροι δεσμεύονται από την αποτελούσα το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού διακήρυξη (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 241/2020 σκέψη 13, 1027/2010 σκέψη 8). Απόκλιση, δε, της προσφοράς διαγωνιζομένου από τις ... προδιαγραφές της διακήρυξης χαρακτηρίζεται υποχρεωτικώς ως ουσιώδης, όταν οι προδιαγραφές αυτές έχουν ρητώς χαρακτηριστεί στην διακήρυξη ως απαράβατοι όροι ή όταν η απόκλιση συνίσταται σε έλλειψη, η οποία ρητώς και ειδικώς προβλέπεται από τη διακήρυξη και δεν παρέχεται, κατά τη διατύπωση ή την έννοιά της, περιθώριο παραγνωρίσεως ή καλύψεως της αντίστοιχης έλλειψης (πρβλ. ΣΤΕ 2649/2022 σκέψη 8, 1607-1610/2022). Συνεπώς, τυχόν διαπίστωση περί μη πλήρωσης

όρων τεχνικής προσφοράς στοιχειοθετεί, άνευ ετέρου και κατά τρόπο αναπόφευκτο, ουσιώδη απόκλιση της σχετικής προσφοράς από τους όρους αυτούς, αρκεί, δε, καταρχήν, η διαπίστωση της απόκλισης αυτής, χωρίς να απαιτείται ειδικότερη αιτιολογία ως προς το ουσιώδες της απόκλισης (ΣτΕ 2392/2014, ΕΑ ΣτΕ 220/2009, 1174/2008, 567/2008, 563, 429, 662, 1247/2007, 316/2006 κ.α.). Υπό το ως άνω πλαίσιο παγίως, επίσης, νομολογείται ότι η απλή δήλωση στην τεχνική προσφορά, ότι αυτή πληροί τους όρους της διακήρυξης, δεν αρκεί, στο μέτρο που η εν λόγω δήλωση συμμόρφωσης στις ... προδιαγραφές δεν επαληθεύεται από τα υποβαλλόμενα έγγραφα τεκμηρίωσης (...κ.ο.κ.) (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 35/2005, 623/2003 κ.ά.). Περαιτέρω, κατά την ... συναφών διαφορών, η Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. έχει αρμοδιότητα, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις των άρθρων 347 παρ. 1 περ. β', 360 παρ. 1 και 367 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 και 18 του π.δ. 39/2017, να εκφέρει κρίση επί της νομιμότητας και της πληρότητας της αιτιολογίας της εκάστοτε προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το πληττόμενο σκέλος αυτής, καθώς επίσης και επί της τήρησης των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας των οργάνων της αναθέτουσας αρχής κατά την αξιολόγηση των ... προσφορών, χωρίς να απαιτείται κατά την κατ' ουσία ... των λόγων της προδικαστικής προσφυγής η Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. να εκφέρει το πρώτον τεχνική κρίση και να διενεργήσει πρωτογενή τεχνικό έλεγχο επί των προσφορών των διαγωνιζομένων, ενέργειες που ανάγονται αποκλειστικά στις αρμοδιότητες της αναθέτουσας αρχής (πρβλ. ΔΕφΘεσ/νίκης Ν72/2021, σκ. 13, Ν25/2020).

15. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με τον **πρώτο λόγο** της υπό ... προσφυγής ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως απέρριψε την τεχνική προσφορά της για τον λόγο ότι το ... εκ μέρους της ... δεν πληροί τις ... προδιαγραφές της Διακήρυξης ως προς τις ... της ... Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι, παρά το γεγονός ότι το ... εκ μέρους της ... διαθέτει ... σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, οι ... της προσφερόμενης ... είναι επαρκείς, ώστε να πραγματοποιείται η ... Κατά την προσφεύγουσα η εξασφάλιση των ... μπορεί εύκολα να διαπιστωθεί και από τις ... αξιολογήσεις που περιλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά της.

16. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του πρώτου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 45 της Διακήρυξης) προβλέπουν στην παράγραφο «...» για το, μεταξύ άλλων, την ακόλουθη τεχνική απαίτηση σύμφωνα με την οποία: «...». Η προσφεύγουσα προσέφερε ... (βλ. αρχείο «...pdf» σελ. 2). Η αναθέτουσα αρχή έκρινε με την προσαλλόμενη απόφαση τεχνικώς μη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι: *«Στην παράγραφο ... και συγκεκριμένα στην προδιαγραφή 1, ζητείται: «...».* Περαιτέρω, με τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει την ως άνω αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας.

17. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σύμφωνα με την γραμματική διατύπωση της ως άνω επί ποινή αποκλεισμού τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής οι ... του θα πρέπει να είναι ... , ώστε να πραγματοποιείται η ... και με την ... Συνεπώς, η παραπάνω αιτιολογία της προσαλλόμενης απόφασης παρίσταται νόμιμη και επαρκής, καθώς η αναθέτουσα αρχή εκθέτει με ειδικό τρόπο το ως άνω συγκεκριμένο χαρακτηριστικό των ...(...) που αποκλίνει από την προπαρατεθείσα σαφή αριθμητική απαίτηση των ... προδιαγραφών. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι το ... μπορεί μεν να μην συμμορφώνεται με την ως άνω συγκεκριμένη απαίτηση των ... προδιαγραφών, αλλά είναι επαρκές, ώστε να πραγματοποιείται η ... προβάλλεται αορίστως και αλυσιτελώς. Και τούτο, διότι, αφενός μεν η προσφεύγουσα δεν αποδεικνύει τον εν λόγω ισχυρισμό της παραπέμποντας αορίστως στην τεχνική προσφορά της, αφετέρου δε ο ισχυρισμός αυτός σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να θεραπεύσει την ως άνω πλημμέλεια της προσφοράς της καθώς το ... εκ μέρους της ... αποκλίνει ουσιωδώς από τις δεσμευτικές και επί ποινή αποκλεισμού ... προδιαγραφές της Διακήρυξης. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας, ο οποίος σχετίζεται με τη ... επάρκεια του ... εκ μέρους της ... είναι απορριπτέος, καθ' όσον αμφισβητείται με αυτόν απαραδέκτως η σκοπιμότητα των επιλογών της αναθέτουσας αρχής, η οποία, έχοντας ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώνει τους όρους της Διακήρυξης ως προς τα προς ..., προσδιόρισε τα ειδικότερα ... χαρακτηριστικά των ... αυτών σύμφωνα με τις ανάγκες της από ποιοτική άποψη, προβλέποντας με την ως άνω τεχνική

προδιαγραφή, ότι οι ... θα πρέπει να είναι τουλάχιστον ... (πρβλ. Σ.Τ.Ε. Επ.Αν. 960/2007 κ.ά.). Σε κάθε, δε, περίπτωση η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό αποδέχτηκε το σύνολο των όρων της προκείμενης Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η ως άνω τεχνική προδιαγραφή, με αποτέλεσμα να την αμφισβητεί πλέον ανεπίκαιρα ενόψει του προβαλλόμενου λόγου προσφυγής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 346/2017, 184/2027, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ., και ΔΕφΠειρ 68/2021). Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, με την οποία προσφέρεται ... αποκλίνει ευθέως και συνεπώς ουσιωδώς από την προπαρατεθείσα ρητή και ειδική απαίτηση των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού διατάξεων των άρθρων 2.4.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης (βλ. ως άνω σκέψη 14 αλλά και ΔΕφΘεσ178/2024, 6/2022, 135/2020, ΔΕφΑθ 232/2021 κ.ά). Ενόψει των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή νομίμως και κατά δέσμια αρμοδιότητα προέβη στη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας με την ως άνω αιτιολογία. Επομένως, ο υπό κρίση πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

18. Ανεξαρτήτως της απόρριψης του πρώτου λόγου της προσφυγής, που καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά της προσφεύγουσας, με τον **δεύτερο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως και κατά παράβαση των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης απέρριψε την τεχνική προσφορά της για τον λόγο ότι το ... δεν πληροί τις ... προδιαγραφές της Διακήρυξης ως προς το φάσμα επιλογής των ... Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι παρά το γεγονός ότι το ... εκ μέρους της ... διαθέτει φάσμα επιλογής των ... σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, το εν λόγω φάσμα είναι επαρκές για κάθε μέθοδο εφαρμογής. Ειδικότερα, αναφέρει ότι οι ... κάτω των ... δεν συνεισφέρουν καθόλου στη διαγνωστική διαδικασία της ... και ότι η ... τους είναι αρκετά χαμηλή, ώστε να διαπεράσουν πλήρως τον ... και να φτάσουν στην επιφάνεια της ... Συνεπώς, κατά την προσφεύγουσα όχι μόνο δεν προσδίδεται κάποιο ... πλεονέκτημα, αλλά αντιθέτως, επειδή η ... επιβαρύνεται με ... χωρίς αντίκρισμα.

19. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του δεύτερου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 45 της Διακήρυξης) προβλέπουν στην παράγραφο «...» για το ... μεταξύ άλλων, την ακόλουθη τεχνική απαίτηση σύμφωνα με την οποία: «...». Η προσφεύγουσα προσέφερε ... (βλ. αρχείο «...pdf» σελ. 2). Η αναθέτουσα αρχή έκρινε με την προσβαλλόμενη απόφαση τεχνικώς μη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι: *«Στην παράγραφο ... και συγκεκριμένα στην προδιαγραφή 3, ζητείται: «...» ... »*. Περαιτέρω, με τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει την ως άνω αιτιολογία απόρριψης και συμπληρώνει παραδεκτώς κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. β του ν. 4412/2016 ότι: «...».

20. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σύμφωνα με την γραμματική διατύπωση της ως άνω επί ποινή αποκλεισμού τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής το φάσμα επιλογής των ... θα πρέπει να είναι επαρκές για κάθε ... Περαιτέρω, κατά την τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής ... το οποίο δεν καλύπτεται από το ... από την προσφεύγουσα ..., είναι ιδιαιτέρως χρήσιμο για τις ... που θα προκύψουν από τις ... Συνεπώς, η παραπάνω αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης, παρίσταται νόμιμη και επαρκής, καθώς η αναθέτουσα αρχή εκθέτει με ειδικό τρόπο το ως άνω συγκεκριμένο χαρακτηριστικό των ... (...) που αποκλίνει από την προπαρατεθείσα σαφή αριθμητική απαίτηση των ... προδιαγραφών. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι το ... μπορεί μεν να μην συμμορφώνεται με την ως άνω συγκεκριμένη απαίτηση των ... προδιαγραφών, αλλά είναι ... επαρκές και αποτελεσματικό, είναι, περαιτέρω, απορριπτέος, ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος. Και τούτο, διότι με αυτόν αμφισβητείται απαραδέκτως η σκοπιμότητα των επιλογών της αναθέτουσας αρχής, η οποία, έχοντας ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώνει τους όρους της Διακήρυξης ως προς ... προσδιόρισε τα ειδικότερα ... χαρακτηριστικά των ... αυτών σύμφωνα με τις ανάγκες της από ποιοτική άποψη, προβλέποντας με την ως άνω τεχνική προδιαγραφή, ότι το φάσμα επιλογής των ... πρέπει να είναι κατ' ελάχιστον για τα ... (πρβλ. Σ.τ.Ε. Επ.Αν. 960/2007 κ.ά.). Σε κάθε, δε, περίπτωση η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό αποδέχτηκε το σύνολο των όρων της προκείμενης Διακήρυξης,

μεταξύ των οποίων και η ως άνω τεχνική προδιαγραφή, με αποτέλεσμα να την αμφισβητεί πλέον ανεπίκαιρα ενόψει του προβαλλόμενου λόγου προσφυγής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 346/2017, 184/2027, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ., και ΔΕφΠειρ 68/2021). Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, με την οποία προσφέρεται ... αποκλίνει ευθέως και συνεπώς ουσιωδώς από την προπαρατεθείσα ρητή και ειδική απαίτηση των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού διατάξεων των άρθρων 2.4.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης (βλ. ως άνω σκέψη 14 αλλά και ΔΕφΘεσ178/2024, 6/2022, 135/2020, ΔΕφΑθ 232/2021 κ.ά). Ενόψει των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή νομίμως και κατά δέσμια αρμοδιότητα προέβη στη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας με την ως άνω αιτιολογία. Επομένως, ο υπό κρίση δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

21. Ανεξαρτήτως της απόρριψης των πρώτου και δεύτερου λόγων της προσφυγής, που καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά της προσφεύγουσας, με τον **τρίτο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως απέρριψε την τεχνική προσφορά της για τον λόγο ότι, το ... δεν πληροί τις ... προδιαγραφές της Διακήρυξης ως προς την ... Ειδικότερα, ισχυρίζεται, ότι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης η ... πρέπει να έχει ... (...) και ότι η ... πληροί κατά τη γραμματική ερμηνεία της την ως άνω τεχνική απαίτηση της Διακήρυξης. Σημειώνει, σχετικώς, ότι η ... αναγράφεται ανά εκατοντάδα και δεν θα μπορούσε να υπάρχει αριθμητική τιμή ... Συνεπώς, είναι απολύτως σαφές ότι με τη φράση άνω των ... Περαιτέρω, αναφέρει ότι ο σκοπός του ... ώστε να διατηρείται η ... και ότι πολύ πιο σημαντική από τον ... παραπέμποντας σε σχετική βιβλιογραφία. Ισχυρίζεται, τέλος, ότι ο ... εκ μέρους της ... διαθέτει την ...

22. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του τρίτου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 47 της Διακήρυξης) προβλέπουν στην παράγραφο «...» για το ... μεταξύ άλλων, την ακόλουθη τεχνική απαίτηση σύμφωνα με την οποία: «...». Η προσφεύγουσα προσέφερε

... (βλ. αρχείο «...pdf» σελ. 5). Η αναθέτουσα αρχή έκρινε με την προσβαλλόμενη απόφαση τεχνικώς μη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι: *«Στην παράγραφο ... και συγκεκριμένα στην προδιαγραφή 1, ζητείται: «...».* Περαιτέρω, με τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει την ως άνω αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας.

23. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σύμφωνα με την γραμματική διατύπωση της ως άνω επί ποινή αποκλεισμού τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής η ... και όχι ίση προς την τιμή αυτή. Συνεπώς, η παραπάνω αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης παρίσταται νόμιμη και επαρκής, καθώς η αναθέτουσα αρχή εκθέτει με ειδικό τρόπο ότι η ... κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεων των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι πολύ πιο σημαντική από τον ρυθμό ... είναι απορριπτέος και ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος. Και τούτο, διότι με αυτόν αμφισβητείται απαραδέκτως η σκοπιμότητα των επιλογών της αναθέτουσας αρχής, η οποία, έχοντας ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώνει τους όρους της Διακήρυξης ως προς τα προς ... προσδιόρισε τα ειδικότερα ... χαρακτηριστικά των ... αυτών σύμφωνα με τις ανάγκες της από ποιοτική άποψη, προβλέποντας με την ως άνω τεχνική προδιαγραφή, ότι η ταχύτητα της ... (πρβλ. Σ.Τ.Ε. Επ.Αν. 960/2007 κ.ά.). Σε κάθε, δε, περίπτωση η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό αποδέχτηκε το σύνολο των όρων της προκείμενης Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η ως άνω τεχνική προδιαγραφή, με αποτέλεσμα να την αμφισβητεί πλέον ανεπίκαιρα ενόψει του προβαλλόμενου λόγου προσφυγής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 346/2017, 184/2027, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ., και ΔΕφΠειρ 68/2021). Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, με την οποία προσφέρεται ..., αποκλίνει ευθέως και συνεπώς ουσιωδώς από την προπαρατεθείσα ρητή και ειδική απαίτηση των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού διατάξεων των άρθρων 2.4.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης (βλ. ως άνω σκέψη 14 αλλά και ΔΕφΘεσ178/2024, 6/2022, 135/2020, ΔΕφΑθ 232/2021 κ.ά.). Ενόψει των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή νομίμως και κατά δέσμια αρμοδιότητα προέβη στη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της

προσφεύγουσας με την ως άνω αιτιολογία. Επομένως, ο υπό κρίση τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

24. Ανεξαρτήτως της απόρριψης των παραπάνω λόγων της προσφυγής, που καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά της προσφεύγουσας, με τον **τέταρτο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως και κατά παράβαση των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης απέρριψε την τεχνική προσφορά της για τον λόγο ότι το ... δεν πληροί τις ... προδιαγραφές της Διακήρυξης ως προς το ... Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι, παρά το γεγονός ότι το ... σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη ... δεν προσφέρει κανένα απολύτως ... πλεονέκτημα. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι σε έναν ... όσο μικρότερο είναι το μέγεθος του ... τόσο αυξάνεται η παρουσία του ... Έτσι το μέγεθος του ... που προσφέρει, αποτελεί τη βέλτιστη λύση μεταξύ ... Τέλος, αναφέρει ότι η ... που προσφέρει, αξιοποιεί πλήρως όλα τα ...

25. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του τέταρτου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 49 της Διακήρυξης) προβλέπουν στην παράγραφο «...» για το ... μεταξύ άλλων, την ακόλουθη τεχνική απαίτηση ως προς τον ... σύμφωνα με την οποία: «...». Η προσφεύγουσα προσέφερε ... (βλ. αρχείο «...pdf» σελ. 11). Η αναθέτουσα αρχή έκρινε με την προσβαλλόμενη απόφαση τεχνικώς μη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι: «Στην παράγραφο ... και συγκεκριμένα στην προδιαγραφή 3, ζητείται: «...». Περαιτέρω, με τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει την ως άνω αιτιολογία απόρριψης και συμπληρώνει παραδεκτώς κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. β του ν. 4412/2016 ότι: «...».

26. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σύμφωνα με την γραμματική διατύπωση της ως άνω, επί ποινή αποκλεισμού τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής, το ... θα πρέπει να είναι μικρότερο ή ίσο των ... Περαιτέρω, κατά την ως άνω τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής το ... Συνεπώς, η παραπάνω αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης παρίσταται νόμιμη και επαρκής, καθώς η

αναθέτουσα αρχή εκθέτει με ειδικό τρόπο ότι το ως άνω συγκεκριμένο χαρακτηριστικό του ... της προσφεύγουσας αποκλίνει από την προπαρατεθείσα σαφή και ειδική απαίτηση των ... προδιαγραφών. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι το ... μπορεί μεν να μην συμμορφώνεται με την απαίτηση των ... προδιαγραφών, αλλά παρουσιάζει ποιοτικά πλεονεκτήματα σε σχέση με το προκηρυχθέν, δεν μπορεί, συνεπώς, να γίνει αποδεκτός, καθώς το ... αποκλίνει ουσιωδώς από τις δεσμευτικές και επί ποινή αποκλεισμού ... Προδιαγραφές της Διακήρυξης. Ο ισχυρισμός αυτός προβάλλεται περαιτέρω και αλυσιτελώς διότι με αυτόν αμφισβητείται απαραδέκτως η σκοπιμότητα των επιλογών της αναθέτουσας αρχής, η οποία, έχοντας ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώνει τους όρους της Διακήρυξης ως προς τα ..., προσδιόρισε τα ειδικότερα ... χαρακτηριστικά των ... αυτών σύμφωνα με τις ανάγκες της από ποιοτική άποψη, υιοθετώντας την ως άνω τεχνική προδιαγραφή κατόπιν διαβούλευσης και έρευνας αγοράς κατά τα ως άνω ειδικότερα αναφερόμενα (Επ.Αν. 960/2007 κ.ά.). Σε κάθε, δε, περίπτωση η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό αποδέχτηκε το σύνολο των όρων της προκείμενης Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η ως άνω τεχνική προδιαγραφή, με αποτέλεσμα να την αμφισβητεί πλέον ανεπίκαιρα ενόψει του προβαλλόμενου λόγου προσφυγής (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 346/2017, 184/2027, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ., και ΔΕφΠειρ 68/2021). Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, με την οποία προσφέρεται ... αποκλίνει ευθέως και συνεπώς ουσιωδώς από την προπαρατεθείσα ρητή και ειδική απαίτηση των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού διατάξεων των άρθρων 2.4.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης (βλ. ως άνω σκέψη 14 αλλά και ΔΕφΘεσ178/2024, 6/2022, 135/2020, ΔΕφΑθ 232/2021 κ.ά). Ενόψει των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή νομίμως και κατά δέσμια αρμοδιότητα προέβη στη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας με την ως άνω αιτιολογία. Επομένως, ο υπό κρίση τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

27. Ανεξαρτήτως της απόρριψης των παραπάνω λόγων της προσφυγής, που καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά της προσφεύγουσας, με τον **πέμπτο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως

και κατά παράβαση των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης απέρριψε την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας για τον λόγο ότι δεν πληροί την απαίτηση των ... προδιαγραφών ως προς το ... Ενώ σύμφωνα με την σχετική απαίτηση της Διακήρυξης το ... Ωστόσο, κατά την προσφεύγουσα στην ... δεν συνεπάγεται απαραίτητα την ...

28. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του πέμπτου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 49 της Διακήρυξης) προβλέπουν στην παράγραφο «...» για το ... μεταξύ άλλων, την ακόλουθη τεχνική απαίτηση ως προς τον ... σύμφωνα με την οποία: «...». Η προσφεύγουσα προσέφερε ... (βλ. αρχείο «...pdf» σελ. 12). Η αναθέτουσα αρχή έκρινε με την προσβαλλόμενη απόφαση τεχνικώς μη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι: *«Στην παράγραφο ... και συγκεκριμένα στην προδιαγραφή 4, ζητείται: «...»... Συνεπώς είναι εκτός των ζητούμενων ... προδιαγραφών καθώς δεν πληρείται η απαίτηση ως άνω».* Περαιτέρω, με τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει την ως άνω αιτιολογία απόρριψης και συμπληρώνει παραδεκτώς κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. β του ν. 4412/2016 ότι: «...».

29. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σύμφωνα με την γραμματική διατύπωση της ως άνω, επί ποινή αποκλεισμού, τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής το ... Περαιτέρω, κατά την ως άνω τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής είναι αδιαμφισβήτητο ότι η υψηλότερη διακριτική ικανότητα ... Προδιαγραφές της Διακήρυξης που απαιτούν ... Συνεπώς, η παραπάνω αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης παρίσταται νόμιμη και επαρκής, καθώς η αναθέτουσα αρχή εκθέτει με ειδικό τρόπο ότι το ως άνω συγκεκριμένο χαρακτηριστικό του ... της προσφεύγουσας, αποκλίνει από την προπαρατεθείσα σαφή αριθμητική απαίτηση των ... προδιαγραφών. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι το ... μπορεί μεν να μην συμμορφώνεται με την απαίτηση των ... προδιαγραφών, αλλά η απόκλιση αυτή δεν επηρεάζει τη ... του δεν, μπορεί, συνεπώς, να γίνει αποδεκτός, καθώς το ... αυτό αποκλίνει ουσιωδώς από σαφές αριθμητικό όριο που τέθηκε με τις δεσμευτικές και επί ποινή αποκλεισμού ... προδιαγραφές της Διακήρυξης. Ο ισχυρισμός αυτός

προβάλλεται περαιτέρω και αλυσιτελώς διότι με αυτόν αμφισβητείται απαραδέκτως η σκοπιμότητα των επιλογών της αναθέτουσας αρχής, η οποία, έχοντας ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώνει τους όρους της Διακήρυξης ως προς τα προς ... προσδιόρισε τα ειδικότερα ... χαρακτηριστικά των ... αυτών σύμφωνα με τις ανάγκες της από ποιοτική άποψη, υιοθετώντας κατόπιν διαβούλευσης και έρευνας αγοράς την ως άνω τεχνική προδιαγραφή (Επ.Αν. 960/2007 κ.ά.). Σε κάθε, δε, περίπτωση η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό αποδέχτηκε το σύνολο των όρων της προκείμενης Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η ως άνω τεχνική προδιαγραφή, με αποτέλεσμα να την αμφισβητεί πλέον ανεπίκαιρα ενόψει του προβαλλόμενου λόγου προσφυγής (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 346/2017, 184/2027, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ., και ΔΕφΠειρ 68/2021). Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, με την οποία προσφέρεται ... αποκλίνει ευθέως και συνεπώς ουσιωδώς από την προπαρατεθείσα ρητή και ειδική απαίτηση των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού διατάξεων των άρθρων 2.4.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης (βλ. ως άνω σκέψη 14 αλλά και ΔΕφΘεσ178/2024, 6/2022, 135/2020, ΔΕφΑθ 232/2021 κ.ά.). Ενόψει των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή νομίμως και κατά δέσμια αρμοδιότητα προέβη στη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας με την ως άνω αιτιολογία. Επομένως, ο υπό κρίση πέμπτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

30. Ανεξαρτήτως της απόρριψης των παραπάνω λόγων της προσφυγής, που καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά της προσφεύγουσας, με τον **έκτο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως απέρριψε την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας για τον λόγο ότι δεν πληροί την απαίτηση των ... προδιαγραφών ως προς τη διάθεση ... κατά τα ειδικότερα στη Διακήρυξη αναφερόμενα. Κατά την προσφεύγουσα το ... εκ μέρους της ... Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ειδικότερα, ότι ο παράγοντας ... Όμως, στο πεδίο της ... έχουν πραγματοποιηθεί εκτεταμένοι έλεγχοι και μελέτες διαθέσιμες στο ... , στις οποίες παραπέμπει η προσφεύγουσα, και από τις οποίες προκύπτει η ... της προσφεύγουσας πραγματοποιεί ... βάσει των μελετών αυτών και αποτελεί το μοναδικό ... το οποίο πραγματοποιεί και ...

31. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του έκτου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 49 της Διακήρυξης) προβλέπουν στην παράγραφο «...» για το ... μεταξύ άλλων, την ακόλουθη τεχνική απαίτηση ως προς τον ... σύμφωνα με την οποία: «...». Η προσφεύγουσα προσέφερε ... Η αναθέτουσα αρχή έκρινε με την προσβαλλόμενη απόφαση τεχνικώς μη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι: *«Στην παράγραφο ... και συγκεκριμένα στις προδιαγραφές 5 και 6, ζητείται: «...» ...»*. Περαιτέρω, με τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει την ως άνω αιτιολογία απόρριψης και συμπληρώνει παραδεκτώς κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. β του ν. 4412/2016, μεταξύ άλλων, ότι: *«...τιμές που απέχουν κατά πολύ από τα ζητούμενα των ... προδιαγραφών και επομένως δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές. Τα όσα εκ του περισσού ισχυρίζεται για τα ... αφορούν διαφορετική προδιαγραφή στην οποία ζητείται να αναφερθεί προς αξιολόγηση ... »*.

32. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σύμφωνα με την γραμματική διατύπωση της ως άνω επί ποινή αποκλεισμού τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής ο ... Περαιτέρω, κατά την ως άνω τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ... σε κάθε περίπτωση δεν σχετίζονται με την υπό κρίση προδιαγραφή, αλλά αφορούν διαφορετική προδιαγραφή στην οποία ζητείται να αναφερθεί προς αξιολόγηση το ... Συνεπώς, η παραπάνω αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης παρίσταται νόμιμη και επαρκής, καθώς η αναθέτουσα αρχή εκθέτει με ειδικό τρόπο ότι το ως άνω συγκεκριμένο χαρακτηριστικό του ... της προσφεύγουσας αποκλίνει από τις προπαρατεθείσες σαφείς και ειδικές απαιτήσεις των ... προδιαγραφών. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι το ... μπορεί μεν να μην συμμορφώνεται με τις υπό κρίση απαιτήσεις των ... προδιαγραφών, αλλά η απόκλιση αυτή προσφέρει ... δεν, μπορεί, συνεπώς, να γίνει αποδεκτή, καθώς το ... αυτό αποκλίνει ουσιαστικά από τις δεσμευτικές και επί ποινή αποκλεισμού ... προδιαγραφές της Διακήρυξης. Ο ισχυρισμός αυτός, ο οποίος, όπως αναφέρθηκε, είναι κατά την τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής ασύνδετος με τις υπό κρίση προδιαγραφές, προβάλλεται σε κάθε περίπτωση και αλυσιτελώς, διότι με αυτόν

αμφισβητείται απαραδέκτως η σκοπιμότητα των επιλογών της αναθέτουσας αρχής, η οποία, έχοντας ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώνει τους όρους της Διακήρυξης ως προς τα προς ... προσδιόρισε τα ειδικότερα ... χαρακτηριστικά των ... αυτών, υιοθετώντας τις ως άνω συγκεκριμένες ... προδιαγραφές. (Επ.Αν. 960/2007 κ.ά.). Σε κάθε, δε, περίπτωση η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό αποδέχτηκε το σύνολο των όρων της προκείμενης Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η ως άνω τεχνική προδιαγραφή, με αποτέλεσμα να την αμφισβητεί πλέον ανεπίκαιρα ενόψει του προβαλλόμενου λόγου προσφυγής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 346/2017, 184/2027, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ., και ΔΕφΠειρ 68/2021). Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, με την οποία προσφέρεται ... αποκλίνει ευθέως και συνεπώς ουσιωδώς από τις προπαρατεθείσες ρητές και ειδικές απαιτήσεις των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού διατάξεων των άρθρων 2.4.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης (βλ. ως άνω σκέψη 14 αλλά και ΔΕφΘεσ178/2024, 6/2022, 135/2020, ΔΕφΑθ 232/2021 κ.ά). Ενόψει των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή νομίμως και κατά δέσμια αρμοδιότητα προέβη στη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας με την ως άνω αιτιολογία. Επομένως, ο υπό κρίση έκτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

33. Ανεξαρτήτως της απόρριψης των παραπάνω λόγων της προσφυγής, που καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά της προσφεύγουσας, με τον **έβδομο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως απέρριψε την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας για τον λόγο ότι δεν πληροί την απαίτηση των ... προδιαγραφών ως προς τον τρόπο κίνησης της ... Κατά την προσφεύγουσα, ενώ σύμφωνα με τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης ο τρόπος κίνησης της ... πρέπει να είναι ... Περαιτέρω, κατά την προσφεύγουσα, τα ... σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρωτόκολλα ποιοτικού ελέγχου ... στη ... Επιπλέον, και από την εφαρμογή του πρωτοκόλλου ... Μάλιστα, βάσει της διεθνούς βιβλιογραφίας η μέθοδος ...

34. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του έβδομου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 50 της Διακήρυξης)

προβλέπουν στην παράγραφο «...» για το ..., μεταξύ άλλων, την ακόλουθη τεχνική απαίτηση σύμφωνα με την οποία: «...». Η προσφεύγουσα προσέφερε ... (βλ. αρχείο «...pdf» σελ. 17-18). Η αναθέτουσα αρχή έκρινε με την προσβαλλόμενη απόφαση τεχνικώς μη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι: *«Στην παράγραφο και συγκεκριμένα στην προδιαγραφή 1, ζητείται: «Ο τρόπος κίνησης της ... ώστε να διασφαλίζεται σύντομος χρόνος ... και προς αποφυγή των...» ... και όχι συνεχόμενος. Συνεπώς είναι εκτός των ζητούμενων ... προδιαγραφών καθώς δεν πληρείται η απαίτηση ως άνω»*. Περαιτέρω, με τις υπ' αρ. πρωτ ... απόψεις της η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει την ως άνω αιτιολογία απόρριψης και συμπληρώνει παραδεκτώς κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. β του ν. 4412/2016, μεταξύ άλλων, ότι: «...».

35. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σύμφωνα με την γραμματική διατύπωση της ως άνω επί ποινή αποκλεισμού τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής ο τρόπος κίνησης της ... θα πρέπει να είναι ... , όπως είναι αυτός που διαθέτει το ... από την προσφεύγουσα ... Συνεπώς, η παραπάνω αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης παρίσταται νόμιμη και επαρκής, καθώς η αναθέτουσα αρχή εκθέτει με ειδικό τρόπο ότι το ως άνω συγκεκριμένο χαρακτηριστικό του ... της προσφεύγουσας, αποκλίνει από την προπαρατεθείσα σαφή και ειδική απαίτηση των ... προδιαγραφών. Ο ισχυρισμός, συνεπώς, της προσφεύγουσας, ότι το ... μπορεί μεν να μην συμμορφώνεται με την υπό κρίση απαίτηση των ... προδιαγραφών, αλλά προσφέρει καλύτερα αποτελέσματα, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός, καθώς το ... αποκλίνει ουσιωδώς από τις δεσμευτικές και επί ποινή αποκλεισμού ... προδιαγραφές της Διακήρυξης. Ο υπό κρίση λόγος προσφυγής, προβάλλεται, περαιτέρω και αλυσιτελώς διότι με αυτόν αμφισβητείται απαραδέκτως η σκοπιμότητα των επιλογών της αναθέτουσας αρχής, η οποία, έχοντας ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώνει τους όρους της Διακήρυξης ως προς τα προς ... προσδιόρισε τα ειδικότερα ... χαρακτηριστικά των ... αυτών, υιοθετώντας τις ως άνω συγκεκριμένες ... προδιαγραφές κατόπιν διαβούλευσης και σχετικής έρευνας ... (Επ.Αν. 960/2007 κ.ά.). Σε κάθε περίπτωση, κατά την ως άνω τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής η τεθείσα προδιαγραφή του συνεχόμενου τρόπου ... κρίνεται σαφώς ανώτερη της ... Εξάλλου, η προσφεύγουσα με την

ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό αποδέχτηκε το σύνολο των όρων της προκείμενης Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η ως άνω τεχνική προδιαγραφή, με αποτέλεσμα να την αμφισβητεί πλέον ανεπίκαιρα ενόψει του προβαλλόμενου λόγου προσφυγής (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 346/2017, 184/2027, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ., και ΔΕφΠειρ 68/2021). Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, με την οποία προσφέρεται ... αποκλίνει ευθέως και συνεπώς ουσιωδώς από τις προπαρατεθείσες ρητές και ειδικές απαιτήσεις των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού διατάξεων των άρθρων 2.4.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης (βλ. ως άνω σκέψη 14 αλλά και ΔΕφΘεσ178/2024, 6/2022, 135/2020, ΔΕφΑθ 232/2021 κ.ά). Ενόψει των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή νομίμως και κατά δέσμια αρμοδιότητα προέβη στη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας με την ως άνω αιτιολογία. Επομένως, ο υπό κρίση έβδομος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

36. Ανεξαρτήτως της απόρριψης των παραπάνω λόγων της προσφυγής, που καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά της προσφεύγουσας, με τον **όγδοο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως απέρριψε την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας για τον λόγο ότι δεν πληροί την απαίτηση των ... προδιαγραφών ως προς τον ανώτατο συνολικό χρόνο ..., ο οποίος δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τα ... Κατά την προσφεύγουσα το ... εκ μέρους της ... είναι κατάλληλο και για ..., ανεξαρτήτως του χρόνου ... όπως ρητώς αναγράφεται και στο σχετικό τεχνικό φυλλάδιο, το οποίο υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της. Μάλιστα, το ... είναι ειδικά σχεδιασμένο, ώστε να παρέχει ... όπως αναγράφεται στο ίδιο τεχνικό φυλλάδιο. Κατά την προσφεύγουσα το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα το ... εκ μέρους της ... να πραγματοποιεί ... όπως τούτο αποδεικνύεται από τις ... και οι οποίες κατατέθηκαν με την τεχνική προσφορά της. Επιπλέον, καθώς οι σχετικές αυτές μελέτες έχουν πραγματοποιηθεί επί των ... (...) συνοδεύονται από υψηλά ποσά ..., για την εξασφάλιση ...

37. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του όγδου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 50 της Διακήρυξης)

προβλέπουν στην παράγραφο «...» για το ... μεταξύ άλλων, την ακόλουθη τεχνική απαίτηση σύμφωνα με την οποία: «... (βλ. αρχείο «...pdf»...). Η αναθέτουσα αρχή έκρινε με την προσβαλλόμενη απόφαση τεχνικώς μη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι: «Στην παράγραφο ΣΤ. ... και συγκεκριμένα στην προδιαγραφή 3, ζητείται: «Να αναφερθεί ο ... » ... το οποίο είναι τελείως εκτός και υποδεέστερο από αυτό που ρητά ζητείται από τις προδιαγραφές. Συνεπώς είναι εκτός των ζητούμενων ... προδιαγραφών καθώς δεν πληρείται η απαίτηση ως άνω». Περαιτέρω, με τις υπ' αρ. πρωτ. ... απόψεις της η αναθέτουσα αρχή επαναλαμβάνει την ως άνω αιτιολογία απόρριψης και συμπληρώνει παραδεκτώς κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. β του ν. 4412/2016, μεταξύ άλλων, ότι: « ...».

38. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σύμφωνα με την γραμματική διατύπωση της ως άνω, επί ποινή αποκλεισμού, τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής ο συνολικός χρόνος πραγματοποίησης ... δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τα ... εκ μέρους της προσφεύγουσας ... κατά παράβαση του ως άνω τεθέντος από τη Διακήρυξη σαφούς αριθμητικού ορίου. Συνεπώς, η παραπάνω αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης παρίσταται νόμιμη και επαρκής, καθώς η αναθέτουσα αρχή εκθέτει με ειδικό τρόπο ότι το ως άνω συγκεκριμένο χαρακτηριστικό του ... της προσφεύγουσας, αποκλίνει από την προπαρατεθείσα σαφή και ειδική απαίτηση των ... προδιαγραφών. Ο υπό κρίση λόγος προσφυγής, προβάλλεται, περαιτέρω και αλυσιτελώς διότι με αυτόν αμφισβητείται απαραδέκτως η σκοπιμότητα των επιλογών της αναθέτουσας αρχής, η οποία, έχοντας ευρεία διακριτική ευχέρεια να διαμορφώνει τους όρους της Διακήρυξης ως προς τα προς ... υιοθετώντας τις ως άνω συγκεκριμένες ... προδιαγραφές κατόπιν διαβούλευσης των ... προδιαγραφών (Επ.Αν. 960/2007 κ.ά.). Σε κάθε περίπτωση, κατά την ως άνω τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής ο μικρότερος δυνατός χρόνος ... είναι απαιτητός για πολλούς άλλους λόγους πλην του αναφερόμενου στη Διακήρυξη για την ... Εξάλλου η προσφεύγουσα με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό αποδέχτηκε το σύνολο των όρων της προκείμενης Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η ως άνω τεχνική προδιαγραφή, με αποτέλεσμα να την αμφισβητεί πλέον ανεπίκαιρα ενόψει του προσβαλλόμενου λόγου προσφυγής (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 346/2017, 184/2027, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ.,

48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ., και ΔΕφΠειρ 68/2021). Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας με την οποία προσφέρεται ... με συνολικό χρόνο ... αποκλίνει ευθέως και συνεπώς ουσιωδώς από την προπαρατεθείσα ρητή και ειδική απαίτηση των ... Προδιαγραφών της Διακήρυξης κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού διατάξεων των άρθρων 2.4.1 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης (βλ. ως άνω σκέψη 14 αλλά και ΔΕφΘεσ178/2024, 6/2022, 135/2020, ΔΕφΑθ 232/2021 κ.ά). Ενόψει των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή νομίμως και κατά δέσμια αρμοδιότητα προέβη στη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας με την ως άνω αιτιολογία. Επομένως, ο υπό κρίση όγδοος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

39. Με τον **ένατο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι το ... εκ μέρους της παρεμβαίνουσας ... «...» δεν είναι το τελευταίο μοντέλο του ... καθώς δεν ανήκει τη νεότερη σειρά «...» κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης σύμφωνα με τους οποίους το ... πρέπει να είναι το πλέον σύγχρονο μοντέλο του κάθε ... Τα παραπάνω επιβεβαιώνονται κατά την προσφεύγουσα και από το γεγονός ότι στην προσφορά της παρεμβαίνουσας αναφέρεται ότι προσφέρεται ο ... ενώ η έκδοση του ... παρατηρείται μόνο στην παλαιότερη σειρά «...». Επιπλέον, κατά την προσφεύγουσα, στην προσφορά της παρεμβαίνουσας αναφέρεται ότι προσφέρει το ... το οποίο ... Όπως, όμως, προκύπτει από το κατατεθειμένο τεχνικό φυλλάδιο της παρεμβαίνουσας το ... αυτό δεν μπορεί να προσφερθεί με τον ... και, συνεπώς, το ... εκ μέρους της ... δεν μπορεί να πραγματοποιήσει ... με αποτέλεσμα να μην πληρούνται οι προδιαγραφές Ε3 και Ε4 της Διακήρυξης.

40. Η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα υποστηρίζουν ότι από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ... προκύπτει ότι το ... είναι το «...» το οποίο αποτελεί το ... Από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας προκύπτει, επίσης, αδιαμφισβήτητα ότι προσφέρεται εξ ορισμού και το ... και επομένως πληρούνται εν προκειμένω οι ... προδιαγραφές Ε3 και Ε4 της Διακήρυξης. Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται, ειδικότερα, ότι η προσφερόμενη έκδοση είναι η «...», ενώ η φράση «...», δηλαδή «...» είναι αυτονόητα ο σχετικός χαρακτηρισμός του είδους και δεν αφορά αυτονόητα το ... Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι ο ... διαθέτει μια κοινή πλατφόρμα, η οποία διαχωρίζεται σε ...

όπως τα παραπάνω προκύπτουν από τα κατατεθέντα με την προσφορά της ... φυλλάδια (... 1 και 2). Τέλος, η παρεμβαίνουσα διευκρινίζει, ως προς τον ... και ότι σε κανένα σημείο της προσφοράς της δεν γίνεται αναφορά ή παραπομπή σε ...

41. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του ένατου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 44 της Διακήρυξης) προβλέπουν στο κεφάλαιο «...», μεταξύ άλλων, ότι: *«1. Το ... να είναι το πλέον ... στο οποίο έχουν αναπτυχθεί και εφαρμόζονται οι ... , όπως τουλάχιστον αυτές της ..., κλπ.»*. Περαιτέρω, στο κεφάλαιο «...» προβλέπεται, πλην άλλων, ως προς τον ...: *«...»*. Όπως προκύπτει από την προσφορά της, η παρεμβαίνουσα προσέφερε στο πλαίσιο του υπό κρίση διαγωνισμού το ... (Κωδικός: ...) ... (βλ. αρχεία «...pdf» σελ. 1, «...pdf» σελ. 1 και σελ. 4, «...pdf» σελ. 2 και 5, «...pdf» σελ. 1). Περαιτέρω, από το κατατεθέν από 13.1.2022 ... (βλ. αρχείο «...pdf») του ... προκύπτει ότι το ως άνω ... αποτελεί την τελευταία ... του έκδοση και κυκλοφόρησε στην αγορά το 2017 (βλ. σελ. 1 του σχετικού πιστοποιητικού). Επιπλέον, όπως προκύπτει από το «...pdf», ο ... η οποία διαχωρίζεται σε διαφορετικές εκδόσεις, μια εκ των οποίων είναι και η προσφερόμενη από την παρεμβαίνουσα «...». Συναφώς, στον ιστότοπο του ... στον οποίο παραπέμπει η προσφεύγουσα για την απόδειξη των ισχυρισμών της, παρουσιάζεται το ... με την ονομασία «...», από το οποίο αποδεικνύεται ότι εν προκειμένω πρόκειται για το ως άνω ... «...», η δε φράση «...», δηλαδή «...», είναι αυτονόητα ο σχετικός χαρακτηρισμός του ... και όχι η εμπορική του ονομασία, η οποία το διαφοροποιεί από το ..., ενώ δεν προκύπτει από τον ιστότοπο αυτόν ότι υπάρχει νεότερη εκδοχή από την προσφερόμενη, απορριπτομένων ως αβάσιμων των σχετικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Σημειώνεται, επίσης, ότι από την προσφορά της παρεμβαίνουσας προκύπτει κατά τρόπο σαφή ότι αυτή προσφέρει και το ... Και τούτο, διότι, μεταξύ άλλων, στο «...pdf» σελ. 36 και στα αποδεικτικά των ... προδιαγραφών «...pdf» σελ. 2 και 5, «...pdf» σελ. 2 και «...pdf» σελ. 2 ρητώς αναφέρεται ότι το ως άνω ... χρησιμοποιείται από το ... Συνεπώς και δεδομένης της χρήσης του ως άνω ... αποδεικνύεται η πλήρωση των ... προδιαγραφών E3 και E4 της Διακήρυξης (βλ. μεταξύ άλλων και το κατατεθέν έγγραφο

βεβαίωσης του ... «...pdf» στη σελ. 3 του οποίου αναγράφονται ρητώς οι απαιτούμενες από τη Διακήρυξη τιμές). Τέλος, από κανένα σημείο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν προκύπτει ότι το ... αποτελεί το μοντέλο με την ονομασία «...», όπως αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Ενόψει των ανωτέρω, ο υπό κρίση λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

42. Με τον **δέκατο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι η παρεμβαίνουσα δεν συμπεριέλαβε, ως όφειλε, στην οικονομική προσφορά της ... το οποίο προσφέρει, ωστόσο, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της σε εκπλήρωση της απαίτησης του κεφαλαίου Ι των ... προδιαγραφών της Διακήρυξης με την οποία ζητείται να προσφερθεί προς επιλογή ... Κατά την προσφεύγουσα, το ... αυτό ζητείται από τη Διακήρυξη «...», πλην όμως αυτό δεν σημαίνει ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς μπορούν να μην το περιλάβουν στην οικονομική προσφορά τους. Επομένως, η παρεμβαίνουσα όφειλε να περιλάβει το ... στην οικονομική προσφορά της, η δε παράλειψή της ισοδυναμεί με τη μη προσφορά του ... και συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς της λόγω μη κάλυψης απαραίτου όρου της Διακήρυξης.

43. Η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι ... σε σχέση με το εν λόγω ..., το οποίο περιλαμβάνεται στον τεχνικό φάκελο με αναλυτικά στοιχεία. Η δε τιμή των προς επιλογή ... δεν επηρεάζει την αξιολόγηση και δεν αποτελεί λόγο απόρριψης. Εξάλλου, το σχετικό υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς της Διακήρυξης αναφέρεται μόνο στην υποχρεωτική ... Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τις οικονομικές προσφορές, ο διαθέσιμος προϋπολογισμός εξαντλείται πλήρως με την ... της ζητούμενης ... και, ως εκ τούτου, η προς επιλογή ... αλλά και οποιοδήποτε άλλο προς επιλογή ... Τέλος, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι δεν την ενδιαφέρει πλέον το ως άνω προς επιλογή ..., καθώς η απαίτηση αυτή υπερκαλύπτεται, όπως προέκυψε από την τεχνική αξιολόγηση, από ... το οποίο προσφέρει η παρεμβαίνουσα στη βασική προσφερόμενη σύνθεση.

44. Η Διακήρυξη ορίζει σχετικά με τον υπό κρίση λόγο προσφυγής τα εξής: Στο άρθρο 1.2 της Διακήρυξης με τίτλο «*Στοιχεία Διαδικασίας-Χρηματοδότηση*»

αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: «... εγκρίθηκε α) η διενέργεια δημόσιου ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει της τιμής συνολικού προϋπολογισμού 360.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α. ή 290.322,58€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ...». Στο άρθρο 1.3. της Διακήρυξης με τίτλο «1.3. Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» ορίζεται ότι: «Αντικείμενο της σύμβασης των ... είναι η ... συνολικού προϋπολογισμού 290.322,58 πλέον ΦΠΑ και 360.000,00 με ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά μόνο βάσει τιμής (...) για όσες προσφορές έχουν κριθεί ... αποδεκτές...». Περαιτέρω, το άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης με τίτλο: «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» ορίζει ότι: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης όπως ορίζεται κατωτέρω: Τιμή Η τιμή του προς ... δίνεται σε ευρώ ανά ... Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά, επί ποινή απορρίψεως, στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του ... Στην συνέχεια, το ... παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του ... και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το ... παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ Ο.Γ.Α. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το ... Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή,

με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή». Στο Παράρτημα Ι που περιλαμβάνει τις ... προδιαγραφές της Διακήρυξης προβλέπονται τα τμήματα της ... ως ακολούθως: «... 1...». Περαιτέρω στο Παράρτημα Ι ορίζονται και τα προς επιλογή από την αναθέτουσα αρχή προσφερόμενα συστήματα ως ακολούθως: «...». Τέλος στο Παράρτημα VI της Διακήρυξης με τίτλο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI - ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» παρατίθεται υπόδειγμα πίνακα οικονομικής προσφοράς με τα ακόλουθα στοιχεία προς συμπλήρωση από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς: «...».

45. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του δέκατου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Η παρεμβαίνουσα προσφέρει το ... του όρου Ι. του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης αναφέροντας στο Φύλλο Συμμόρφωσης, που υπέβαλε με την προσφορά της, μεταξύ άλλων ότι: «...» και παραπέμπει προς απόδειξη των σχετικών προδιαγραφών στα αντίστοιχα ... της τεχνικής προσφοράς της. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα με την οικονομική προσφορά της προσφέρει τιμή της βασικής σύνθεσης του ... 289.800 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. αρχείο «...pdf»), καθώς και τιμές για τα προς επιλογή τμήματα συνολικού ποσού 161.800,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., πλην του ως άνω ... του όρου Ι. του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης για το οποίο δεν περιλαμβάνει στο ως άνω έγγραφο της οικονομικής προσφοράς της καμία αναφορά, ούτε προσφέρει τιμή για αυτό. Επιπλέον, στο έντυπο, που παράγεται από το ... του ΕΣΗΔΗΣ, το ποσό της συνολικής οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας περιλαμβάνει μόνο την τιμή της ..., δηλαδή, το ποσό των 289.800,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. αρχείο «...pdf»). Συναφώς, η προσφεύγουσα με την οικονομική προσφορά της προσφέρει τιμή της βασικής σύνθεσης του ... 290.000 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. καθώς και τιμές για τα προς επιλογή τμήματα της υπό ανάθεση σύμβασης συνολικού ποσού 150.000,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. Επιπλέον, στο έντυπο που παράγεται από το ... του ΕΣΗΔΗΣ, το ποσό της συνολικής οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας περιλαμβάνει, επίσης, μόνο την τιμή της βασικής σύνθεσης του ... δηλαδή το ποσό των 290.000,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. αρχείο «...»). Από τα παραπάνω συνάγεται ότι ο υπό

κρίση λόγος προσφυγής είναι απορριπτέος ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, καθώς οι οικονομικές προσφορές των προς επιλογή ... , εκ μέρους και των δύο προσφερόντων οικονομικών φορέων, δεν λαμβάνονται υπόψη για τη διαμόρφωση της συνολικής οικονομικής προσφοράς τους και δεν δύνανται για τον λόγο αυτό να αξιολογηθούν, ούτε να αποτελέσουν αντικείμενο ανάθεσης στο πλαίσιο της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς και οι δύο προσφέροντες οικονομικοί φορείς με την οικονομική προσφορά τους για τη ... εξαντλούν τον προϋπολογισμό της υπό ανάθεση σύμβασης. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι σε κάθε περίπτωση η Διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά την επί ποινή αποκλεισμού συμπερίληψη τιμών των προς επιλογή τμημάτων στον πίνακα της οικονομικής προσφοράς, λαμβανομένης, δε, υπόψη και της συνολικά προϋπολογισθείσας δαπάνης των 290.322,58 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., η οποία καλύπτει μόνο τη ..., η ευθύνη για τυχόν, παραλείψεις και σφάλματα της αναθέτουσας αρχής ως προς τη διαμόρφωση των όρων της Διακήρυξης δεν μπορεί να μετακυλίεται στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (βλ. και ΔΕφΑΘ 1523/2023). Ενόψει των ανωτέρω, το γεγονός ότι η παρεμβαίνουσα δεν συμπεριέλαβε στην οικονομική προσφορά της τιμή για το προς επιλογή ... δεν επάγεται τον αποκλεισμό της διότι κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα οι τιμές των προς επιλογή ... δεν λαμβάνονται υπόψη για την αξιολόγηση της προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, και, επομένως, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος και αβάσιμος.

46. Με τον **ενδέκατο λόγο** της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τις υπ' αρ. Β6 και Α3 ... προδιαγραφές της Διακήρυξης και για τον λόγο αυτό η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί. Ειδικότερα σε ό,τι αφορά την τεχνική απαίτηση Β6 σχετικά με το «...» του ... ο οποίος πρέπει να διαθέτει ... η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα προσέφερε την ... της τεχνικής απαίτησης Β6 της Διακήρυξης, όπως τούτο προκύπτει από το προσκομιζόμενο από την παρεμβαίνουσα τεχνικό φυλλάδιο. Περαιτέρω, ως προς την τεχνική απαίτηση Α3 σχετικά με τη «...», της οποίας το ... τουλάχιστον, ισχυρίζεται ότι, εάν η αναφορά της σχετικής παραπομπής στο οικείο τεχνικό φυλλάδιο εκ μέρους της

παρεμβαίνουσας αφορά ...(...), σύμφωνα με το ως άνω τεχνικό φυλλάδιο, το ... και επομένως δεν πληροί την ως άνω τεχνική προδιαγραφή.

47. Η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας καλύπτει την απαίτηση του όρου Β6 της Διακήρυξης καθώς η παρεμβαίνουσα διευκρινίζει ότι το ... Κατά την αναθέτουσα αρχή και την παρεμβαίνουσα, η προδιαγραφή δεν ορίζει αν οι ... αλλά αναφέρεται σε ... Δεδομένου, δε, ότι η βασική ... η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας πληροί την ως άνω προδιαγραφή. Οι, δε, ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί του τύπου ... είναι παντελώς εσφαλμένοι, εφόσον το ... δύναται να πραγματοποιεί ...

48. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του ενδέκατου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 46 της Διακήρυξης) προβλέπουν στο κεφάλαιο «...», μεταξύ άλλων, ότι: «...» και στο κεφάλαιο «...» (σελ. 45 της Διακήρυξης), μεταξύ άλλων, ότι: «...». Η παρεμβαίνουσα στο Φύλλο Συμμόρφωσης που υπέβαλε με την προσφορά της αναφέρει για την πλήρωση του όρου Β6 της Διακήρυξης ότι: «...»

» και παραπέμπει προς απόδειξη της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής στο «...pdf» σελ. 3 και σημείο 2, ενώ για την πλήρωση του όρου Α3 αναφέρει: «...» και παραπέμπει προς απόδειξη της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής στο «...pdf» σελ. 4 και σημεία 7 και 8 (βλ. αρχείο «...pdf» σελ. 10 και 6 αντιστοίχως). Περαιτέρω, στα ως άνω κατά παραπομπή χωρία του «...pdf» αναγράφεται ως προς την πλήρωση του όρου Β6 «...», ενώ για την πλήρωση του όρου Α3 αναγράφεται «...». Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας πληροί τις ως άνω ... προδιαγραφές των όρων Β6 και Α3 της Διακήρυξης. Και τούτο, διότι, αρχικώς, όπως αναφέρθηκε και ως άνω στη σκέψη 41 της παρούσας και προκύπτει από τα εκεί αναφερόμενα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η τελευταία προσέφερε στο πλαίσιο του υπό κρίση διαγωνισμού το ... (βλ. ενδεικτικά στο «...pdf» την αναφορά στο ... ως «...»). Περαιτέρω, οι ως άνω όροι της Διακήρυξης δεν ορίζουν ότι τα ως άνω απαιτούμενα αριθμητικά όρια των όρων Β6 και Α3 της Διακήρυξης πρέπει να αφορούν και τους δύο ...(...). Συνεπώς η

αναφορά στα ... φυλλάδια της παρεμβαίνουσας των ... αποδεικνύει την πλήρωση του απαιτούμενου ... του όρου B6 της Διακήρυξης. Ομοίως, η αναφορά στα ... φυλλάδια της παρεμβαίνουσας του φάσματος επιλογής της αποδεικνύει την πλήρωση του απαιτούμενου ορίου ... του όρου A3 της Διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω και την τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής, το ... εκ μέρους της παρεμβαίνουσας ... διαθέτει ... Ενόψει των ανωτέρω, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας πληροί τους ως άνω όρους B6 και A3 της Διακήρυξης και συνεπώς ο υπό κρίση λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

49. Με τον **δωδέκατο λόγο** της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί την υπ' αρ. ... τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης και για τον λόγο αυτό η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί. Ειδικότερα σε ό,τι αφορά την τεχνική απαίτηση Z4 σχετικά με το ...

50. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας η ανάλυση των προσφερόμενων ... υπερκαλύπτει την απαίτηση της προδιαγραφής, καθώς η παρεμβαίνουσα ... Περαιτέρω, αναφέρει ότι το πρότυπο ... απαιτήσεις χωρίς να απαιτείται παραπομπή σε άλλες πηγές. Η παρεμβαίνουσα σε επίρρωση των ανωτέρω προσκομίζει με την παρέμβασή της ... Τέλος, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι οι ... προσφέρονται και διακινούνται ως ενιαίο ... και για τον λόγο αυτό τα ... χαρακτηριστικά τους αναφέρονται στο ...

51. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του δωδέκατου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 66 της Διακήρυξης) προβλέπουν στο κεφάλαιο ... μεταξύ άλλων, ότι: «...». Η παρεμβαίνουσα στο Φύλλο Συμμόρφωσης που υπέβαλε με την προσφορά της αναφέρει για την πλήρωση του όρου Z4 της Διακήρυξης ότι: «...» και παραπέμπει προς απόδειξη της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής στο «...pdf» σελ. 2 και σημεία 3, 7 και 8 και στο «...pdf». Περαιτέρω, στα ως άνω κατά παραπομπή χωρία του «...pdf» αναγράφεται ως προς την πλήρωση του όρου Z4: «...», σημείο 8.

Επιπλέον, στην από 13.1.2022 «Βεβαίωση & Πιστοποιητικό» του ... εκ μέρους της παρεμβαίνουσας ... (βλ. αρχείο «...pdf») την οποία υπέβαλε η παρεμβαίνουσα με την προσφορά της, βεβαιώνεται ότι το ... αυτό διαθέτει: «...». Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας αποδεικνύει την πλήρωση του ως άνω όρου Z4 της Διακήρυξης για ... Και τούτο, διότι σύμφωνα με τους σαφείς και ειδικούς όρους της Διακήρυξης τα αναγραφόμενα στον πίνακα συμμόρφωσης: «...» (βλ. ως άνω «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V- ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» και σελ. 79 της Διακήρυξης). Συνεπώς, εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα νομίμως και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης απέδειξε ότι το ... «...pdf», όπου υπάρχει ρητή αναφορά για την εν λόγω προδιαγραφή, το δε ... το οποίο δεν αναγράφεται στα προσκομιζόμενα ... προκύπτει ρητώς από την ως άνω βεβαίωση του ... Επομένως, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

52. Με τον **δέκατο τρίτο λόγο** της προσφυγής προβάλλεται ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί την υπ' αρ. Z5 (Z11 όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη) τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης και για τον λόγο αυτό η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί. Ειδικότερα σε ό,τι αφορά τον όρο Z5 της Διακήρυξης, σχετικά με το «...». Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα αναφέρει στην τεχνική προσφορά της αυθαίρετα έναν ...

53. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι οι παραπάνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι δεδομένου ότι δεν ζητείται από τη Διακήρυξη ... ο αριθμός, δε, ... το οποίο με τη σειρά του σχετίζεται με το ... που πραγματοποιήθηκε και την πυκνότητα του κάθε ... Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα αναφέρει τεκμηριωμένα την ..., υπολογιστικά προκύπτει ότι ο συνολικός αριθμός των υπό ... και ο οποίος, ούτως ή άλλως, ζητείται προς αξιολόγηση από την αναθέτουσα αρχή.

54. Η παρεμβαίνουσα, ομοίως, ισχυρίζεται ότι η προσφορά της έχει υποβληθεί με σαφή τεκμηρίωση της ... και έχει υπολογιστεί συνακόλουθα ο ... Περαιτέρω, αναφέρει ότι ο ... δίνεται σύμφωνα με τον ως άνω όρο της Διακήρυξης προς αξιολόγηση και ενδεικτικά, καθώς ο εν λόγω όρος της Διακήρυξης δεν

προδιαγράφει κάποιο άλλο σχετικό χαρακτηριστικό, όπως το ... Τέλος, κατά την παρεμβαίνουσα, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας με το από 10.12.2024 υπόμνημά της, ότι στον ... δεν δύναται να ασκήσουν επιρροή σε σχέση με την δική της προσφορά, καθώς ο ... εκ μέρους της ... έχει εντελώς διαφορετικές προδιαγραφές ως προς το ... σε σχέση με τον επικαλούμενο από την προσφεύγουσα, όπως ειδικότερα αναλύει στην παρέμβασή της προβαίνοντας σε σχετικούς υπολογισμούς.

55. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του δέκατου τρίτου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Οι ... προδιαγραφές της Διακήρυξης (σελ. 66 της Διακήρυξης) προβλέπουν στο κεφάλαιο «...», μεταξύ άλλων, ότι: «...». Η παρεμβαίνουσα στο Φύλλο Συμμόρφωσης που υπέβαλε με την προσφορά της, αναφέρει για την πλήρωση του ως άνω όρου ότι: «...» και παραπέμπει προς απόδειξη της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής στο «...pdf» σελ. 2 σημείο 2. Περαιτέρω, στο ως άνω κατά παραπομπή χωρίο του «...pdf» του ... Από τα ως άνω στοιχεία προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας με το παραπάνω περιεχόμενο πληροί την τεχνική προδιαγραφή του όρου Z5 της Διακήρυξης. Και τούτο, διότι η παρεμβαίνουσα δήλωσε στο υποβληθέν εκ μέρους της φύλλο συμμόρφωσης και απέδειξε με παραπομπή στο οικείο τεχνικό φυλλάδιο ... δηλαδή δήλωσε και απέδειξε το απαραίτητο ... ώστε να υπολογιστεί ο κατά προσέγγιση αριθμός ... Διότι, περαιτέρω, κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας και, όπως βασίμως αναφέρουν η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, ... Συνεπώς, ευλόγως εν συνεχεία βάσει του ως άνω ... σύμφωνα με τον ως άνω όρο της Διακήρυξης. Εξάλλου, για τους παραπάνω λόγους ο υπό κρίση όρος της Διακήρυξης δεν θέτει απαίτηση ... αλλά ζητά από τους προσφέροντες να δηλώσουν ... ώστε αυτός να τεθεί προς αξιολόγηση από την αναθέτουσα αρχή. Συναφώς κατά την ... της αναθέτουσας αρχής ο ... είναι ορθός, καθώς μια ... Και στην προκειμένη περίπτωση ο αριθμός αυτός της ... αξιολογήθηκε, βάσει της ... , από την αναθέτουσα αρχή ως επαρκής για την πλήρωση του ως άνω όρου της Διακήρυξης. Ενόψει των ανωτέρω ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

56. Κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας, να γίνει δεκτή η παρέμβαση σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας, και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας (άρθρο 363 του ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ