

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
5^Ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 18 Δεκεμβρίου 2024, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος, Ναυσικά – Σοφία Μπάσδελη, Μέλος – Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 08.11.2024 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1644/12.11.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ... , ... αρ. ... (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ... που εδρεύει στην ... αρ. ... (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...», με διακριτικό τίτλο «...» (εφ' εξής η «παρεμβαίνουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, υπ' αριθμό .../23-10-2024, απόφασης της ... , ως και των ενσωματωμένων σε αυτήν Πρακτικών του Γνωμοδοτικού Οργάνου Αποσφράγισης και Αξιολόγησης των Προσφορών, κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και ανακηρύχθηκε αυτή ανάδοχος του προκείμενου διαγωνισμού.

Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψή της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,
Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ, υπολογιζόμενο με βάση την προϋπολογισθείσα δαπάνη

της ...ς, άνευ δικαιωμάτων προαίρεσης, μη περιλαμβανομένης της δαπάνης ΦΠΑ, ήτοι 52.419,35 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθμό ... και υπ' αριθμό πρωτ. .../30-08-2024 διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός για την ..., με τίτλο «...», εκτιμώμενης αξίας 65.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 30.08.2024 με Α.Δ.Α.Μ ... 2024-08-30, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Επειδή ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή η προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, καθ' όσον κατατέθηκε στις 08.11.2024 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψη, ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 30.10.2024, και εν γένει παραδεκώς.

5. Επειδή η παρεμβαίνουσα κατέθεσε, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 20.11.2024, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα Αρχή στις 13.11.2024, την παρέμβασή της επ' αυτής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον, καθώς η προσφορά της έχει κριθεί αποδεκτή και έχει αυτή ανακηρυχθεί οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού.

6. Επειδή η προσφεύγουσα στις 22.11.2024, ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με τον ν. 4782/2021, δοθέντος ότι οι απόψεις της αναθέτουσας Αρχής επί της προσφυγής κοινοποιήθηκαν στις 18.11.2024, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων και της παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπ' όψη από το παρόν Κλιμάκιο. Υπόμνημα αντίκρουσης του υπομνήματος της

προσφεύγουσας υπέβαλε και η παρεμβαίνουσα στις 24.11.2024, ήτοι εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η πενθήμερη προθεσμία υποβολής υπομνημάτων έληγε στις 25.11.2024 καθώς η 23^η.11.2024 ήταν ημέρα Σάββατο και η 24^η.11.2024 ήταν ημέρα Κυριακή (εξαιρετέα) και λαμβάνεται υπ' όψη από το παρόν Κλιμάκιο.

7. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα στον εν θέματι διαγωνισμό, της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατετάγη δεύτερη στην σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον, για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης, ως βλαπτόμενη, κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ερειδόμενο στην ζημία της, από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό, και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη

8. Επειδή, στο άρθρο 18 παρ. 2 του ν. 4412/2016 ορίζεται, ότι *«Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α΄. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.»*, στο δε άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζεται, ότι *«1. Οι όροι των εγγράφων της ...ς πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της ...ς [...] περιέχουν ιδίως : [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87[...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...]»*. Επιπροσθέτως, στο άρθρο 68...» του ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται, ότι *«1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου*

τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ..., υποχρεούται να ζητά από τις ... ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των ... που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική ... εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα ... ανά άτομο, όταν πρόκειται για ... Οι ... ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους ... των ... τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής ...ς εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι ... [...]». Στο άρθρο 136 του πδ 80/2022 (Κώδικας Ατομικού Εργατικού Δικαίου), με τίτλο «Δικαιούχοι επιδομάτων εορτών» προβλέπεται, ότι «1. Όλοι οι ... που αμείβονται με μισθό ή με ημερομίσθιο, δικαιούνται από τους πάσης φύσεως εργοδότες τους: α) Επίδομα εορτών Χριστουγέννων, ίσο με ένα μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό και με 25 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο και β) Επίδομα εορτών Πάσχα, ίσο με μισό μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό και με 15 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο. 2. Τα ανωτέρω επιδόματα καταβάλλονται στο ακέραιο εφόσον η σχέση εργασίας των ... με τον υπόχρεο εργοδότη διήρκησε ολόκληρη τη χρονική περίοδο, στην περίπτωση του επιδόματος εορτών Πάσχα από 1 Ιανουαρίου μέχρι 30 Απριλίου και στην περίπτωση του επιδόματος εορτών Χριστουγέννων από 1 Μαΐου μέχρι 31 Δεκεμβρίου κάθε χρόνου....», στο Άρθρο 138 του πδ 80/2022 ορίζεται ο τρόπος υπολογισμού των επιδομάτων εορτών και συγκεκριμένα «1. Τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα υπολογίζονται βάσει των πράγματι καταβαλλόμενων μισθών ή ημερομισθίων την 10η Δεκεμβρίου κάθε χρόνου για το επίδομα Χριστουγέννων και την 15η ημέρα πριν από το Πάσχα για το επίδομα Πάσχα, ή την ημερομηνία λύσης της εργασιακής σχέσης. Ως καταβαλλόμενος μισθός ή ημερομίσθιο νοείται το σύνολο των τακτικών αποδοχών του εργαζομένου. 2. Τακτικές

αποδοχές για την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 136-142 του παρόντος Κώδικα, θεωρούνται ο μισθός ή το ημερομίσθιο, καθώς και κάθε άλλη ... (είτε σε χρήμα, είτε σε είδος, όπως τροφή, κατοικία, κ.λπ.) εφόσον καταβάλλεται από τον εργοδότη ως συμβατικό ή νόμιμο αντάλλαγμα της παρεχόμενης από τον εργαζόμενο εργασίας τακτικά κάθε μήνα, ή κατ' επανάληψη περιοδικά, κατά ορισμένα χρονικά διαστήματα του χρόνου. Ως τακτικές αποδοχές προσδιορίζονται ενδεικτικά εκείνες που έχουν κριθεί από τη νομολογία όπως:

α) Η προσαύξηση της νόμιμης και τακτικής εργασίας κατά τις Κυριακές ή αργίες και τις νυκτερινές ώρες, εφόσον δίνεται στον εργαζόμενο σταθερά και μόνιμα ως τακτικό αντάλλαγμα για την ... εργασίας, κατά τις ανωτέρω ημέρες και ώρες τακτικά κάθε μήνα ή κατά επανάληψη περιοδικά κατά ορισμένα διαστήματα του χρόνου. β) Η αμοιβή που καταβάλλεται από τον εργοδότη στον εργαζόμενο για τη νόμιμη υπερωριακή εργασία, εφόσον ή εργασία αυτή χωρίς να απαγορεύεται από τον νόμο, παρέχεται τακτικά. γ) Το επίδομα αδείας και λοιπές τακτικές παροχές. ...». Σύμφωνα με το άρθρο 213 του πδ 80/2022- «Επίδομα αδείας», «Οι ... που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου σε οποιονδήποτε εργοδότη δικαιούνται κάθε έτος επίδομα αδείας ίσο με το σύνολο των αποδοχών των ημερών άδειας ανάπαυσης με αποδοχές, που καθορίζονται από τα άρθρα 212 -- 213 ή από άλλες διατάξεις και τις οποίες δικαιούται κάθε εργαζόμενος, με τον περιορισμό ότι το επίδομα αυτό δεν μπορεί να υπερβαίνει τις αποδοχές ενός 15ημέρου για τους αμειβόμενους με μηνιαίο μισθό και 13 εργάσιμων ημερών για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο ή κατά μονάδα εργασίας ή με ποσοστά ή με άλλο τρόπο....» και, σύμφωνα με το άρθρο 216 του ίδιου ως άνω νομοθετήματος, «Προστασία του δικαιώματος της άδειας» «1. Κάθε συμφωνία μεταξύ εργοδότη και εργαζομένου που περιλαμβάνει την εγκατάλειψη του δικαιώματος της άδειας του εργαζομένου ή την παραίτηση αυτού από το εν λόγω δικαίωμα, ακόμη και αν προβλέπει την καταβολή σε εκείνον επαυξημένης αποζημίωσης, θεωρείται ανύπαρκτη. ... 3. Σε περίπτωση λύσης της σχέσης εργασίας με οποιοδήποτε τρόπο ή λήξης της εποχιακής απασχόλησης προτού συμπληρωθεί δωδεκάμηνο στη σχέση εργασίας οι ... δικαιούνται από τον εργοδότη τους: α) δυο (2) ημερομίσθια για κάθε μήνα απασχόλησής τους, ανεξάρτητα από τυχόν οφειλομένη σε αυτούς αποζημίωση για άλλο λόγο. Για απασχόληση μικρότερη από ένα μήνα καταβάλλεται ανάλογα κλάσμα. Για την εφαρμογή των προηγούμενων εδαφίων, προκειμένου για

εργαζομένους που παρέχουν εργασία εκ περιτροπής ή διαλείπουσα ως μήνας λογίζονται είκοσι πέντε (25) ημέρες απασχόλησης. β) επίδομα άδειας ίσο με τις αποδοχές της άδειας. Το επίδομα αυτό δεν δύναται πάντως να υπερβεί το ποσό του μισού μηναίου μισθού ή των 13 ημερομισθίων, ανάλογα με τον τρόπο αμοιβής...».

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1.7 της διακήρυξης, «Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της ...ς, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους....», στο **άρθρο 2.4.4** της διακήρυξης, με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών», ορίζεται, ότι «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο που είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης: Η οικονομική προσφορά υποβάλλεται : Α. Συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Η τιμή θα δίδεται για το σύνολο των ... και δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τον προϋπολογισμό. Β. Συμπληρώνοντας το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς του παραρτήματος VI χωρίς τροποποιήσεις, της παρούσας διακήρυξης, σε μορφή αρχείου pdf, συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο. Η τιμή της παρεχόμενης ... δίνεται σε ευρώ. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ... των ... στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της ...⁸⁹. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της ...ς και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις

οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της ...ς που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή. Προσφορά που δεν αφορά στο σύνολο των ..., όπως αναλύονται στο Παράρτημα Ι της παρούσας, απορρίπτεται ως απαράδεκτη. **ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ** Οι ... πρέπει να αναφέρουν στην οικονομική προσφορά τους εκτός των άλλων τα εξής : Α) Τον αριθμό των ... που θα απασχοληθούν στο έργο. Β) Τις ημέρες και ώρες εργασίας. Γ) Την συλλογική ... εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι Δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των Ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. ΣΤ) Τα τετραγωνικά μέτρα ... ανά άτομο, όταν πρόκειται για ... Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους ... των ... τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής ...ς εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι Γ. ... (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία (παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010). Σημειώνεται ότι επειδή οι ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ δεν έχουν αποτυπώσει τις απαιτήσεις αυτές, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να υποβάλλουν και ξεχωριστό έντυπο Πίνακα ανάλυσης κόστους οικονομικής προσφοράς σε μορφή pdf (ψηφιακά υπογεγραμμένο), το οποίο επισυνάπτεται ως επεξεργάσιμο αρχείο (word) στο παράρτημα IV στην παρούσα, χωρίς τροποποιήσεις, στο χώρο του διαγωνισμού.», στο δε άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης προσδιορίζονται οι λόγοι απόρριψης των προσφορών, ήτοι, ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και

υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016,θ) εφόσον διαπιστωθεί ότι είναι ασυνήθιστα χαμηλή διότι δε συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν.4412/2016,....» και στο άρθρο 6.2.1. της διακήρυξης ορίζεται, ότι «Η διάρκεια της ...ς ορίζεται από την υπογραφή της και για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους». Επιπροσθέτως, στο Παράρτημα IV – Τιμολόγιο – Προϋπολογισμός - Πίνακας Ανάλυσης Κόστους της διακήρυξης, αναφέρεται ρητώς, ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς πρέπει να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα οριζόμενα, σύμφωνα με το Άρθρο 68 παρ.1 του ν. 3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το Άρθρο 22 παρ.1 ν.4144/2013, στοιχεία και επισημαίνεται, ότι «Οι υποψήφιοι, θα πρέπει να κάνουν χρήση των συντελεστών-δεικτών που παρατίθενται , όπου αναγράφονται τα: ✓ άτομα/ ημέρα ✓ ώρες/άτομο/ημέρα ✓ ημέρες/ εβδομάδα ✓ ημέρες εργασίας ατόμου/έτος ✓ ώρες εργασίας ατόμου/έτος ✓ ετήσιος Προϋπολογισμός Οι συγκεκριμένοι δείκτες του Πίνακα δεν επιδέχονται τροποποίησης ή ερμηνείας, έτσι ώστε όλοι οι υποψήφιοι να υπολογίζουν με τα ίδια δεδομένα.». Ακολούθως, παρατίθενται, υπό μορφή πίνακα, τα ακόλουθα στοιχεία: «... Αριθμός των ... για κάθε ημέρα ... 5, Τα τετραγωνικά μέτρα ... ανά άτομο 6.300/5 1260, Ώρες εργασίας εκάστου εργαζόμενου για κάθε ημέρα ... 4, Ημέρες εργασίας κάθε εργαζόμενου για την περίοδο ενός έτους 257, Συλλογική ... εργασίας -ή όποιο εργασιακό καθεστώς ισχύει- και στην οποία υπάγονται οι ... (να επισυναφθεί αντίγραφο της στο τέλος), Προβλεπόμενο

ωρομίσθιο εργαζομένου (που αναλογεί στις νόμιμες μικτές αποδοχές) βάσει Συλλογικής ή Κλαδικής ή πχ επιχειρησιακής ...ς εργασίας.». Τέλος, η αναθέτουσα Αρχή, με το υπ' αρ. πρωτ.: ... έγγραφο ... διευκρινίσεων, το οποίο αναρτήθηκε στην «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί μέρος του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης, απάντησε σε ερώτημα υποψήφιου διαγωνιζόμενου, ότι «Το για τον εν λόγω διαγωνισμό θα πρέπει να υπολογιστεί για 257 ημέρες για την περίοδο ενός έτους από την ημερομηνία υπογραφής της ..., όπως αναφέρεται στο υπόδειγμα με τίτλο «...».

10. Επειδή η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση προσφυγή της, προβάλλει με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους καθ' όσον, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η παρεμβαίνουσα υπολογίζει το ... Δώρων Χριστουγέννων, Πάσχα και επιδομάτων Αδείας, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, καθώς υπολογίζει αυθαίρετα τα σχετικά κόστη επί 261 εργάσιμων ημερών το έτος με σταθερές τις ώρες απασχόλησης (5.140 ώρες), οι οποίες προκύπτουν για απασχόληση επί 257 ημέρες το έτος. Σύμφωνα με την προσφεύγουσα, η διακήρυξη όριζε, ότι οι οικονομικοί φορείς υπολογίζουν το επί 257 εργάσιμων ημερών για την περίοδο του ενός έτους, που διαρκεί η δημοπρατούμενη ... Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ότι ο τρόπος υπολογισμού των δώρων Πάσχα – Χριστουγέννων και του επιδόματος αδείας από την παρεμβαίνουσα υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους, παραθέτοντας σχετικούς υπολογισμούς σε σύγκριση με τους υπολογισμούς της παρεμβαίνουσας και συμπεραίνει η προσφεύγουσα, ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους, κατά το συνολικό ποσό των 100,84€. Συγκεκριμένα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, το δώρο Πάσχα της παρεμβαίνουσας υπολείπεται του νόμιμου κατά 24,05 ευρώ (1.568,71€ - 1544,66€), το δώρο Χριστούγεννων κατά 39,90 ευρώ (2.614,33€ – 2.574,43€), και το επίδομα αδείας υπολείπεται του νόμιμου κατά 18,51 ευρώ (1.390,17€ – 1371,66€), αθροιζόμενα δε τα ανωτέρω ποσά, η προσφορά της παρεμβαίνουσας υπολείπεται κατά 82,46€, ενώ στο ποσό αυτό αντιστοιχούν και οι ανάλογες εισφορές εργοδότη, ύψους 18,38€ (82,46€ X 22,29%). Με τις απόψεις της, η αναθέτουσα Αρχή αναφέρει, ότι οι σχετικοί υπολογισμοί της παρεμβαίνουσας

είναι ορθοί και σε συμμόρφωση με τα οριζόμενα στο κανονιστικό και νομοθετικό πλαίσιο του διαγωνισμού, η δε αναγωγή της ωριαίας αμοιβής βάσει των εργάσιμων ημερών του έτους (261 εργάσιμες ημέρες ανά έτος) για τον υπολογισμό των δώρων Χριστουγέννων – Πάσχα και επιδόματος άδειας είναι σωστή. Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα αντικρούει τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, επισημαίνοντας, ότι τα ποσά, που προκύπτουν στην ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της βάσει ωρομισθίου επί των ωρών απασχόλησης ετησίως στην προκείμενη ..., είναι τα ίδια ποσά, εάν η ανάλυση γινόταν με ημερομίσθια 24,617 για δώρο Χριστουγέννων, με ημερομίσθια 14,77 για δώρο Πάσχα και με ημερομίσθια 12,8 για επίδομα άδειας, ημερομίσθια, που προκύπτουν βάσει της ανάλυσης για διαλείπουσα απασχόληση, και παραθέτει τους σχετικούς υπολογισμούς της, ως εξής: *«Αντιστοιχία του ποσού επί του ωρομισθίου για το δώρο Χριστουγέννων είναι $0,46233 \text{ ΕΥΡΩ} \times 5.140 \text{ ώρες ετησίως} = 2.376,40 \text{ ΕΥΡΩ}$ ($257 \text{ ΗΜΕΡΕΣ} \times 4 \text{ ΩΡΕΣ ΤΟ ΑΤΟΜΟ} \times 5 \text{ ΑΤΟΜΑ} = 5.140 \text{ ΩΡΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ}$). Κάθε απασχολούμενος δικαιούται 25 ημερομίσθια δώρο Χριστουγέννων όταν απασχολείται σε πενθήμερη εργασία (ΔΕΥΤΕΡΑ ΕΩΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ) και 261 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ ΑΝΕΛΛΙΠΩΣ Ανάλυση Δώρου Χριστουγέννων βάση του ωρομισθίου: Ανάλυση Δώρου Χριστουγέννων : ημερομίσθιο $37,07 \text{ ΕΥΡΩ}$ για οκτάωρη απασχόληση $\times 25$ ημερομίσθια για ανελλιπή απασχόληση $\times 1,04166$ προσαύξηση $\div 261$ ημέρες ετησίως $\div 8$ ώρες $= 0,46233 \text{ ΕΥΡΩ}$ Η ΩΡΑ $\times 5.140$ ώρες ετησίως $= 2.376,40 \text{ ΕΥΡΩ}$. Δώρο Χριστουγέννων για διαλείπουσα απασχόληση για 257 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ 24,617 ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ ΤΟ ΑΤΟΜΟ*

(25 ημερομίσθια $\div 261$ ημέρες ετησίως $= 0,095786$ του ημερομισθίου ημερησίως $\times 257$ απασχολούμενες ημέρες ετησίως $= 24,617$ ημερομίσθια) Ανάλυση δώρου Χριστουγέννων βάση των ημερομισθίων: Δώρο Χριστουγέννων : ημερομίσθιο $37,07 \text{ ΕΥΡΩ}$ $\div 8$ ώρες $\times 4$ ώρες $\times 1,04166$ προσαύξηση $\times 24,617$ ημερομίσθια $= 475,28$ ευρώ το άτομο $\times 5$ άτομα $= 2.376,40$ ευρώ Δώρο Πάσχα αναλογία επί του ωρομισθίου $0,2774$ ευρώ $\times 5.140$ ώρες ετησίως $= 1.425,84 \text{ ΕΥΡΩ}$ Ανάλυση Δώρου Πάσχα βάση του ωρομισθίου: Ημερομίσθιο $37,07 \text{ ΕΥΡΩ}$ για οκτάωρη απασχόληση $\times 15$ ημερομίσθια για ανελλιπή απασχόληση $\div 261$ ημέρες ετησίως $\times 1,04166$ προσαύξηση $\div 8$ ώρες $= 0,2774 \text{ ΕΥΡΩ}$ Η ΩΡΑ $\times 5.140$ ώρες ετησίως $= 1.425,84 \text{ ΕΥΡΩ}$ Δώρο Πάσχα για διαλείπουσα απασχόληση για 257 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΗΣΙΩΣ 14,77 ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ ΤΟ ΑΤΟΜΟ Ανάλυση δώρου Πάσχα βάση

των ημερομισθίων: $(15 \text{ ημερομίσθια} \div 261 \text{ ημέρες ετησίως} = 0,057471 \text{ του ημερομίσθιου ημερησίως} \times 257 \text{ απασχολούμενες ημέρες ετησίως} = 14,77 \text{ ημερομίσθια το άτομο})$ Δώρο Πάσχα : $\text{ημερομίσθιο } 37,07 \text{ ΕΥΡΩ} \div 8 \text{ ώρες} \times 4 \text{ ώρες} \times 1,04166 \text{ προσαύξηση} \times 14,77 \text{ ημερομίσθια} = 285,17 \text{ ευρώ το άτομο} \times 5 \text{ άτομα} = 1.425,85 \text{ ευρώ}$ Ανάλυση Επιδόματος Αδείας επί του ωρομισθίου: $\text{ημερομίσθιο } 37,07 \text{ ΕΥΡΩ} \times 13 \text{ ημερομίσθια για ανελλιπή απασχόληση} \div 261 \text{ ημέρες ετησίως} \div 8 \text{ ώρες} = 0,2308 \text{ €/ώρα} \times 5.140 \text{ ώρες ετησίως} = 1.186,31 \text{ €}$ Ανάλυση Επιδόματος Αδείας για διαλείπουσα απασχόληση: $13 \text{ ημερομίσθια ετησίως} \div 261 \text{ ημέρες ετησίως} = 0,049808/\text{ημέρα} \times 257 \text{ απασχολούμενες ημέρες ετησίως} = 12,8 \text{ ημερομίσθια ετησίως. Ημερομίσθιο } 37,07 \text{ €} \div 8 \text{ ώρες} \times 4 \text{ ώρες} \times 12,8 \text{ ημερομίσθια που αντιστοιχούν στις 257 ημέρες} = 237,25 \text{ €/άτομο} \times \text{άτομα} = 1.186,25 \text{ €}.$ »

11. Επειδή, επί του σχετικού λόγου της υπό κρίση προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με τα άρθρα 1.7 και 4.3.1 της διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς, εφ' όσον επιλεγούν, οφείλουν να τηρούν την εργατική νομοθεσία καθ' όλη την διάρκεια ... Από τον συνδυασμό των ανωτέρω όρων της διακήρυξης με τις διατάξεις του άρθρου 68 ν. 3863/2010, προκύπτει, ότι είναι απορριπτέα, ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο για την ... των προς ανάθεση ..., όπως το ... αυτό προσδιορίζεται από το σύνολο των νόμιμων αποδοχών των ... Εν όψει αυτού, οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, επί ποινή αποκλεισμού, να τηρούν το σύνολο των διατάξεων του εργατικού δικαίου και να παραθέτουν στην προσφορά τους ακριβή δεδομένα για τον καθορισμό του ύψους των ανωτέρω αποδοχών, ώστε να προκύπτει κατά τρόπο σαφή, ότι η προσφορά καλύπτει τα ελάχιστα όρια νόμιμου εργατικού κόστους για την εκτέλεση της συγκεκριμένης ... (πρβλ. ΕπΑνΣτΕ 288/2020, 285/2020, ΔΕφΘεσ/νικής 342/2022 κ.ά.). Επιπροσθέτως, έχει κριθεί, ότι, ελλείψει ειδικότερων προβλέψεων της Διακήρυξης, ο κάθε συμμετέχων μπορεί να χρησιμοποιεί διαφορετική μέθοδο υπολογισμού του εργατικού κόστους, υπό την προϋπόθεση, ότι τηρεί τις εφαρμοστέες διατάξεις της εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας και υπολογίζει το, που αναλογεί στις προβλεπόμενες στην Διακήρυξη ημέρες και ώρες εργασίας (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 272/2008, ΔΕφΠειρ 572/2022 κ.α.). Από τις διατάξεις του εργατικού δικαίου, που διέπουν την υπό κρίση διαφορά, και σύμφωνα με τα άρθρα 136 και 138 του π.δ. 80/2022 προκύπτει, ότι όλοι οι ..., που αμείβονται

με μισθό ή με ημερομίσθιο, δικαιούνται από τους πάσης φύσεως εργοδότες τους επίδομα εορτών Χριστουγέννων, ίσο με ένα μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό και με 25 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο, και επίδομα εορτών Πάσχα, ίσο με μισό μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό και με 15 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο. Επιπλέον, τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα υπολογίζονται βάσει των πράγματι καταβαλλόμενων μισθών ή ημερομισθίων την 10η Δεκεμβρίου κάθε χρόνου για το επίδομα Χριστουγέννων και την 15η ημέρα πριν από το Πάσχα για το επίδομα Πάσχα, ή την ημερομηνία λύσης της εργασιακής σχέσης, και ως καταβαλλόμενος μισθός ή ημερομίσθιο νοείται το σύνολο των τακτικών αποδοχών του εργαζομένου. Επιπροσθέτως, από τον συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 3 παρ. 16 ν. 4504/1966 και του άρθρου 2 παρ. 1 α.ν. 539/1945, όπως ισχύει, προκύπτει, ότι σε όλους τους μισθωτούς πρέπει να χορηγείται μέσα σε κάθε ημερολογιακό έτος άδεια αναψυχής (ή "αναπαύσεως"), με τις συνήθεις αποδοχές. Ο εργοδότης πρέπει σε κάθε περίπτωση να χορηγήσει την άδεια, την οποία ο εργαζόμενος δικαιούται, μέσα στο ημερολογιακό έτος, για το οποίο πρόκειται, και παράλληλα, να καταβάλει τις αποδοχές των ημερών άδειας ωσάν ο εργαζόμενος να είχε εργασθεί κανονικά (ΑΠ 1050/2018). Επιπρόσθετα, οι μισθωτοί δικαιούνται να λάβουν, κατά την έναρξη της κανονικής τους άδειας, και το επίδομα άδειας (ΑΠ 831/2015). Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί με την υπ' αριθμ. 798/2023 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, «..από τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 16 του ν. 4504/1966, προκύπτει ότι το επίδομα άδειας υπολογίζεται με βάση τις αποδοχές άδειας, και συγκεκριμένα ότι το επίδομα άδειας ισούται με τις αποδοχές άδειας, περιορίζεται όμως στον μισό μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό πλήρους απασχόλησης και στα δεκατρία (13) ημερομίσθια πλήρους απασχόλησης για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο (βλ. ΑΠ 742/2021, 1008/2017, 520/2017, 183/2016, 522/2015, 1334/2014, 378/2012). Στην περίπτωση δε που οι αποδοχές άδειας υπερβαίνουν τον μισό μηνιαίο μισθό πλήρους απασχόλησης, το επίδομα ισούται σε κάθε περίπτωση με τον μισό μηνιαίο μισθό (βλ. σχετικά με τον υπολογισμό του επιδόματος άδειας Θ. Γεωργόπουλου, Υπολογισμός άδειας, αποδοχών και επιδόματος άδειας σε μικτό σύστημα απασχόλησης κατά το ίδιο ημερολογιακό έτος, ΔΕΝ, Τόμος 68/2021, Τεύχος 1609, σελ. 1163). Περαιτέρω, για τον υπολογισμό του επιδόματος άδειας τα ημερομίσθια των

αποδοχών άδειας ισούνται με τις ημέρες άδειας πολλαπλασιαζόμενες επί 1,2. Και τούτο, διότι σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, καθώς και με τις ειδικότερες διατάξεις για την κανονική άδεια των μισθωτών, το ημερομίσθιο (και το αντίστοιχο 1/25 του μηνιαίου μισθού) αντιστοιχεί σε 6,66 ώρες εργασίας (ήτοι 6 ώρες και 40 λεπτά). Το ίδιο ισχύει, όχι μόνο για τούς μισθωτούς με σύστημα εξαήμερης εργασίας, αλλά και για τούς εργαζόμενους με σύστημα οκτάωρης πενθήμερης εργασίας. Η ρύθμιση αυτή στηρίζεται στο άρθρο 6 της ΕΓΣΣΕ με ημερομηνία 26/2/1975, η οποία κυρώθηκε με τον ν. 133/1975 καθιερώνοντας την πενθήμερη οκτάωρη εργασία και στην οποία προβλέπεται ότι και οι μισθωτοί που απασχολούνται επί πέντε (5) ημέρες εβδομαδιαίως, αλλά επί οκτώ (8) ώρες ημερησίως ($5 \times 8 = 40$ ώρες εβδομαδιαίως), καλύπτουν με την εργασία τους (1 ώρα και 20 λεπτά επιπλέον των 6 ωρών και 40 λεπτών που αντιστοιχούν στο εξαήμερο) και την έκτη ημέρα εργασίας ανά εβδομάδα. Κατά συνέπεια, για τον υπολογισμό των αποδοχών άδειας σε τόσα ημερομίσθια, όσες είναι και οι ημέρες της ετήσιας κανονικής άδειας, λαμβάνεται υπόψη η αναλογία μεταξύ πέντε (5) και έξι (6) ημερών εργασίας, ώστε τα ημερομίσθια των αποδοχών άδειας για πενθήμερη απασχόληση να ισούνται με τις ημέρες άδειας πολλαπλασιαζόμενες επί 1,2 (βλ. ΔΕΝ, ο.π., σελ. 1162). Άρα, για την εξεύρεση του επιδόματος άδειας ακολουθείται ο εξής υπολογισμός: αριθμός ημερών άδειας $\times$ 1,2 $\times$ ποσό ημερομισθίου. Εφόσον, όμως το επίδομα άδειας υπερβαίνει το ποσό που αντιστοιχεί στα δεκατρία (13) ημερομίσθια ή στον μισό μηνιαίο μισθό, περιορίζεται σε αυτό, ενώ από τον έβδομο μήνα εργασίας εντός του ίδιου έτους και εξής, οι ... δικαιούνται ολόκληρο το ετήσιο επίδομα άδειας, ήτοι μισό μηνιαίο μισθό (βλ. ΔΕφΑθ 60/2023, ΕΑΔΗΣΥ 1318, 1319/2023).».

12. Επειδή, σύμφωνα με την εφαρμοστέα εν προκειμένω απόφαση της Υπουργού Εργασίας, υπ' αριθμ. οικ. 25058 (ΦΕΚ Β' 1974/29.03.2024), η οποία ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής προσφορών στον προκείμενο διαγωνισμό, καθορίζονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4172/2013 (Α' 167), όπως ισχύει, ο νόμιμος κατώτατος μισθός και το νόμιμο κατώτατο ημερομίσθιο, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, χωρίς ηλικιακή διάκριση, ως εξής: «α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα οκτακόσια τριάντα ευρώ (830,00 €). β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε τριάντα επτά

ευρώ και επτά λεπτά (37,07 €).». Με το άρθρο 6 της από 26-2-75 Εθνικής Γενικής Συλλογικής Συμβάσεως Εργασίας (ΔΕΝ 1975 σ. 179), παρεσχέθη η ευχέρεια στον εργοδότη να απασχολεί επί πέντε (5) αντί των έξι (6) ημερών εβδομαδιαίως τον μισθωτό, υπό την προϋπόθεση ότι θα καταβάλει πλήρες το ημερομίσθιο της 6ης ημέρας. Έτσι, ο μηνιαίος μισθός αντιστοιχεί στις εργάσιμες ημέρες του μηνός, οι οποίες υπολογίζονται σε έξι (6) καθ' εβδομάδα και, για την αναγωγή του σε ημερομίσθιο – πλασματικό, όταν αφορά σε υπάλληλο και όχι σε εργατοτεχνίτη - διαιρείται δια 25, ανεξαρτήτως, εάν ο εργαζόμενος απασχολείται επί πενθήμερο ή εξαήμερο και πόσες εργάσιμες ημέρες έχει πραγματικά ο κάθε μήνας. Το δε ωρομίσθιο εξάγεται, διαιρώντας τον μηνιαίο μισθό διά 25 (αριθμός εργάσιμων ημερών κάθε μήνα πλασματικά - μεσοσταθμικά), πολλαπλασιάζοντας το πηλίκον με το 6 (αριθμός εργάσιμων ημερών, στον οποίο αντιστοιχεί, κατά τα ως άνω, ο μηνιαίος μισθός, ανεξαρτήτως υπαγωγής σε καθεστώς πενθήμερης ή εξαήμερης εργασίας), και διαιρώντας το ανωτέρω γινόμενο (ημερομίσθιο x 6) με το 40, ήτοι τον αριθμό εργάσιμων ωρών της εβδομάδας [$\text{ωρομίσθιο} = \{(\text{μηνιαίος μισθός} / 25) \times 6\} / 40$]. Το αποτέλεσμα αυτού του υπολογισμού είναι το (πλασματικό) ωρομίσθιο, που αποτελεί την βάση υπολογισμού για τις προσαυξήσεις νυχτερινής εργασίας, Κυριακών και αργιών κ.λ.π. (βλ. ΑΕΠΠ 671,672/2022). Συνεπώς, το δώρο Χριστουγέννων – Πάσχα και το επίδομα αδείας υπολογίζονται επί τη βάσει (πλασματικής) εξαήμερης απασχόλησης, ανεξαρτήτως, εάν οι ... απασχολούνται επί πενθήμερο. Λαμβάνοντας υπ' όψη τα ανωτέρω, καθώς και τα αναφερόμενα στην σκέψη 11 της παρούσας και δεδομένου ότι, με την προσφορά της, η παρεμβαίνουσα υπολόγισε ως ημερομίσθιο το ποσό των 37,07€, ως ίσχυε βάσει της προαναφερθείσας υπουργικής απόφασης κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών στον προκείμενο διαγωνισμό, και έλαβε υπ' όψη στους υπολογισμούς της, ότι οι ... θα απασχοληθούν για την ... των δημοπρατούμενων ... συνολικά για 257 εργάσιμες ημέρες το έτος, ήτοι 5.140 ώρες για τις προαναφερθείσες εργάσιμες ημέρες, συνάγεται, ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να αποκλεισθεί, διότι από την οικονομική της προσφορά προκύπτει, ότι αυτή έχει υπολογίσει το ... για τα δώρα Χριστουγέννων - Πάσχα και το επίδομα αδείας των εργαζομένων της με βάση ωρομίσθιο μικρότερο από αυτό, που η διακήρυξη όριζε, ότι έπρεπε να υπολογίσουν οι διαγωνιζόμενοι, είναι

εσφαλμένος. Τούτο, διότι η προσφεύγουσα στηρίζει τον προκείμενο λόγο αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας επί εσφαλμένης βάσης, και συγκεκριμένα στον ισχυρισμό, ότι το ... για τα δώρα Χριστουγέννων - Πάσχα και το επίδομα αδείας των εργαζόμενων υπολογίζεται επί του καταβαλλόμενου ωρομισθίου, ενώ αυτά υπολογίζονται επί τη βάσει (πλασματικού) ωρομισθίου απασχόλησης, ανεξαρτήτως, εάν οι ... απασχολούνται για λιγότερες ώρες ετησίως. Όπως προκύπτει από τους υπολογισμούς της παρεμβαίνουσας, που περιέχονται στην οικονομική προσφορά της (αρχείο με ονομασία «...pdf»), με τον τρόπο αυτόν η παρεμβαίνουσα έχει υπολογίσει τις επιβαρύνσεις δώρων Χριστουγέννων - Πάσχα και επιδόματος αδείας. Ως εκ τούτου, ο προκείμενος λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

13. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να κριθεί απορριπτή, διότι έχει υπολογίσει ασυνήθιστα χαμηλό (μη εύλογο) ποσό διοικητικού κόστους και εργολαβικό κέρδος. Τούτο, διότι, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, το ποσό του διοικητικού κόστους, που υπολόγισε στην οικονομική προσφορά της η παρεμβαίνουσα και το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 30€, υπελείπετο ουσιωδώς των δαπανών για την έκδοση των εγγυητικών επιστολών, ..., το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 121,45 € ετησίως, σύμφωνα με τους υπολογισμούς, που παραθέτει η προσφεύγουσα στον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προσφυγής. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, το ποσό, το οποίο έχει υπολογίσει η παρεμβαίνουσα για την κάλυψη του κονδυλίου του διοικητικού κόστους, είναι πολύ χαμηλό και δεν επαρκεί για την αντιμετώπιση του διοικητικού κόστους της συγκεκριμένης ... Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι το ... έπρεπε να περιληφθούν στο ποσό του διοικητικού κόστους κατά την σύνταξη της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας από τους διαγωνιζόμενους, γεγονός που καθιστά, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, έτι περαιτέρω μη εύλογο το ποσό του διοικητικού κόστους, που υπολόγισε η παρεμβαίνουσα. Επιπλέον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι η παρεμβαίνουσα έχει δηλώσει, ως εργολαβικό κέρδος στην προσφορά της, μόλις το ποσό των 0,90€ για χρονικό διάστημα ενός έτους, ήτοι 0,08€ μηνιαίως, το οποίο κέρδος είναι σχεδόν μηδενικό. Με τις απόψεις της, η αναθέτουσα Αρχή αντέκρουσε τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, επισημαίνοντας, ότι,

σύμφωνα με το κανονιστικό και νομοθετικό πλαίσιο, που διέπει την προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, δεν τίθενται συγκεκριμένα κριτήρια ή κατώτατα όρια, αναφορικά με το διοικητικό ... και το εργολαβικό κέρδος, και οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς δύνανται να διαμορφώνουν τα σχετικά κονδύλια ανάλογα με τις δικές τους οικονομικές δυνατότητες και επιχειρηματικές στρατηγικές. Περαιτέρω, η αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε, ότι η παρεμβαίνουσα συνέταξε οικονομική προσφορά σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού και την εργατική νομοθεσία και δεν κρίθηκε αναγκαίο να ζητηθούν διευκρινίσεις από την παρεμβαίνουσα, καθώς τα ποσά, που η παρεμβαίνουσα συμπεριέλαβε στην ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της, ως ... και ... , κρίθηκαν από την αναθέτουσα Αρχή εύλογα και δεν ήταν μηδενικά. Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα αντέκρουσε τους σχετικούς ισχυρισμούς της προσφεύγουσας για το ..., υποστηρίζοντας, ότι *«υπολόγισε το ... έκδοσης εγγυητικής καλής εκτέλεσης με έκδοση από το ... με ... 20,00 +0,5 χιλίους (%) που καταβάλλεται μια φορά για όλο τον χρόνο ισχύος της. Συνεπώς όπως αντιλαμβάνεστε η εταιρία μας δεν δεσμεύετε με το αναφερόμενο ... των ... που αναφέρει η προσφεύγουσα με την προσφυγή της διότι έχει προβληθεί η έκδοση εγγυητικής καλής εκτέλεσης στον εν λόγω διαγωνισμό από το ... που καταβάλλεται ΜΟΝΟ κατά την έκδοση της.»*. Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται, ότι δεν απαιτείται από την διακήρυξη να εκδοθεί ασφαλιστήριο συμβόλαιο ασφαλιστικής κάλυψης ασφαλιστικής ευθύνης, ώστε, βάσει αυτού, η παρεμβαίνουσα να όφειλε να συμπεριλάβει στην οικονομική προσφορά της το σχετικό ..., ενώ, ως επιχείρηση, που απασχολεί προσωπικό λιγότερο των πενήντα ατόμων, δεν υποχρεούται να διαθέτει ιατρό εργασίας. Αναφορικά με το ... για την κάλυψη του τεχνικού ασφαλείας, η παρεμβαίνουσα επισημαίνει, ότι είναι μηδενικό, διότι ο διαχειριστής – νόμιμος εκπρόσωπος αυτής δύναται να παρέχει τις υπηρεσίες κάλυψης τεχνικού ασφαλείας, δεδομένου ότι κατέχει σχετική βεβαίωση επιμόρφωσης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 26358/719/29.12.2010 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Επιπροσθέτως, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει, ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας για τον υπολογισμό του εργολαβικού κέρδους είναι αβάσιμοι, διότι η διακήρυξη δεν καθορίζει συγκεκριμένο ποσοστό, το οποίο να δεσμεύει τον συμμετέχοντα να υπολογίσει το κέρδος βάσει αυτού, δεν παραβιάζονται διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, και, σε κάθε περίπτωση,

εάν η αναθέτουσα Αρχή διατηρούσε αμφιβολίες, ότι είναι εύλογα τα σχετικά ποσά στην οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας, ηδύνατο να την καλέσει να υποβάλει εξηγήσεις, κατ' άρθρο 88 του Ν.4412/2016, ως προς το ύψος των δηλωθέντων ποσών, που αφορούν στα αναλώσιμα, διοικητικό ... και εργολαβικό κέρδος.

14. Επειδή, επί του σχετικού λόγου της υπό κρίση προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι: Από τις διατάξεις του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, καθώς και από το άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης και το Παράρτημα IV αυτής, προκύπτει η υποχρέωση των οικονομικών φορέων να υπολογίζουν, πέραν των λοιπών, και εύλογα ποσοστά διοικητικού κόστους ... τους, αναλώσιμων και εργολαβικού κέρδους στην οικονομική τους προσφορά, τα οποία, εν τούτοις, δεν είναι εκ των προτέρων καθορισμένα με συγκεκριμένες διατάξεις του νόμου ή της διακήρυξης. Εξ αυτού του λόγου, εναπόκειται στην επιχειρηματική ευχέρεια του διαγωνιζόμενου, κατά την διαδικασία κατάστρωσης της οικονομικής προσφοράς, όπως διαμορφώσει και δηλώσει το, κατά την κρίση του, εύλογο διοικητικό ... (ΔΕφΑΘ 399/2024, ΔΕφ Κομ. 57/2023). Εν όψει του ότι το ποσοστό αυτό δεν είναι εκ των προτέρων καθορισμένο, η αναθέτουσα Αρχή εξετάζει αν, λαμβανομένων υπ' όψη των συνθηκών της συγκεκριμένης υπό ... το αναφερόμενο στην οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου διοικητικό ... είναι εύλογο, κατά τρόπο, ώστε να καλύπτονται στοιχειωδώς οι λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της ... Σε περίπτωση δε, κατά την οποία το αναφερόμενο στην οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου διοικητικό ... δεν κρίνεται εύλογο, η προσφορά απορρίπτεται, εκτός εάν ο διαγωνιζόμενος, αφού κληθεί για την ... διευκρινίσεων επί του σχετικού κονδυλίου της προσφοράς του, επικαλεσθεί και αποδείξει ενώπιον του αναθέτοντος φορέα, ότι συντρέχουν στο πρόσωπό του εξαιρετικές περιστάσεις, οι οποίες καθιστούν δυνατή την υποβολή προσφοράς με το υπολογισθέν ποσό διοικητικού κόστους (ΔΕφ Θεσ/κης 91/2023). Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την οικονομική προσφορά της, η παρεμβαίνουσα δήλωσε, ως διοικητικό ..., το ποσό των 30 € (αρχείο με ονομασία «...pdf»). Δεδομένου ότι η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.2.2.1. της διακήρυξης, ορθώς η παρεμβαίνουσα υπολογίζει μόνο το ... εγγύησης καλής εκτέλεσης στο κονδύλιο του διοικητικού κόστους ... διότι δεν είναι δυνατό να συντρέχουν και οι δύο εγγυήσεις και να

πρέπει να υπολογίσει ο προσφέρων οικονομικός φορέας διπλό ... για τις εγγυητικές επιστολές (ΔΕφ Θεσ/κης 91/2023). Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι το ... έκδοσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής έπρεπε να περιλαμβάνεται στο ..., στηρίζεται σε εσφαλμένη προϋπόθεση και δεν προκύπτει από τους όρους της συγκεκριμένης διακήρυξης, ότι το ... της έκδοσης και διατήρησης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής πρέπει να περιληφθεί στο επίμαχο κονδύλιο του διοικητικού κόστους. Αναφορικά με τον υπολογισμό του κόστους έκδοσης της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης, ως εκτέθηκε στο υπόμνημά της, η προσφεύγουσα ορθώς υπολογίζει, ότι το συνολικό ανέρχεται στο ποσό των 30,48 €, αναλυόμενο ως εξής: εκτιμώμενη αξία ... : $52.419,35 \text{ €} \times 4\% = 2.096,77 \text{ €}$ $\times 0,5$ τοις χιλίοις (‰) = 10,48 € + 20€ (... βάσει των αναφερομένων στην υπό κρίση προσφυγή και στην υπό κρίση παρέμβαση). Πλην όμως, η σχετική διαφορά των 0,48 λεπτών του ευρώ από το δηλωθέν από την παρεμβαίνουσα ποσό διοικητικού κόστους είναι αμελητέα και δεν δύναται να οδηγήσει στον αποκλεισμό της λόγω υπολογισμού ασυνήθιστα χαμηλού (μη εύλογου) διοικητικού κόστους και, κατ' επέκταση, να θεωρηθεί, ότι η ... καθίσταται ζημιογόνος. Περαιτέρω, όπως αναφέρει η αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της, κατά την εξέταση της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ειδικότερα ως προς το δηλωθέν διοικητικό ..., δεν διαπίστωσε κάποια ένδειξη περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς. Επιπροσθέτως, οι περιλαμβανόμενοι στον κρινόμενο λόγο της προδικαστικής προσφυγής ισχυρισμοί, ότι έπρεπε η παρεμβαίνουσα να συμπεριλάβει στο ... δεν δύνανται να θεωρηθούν ως ειδικοί και συγκεκριμένοι, καθώς προβάλλονται αόριστα, χωρίς χρηματική αποτίμηση του κόστους των εν λόγω κονδυλίων, ώστε να γεννούν υποχρέωση της αναθέτουσας Αρχής να απαντήσει επ' αυτών. Άλλωστε, η προσφεύγουσα ήταν αυτή, που έφερε το βάρος ορισμένης επίκλησης και απόδειξης και δη, ήδη δια της προσφυγής της, των προϋποθέσεων που απαιτούντο για την στήριξη των αιτιάσεων της (1427/2023 ΕΑΔΗΣΥ, 1256,1257,1258,1259/2022 ΕΑΔΗΣΥ, σελ. 129). Εξ άλλου, η αποδοχή αόριστων αιτιάσεων της προσφυγής θα μετακύλιε ανεπίτρεπτα το βάρος απόδειξης στην παρεμβαίνουσα (ΔΕφΑΘ 1379/2022 σκ. 14). Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπ' όψη, ότι η προσφεύγουσα δεν προέβαλε άλλον συγκεκριμένο ισχυρισμό, προκειμένου να πλήξει το εύλογο του

δηλωθέντος εκ μέρους της παρεμβαίνουσας ποσού διοικητικού κόστους, δεν αρκεί για να θεωρηθεί η οικονομική προσφορά της τελευταίας, ως ασυνήθιστα χαμηλή (ΣΤΕ ΕΑ 20/2020) και δη ζημιογόνος.

15. Επειδή, επί του ισχυρισμού της προσφεύγουσας, ότι η παρεμβαίνουσα έχει υπολογίσει στην οικονομική προσφορά της ασυνήθιστα χαμηλό εργολαβικό κέρδος, λεκτέα τα εξής: Όπως έχει κριθεί, αν και το άρθρο 68 του ν. 3863/2010 αναφέρεται σε «εύλογο εργολαβικό όφελος» δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένη μορφή κέρδους (υλικό, φήμη, διαφήμιση κ.λπ.) και δεν προσδιορίζεται σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αλλά κρίνεται κατά περίπτωση, αφού τα προσδιοριστικά τούτου στοιχεία ανάγονται στον τρόπο άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας του διαγωνιζομένου, σχετίζεται με το βάρος του επιχειρηματικού του κινδύνου, την δυναμικότητα της επιχείρησής του και τις επιχειρηματικές προσδοκίες του κατά τον κρίσιμο, κατά περίπτωση, χρόνο, ως προς δε την διαμόρφωση του ύψους του πρέπει τούτο να ερευνάται κατά περίπτωση. Επιπλέον, κατ' ενάσκηση της διακριτικής της ευχέρειας, η αναθέτουσα Αρχή εκτιμά, υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, εάν οι προσφορές αντιστοιχούν στις εν γένει λειτουργικές δαπάνες της επιχείρησης και εάν τα επιμέρους κοστολογήσιμα στοιχεία, που απαιτεί η διακήρυξη, είναι εύλογα, ώστε να καλύπτονται στοιχειωδώς οι λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της ... που πρόκειται να συναφθεί (πρβλ. ΣΤΕ 3439/2014, ΕΑ ΣΤΕ 220/2017, 236/2015 κ.α.), όπως και ο υπολογισμός στις προσφορές ενός εύλογου ποσοστού του εργολαβικού οφέλους, ώστε να είναι ελέγξιμο το ύψος της οικονομικής προσφοράς σε σχέση με το αντικείμενο της ... (ΔΕφ Ιωαν 31/2024). Εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπ' όψη, ότι α) ούτε στην Διακήρυξη του διαγωνισμού ούτε και στο άρθρο 68 του ν. 3863/2010 ορίζεται ένα προκαθορισμένο ποσό ή κάποιο ελάχιστο αποδεκτό ποσοστό εργολαβικού κέρδους, β) στην οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας έχει ορισθεί ένα οριακό περιθώριο θετικού, πάντως, εργολαβικού κέρδους, το οποίο δεν αμφισβητήθηκε από την προσφεύγουσα ή από άλλον διαγωνιζόμενο ενώπιον της αναθέτουσας Αρχής η δε τελευταία δέχθηκε, ως εύλογο και μη δυνάμενο να θέσει, ως εκ του ύψους του, σε κίνδυνο την εκτέλεση της προκειμένης ... γ) η επ' ωφελεία του διαγωνιζομένου διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του κόστους ανάγεται περαιτέρω στην ευχέρεια, που διαθέτουν οι διαγωνιζόμενοι,

να οργανώνουν κατά θεμιτό τρόπο την επιχειρηματική τους δραστηριότητα, για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης, και να διαμορφώνουν τις τιμές τους εν όψει και της φύσης του διαγωνισμού ως μειοδοτικού (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 272/2008), σχετίζεται δε με την δυναμικότητα της επιχείρησής τους, το βάρος του επιχειρηματικού τους κινδύνου και τις επιχειρηματικές προσδοκίες τους, κατά τον κρίσιμο, κατά περίπτωση, χρόνο (Δ.Εφ.Ιωαν. 31/2024), δ) ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής εκφέρεται αορίστως από την προσφεύγουσα, ως προς την ύπαρξη επαρκών ενδείξεων, ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι ασυνήθιστα χαμηλή και ικανή να θέσει σε κίνδυνο την εκτέλεση της ... καθώς προβάλλεται χωρίς να συναρτάται με επιμέρους κοστολογήσιμα στοιχεία της υπό ανάθεση ... ή με ποσοστά κάλυψης των προβλεπόμενων από την διακήρυξη αναγκαίων δαπανών ή ύψους αναλωσίμων, που θα βαρύνουν τον ανάδοχο συγκριτικά με το δηλωθέν εργολαβικό κέρδος, ούτε εδράζεται σε συγκριτικά στοιχεία επί αντίστοιχων συμβάσεων και επί των κρατούντων στην αγορά δεδομένων, ε) η παρεμβαίνουσα επάγεται, με την παρέμβασή της, ότι: *«...δεν αμείβεται μηνιαίως με την αναλογία του τιμολογίου από το συγκεκριμένο έργο, αλλά ετησίως από το σύνολο των έργων και των κερδών - τζίρου που έχει η εταιρία βάση... Όπως αντιλαμβάνεστε η εταιρία μας έχει κέρδος από το ... το αναγραφόμενο ποσό στον πίνακα της οικονομικής προσφοράς της και δεν ζημιώνεται σε καμία περίπτωση. .. Επίσης με την εκκαθάριση της ... στο τέλος του χρόνου επιστρέφεται το ποσό που αφορά στην παρακράτηση φόρου στο εν λόγω έργο το οποίο κεφαλαιοποιείται από την εταιρία μας διότι ο φόρος που καλείται να πληρώσει είναι ελάχιστος. ..»*, και στ) η προσφορά της παρεμβαίνουσας (συνολικού ύψους 49.847,90 €, άνευ ΦΠΑ) δεν έχει μεγάλη απόκλιση από το ύψος του προϋπολογισμού της ... (52.419,35 χωρίς ΦΠΑ), προκειμένου να θεωρηθεί ασυνήθιστα χαμηλή, ενώ το συνολικό ύψος της προσφοράς της προσφεύγουσας ανέρχεται στο ποσό των 50.100,00€, άνευ ΦΠΑ, ως εκ τούτου το επίμαχο ποσό εργολαβικού κέρδους, που υπέβαλε με την προσφορά της η παρεμβαίνουσα, με βάση και την ευρεία διατύπωση της διάταξης του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 για “εύλογο” εργολαβικό κέρδος, παρίσταται ανεκτό κατά τρόπο, ώστε να καλύπτονται στοιχειωδώς οι λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της ... (Δ.Εφ.Αθ. 919/2024, Δ.Εφ.Ιωαν. 31/2024, Δ.Εφ. Πειραιά 136/2022). Ως εκ τούτου, βάσει των προεκτεθέντων, ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

16. Επειδή, κατόπιν όλων των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να καταπέσει το παράβολο, που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 7 Ιανουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ