

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 10^η Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου και Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλη και Εισηγητές.

Για να εξετάσει την από 2.12.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **1772/3.12.2024** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (στο εξής η «προσφεύγουσα»), η οποία εδρεύει στη ... , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «... (...)»(στο εξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... οδός ... αρ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής η «παρεμβαίνουσα») η οποία εδρεύει στον ... , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αρ. ... απόφασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή. Περαιτέρω, ζητά επικουρικώς την αναπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή προς κλήση της παρεμβαίνουσας για διευκρινίσεις και νέα νόμιμη κρίση περί της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, σχετικά με όσα αναπτύσσονται στο επικουρικό αίτημα του δεύτερου λόγου της προσφυγής της.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης άσκησε παρέμβαση η παρεμβαίνουσα με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τους Εισηγητές.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 15.000,00 Ευρώ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 το οποίο, ωστόσο, υπερβαίνει το νόμιμο ποσό παραβόλου κατά 751,69 Ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...). Τούτο διότι η προσφεύγουσα υπολόγισε το απαιτούμενο παράβολο επί του ποσού της αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, ενώ δεν όφειλε να συμπεριλάβει την αξία του εν λόγω δικαιώματος (βλ. και ΣτΕ 1646/2022). Συνεπώς με ... την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης του υπό κρίση διαγωνισμού χωρίς το δικαίωμα προαίρεσης, δηλαδή, 2.849.662,83 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., το οφειλόμενο παράβολο ανέρχεται σε 14.248,31 Ευρώ και επομένως πρέπει να επιστραφεί κατά τα ανωτέρω στην προσφεύγουσα ως αχρεωστήτως καταβληθέν το ποσό των 751,69 Ευρώ ανεξάρτητα από την έκβαση της υπόθεσης.

2. Δυνάμει της υπ' αρ. ... Διακήρυξης προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την «...». Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 4.274.494,25 € πλέον Φ.Π.Α. (ή 4.830.178,50 € συμπ/νου Φ.Π.Α. 13%). Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται διετής, προσδιοριζόμενη σε χρονικό διάστημα έως ... Η σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα. Συνολικά, ο ανώτατος αριθμός των ... ανέρχεται σε ... Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης. Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 26.9.2024. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στις 27.9.2024 στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με ΑΔΑΜ: ... και δημοσιεύτηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με α/α ΕΣΗΔΗΣ ...

3. Στον διαγωνισμό, που διεξήχθη ηλεκτρονικά, συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά, η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και οι οικονομικοί φορείς «...» και «...». Με το υπ' αρ. πρωτ. ... Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών

συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή όλων των προσφορών των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων. Ακολούθως, με το υπ' αρ. πρωτ. ... Πρακτικό, η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάδειξη της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου, καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης, η δε παρεμβαίνουσα κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας. Τα ανωτέρω Πρακτικά επικυρώθηκαν με την υπ' αρ. ... απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής. Τέλος, με την υπ' αρ. ... απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το υπ' αρ. πρωτ. ... Πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και αναδείχθηκε η προσφεύγουσα οριστική ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώθηκε κατ' άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και 3.3.1 της Διακήρυξης η προηγηθείσα απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή της.

4. Ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α., της νομικής φύσης της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή **α)** έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση μετά των πρακτικών που επικύρωσε κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 22.11.2024, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 2.12.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, **β)** ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη και **γ)** κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

6. Η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 4.12.2024 στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 σημ. α του ν.4412/2016 και το άρθρο 9, παρ. 1, σημ. α του π.δ.39/2017, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Η παρεμβαίνουσα ..., «...», κατέθεσε στις 16.12.2024 εμπρόθεσμα, εντός δέκα ημερών από την άνω κοινοποίηση (κατ' ακριβή διατύπωση κατά παρέκταση την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα), την παρέμβασή της προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ζητώντας την απόρριψη της προσφυγής και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καθώς με την προσφυγή ζητείται η απόρριψη της προσφοράς της.

8. Με την υπ' αριθ. 2145/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ορίσθηκαν Εισηγητές και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής την 10^η Ιανουαρίου 2025 και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της.

9. Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ σε όλους τους συμμετέχοντες εμπρόθεσμα στις 6.12.2024, δηλαδή, εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 365 του ν. 4412/2016 αποκλειστικής δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση της προσφυγής τις υπ' αρ. πρωτ ... απόψεις της επί της προσφυγής. Σημειώνεται, ότι προφανώς εκ παραδρομής αναφέρεται στο κείμενο των ως άνω απόψεων ότι η αναθέτουσα αρχή αιτείται την απόρριψη του αιτήματος αναστολής της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι τέτοιο αίτημα δεν περιλαμβάνεται στην υπό εξέταση προσφυγή. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή επανακοινοποίησε στις 18.12.2024 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ σε όλους τους συμμετέχοντες τις ως άνω απόψεις της με το ίδιο περιεχόμενο (βλ. σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. ...). Επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και προς αντίκρουσή τους καθώς και προς αντίκρουση της υποβληθείσας παρέμβασης, η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 20.12.2024 συμπληρωματικό υπόμνημα κατ' άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

10. Η προσφεύγουσα, η οποία αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης, με έννομο συμφέρον ασκεί την προδικαστική προσφυγή. Και τούτο, διότι, όπως έχει κριθεί νομολογιακώς κάθε προσφέρων, ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω απόφασης, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της σύμβασης σε άλλον υποψήφιο. Η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής της ασφάλειας του δικαίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων μέσω της ... αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, η οποία υλοποιείται με την υποχρέωση των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc.Coop.soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio ...comunale Servizi Sociali di Pinerolo). Περαιτέρω, η αναγνώριση και στον οριστικό ανάδοχο εννόμου συμφέροντος να ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή, προβάλλοντας αιτιάσεις κατά των ανθυποψηφίων του, κρίνεται επιβεβλημένη στην περίπτωση που, όπως εν προκειμένω, η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σε ένα μόνο στάδιο, δεδομένου ότι ο κίνδυνος να ανατραπεί το (αρχικώς) ευνοϊκό γι' αυτόν αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας και η εντεύθεν προκαλούμενη σε αυτόν ζημία ως εκ του αποκλεισμού του κατόπιν άσκησης και ευδοκίμησης προδικαστικών προσφυγών με αντικείμενο τη νομιμότητα της προσφοράς του από τους ανθυποψηφίους του, είτε εκείνων των οποίων οι προσφορές έχουν γίνει ομοίως δεκτές, είτε και όσων δεν έχουν οριστικώς αποκλεισθεί, είναι χρονικά, τουλάχιστον, αμεσότερος (πρβλ. και ΣΤΕ 1573/2019 και ΔΕφΑθ 1144/2020).

11. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360

του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτά και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

12. Με τον **πρώτο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης δεν υπέβαλε, ως όφειλε, με την προσφορά της την απαιτούμενη ... και για τον λόγο αυτόν η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Ειδικότερα, αναφέρει ότι το άρθρο 2.2.6.γ της Διακήρυξης περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των προσφερόντων οικονομικών φορέων προβλέπει ότι αυτοί πρέπει να διαθέτουν «...» και προς απόδειξη αυτού να προσκομίζουν με την προσφορά τους ... σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα άρθρα 2.4.3.1.α και 2.2.9.2.Β4.γ.Ι της Διακήρυξης. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με τον ν. 4442/2016 και το σχετικό κατ' εξουσιοδότηση εκδοθέν κανονιστικό πλαίσιο ως ... νοείται η γνωστοποίηση ... και όχι η γνωστοποίηση μεταβολής, η οποία συνιστά ακριβώς ενημέρωση-προσθήκη των μεταβληθέντων στοιχείων και συνεπώς διακρίνεται από την ως άνω γνωστοποίηση περί ... Επομένως, μη νομίμως η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με την προσφορά της, σε απόδειξη του ως άνω κριτηρίου του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης, τη γνωστοποίηση μεταβολής της επωνυμίας της και όχι τη γνωστοποίηση ... της και συνεπώς η προσφορά της έπρεπε να είχε απορριφθεί. Τέλος, υποστηρίζει ότι η ανωτέρω έλλειψη δεν είναι δεκτική διευκρινίσεων-διόρθωσης κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, αφού η εν λόγω διόρθωση-διευκρίνιση θα κατέληγε στην το πρώτον υποβολή εξαρχής απαιτούμενου δικαιολογητικού συμμετοχής που δεν υποβλήθηκε, όπως έπρεπε με την προσφορά και, άρα, σε ουσιώδη μεταβολή της τελευταίας, κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

13. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται με τις απόψεις της ότι η παρεμβαίνουσα συμμετείχε και στην με αριθμό ... Διακήρυξη, κατά τη διάρκεια της οποίας της είχε γνωστοποιήσει ... την οποία διέθετε, και εν συνεχεία με ενημερωτική επιστολή που αναρτήθηκε στις 23.5.2024 στο περιβάλλον επικοινωνίας του διαγωνισμού, του ΕΣΗΔΗΣ, ενημέρωσε για την τροποποίηση της επωνυμίας της από «...» και διακριτικό τίτλο «...» σε «...» και με διακριτικό τίτλο «...», διατηρώντας όλα τα υπόλοιπα στοιχεία (ιδίως ΑΦΜ, έδρα, Αριθμός ΓΕΜΗ) της

... ίδια. Ενόψει των παραπάνω η αναθέτουσα αρχή αποδέχθηκε τη γνωστοποίηση της παρεμβαίνουσας, το πιστοποιητικό εγγραφής στο μητρώο εθνικών παραγώγων και την ... ΕΦΕΤ, καθώς από τα επιμέρους στοιχεία των εν λόγω δικαιολογητικών προέκυπτε με σαφήνεια ότι αφορούν στην παρεμβαίνουσα καθώς τα στοιχεία του ΑΦΜ, της έδρας και του αριθμού ΓΕΜΗ της παρεμβαίνουσας δεν μεταβλήθηκαν.

14. Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι ορθώς κατέθεσε με την προσφορά της την ισχύουσα υπ' αρ. ... (...) επικαιροποιημένη εκδοχή της γνωστοποίησης ... της ..., η οποία έχει εκδοθεί σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και από την οποία προκύπτουν τα στοιχεία που πιστοποιούν τη νόμιμη λειτουργία της, όπως η μέγιστη ... ο αριθμός πρωτοκόλλου /ΑΔΑ έγκρισης ... και ο αριθμός της γνωστοποίησης ... της «...». Περαιτέρω, αναφέρει ότι τον Οκτώβριο του 2023 άλλαξε επωνυμία και διακριτικό τίτλο, μετά, δε, την εν λόγω αλλαγή ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη κατά νόμο διαδικασία τροποποίησης της γνωστοποίησης ..., η οποία είχε ως αποτέλεσμα την έκδοση της επικαιροποιημένης νέας γνωστοποίησης (υπ' αρ...), η οποία κατατέθηκε στο πλαίσιο του υπό κρίση διαγωνισμού. Επομένως, κατά την παρεμβαίνουσα ορθώς υπεβλήθη κατά τον χρόνο κατάθεσης της προσφοράς της η υπ' αρ. ... γνωστοποίηση ..., η οποία περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία που περιελάμβανε και η πρώτη και τα οποία πιστοποιούν τη νόμιμη λειτουργία της παρεμβαίνουσας καθώς και όλες τις μεταβολές που έχουν επέλθει στην λειτουργία της παρεμβαίνουσας, όπως και την τροποποίηση της επωνυμίας της.

15. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του ένδικου διαγωνισμού (ΣΤΕ 3629/2020, 1490/2019 7μ., 1217/2018, 5022/2012, ΣΤΕ Επ. Αν. 253/2020, 352/2016) και δεσμεύει με τους όρους της τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, οι οποίοι (όροι) κατισχύουν, ως ειδικότεροι, κάθε άλλης διάταξης (ΣΤΕ Ολομ. 95/2017, ΣΤΕ 1620/2015, 1086/2015 κ.ά.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση του παρόντος ζητήματος διατάξεις, πλην άλλων, τα εξής: Στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης με τίτλο «*Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα*» προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «*Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης Σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: ... γ) να διαθέτουν για την*

... με κωδικό αριθμό έγκρισης (IMP) από τον ΕΦΕΤ, για την ..., καθώς και τις πιστοποιήσεις των προτύπων διασφάλισης ποιότητας που αναφέρονται στην παρ. 2.2.9.2.B.5 της παρούσας...». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης με τίτλο «2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα», αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική ... δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική ... δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στο οποίο περιέχονται επίσης οι πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως η ηλεκτρονική διεύθυνση της ...ς δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, η απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν. Τα δικαιολογητικά του παρόντος υποβάλλονται και γίνονται αποδεκτά σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.2.5. και 3.2 της παρούσας ... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν με την Τεχνική τους Προσφορά: ... γ) Για την απαίτηση της παρ. 2.2.6 (γ): Ι) Την σχετική ... όπου αναγράφεται η μέγιστη ... ικανότητα των προσφερόντων σε ... (...), τη χορήγηση κωδικού αριθμού έγκρισης (IMP) από τον ΕΦΕΤ για την..., καθώς και τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, όπως περιγράφονται στην παρ.

2.2.9.2.B.5 της παρούσας για τη ... Σε περίπτωση, όπου η ... δεν αναγράφει την ... δυνατότητα, αυτό μπορεί να καλύπτεται με Υπεύθυνη Δήλωση, η οποία θα αναφέρει την ... δυνατότητα σε ... αρμοδίως υπογεγραμμένη. Για τους σκοπούς της παρούσας διακήρυξης οι όροι ..., είναι ταυτόσημοι και περιλαμβάνουν τόσο το ...όσο και τα αυτού...».

16. Στον ν. 4442/2016 «Νέο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 230 Α/7.12.2016), προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι: «Άρθρο 1 Σκοπός - Πεδίο εφαρμογής. 1. Ο παρών νόμος αποβλέπει στη θεσμοθέτηση του ρυθμιστικού πλαισίου άσκησης των οικονομικών δραστηριοτήτων που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα και διέπει τη λειτουργία τους σε ορισμένο χώρο. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού είναι δυνατόν να προστίθενται οικονομικές δραστηριότητες υπαγόμενες στις διατάξεις του παρόντος. Άρθρο 2 Ορισμοί. Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί: α) Γνωστοποίηση: Ως γνωστοποίηση ορίζεται η υποχρεωτική διαδικασία με την οποία ο ενδιαφερόμενος ενημερώνει εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή για την έναρξη ... της οικονομικής δραστηριότητας, την οποία προτίθεται να ασκήσει σε ορισμένο χώρο ή ..., χωρίς να απαιτείται εκ των προτέρων έλεγχος ... Άρθρο 5 Υπαγωγή στη διαδικασία γνωστοποίησης ...3. Με κοινή απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού, του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων, και των κατά περίπτωση συναρμόδιων Υπουργών καθορίζονται το περιεχόμενο και η διαδικασία της γνωστοποίησης για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα, σύμφωνα με τις αρχές του επόμενου άρθρου, η σχετική διαδικασία σε περίπτωση μεταβολής των στοιχείων που έχουν γνωστοποιηθεί, οι αρχές στις οποίες υποβάλλεται η γνωστοποίηση προκειμένου να ασκήσουν τις ελεγκτικές τους δραστηριότητες, τα τυχόν έγγραφα που τηρούνται στην έδρα της δραστηριότητας, ο τρόπος υποβολής και εφαρμογής της γνωστοποίησης μέσω του ΟΠΣ-ΑΔΕ, οι επιβαλλόμενες κυρώσεις, σύμφωνα με το άρθρο 15, καθώς και κάθε άλλο ζήτημα που είναι αναγκαίο για την εφαρμογή της υποχρέωσης γνωστοποίησης από τον φορέα άσκησης οικονομικής δραστηριότητας ... Άρθρο 6 Περιεχόμενο και διαδικασία της γνωστοποίησης 1. Η γνωστοποίηση πραγματοποιείται από το φυσικό πρόσωπο ή το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου (συνεστημένου ή υπό

σύσταση) που πρόκειται να ασκήσει την οικονομική δραστηριότητα και λαμβάνει χώρα ηλεκτρονικά μέσω του Ο.Π.Σ. Α.Δ.Ε. του άρθρου 14 ... 2. Η γνωστοποίηση περιλαμβάνει το όνομα του φορέα άσκησης της δραστηριότητας και του νομίμου εκπροσώπου, τη διεύθυνση του τόπου άσκησης και το είδος της οικονομικής δραστηριότητας ή των οικονομικών δραστηριοτήτων. Αν κρίνεται απολύτως αναγκαίο και σκόπιμο, η γνωστοποίηση μπορεί να περιλαμβάνει και επιπρόσθετες πληροφορίες, ιδίως πληροφορίες για την ... και τις ακολουθούμενες παραγωγικές διαδικασίες. 3. Για όσες οικονομικές δραστηριότητες προβλέπεται γνωστοποίηση, αυτή αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για τη νόμιμη άσκηση της δραστηριότητας. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας γνωστοποίησης, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ξεκινήσει τη λειτουργία της δραστηριότητας. 4. Αν πρόκειται να μεταβληθούν για οποιονδήποτε λόγο τα στοιχεία της δραστηριότητας τα οποία έχουν γνωστοποιηθεί, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής. 5. Αν πρόκειται να μεταβληθεί ο τόπος άσκησης της οικονομικής δραστηριότητας, ο φορέας της οικονομικής δραστηριότητας υποχρεούται να υποβάλει νέα γνωστοποίηση, πριν από τη μεταβολή. 6. Τα πρόσωπα των παραγράφων 1,4 και 5 μπορεί να λαμβάνουν αποδεικτικό υποβολής της γνωστοποίησης ή της μεταβολής για την έναρξη άσκησης της συγκεκριμένης οικονομικής δραστηριότητας ή των συγκεκριμένων οικονομικών δραστηριοτήτων... Άρθρο 17.. Πεδίο εφαρμογής Στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κεφαλαίου εμπίπτουν: α) οι μεταποιητικές και συναφείς δραστηριότητες με Κωδικούς Αριθμούς Δραστηριότητας (ΚΑΔ) 10 έως και 33 της 3ης ομάδας... Άρθρο 18 Γνωστοποίηση ... 1. Η ίδρυση, επέκταση ή εκσυγχρονισμός των δραστηριοτήτων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κεφαλαίου ... υπάγονται στο καθεστώς γνωστοποίησης του άρθρου 5. 2. Η γνωστοποίηση υποβάλλεται αποκλειστικά ηλεκτρονικά από τον φορέα της οικονομικής δραστηριότητας μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (ΟΠΣ - ΑΔΕ) του άρθρου 14... 5. Μετά την υποβολή της γνωστοποίησης ή από το χρόνο κατά τον οποίο υπήρχε υποχρέωση για την υποβολή της, η αρμόδια αρχή της παραγράφου 2 διενεργεί ελέγχους με ... τον βαθμό επικινδυνότητας των δραστηριοτήτων που υπέβαλαν τη γνωστοποίηση ... 6. Για τις δραστηριότητες του παρόντος Κεφαλαίου που υπόκεινται σε καθεστώς γνωστοποίησης, όπου

στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται «...», υπεύθυνη δήλωση ... ή «ενημέρωση», ως τέτοια νοείται εφεξής η γνωστοποίηση...». Περαιτέρω, στην κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του ν. 3982/2011 εκδοθείσα ΥΑ υπ' αρ. 483/35/Φ.15/12 (ΦΕΚ 158 Β/3.2.2012) : «Καθορισμός τύπου, δικαιολογητικών και διαδικασίας για την ... και τη λειτουργία των μεταποιητικών δραστηριοτήτων του Ν. 3982/2011 (ΦΕΚ Α'143), την τροποποίηση και την ανανέωση των αδειών και την προθεσμία για μεταφορά ή τεχνική ανασυγκρότηση», όπως αυτή τροποποιήθηκε μετά την έκδοση του ν. 4412/2016 με τις υπ' αρ. 64618/856/Φ.15/18 (ΦΕΚ 2278 Β/15.6.2018) και 5540/71/Φ15/18 (ΦΕΚ 60 Β/18.1.2018) ΥΑ προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι: « ... Άρθρο 6 Γνωστοποίηση ... 1. Οι δραστηριότητες της παραγράφου 1 του άρθρου 18 ν. 4442/2016 υπάγονται σε καθεστώς γνωστοποίησης ως προς τη λειτουργία τους μετά από ίδρυση, εκσυγχρονισμό ή επέκταση, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4442/2016. 2. Εφόσον σε προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας δεν έχουν προσδιοριστεί από την Αδειοδοτούσα Αρχή τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για τη λειτουργία, ο φορέας της δραστηριότητας υποβάλλει στην Αδειοδοτούσα Αρχή συμπληρωμένο το Ερωτηματολόγιο του Παραρτήματος Ι της παρούσας. Η Αδειοδοτούσα Αρχή υποχρεούται να απαντήσει εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών. 3. Ο φορέας της δραστηριότητας, είτε μετά την απάντηση της Αδειοδοτούσας Αρχής, είτε αυτοτελώς με ευθύνη του, υποβάλλει στην Αδειοδοτούσα Αρχή γνωστοποίηση, μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος www.eww.gov.gr ... αφού προηγουμένως συγκεντρώσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά εκ των αναφερομένων στο άρθρο 5. Μετά την έναρξη ... του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων (Ο.Π.Σ.-ΑΔΕ) του άρθρου 14 του ν. 4442/2016 η γνωστοποίηση υποβάλλεται αποκλειστικά μέσω αυτού. Υπόδειγμα της γνωστοποίησης ... περιλαμβάνεται στο Παράρτημα ΙΙΙ της παρούσας ... 4. Κατά την υποβολή της γνωστοποίησης δεν υποβάλλεται κανένα δικαιολογητικό από τον φορέα της δραστηριότητας. Η Αδειοδοτούσα Αρχή παραλαμβάνει σε κάθε περίπτωση τη γνωστοποίηση, η οποία υποβάλλεται από τον φορέα της δραστηριότητας με ευθύνη του για τα περιλαμβανόμενα σε αυτήν στοιχεία ... Ο φορέας της δραστηριότητας οφείλει να τηρεί στην ... το αποδεικτικό υποβολής γνωστοποίησης ..., καθώς και επικαιροποιημένα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 5 και να τα θέτει στη διάθεση της Αδειοδοτούσας και άλλων αρμόδιων αρχών κατά τη διενέργεια

των κατά νόμο ελέγχων. 6. Μετά τη γνωστοποίηση ... ο φορέας της δραστηριότητας μπορεί να ξεκινήσει τη λειτουργία της δραστηριότητας. Μετά την υποβολή της γνωστοποίησης ... ή από τον χρόνο που γεννήθηκε η υποχρέωση για την υποβολή της, η Αδειοδοτούσα Αρχή δύναται να διενεργεί έλεγχο για τη διαπίστωση της τήρησης των όρων της έγκρισης ... ή της ορθότητας των στοιχείων της γνωστοποίησης ... Η Αδειοδοτούσα Αρχή ενημερώνει τον φορέα, εγγράφως ή/και ηλεκτρονικά, σχετικά με τα αποτελέσματα του ελέγχου. 7. α. Σε περίπτωση μεταβολής των στοιχείων της γνωστοποίησης ... ο φορέας υποχρεούται σε προηγούμενη γνωστοποίηση της επιδιωκόμενης μεταβολής. Η Αδειοδοτούσα Αρχή υποχρεούται να κοινοποιεί τη γνωστοποίηση της μεταβολής των στοιχείων εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών, στις αρχές της παραγράφου 4, προκειμένου αυτές να λάβουν γνώση περί της μεταβολής ... γ. Σε περίπτωση μεταβολής του τρόπου άσκησης της δραστηριότητας, ο φορέας υποχρεούται να υποβάλει νέα γνωστοποίηση ...».

17. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, στο πλαίσιο του πρώτου λόγου της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Για την απόδειξη πλήρωσης της απαίτησης της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της περίπτωσης γ' του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης, ήτοι, οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς να διαθέτουν ... με κωδικό αριθμό έγκρισης (IMP) από τον ΕΦΕΤ για την ... το άρθρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης (περ. Β.4, γ, Ι.) προβλέπει ότι οι τελευταίοι προσκομίζουν με την τεχνική προσφορά τους, μεταξύ άλλων, τη σχετική ..., όπου αναγράφεται η ... (σε περίπτωση που η ... αναγράφει ... θα πρέπει να γίνεται ...) και τη χορήγηση κωδικού αριθμού έγκρισης (IMP) από τον ΕΦΕΤ για την ... Περαιτέρω, σύμφωνα με το προπαρατεθέν θεσμικό πλαίσιο, οι μεταποιητικές δραστηριότητες, μεταξύ άλλων, με ΚΑΔ 10.85 «...», όπως οι υπό κρίση, υπάγονται σύμφωνα με το άρθρο 6 της υπ' αρ. 64618/856/Φ15/2018/ ΥΑ (ΦΕΚ 2278/Β/15.6.2018) σε καθεστώς γνωστοποίησης ως προς τη λειτουργία τους, η οποία επέχει θέση ... (άρθρα 6, 17 και 18 του ν.4442/2016 και άρθρο 6 της υπ' αρ. 483/35/Φ.15/12 ΥΑ, ΦΕΚ 158 Β/3.2.2012, όπως αντικαταστάθηκε από την υπ' αρ. 64618/856/Φ.15/18 ΥΑ, ΦΕΚ 2278 Β/15.6.2018). Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα σε εκπλήρωση των ως άνω απαιτήσεων των άρθρων 2.2.6 και 2.2.9.2 της Διακήρυξης υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της, μεταξύ

άλλων: **α)** την με αρ. πρωτ. ... απόφαση του ΕΦΕΤ για τη χορήγηση κωδικού αριθμού με την οποία εγκρίθηκε η ... και χορηγήθηκε στην ως άνω ... Κωδικός Αριθμός Έγκρισης «...» για την ... (...) (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «...pdf) και **β)** ως ... το από 28.2.2024 έγγραφο με τίτλο «ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗΣ Ή ΣΥΝΑΦΟΥΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ», το οποίο φέρει αριθμό γνωστοποίησης ... αναγράφει στο πεδίο «Τύπος Γνωστοποίησης» τη λέξη «Μεταβολή» και περιλαμβάνει στοιχεία που αφορούν μεταξύ άλλων, το είδος της επιχείρησης, τον τύπο της δραστηριότητας την επωνυμία, το ΑΦΜ, τον αριθμό ΓΕΜΗ, τα στοιχεία του νομίμου εκπροσώπου της παρεμβαίνουσας, τους κωδικούς NACE της δραστηριότητας της παρεμβαίνουσας («...»), την περιγραφή της δραστηριότητας και του μεγέθους δραστηριότητας συμπεριλαμβανομένης της ... ικανότητας ... της παρεμβαίνουσας («...») ... της παρεμβαίνουσας, καθώς και τον αρ. πρωτ./ΑΔΑ έγκρισης ... ή αρ. γνωστοποίησης ... («...») της παρεμβαίνουσας κ.ο.κ. (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «...pdf»). Τέλος, η παρεμβαίνουσα αναφέρει στο πεδίο του ως άνω εγγράφου: «Εδώ σημειώνετε όποια επιπλέον πληροφορία επιθυμείτε να γνωστοποιήσετε» τα εξής: «Η ΠΑΡΟΥΣΑ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΕ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟΥ ΥΠ. ΑΡ. ΠΡΩΤ. ... (...) ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΤΗΣ ... ΜΕ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΙ ΟΤΙ ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΕΠΩΝΥΜΙΑΣ ΑΠΟ "... " ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ "... " ΣΕ "... " ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ "...». Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα, ακολουθώντας την προβλεπόμενη στο προπαρατεθέν θεσμικό πλαίσιο διαδικασία τροποποίησης της γνωστοποίησης ... της, κατέθεσε σχετικό «ερωτηματολόγιο» και αιτήθηκε τον προσδιορισμό των δικαιολογητικών που όφειλε να υποβάλει ενώπιον του ... (...). Με το υπ' αρ. πρωτ. ... έγγραφό του (...), το ανωτέρω αρμόδιο Τμήμα απάντησε ως ακολούθως: «Σε συνέχεια της ανωτέρω σχετικής αίτησής, με την οποία υποβάλατε ερωτηματολόγιο για υποβολή γνωστοποίησης ..., λόγω αλλαγής επωνυμίας του υφιστάμενου ..., από «...» με Διακριτικό Τίτλο «...» σε «...» με Διακριτικό Τίτλο «...» που βρίσκεται στην θέση «...», ... του Νομού ..., σας ενημερώνουμε ότι το ερωτηματολόγιο είναι πλήρες. Η μεταβολή της επωνυμίας του φορέα να δηλωθεί μέσω του συστήματος της ιστοσελίδας [https:// ...](https://...) με την ανάλογη μεταβολή της υπ' αριθμ. ... γνωστοποίησης ... και της υπ' αριθμ. ... γνωστοποίησης ...» Σε συνέχεια των ως άνω αναφερομένων τροποποιήθηκε η υπ' αρ. ... γνωστοποίηση ... της

παρεμβαίνουσας ως προς την επωνυμία της και σημειώθηκε επί της νέας επικαιροποιημένης υπ' αρ. ... γνωστοποίησης ... και η ως άνω μεταβολή της επωνυμίας της.

18. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την απαιτούμενη από του όρους της Διακήρυξης «...» και «...», απορριπτομένων ως αβάσιμων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγουσας με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής. Και τούτο, διότι υπό το ισχύον θεσμικό πλαίσιο του ν. 4442/2016 και των προπαρατεθέντων σχετικών κανονιστικών διατάξεων ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας υποχρεούται σε γνωστοποίηση ..., η οποία νοείται ως ... και η οποία επικαιροποιείται μετά από κάθε συντελεσθείσα μεταβολή των δηλούμενων στοιχείων, τα οποία καταγράφονται σε ενιαίο έγγραφο γνωστοποίησης ... και σε νέα έκδοση του εγγράφου αυτού μόνο, δε, σε περίπτωση μεταβολής του τόπου άσκησης της δραστηριότητας, ο φορέας υποχρεούται να υποβάλει νέα γνωστοποίηση ... (βλ. ως άνω άρθρο 6 παρ. 4 και 5 του ν. 4442/2016 και άρθρο 6 παρ. 7α και 7γ της ΥΑ υπ' αρ. 483/35/Φ.15/12, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει). Τα ως άνω προκύπτουν και από την προπαρατεθείσα υπ' αρ. 64618/856/Φ.15/18 (ΦΕΚ 2278 Β/15.6.2018) ΥΑ, στο Παράρτημα ΙΙΙ της οποίας παρατίθεται το υπόδειγμα της «γνωστοποίησης ... μεταποιητικής ή συναφούς δραστηριότητας», το οποίο είναι ενιαίο για τις περιπτώσεις γνωστοποίησης ... και μεταβολής στοιχείων με τη μόνη διαφορά, ότι στην πρώτη σελίδα επιλέγεται το κουτάκι «*Νέα*» για νέα γνωστοποίηση ... ή «*Μεταβολή*» για τροποποίηση γνωστοποίησης ..., περιλαμβάνει, δε, όλα τα ίδια ως άνω αναφερόμενα πεδία στοιχείων και πληροφοριών. Επομένως, νομίμως η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με την προσφορά της ως ... το από 28.2.2024 έγγραφο με τίτλο «*ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΗΣ Ή ΣΥΝΑΦΟΥΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ*», το οποίο αποτελεί την επικαιροποιημένη (...) έκδοση της γνωστοποίησης ... της κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της και το οποίο περιλαμβάνει επικαιροποιημένες τις ίδιες ακριβώς κατηγορίες πληροφοριών με την αρχική γνωστοποίηση σχετικά με το είδος της επιχείρησης, τον τύπο της δραστηριότητας, την επωνυμία, τον ΑΦΜ, τον αριθμό ΓΕΜΗ, τα στοιχεία του νομίμου εκπροσώπου της παρεμβαίνουσας, τους κωδικούς NACE της δραστηριότητας της παρεμβαίνουσας, την περιγραφή της δραστηριότητας και

του μεγέθους δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένης της ... ικανότητας σε ... της παρεμβαίνουσας, την ... της παρεμβαίνουσας κ.λπ. Σε επίρρωση των ανωτέρω, από την απλή αντιπαραβολή της άνω υπ' αρ. ... (...) γνωστοποίησης ... της παρεμβαίνουσας με την υπ' αρ. ... αρχική γνωστοποίηση ... της προσφεύγουσας προκύπτει ότι πρόκειται για το ίδιο ως άνω υπόδειγμα εγγράφου που περιλαμβάνει τα ίδια ακριβώς πεδία πληροφοριών κατά τα οριζόμενα στην ως άνω ΥΑ. Εξάλλου, τα άρθρα 2.2.6 περ. γ και 2.2.9.2 της Διακήρυξης (περ. Β.4, γ, Ι.) αναφέρονται σε «...» και «...» και δεν απαιτούν ειδικά την υποβολή της αρχικής γνωστοποίησης ..., η οποία, όπως αναφέρθηκε, σύμφωνα με το ως άνω θεσμικό πλαίσιο, πρέπει να επικαιροποιείται εφόσον υπάρχουν μεταβολές που καταγράφονται στο ενιαίο έγγραφο της γνωστοποίησης ... και σε νέα έκδοση του εγγράφου αυτού. Ενόψει των ανωτέρω, η υποβολή της υπ' αρ. ... (...) επικαιροποιημένης γνωστοποίησης ... της παρεμβαίνουσας πληροί τις απαιτήσεις των άρθρων 2.2.6 περ. γ και 2.2.9.2 της Διακήρυξης (περ. Β.4, γ, Ι.) και επομένως ο υπό κρίση λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί. Τέλος, η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της αναφέρει το πρώτον σε σχέση με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της ότι στην υποβληθείσα γνωστοποίηση ... της αναγράφεται η υπ' αρ ... εγκριτική απόφαση του Τμήματος ... η οποία έχει ανακληθεί και αντικατασταθεί από άλλη και, επομένως, η γνωστοποίηση ... της παρεμβαίνουσας δεν περιέχει τα αναγκαία επικαιροποιημένα στοιχεία ... της. Η προσφεύγουσα, δηλαδή, ενώ με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της πλήττει την μη υποβολή της αρχικής αντί της τροποποιηθείσας γνωστοποίησης ... της παρεμβαίνουσας, με το συμπληρωματικό της υπόμνημα στρέφεται το πρώτον κατά της γνωστοποίησης ... σε ό,τι αφορά την ως άνω επικαλούμενη απόφαση. Ωστόσο, με το συμπληρωματικό υπόμνημα του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 απαραδέκτως προβάλλονται νέοι ισχυρισμοί ή διευκρινίζονται αόριστοι αρχικώς ισχυρισμοί της προδικαστικής προσφυγής, ενώ σε αυτό δύναται μόνο να αναπτυχθούν οι ήδη προβληθέντες λόγοι προσφυγής (βλ. ΔΕΦΑΘ 1530, 98/2024 με περαιτέρω εκεί παραπομπή σε νομολογία). Συνεπώς, οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας με το ανωτέρω περιεχόμενο πρέπει να απορριφθούν κατά τα ως άνω αναφερόμενα ως απαραδέκτως προβαλλόμενοι.

19. Με τον **δεύτερο** λόγο της προσφυγής προβάλλεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι η τελευταία, κατά παράβαση του άρθρου 2.2.3.4. περ. θ' της Διακήρυξης, δεν δήλωσε στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε την τέλεση σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, το οποίο κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας συνίσταται στην έλλειψη ...ς αδείας για μέρος της ... που διατηρεί η παρεμβαίνουσα στον ... και κατ' επέκταση στη μη νόμιμη λειτουργία της. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα, κατόπιν παράθεσης εκτενούς ιστορικού αναφορικά με τη διαδικασία έγκρισης και έκδοσης ... τμήματος ... της παρεμβαίνουσας στο ..., καταλήγει στα ακόλουθα συμπεράσματα: **Πρώτον**, ότι η παρεμβαίνουσα δεν διαθέτει τα νόμιμα προσόντα ... της, αφού δεν διαθέτει κατά διαπίστωση της αρμόδιας Υπηρεσίας ... για μέρος της εγκατάστασής της. Τούτο, καθώς με την υπ' αριθ. ... Διαπιστωτική Πράξη του ..., κατ' άρθρο 22 παρ. 1 ν. 3982/2011 και άρθρο 11 ΥΑ Φ483/35/Φ15/17-2-2012 (ΦΕΚ 158B/2012) διαγνώστηκε η έλλειψη αναγκαίου, σύμφωνα με την Υ.Α. οικ. 64618/856/Φ15 (ΦΕΚ 2278B/2018), δικαιολογητικού (...) για τμήμα του κτιρίου, όπου λειτουργεί η δραστηριότητά της, λόγω ανάκλησής του από την αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης του ... Συγκεκριμένα, με την ανωτέρω Πράξη διαπιστώθηκε η μη συμβατότητα της ... μέρους της δραστηριότητας ... της παρεμβαίνουσας με τις διατάξεις των άρθρων 17-40 του ν. 3982/2011, λόγω της έλλειψης της ...ς ... για μέρος της εγκατάστασής της και επιπλέον κλήθηκε η παρεμβαίνουσα να υποβάλει τα απαραίτητα δικαιολογητικά προκειμένου να χορηγηθεί προθεσμία για τεχνική ανασυγκρότηση ή μεταφορά της ... σε άλλη κατάλληλη θέση. Ακολούθως, χορηγήθηκαν δύο αποφάσεις παράτασης της προθεσμίας για τεχνική ανασυγκρότηση της δραστηριότητας ... της παρεμβαίνουσας ή μεταφορά της ... (πρόκειται για τις με αριθ. πρωτ. ... αποφάσεις του ...), ενώ, τέλος με την υπ' αριθ. ... απόφαση του ... ανακλήθηκε η τελευταία απόφαση περί παράτασης της προθεσμίας τεχνικής ανασυγκρότησης της παρεμβαίνουσας ή μεταφοράς της έδρας της. Σύμφωνα με την τελευταία αυτή ανακλητική απόφαση κρίθηκε, μεταξύ άλλων, ότι «.....η μη έκδοση της ... εντός της αρχικά ταχθείσας προθεσμίας έγινε με υπαιτιότητα του φορέα της δραστηριότητας (ενν. παρεμβαίνουσας), ο οποίος δεν προέβη στις αναγκαίες ενέργειες που είχαν καθοριστεί από την εν λόγω Υπηρεσία, η άρνηση παραλαβής εγγράφων της Υπηρεσίας Δόμησης, μη ... εξηγήσεων επί θεμάτων αρμοδιότητάς της και ως εκ τούτου αποδεικνύεται ότι δεν ευσταθούν οι

ισχυρισμοί του φορέα περί υπαιτιότητας της Υπηρεσίας Δόμησης για την μη έκδοση της ... Το γεγονός ότι με ... τα ανωτέρω αναφερόμενα έγγραφα, τα οποία περιήλθαν στην Υπηρεσία μας μετά την έκδοση της 20) ανωτέρω σχετικής, προκύπτει ότι δεν τηρείται η προϋπόθεση για την παράταση της προθεσμίας για τεχνική ανασυγκρότηση, διότι ο φορέας (ενν. η παρεμβαίνουσα) με υπαιτιότητά του δεν προέβη στις ενέργειες που απαιτούνταν για την άρση της ασυμβατότητας με την έκδοση ... των εγκαταστάσεών του, από τα ίδια δε έγγραφα προκύπτουν εύλογες αμφιβολίες για την στατική επάρκεια του κτιρίου η οποία αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ασφάλεια ... και Ως εκ τούτου συντρέχουν λόγοι ανάκλησης της εν λόγω Απόφασης...». Άπαντα τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά, στοιχειοθετούν κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας την έννοια του σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, καθόσον αποδεικνύεται ότι η παρεμβαίνουσα επί σειρά ετών και έως την 26^η - 1-2022 τελούσε σε έλλειψη νομίμων προσόντων ..., αφού δεν διέθετε ... για τμήμα της εγκατάστασής της. **Δεύτερον**, η παρεμβαίνουσα δεν διαθέτει τα νόμιμα προσόντα ... των όρων 2.2.6.γ και 2.2.9.2.B4.γ I της Διακήρυξης, διότι με την με αριθ. πρωτ. ... απόφαση του ... ορίστηκε ότι η ... στο ... δεν μπορεί να συνεχίσει να λειτουργεί λόγω άπρακτης παρέλευσης της προθεσμίας τεχνικής ανασυγκρότησης ή μεταφοράς της έδρας της. **Τρίτον**, ότι ανεξαρτήτως των ανωτέρω, με την ανωτέρω απόφαση διαπιστώθηκε και αμφιβολία για τη στατική επάρκεια της ... παρεμβαίνουσας, η οποία συνιστά απαραίτητη προϋπόθεση για την ασφάλεια των ... και των ... **Τέταρτον**, ότι η μη κατοχή της απαιτούμενης ... για μέρος της ... παρεμβαίνουσας συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο μάλιστα δεν αποτελεί ένα μεμονωμένο γεγονός αλλά μία συνεχιζόμενη κατάσταση έως την 26^η-1-2022. **Πέμπτον**, ότι η διαπίστωση με την υπ' αριθ. πρωτ. ... απόφαση ... της άρνησης της παρεμβαίνουσας να προσκομίσει τα αναγκαία έγγραφα που ζητήθηκαν, η άρνηση εκτέλεσης ενεργειών που τάχθηκαν, η άρνηση συνεργασίας με την Υπηρεσία Δόμησης και η άρνηση παραλαβής εγγράφων και υποβολής διευκρινίσεων συνιστούν πρόσθετο και νέο επαγγελματικό παράπτωμα. **Έκτον**, ότι η παρεμβαίνουσα παρέλειψε να δηλώσει τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε, μολονότι επικαλέστηκε την επίμαχη ... για τη συμμετοχή της στη διαγωνιστική διαδικασία, και ενώ τα ανωτέρω συγκροτούν την έννοια του σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος. Κατά τις

αιτιάσεις της προσφεύγουσας, οι διαπιστωθείσες παραβάσεις είναι σύμφυτες με τη νομιμότητα της επαγγελματικής ... της παρεμβαίνουσας και με την εκ μέρους της άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας και, επομένως, συγκροτούν επαγγελματικό παράπτωμα και δη σοβαρό, αφού άπτονται άμεσα με την αδειοδότηση της ... και με τη συνέχιση ... της. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, ακόμη και εάν η παρεμβαίνουσα πέτυχε τελικά την έκδοση ... αδείας, πάντως όφειλε να δηλώσει όλα τα ανωτέρω κρίσιμα πραγματικά περιστατικά στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να κρίνει εάν συντρέχει ο λόγος αποκλεισμού που αφορά στην τέλεση σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος. Επιπλέον όλων των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η αρνητική απάντηση της παρεμβαίνουσας στο επίμαχο πεδίο του Μέρους II, Ενότητα Γ του ΕΕΕΣ της, που αφορά στην διάπραξη εκ μέρους της σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, έχει ως περαιτέρω συνέπεια την αποσιώπηση, άλλως απόκρυψη των κρίσιμων αυτών γεγονότων, με αποτέλεσμα να συγκροτείται και ο λόγος αποκλεισμού του **άρθρου 2.2.3.4 περιπτώσεις η' και θ'** της Διακήρυξης που αφορά σε προσπάθεια επηρεασμού με αθέμιτο τρόπο της αναθέτουσας αρχής και σε ψευδή δήλωση στο ΕΕΕΣ αντιστοίχως. Επιπρόσθετα, κατά την προσφεύγουσα, σε βάρος της παρεμβαίνουσας συντρέχει και ο λόγος αποκλεισμού του **άρθρου 2.2.3.4 περ. α'** της Διακήρυξης περί παράβασης του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, και δη περί παράβασης της εργατικής νομοθεσίας, διότι το προσωπικό της παρεμβαίνουσας εργάζεται σε ..., η οποία έχει κριθεί από την αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης του ... ως αμφίβολη ως προς τη στατική της επάρκεια και επικίνδυνη για την ασφάλεια και την υγεία του ... Τέλος, κατά το επικουρικό αίτημα του παρόντος δεύτερου λόγου της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, σε κάθε περίπτωση, η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να αιτηθεί διευκρινίσεων και τεκμηριώσεων από την παρεμβαίνουσα σχετικά με το εάν η ... που επικαλείται με την προσφορά της τελεί σε νόμιμη λειτουργία, βάσει ποιων αποφάσεων λειτουργεί, εάν έλαβε χώρα τεχνική ανασυγκρότηση, εάν εκδόθηκε τελικά ... – τακτοποίηση – ρύθμιση- νομιμοποίηση και εν γένει τήρηση των όρων για την νόμιμη λειτουργία της.

20. Στο άρθρο 73 παρ.4 του ν. 4412/2016, όπως η περ. θ' διορθώθηκε στο ορθό με το άρθρο 22 παρ.83 του ν.4441/2016 (ΦΕΚ Α' 227), ορίζεται ότι: «4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: ... θ) Εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα, ότι ο οικονομικός φορέας έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβάλω την ακεραιότητά του».

21. Στη Διακήρυξη του διαγωνισμού σε σχέση με το τιθέμενο εν προκειμένω ζήτημα και την φερόμενη τέλεση σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος εκ μέρους της παρεμβαίνουσας, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) προσφέρων οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους:..... 2.2.3.4. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, προσφέρων οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: (α) εάν ο ... μπορεί να αποδείξει με κατάλληλα μέσα αθέτηση των ισχυουσών υποχρεώσεων που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016,... (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την ... των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.2.9.2 της παρούσας, (η) εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν στον αποκλεισμό, στην επιλογή ή στην ανάθεση, (θ) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα ότι έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του. Εάν στις ως άνω περιπτώσεις, (α) έως (θ), η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει

καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, αυτή ανέρχεται σε τρία (3) έτη από την ημερομηνία έκδοσης πράξης που βεβαιώνει το σχετικό γεγονός».

21. Κατά τα κριθέντα από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (απόφαση της 13ης Δεκεμβρίου 2012, C-465/11, Forposta SA, σκέψεις 29 έως 31) «η μη τήρηση από οικονομικό φορέα των **συμβατικών του υποχρεώσεων** μπορεί κατ' αρχήν να θεωρηθεί ως επαγγελματικό παράπτωμα. Εν πάση περιπτώσει, το «σοβαρό παράπτωμα» υποδηλώνει συνήθως συμπεριφορά του οικείου οικονομικού φορέα που ενέχει πρόθεση διαπράξεως παραπτώματος ή αμέλεια ορισμένου βαθμού. Έτσι, οποιαδήποτε εσφαλμένη ανακριβής ή πλημμελής εκτέλεση συμβάσεως ή μέρους αυτής μπορεί ενδεχομένως να τεκμηριώσει περιορισμένη επαγγελματική επάρκεια του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα, αλλά δεν ισοδυναμεί αυτόματα με σοβαρό παράπτωμα. Περαιτέρω, για τη διαπίστωση της ύπαρξης «σοβαρού παραπτώματος» απαιτείται, κατ' αρχήν να πραγματοποιηθεί συγκεκριμένη εκτίμηση και να εξατομικευθεί η στάση του «οικείου οικονομικού φορέα». Έχει, επίσης, κριθεί από το ΔΕΕ ότι συνιστά λόγο αποκλεισμού της ανωτέρω περίπτωσης (45 παρ. 2 στοιχ. δ' της οδηγίας) η παράβαση των κανόνων ανταγωνισμού, όταν λόγω της παραβάσεως αυτής έχει επιβληθεί πρόστιμο (απόφαση της 18ης Δεκεμβρίου 2014, C-470/13, Generali-Providencia Biztosító Zrt, σκέψη 35). Περαιτέρω, σύμφωνα με τη νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων, σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα δύναται να συνιστά η έκπτωση από προηγούμενες εργολαβίες (ΣΤΕ 1668/2012, 4238-7/2011, 1600/2011), η παράδοση από ... η οποία δικαιολογεί τον αποκλεισμό του, ιδίως από διαγωνισμό με συναφές αντικείμενο (ΕΑ ΣΤΕ 1192/2010), η καταδίκη διοικούντος νομικού προσώπου για αδίκημα μη συμπεριλαμβανόμενο μεταξύ των προβλεπόμενων ως υποχρεωτικών λόγων αποκλεισμού, αλλά πάντως σχετικό με την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητάς του, εφόσον η αναθέτουσα αρχή κρίνει αιτιολογημένα ότι η ως άνω καταδίκη επηρεάζει την φερεγγυότητα και την αξιοπιστία του (ΣΤΕ 1190/2010, ΕΑ 428/2011), η διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος συνιστάμενου στην υπαίτια ενεργό συμμετοχή του οικονομικού φορέα στην κατάρτιση συμπληρωματικών συμβάσεων (ΕΑ ΣΤΕ 354-3/2016), παραβάσεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας του ν. 3863/2010 στην ειδικότερη

περίπτωση των συμβάσεων με αντικείμενο τις ... (ΣΤΕ 2553/2021, σκ. 7, 2282/2021, σκ. 12, ΣΤΕ ΕΑ 20/2020, σκ. 13).

22. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων ισχυρισμών στο πλαίσιο του δεύτερου λόγου της προσφυγής γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Η παρεμβαίνουσα ... στο ΕΕΕΣ, που υπέβαλε, και στο ερώτημα του Μέρους III, Ενότητα Γ αυτού με περιεχόμενο «*Έχει διαπράξει ο οικονομικός φορέας σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα;*» απάντησε αρνητικά («Όχι»). Ομοίως αρνητικά απάντησε και στα ερωτήματα του ίδιου Μέρους του ΕΕΕΣ της με περιεχόμενο «*Ο οικονομικός φορέας επιβεβαιώνει ότι:* α) *έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την ... των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) δεν ήταν σε θέση να υποβάλει, χωρίς καθυστέρηση, τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, και δ) έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση;*». Περαιτέρω, από τα προσκομιζόμενα με την παρέμβαση έγγραφα προκύπτει ότι οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί διάπραξης σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος εκ μέρους της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέες ως νόμω και ουσία αβάσιμες. Αυτό, πρωτίστως, διότι οι αποδιδόμενες παραβάσεις (περί έλλειψης ... αδείας και μη νόμιμης ... της παρεμβαίνουσας), και αληθείς υποτιθέμενες, δεν είναι ικανές να συγκροτήσουν την έννοια του σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, αφού από τα προσκομιζόμενα με την προσφυγή έγγραφα και στοιχεία δεν προκύπτει η επιβολή κυρώσεων σε βάρος της παρεμβαίνουσας, ούτε καταδεικνύεται η έλλειψη αξιοπιστίας και φερεγγυότητας της σε σχέση με την εκτέλεση των συμβατικών της υποχρεώσεων, ενόσω μάλιστα δεν αποδεικνύεται η εν τοις πράγμασι έλλειψη ... αδείας για την εγκατάστασή της στο ... Αντιθέτως, από τα προσκομιζόμενα με την παρέμβαση έγγραφα και στοιχεία και συγκεκριμένα από **α)** την υπ' αριθ.

πρωτ. ... απόφαση του ..., με την οποία ακυρώθηκε η με αριθ. ... ανακλητική απόφαση της ... και αναβίωσε η αρχική με αριθ. πρωτ. ... απόφαση του ... (περί προθεσμίας τεχνικής ανασυγκρότησης ή μεταφοράς), και **β)** την υπ' αριθ. ..., προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα λειτουργούσε καθ' όλο το χρονικό διάστημα έως και την 26^η-1-2022, και λειτουργεί νομίμως, απορριπτομένων όλων των αντίθετων αιτιάσεων της προσφεύγουσας. Υπό τα δεδομένα αυτά, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί τέλεσης σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος και περί υποχρέωσης δήλωσης των επίμαχων πραγματικών περιστατικών είναι απορριπτέες ως ουσία αβάσιμες. Ακόμη, είναι απορριπτέες οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.4 περ. θ' και η', στο μέτρο που, όπως εξ εγγράφων προκύπτει, η παρεμβαίνουσα δεν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, και επομένως δεν έχει προβεί ούτε σε ψευδή δήλωση ούτε έχει αποκρύψει πραγματικά περιστατικά με σκοπό να επηρεάσει αθέμιτα την αναθέτουσα αρχή. Τέλος, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί παράβασης του άρθρου 18 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και της εργατικής νομοθεσίας λόγω των ζητημάτων στατικής επάρκειας των ... της προσφεύγουσας. Όπως προκύπτει από το με αριθ. πρωτ. ... έγγραφο της ... (το οποίο προσάγεται με την παρέμβαση) η επικινδυνότητα, που διαγνώστηκε στη με αριθ. πρωτ. ... έκθεση επικινδύνου της ..., έχει σε κάθε περίπτωση αρθεί και μάλιστα σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής προσφοράς από την παρεμβαίνουσα στον παρόντα διαγωνισμό. Ενόψει της απόρριψης του ... αιτήματος του λόγου αυτού της προσφυγής, είναι απορριπτέο και το επικουρικό προβαλλόμενο αίτημα της προσφεύγουσας περί αναπομπής της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή, καθόσον από τα προσκομιζόμενα έγγραφα και στοιχεία δεν συνάγεται υποχρέωση δήλωσης των πραγματικών περιστατικών στο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να κρίνει, εάν συγκροτείται ο λόγος αποκλεισμού του σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος. Κατόπιν των ανωτέρω, ο **δεύτερος** λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του ως νόμω και ουσία αβάσιμος, κατ' αποδοχή των αντίθετων αιτιάσεων της παρεμβαίνουσας.

23. Κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να

Αριθμός απόφασης: 146/2025

οριστεί η κατάπτωση του νομίμου παραβόλου ποσού 14.248,31 Ευρώ και η επιστροφή του ποσού των 751,69 Ευρώ ως αχρεωστήτως καταβληθέντος.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το σκεπτικό.

Δέχεται την παρέμβαση σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την κατάπτωση του νομίμου παραβόλου ποσού δεκατεσσάρων χιλιάδων διακοσίων σαράντα οκτώ Ευρώ και τριάντα ενός λεπτών (14.248,31€) και την επιστροφή του ποσού παραβόλου των επτακοσίων πενήντα ενός ευρώ και εξήντα εννέα λεπτών (751,69 Ευρώ) ως αχρεωστήτως καταβληθέντος.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 10^η Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 30 Ιανουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ