

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)
7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 7 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Καλή Χατζηγιαννάκη - Εισηγήτρια και Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 28.11.2024 προδικαστική προσφυγή με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1752/02.12.2024 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ... [εφεξής η προσφεύγουσα], όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

κατά του «...» (...) [εφεξής η αναθέτουσα αρχή], που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά

της εταιρείας με την επωνυμία «...», με διακριτικό τίτλο «...», η οποία άσκησε την από2024 παρέμβαση [εφεξής η παρεμβαίνουσα] που εδρεύει στο ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα εταιρεία αιτείται όπως ακυρωθεί η υπ' αριθ. .../...-...-2024/Α. Π.: ... απόφαση του ΔΣ του ..., που ελήφθη κατά την ...^η/...-...-2024 συνεδρίαση (ΑΔΑ: ...) και κάθε άλλη συναφής πράξη και παράλειψη της αναθέτουσας αρχής, ρητή ή σιωπηρή, μεταγενέστερη ή προγενέστερη, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του διαγωνισμού με τίτλο «Διακήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, κάτω των ορίων, για την προμήθεια ..., για την κάλυψη αναγκών των (...)», καθ' ο μέρος με αυτήν έγινε αποδεκτή, κατ' αποδοχή των οικείων πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας «...» και αναδείχθηκε η τελευταία οριστική ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Καλή Χατζηγιαννάκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με τη με αριθ. .../...-...-2024 διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός, κάτω των ορίων, με χρήση της διαδικτυακής «πλατφόρμας» του ΕΣΗΔΗΣ, με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για την ανάθεση της σύμβασης ..., για την κάλυψη αναγκών των ... της ... (...), εκτιμώμενης αξίας ...€ (πλέον ΦΠΑ), ή ...€ (συμπ/νου ΦΠΑ), με κριτήριο αξιολόγησης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) την ...^η... .2024 με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές συνολικά τρεις εταιρείες, ήτοι κατά σειρά μειοδοσίας 1. η παρεμβαίνουσα, 2. η προσφεύγουσα και 3. η «...». Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. .../...-...-2024 απόφαση του ΔΣ του ... έγιναν αποδεκτές όλες οι κατατεθείσες προσφορές και αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα οριστική ανάδοχος της εν λόγω σύμβασης. Κατά της ως άνω απόφασης η προσφεύγουσα βάλλει με την κατατεθείσα προδικαστική της προσφυγή.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στις 18.11.2024, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ και η προσφεύγουσα έλαβε γνώση αυτής αυθημερόν, συνεπώς η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως στις 28.11.2024, ομοίως μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017. Η δε προσφεύγουσα, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, μετ' εννόμου συμφέροντος, καθώς είχε υποβάλει αποδεκτή προσφορά στον εν λόγω διαγωνισμό και κατατάχθηκε 2^η κατά σειρά μειοδοσίας, βάλλει κατά της προαναφερθείσας προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία συνιστά την τελευταία πράξη της σύνθετης διοικητικής ενέργειας ανάθεσης της εν λόγω δημόσιας σύμβασης, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η τελευταία.

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

5. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εταιρεία εμπροθέσμως στις2024, δεδομένου ότι η προσφυγή κοινοποιήθηκε την2024, μετ' εννόμου συμφέροντος και εν γένει παραδεκτώς άσκησε παρέμβαση με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης.

6. Επειδή, η οικεία αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπροθέσμως στις2024, τις υπ' αριθ. .../... .2024 απόψεις της επί της προσφυγής οι οποίες λήφθηκαν υπόψιν από το παρόν Κλιμάκιο.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπροθέσμως στις2024 υπόμνημα και στις2024 συμπληρωματικό υπόμνημα, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, ως τροποποιήθηκε και ισχύει, τα οποία λήφθηκαν υπόψη από την Αρχή.

8. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (βλ. ΣΤΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011 κ.α.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση της διαφοράς διατάξεις τα εξής: **2.2.7** (υπό τον τίτλο *Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης*) «Όσον αφορά στα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να πληρούν τα οριζόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II της παρούσας (ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ) και να προσκομίσουν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά μαζί με την τεχνική προσφορά. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II της παρούσας - παρ.4.3 του φύλλου συμμόρφωσης κάθε υποψήφιος προμηθευτής υποχρεούται να υποβάλει μαζί με την τεχνική προσφορά: : « ... i) Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO ... ή άλλο ισοδύναμο του κατασκευαστικού οίκου του προς προμήθεια είδους, με πεδίο εφαρμογής το αντικείμενο του διαγωνισμού. ii) Πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά ISO ... ή άλλο ισοδύναμο του κατασκευαστικού οίκου του προς προμήθεια είδους, με πεδίο εφαρμογής το αντικείμενο του διαγωνισμού. iii) Πιστοποιητικό του κατασκευαστικού οίκου του προς προμήθεια είδους κατά ISO ... ή άλλο ισοδύναμο, προς απόδειξη της απαίτησης 1.3.4», **2.2.9.2.** (υπό τον τίτλο *Αποδεικτικά μέσα*) «B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να τηρούν όλα τα προβλεπόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας και να προσκομίσουν με την τεχνική προσφορά τους, τα αναφερόμενα στο Παράρτημα III, ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, της παρούσας», **2.4.2.3**. «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες: (α) έναν ηλεκτρονικό (υπο) φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. [...], **2.4.3.2** (υπό τον τίτλο Τεχνική προσφορά) «Η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στα Παραρτήματα II & III της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα. Οι οικονομικοί φορείς θα επισυνάψουν υποχρεωτικά στην ηλεκτρονική Τεχνική προσφορά τους ψηφιακά υπογεγραμμένα σε μορφή .pdf συμπληρωμένο το συν/νο στην παρούσα υπόδειγμα φύλλο συμμόρφωσης του Παραρτήματος III της παρούσας Με την ηλεκτρονική τεχνική προσφορά του ο συμμετέχων υποβάλλει ηλεκτρονικά όσα από τα απαιτούμενα έγγραφα που αναφέρονται στις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή. [...]. Οι προσφορές που θα υποβληθούν θα αφορούν στο σύνολο των ειδών και της ζητούμενης ποσότητας σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Προσφορά που δεν καλύπτει το σύνολο των ειδών και της ζητούμενης ποσότητας θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Επιπλέον, στο **Παράρτημα II** ορίζεται το εξής: «ΜΕΡΟΣ Γ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΙ ΟΡΟΙ **1.3.4**. Να προέρχονται από Ο τύπος ... θα εξετάζεται σύμφωνα με το πρότυπο ISO ... ή άλλο ισοδύναμο», ενώ στο **Παράρτημα III** ορίζονται τα εξής: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς (Φύλλο Συμμόρφωσης) Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να επισυνάψουν την Τεχνική Προσφορά τους η οποία θα καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της υπηρεσίας, σύμφωνα με τις τεχνικές

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

προδιαγραφές του Παραρτήματος II.[...] 1.3.4. Να προέρχονται από Ο τύπος ... θα εξετάζεται σύμφωνα με το πρότυπο ISO ... ή άλλο ισοδύναμο».

9. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του **άρθρου 75 του ν. 4412/2016**, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επιπλέον, **στο άρθρο 82 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)** του ίδιου νόμου, αναφέρονται τα εξής: «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας [...]».

10. Επειδή, ενόψει της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, οι οποίες διέπουν κάθε διαγωνιστική διαδικασία και αποσκοπούν στην ύπαρξη διαφάνειας κατά την διεξαγωγή της (ΣτΕ 1217/2018, 2889/2011, ΕΑ ΣτΕ 228/2013, 689/2011, 1046/2010), οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο αυτών, κάθε δε παράβαση τέτοιου όρου, συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφοράς (πρβλ. ΣτΕ 1046/2010, ΕΑ

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

ΣΤΕ 423/2009, 311/2009). Όταν δε το περιεχόμενο της υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει έλλειψη στοιχείου κατά παράβαση όρου της διακήρυξης για την οποία (παράβαση) η διακήρυξη προβλέπει ποινή αποκλεισμού, δεν υφίσταται δυνατότητα άρσεως της παράβασης από τον διαγωνιζόμενο κατά το στάδιο του ελέγχου των προσφορών ούτε βεβαίως δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντος φορέα να καλέσει τον διαγωνιζόμενο προς άρση της παραβάσεως (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 159, 30/2019, 184/2017).

11. Επειδή, με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παρανόμως η αναθέτουσα έκανε δεκτή την προσφορά της οριστικής αναδόχου και ήδη παρεμβαίνουσας, ενώ όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να την απορρίψει, διότι η τελευταία παρέλειψε να προσκομίσει με την προσφορά της προς απόδειξη της πλήρωσης της απαίτησης 1.3.4 των Παραρτημάτων II και III της οικείας διακήρυξης, το επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενο από την οικεία διακήρυξη πιστοποιητικό ή άλλο ισοδύναμο του κατασκευαστικού οίκου του προς προμήθεια είδους κατά ISO Αντ' αυτού στο φύλλο συμμόρφωσής της, η παρεμβαίνουσα, για την πλήρωση της απαίτησης 4.3 και κατ' επέκταση της προαναφερθείσας απαίτησης 1.3.4 του Παραρτήματος Τεχνικών Προδιαγραφών κάνει παραπομπή στα πιστοποιητικά ISO ..., ISO ... και ... του εργοστασίου παραγωγής της 1ης ύλης, που χρησιμοποιείται για την παραγωγή του είδους που προσφέρει. Πλην όμως, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, τα εν λόγω πιστοποιητικά δεν αναπληρώνουν το ελλείπον πιστοποιητικό, διότι α) η απόδειξη της συμμόρφωσης με το ISO ... προβλέπεται ως αυτοτελής και επιπρόσθετη υποχρέωση των διαγωνιζόμενων σε σχέση με την υποχρέωση υποβολής άλλων εγγράφων, όπως τα ISO ... και ... (στο ίδιο πνεύμα ΔΕφΑθ 330/2017 – σκέψη 6, 766/2011 – σκέψη 6, ΑΕΠΠ 819/2020- σκέψη 20, η νομιμότητα της οποίας επικυρώθηκε από την απόφαση ΔΕφΘεσ ΑΝ 119/2020), β) τέτοια αναπλήρωση δεν προβλέπεται ως δυνατότητα από τη διακήρυξη (στο ίδιο πνεύμα ΕΑ ΣΤΕ 1307/2009 - σκέψη 6, ΔΕφΑθ 252/2021 - σκέψη 9, ΔΕφΘεσ ΑΝ 74/2020 - σκέψη 13, ΔΕφΠατρών Ν13/2021 - σκέψη 13 και Ν58/2019 - σκέψη 14), ενώ αντίθετη παραδοχή παραβιάζει την αρχή της τυπικότητας και γ) τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά δεν είναι ισοδύναμα του ISO ..., καθώς καλύπτουν μη συναφή αντικείμενα και πεδία. Συγκεκριμένα, το πιστοποιητικό

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

ISO ... περιλαμβάνει προβλέψεις για τη γενική διαδικασία ανάλυσης ..., ... και ... και ιδίως προβλέψεις για τον τρόπο επεξεργασίας τους (...), την ποιότητα και ... του ..., την ... κτλ. Αντιθέτως, τα πιστοποιητικά ... του εργοστασίου παραγωγής της 1ης ύλης, που χρησιμοποιείται για την παραγωγή του είδους που προσφέρει η ανταγωνίστρια αφορά στην προέλευση και την αειφορία των υλικών [χωρίς προβλέψεις ειδικά για την ιδίως τον τρόπο επεξεργασίας τους (...), ... και ... του, την ... κτλ.]. Ειδικότερα, το μεν ... είναι ένα πιστοποιητικό που εξασφαλίζει ότι τα προϊόντα ... και ... προέρχονται από ... που διαχειρίζονται αειφορικά και σύμφωνα με τα πρότυπα του ... (...), ενός διεθνούς αναγνωρισμένου συστήματος για την ... που θέτει αυστηρά πρότυπα ..., της βιοποικιλότητας και των δικαιωμάτων των τοπικών κοινοτήτων και χρησιμοποιείται επομένως, προς απόδειξη στη δέσμευση για αειφορία και τη συμμόρφωση με τις διεθνείς κατευθύνσεις για υπεύθυνη Το δε ... είναι μία αντίστοιχη πιστοποίηση που διασφαλίζει την ... των ... και αφορά στην παρακολούθηση της αλυσίδας εφοδιασμού ... και ... από τα ... μέχρι τον τελικό καταναλωτή, η οποία επιβεβαιώνει ότι τα προϊόντα που φέρουν το σήμα ... (...) προέρχονται από υπεύθυνες πηγές και δεν περιέχουν υλικά από παράνομες ή καταστροφικές πηγές και εξασφαλίζει ότι κάθε στάδιο της διαδικασίας παραγωγής, μεταποίησης και διανομής συμμορφώνεται με τα πρότυπα του ... για αειφόρα προερχόμενα υλικά. Επιπλέον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα ISO ... και ... καλύπτουν τα μη συναφή πεδία της περιβαλλοντικής διαχείρισης και διασφάλισης ποιότητας αντίστοιχα, τα οποία δεν περιλαμβάνουν ειδικές προβλέψεις για τα προαναφερθέντα κρίσιμα μεγέθη. Επομένως, κατά την προσφεύγουσα, τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά δεν καλύπτουν με κανέναν ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις του ζητούμενου ISO ... προς απόδειξη της απαίτησης 1.3.4. του φύλλου συμμόρφωσης για τη σύσταση του ..., αλλά διαφέρουν ουσιωδώς από αυτό. Σε κάθε περίπτωση, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα δεν ισχυρίστηκε καν, πολλώ δε μάλλον δεν απέδειξε ως όφειλε κατ' άρθρο 54§5 του ν. 4412/2016, με ενδεικτικά μέσα, ότι τα πιστοποιητικά που προσκόμισε πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από την διακήρυξη σε σχέση με το πρότυπο ISO Επομένως, η προσφορά της τελευταίας παραβιάζει σαφείς όρους της διακήρυξης και πάντως δεν περιλαμβάνει αναγκαία υποβλητέα έγγραφα και ως εκ τούτου τυγχάνει απορριπτέα. Οι δε ανωτέρω ελλείψεις είναι αθεράπευτες,

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

αφού τυχόν εκ των υστέρων συμπλήρωση της ελλιπούς τεχνικής της προσφοράς θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς της ανταγωνίστριας.

12. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «[...] Καμία από τις συμμετέχουσες ΔΕΝ προσκομίστηκε Πιστοποιητικό του κατασκευαστικού οίκου του προς προμήθεια είδους κατά ISO Αλλά κατατέθηκε • από την προσφεύγουσα εταιρεία «...», ΒΕΒΑΙΩΣΗ του εργοστασίου ... με την οποία βεβαιώνεται ότι «... τα ... που παράγει η εταιρεία μας είναι υψηλής ποιότητας και παράγονται με χρήση πρώτης ύλης αποκλειστικά από ... (..., κατά ...), με ... >82% (κατά ISO ...). Επίσης, κατά την παραγωγική διαδικασία δεν γίνεται Προσθήκη ... ουσιών, καθώς ουσιών που θα μπορούσαν να προκαλέσουν» Επίσης στην εν λόγω βεβαίωση επισυνάπτεται πίνακας στον οποίο αποτυπώνονται τιμές ελέγχων για την ... καθώς και υποσημείωση σε αυτόν σύμφωνα με την οποία «οι ποιοτικοί έλεγχοι διενεργούνται από πιστοποιημένα όργανα σύμφωνα με το iso ...» (Το ISO ... καθορίζει μια μέθοδο δοκιμής για τον προσδιορισμό της αντοχής σε ..., της μέγιστης ... και της ... του ... και των προϊόντων από) Πέραν αυτού στην ως άνω ΥΔ, η εταιρεία «...», δηλώνει ότι η κατασκευή των ... που προσφέρει καθώς και η ... και η συσκευασία τους, γίνεται στις υπερσύγχρονες εγκαταστάσεις της εταιρείας μας ... (Τ.Κ. ...) στο ♣ από την εταιρεία «...πιστοποιητικά του εργοστασίου παραγωγής της Α ύλης ... στα οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων ότι αφορά στην «..... (..., προϊόντων με μείγμα υλικών ..., ... από το ..., σύστημα ...). Εμπόριο ..., προϊόντων ... και οικιακής χρήσης (προϊόντα με μείγμα υλικών ... — Σύστημα ...) κρίθηκε ότι τα ανωτέρω υποβληθέντα ως προς την απαίτηση 1.3.4 αποτελούν ισοδύναμα και τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης έγιναν αποδεκτά».

13. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εταιρεία από την πλευρά της ισχυρίζεται ότι το ουσιαστικό και πραγματικό συμπέρασμα όλων των παραπάνω απαιτήσεων, ήταν ότι ο κάθε οικονομικός φορέας έπρεπε να αποδείξει ότι πληροί και τηρεί πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης και ότι οι ... είναι κατασκευασμένες από ... και όχι από Η δε εν λόγω εταιρεία ισχυρίζεται ότι για να αποδείξει ότι πληροί και τηρεί τα άνωθεν πρότυπα και ότι οι ... παράγονται από ..., υπέβαλλε: το Πιστοποιητικό ISO ...

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

και ... της, ως παραγωγός εταιρεία ... και το Πιστοποιητικό ISO ... και ... της εταιρείας ..., ως παραγωγός εταιρεία της Α ύλης της παραγωγής Σχετικά με το επίμαχο πιστοποιητικό ISO ... ή ισοδύναμό του, η παρεμβαίνουσα εταιρεία, γνωρίζοντας ότι τέτοιο πιστοποιητικό από κάποιο διαπιστευμένο φορέα δεν υπάρχει, υπό την μορφή πιστοποίησης όπως είναι τα ISO ... και ..., υπέβαλε το Πιστοποιητικό ... της εταιρείας ..., ως παραγωγός εταιρεία Α ύλης των ... και το Πιστοποιητικό ... της εταιρείας ..., ως παραγωγός εταιρεία Α ύλης των ... καθώς και το Τεχνικό φυλλάδιό της, στο οποίο αναφερόταν σαφώς τα κάτωθι: Σύνθεση Χαρτιού: ... (...). Το γεγονός δε ότι δεν υφίσταται τέτοιο πιστοποιητικό αποδεικνύεται κατά τους ισχυρισμούς της, και από το γεγονός ότι η προσφεύγουσα εταιρεία δεν υπέβαλε το επίμαχο πιστοποιητικό αλλά μια βεβαίωση και όχι πιστοποιητικό από διαπιστευμένο φορέα, της εταιρείας "...", στην οποία αναφερόταν ότι τα ... που παράγει η τελευταία είναι υψηλής ποιότητας και παράγονται με χρήση πρώτης ύλης αποκλειστικά από ... (... , κατά ISO ...). Κατά δε τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, η τελευταία, με τα πιστοποιητικά που υπέβαλλε και με το τεχνικό φυλλάδιο, περιέγραψε στην ουσία λεπτομερώς, όλη τη διαδρομή, επεξεργασία και παραγωγή του τελικού προϊόντος της ..., από το αρχικό στάδιο ..., την μετατροπή του σε ... (...) και την μεταποίηση και παραγωγή της Ως εκ τούτου, η παρεμβαίνουσα απέδειξε με κάθε πρόσφορο μέσο την πλήρωση της εν λόγω απαίτησης για ... κατασκευασμένες από ... και όχι από Σε κάθε, δε, περίπτωση ισχυρίζεται ότι ο εν λόγω διαγωνισμός θα πρέπει να ματαιωθεί, δεδομένου ότι η προαναφερθείσα και προσκομισθείσα βεβαίωση της προσφεύγουσας δεν δύναται να υποκαταστήσει το ζητούμενο εκ της διακηρύξεως πιστοποιητικό ISO ... από διαπιστευμένο φορέα.

14. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των προπαρατεθεισών διατάξεων (άρθρα 2.2.7, 2.2.9.2.B.5, 2.4.2.3, 2.4.3.2 και το Παράρτημα II και III της οικείας διακήρυξης) προκύπτει εναργώς, πως απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, οι υποψήφιοι να προσκομίσουν με την τεχνική τους προσφορά το πιστοποιητικό κατά ISO ... ή άλλο ισοδύναμο του κατασκευαστικού οίκου του προς προμήθεια είδους, προς απόδειξη της πλήρωσης της απαίτησης 1.3.4 των προαναφερθέντων Παραρτημάτων II και III της οικείας διακήρυξης που αφορά σε ... προερχόμενες από 100%

15. Επειδή, εν προκειμένω, ως προελέχθη και δεν αμφισβητείται άλλωστε, η παρεμβαίνουσα εταιρεία δεν προσκόμισε το επίμαχο πιστοποιητικό κατά ISO Αντιθέτως, προσκόμισε με την προσφορά της και παρέπεμψε στο φύλλο συμμόρφωσής της στα πιστοποιητικά ISO ..., ISO ... και ... του εργοστασίου παραγωγής της Α ύλης Τα δε τελευταία πιστοποιητικά έχουν το εξής περιεχόμενο: 1. «... Που βρίσκεται στη διεύθυνση ... έχει αξιολογηθεί και πιστοποιηθεί ότι πληροί τις απαιτήσεις του ... (...) Η εταιρεία αξιολογήθηκε με βάση τα ακόλουθα πρότυπα ... — Πιστοποίηση ... — Προμήθεια ... για χρήση σε ομάδες προϊόντων ... ή σε πιστοποιημένα έργα ... Αλυσίδα Επιτήρησης Πιστοποίηση πολλαπλών εγκαταστάσεων παραγωγής ... Απαιτήσεις για τη χρήση των εμπορικών σημάτων ... από τους κατόχους πιστοποιητικών για τα προϊόντα που περιγράφονται αναλυτικά στο πεδίο εφαρμογής παρακάτω: Αγορά, παραλαβή και αποθήκευση προϊόντων ..., προϊόντων με μείγμα υλικών ..., ... από το ..., ... (πριν και μετά την κατανάλωση), προϊόντων με μείγμα υλικών και πιστοποιημένων ... Παραγωγή και πώληση με πιστοποίηση ..., προϊόντων ... και οικιακής χρήσης, ... και σε ... (προϊόντα με μείγμα υλικών ... — Σύστημα Ποσοστών, Πιστώσεων και Μεταφορών). Εμπορία ... (FSC ... με μείγμα υλικών ..., ... από το ..., σύστημα μεταφορών). Εμπόριο ..., προϊόντων ... και οικιακής χρήσης (προϊόντα με μείγμα υλικών Σύστημα μεταφορών). Το παρόν πιστοποιητικό έχει διάρκεια ισχύος από τις ... 2024 έως τις ... 2027 και παραμένει σε ισχύ με την επιφύλαξη ικανοποιητικών ελέγχων ελέγχου. Έκδοση 16. Πιστοποιημένο από ... 2002 Το παρόν αποτελεί πιστοποίηση πολλαπλών εγκαταστάσεων παραγωγής. Πρόσθετες λεπτομέρειες εγκαταστάσεων παρατίθενται στην επόμενη σελίδα. [Υπογραφή]» και 2. «Πιστοποιητικό ... Ο Οργανισμός ... Που βρίσκεται στη διεύθυνση ... έχει αξιολογηθεί και πιστοποιηθεί ότι πληροί τις απαιτήσεις του ... (...) ... — «Αλυσίδα ... — Απαιτήσεις» - ημερομηνία ... - Κανόνες περί εμπορικών ... — Απαίτηση — με ημερομηνία όπως τροποποιήθηκε και δημοσιεύτηκε στο ... Για τα προϊόντα που αναφέρονται αναλυτικά στο πεδίο που ακολουθεί: Πιστοποίηση ... για την ..., την παραγωγή και ... και προϊόντων ... και οικιακής χρήσης, ... και σε ..., από ... και ..., φυσικός διαχωρισμός και ... (εισαγωγή: Χ% πιστοποίηση ..., ..., εξαγωγή: Χ% ...). Το παρόν πιστοποιητικό έχει διάρκεια ισχύος από τις ... 2024 έως τις ... 2029 και παραμένει σε ισχύ με την επιφύλαξη ικανοποιητικών ελέγχων ελέγχου. Έκδοση 21 Πιστοποιημένο από ... 2009 Το

παρόν αποτελεί πιστοποίηση πολλαπλών εγκαταστάσεων παραγωγής. Πρόσθετες λεπτομέρειες εγκαταστάσεων παρατίθενται στην επόμενη σελίδα. [Υπογραφή]».

16. Επειδή, από την επισκόπηση των εν λόγω πιστοποιητικών, δεν προκύπτει με ασφάλεια εάν το προσφερόμενο είδος από την παρεμβαίνουσα προέρχεται από ... και επομένως εάν πληρούται η σχετική απαίτηση 1.3.4 των προαναφερθέντων Παραρτημάτων II και III της οικείας διακήρυξης, καθόσον σε αυτά δεν αναφέρεται η ..., ούτε το βάρος, ..., η ... κ.α., χαρακτηριστικά τα οποία βεβαιώνονται στο επίμαχο ζητούμενο πιστοποιητικό ISO ..., το οποίο πράγματι εκδίδεται, με την τελευταία έκδοση αυτού να είναι αυτή του έτους ... (...), και στο οποίο ISO ... (γενικό μέρος) περιγράφεται η μέθοδος ανάλυσης και προσδιορισμού προέλευσης των ..., ενώ στα ISO οι μέθοδοι ... για την αναγνώριση των διαφόρων τύπων τους (βλ. ...). Ως εκ τούτου, αβασίμως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα ότι το εν λόγω πιστοποιητικό δεν υπάρχει υπό την μορφή πιστοποίησης όπως είναι τα ISO ... και Εξάλλου, τα ανωτέρω προσκομισθέντα πιστοποιητικά δεν δύνανται να θεωρηθούν ισοδύναμα του ISO ..., ως εσφαλμένως υπολαμβάνουν τόσο η αναθέτουσα όσο και η παρεμβαίνουσα, καθόσον καλύπτουν μη συναφή αντικείμενα και πεδία. Και τούτο διότι, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, το πιστοποιητικό ISO ... περιλαμβάνει προβλέψεις για την γενική διαδικασία ..., ... και ... και ιδίως προβλέψεις για τον τρόπο επεξεργασίας τους (...), την ποιότητα και σύνθεση του ..., την ... κτλ., ενώ αντιθέτως, τα πιστοποιητικά ... του εργοστασίου παραγωγής της 1ης ύλης, αφορούν στην προέλευση και την αειφορία των υλικών, χωρίς σε αυτά να προβλέπεται κάτι ειδικώς για την ..., ... και ... ή τον τρόπο ... (...), ποιότητα και ... του ..., την ... κτλ.]. Συγκεκριμένα, το μεν ... είναι ένα πιστοποιητικό που εξασφαλίζει ότι τα προϊόντα ... και ... προέρχονται από δάση που διαχειρίζονται αειφορικά και σύμφωνα με τα πρότυπα του ... (...), ενός διεθνούς αναγνωρισμένου συστήματος για την αειφόρο ... που θέτει αυστηρά πρότυπα προστασίας των ..., της βιοποικιλότητα και των δικαιωμάτων των τοπικών κοινοτήτων και χρησιμοποιείται επομένως, προς απόδειξη στη δέσμευση για αειφορία και τη συμμόρφωση με τις διεθνείς κατευθύνσεις για υπεύθυνη ... διαχείριση. Το δε είναι μία αντίστοιχη πιστοποίηση που διασφαλίζει την αειφόρο διαχείριση των ... και αφορά στην παρακολούθηση της αλυσίδας εφοδιασμού ... και ... από τα ... μέχρι τον τελικό καταναλωτή. Η

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

πιστοποίηση αυτή επιβεβαιώνει ότι τα προϊόντα που φέρουν το σήμα ... (...) προέρχονται από υπεύθυνες πηγές και δεν περιέχουν υλικά από παράνομες ή καταστροφικές πηγές και εξασφαλίζει ότι κάθε στάδιο της διαδικασίας παραγωγής, μεταποίησης και διανομής συμμορφώνεται με τα πρότυπα του ... για αειφόρα προερχόμενα υλικά. Επιπρόσθετα, τα ISO ... και ... δεν περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για το εάν το προσφερόμενο είδος προέρχεται από ..., αλλά αντιθέτως αυτά καλύπτουν τα μη συναφή πεδία της περιβαλλοντικής διαχείρισης και διασφάλισης ποιότητας αντίστοιχα. Περαιτέρω, η μόνη αναφορά στην πλήρωση της επίμαχης απαίτησης περί ... γίνεται στο τεχνικό φυλλάδιο της παρεμβαίνουσας, το οποίο όμως, ενόψει και της αρχής της τυπικότητας, ουδόλως μπορεί να υποκαταστήσει την απαίτηση για προσκόμιση του επίμαχου πιστοποιητικού κατά ISO Σε κάθε δε περίπτωση, το εν λόγω τεχνικό φυλλάδιο δεν μπορεί να θεωρηθεί ισοδύναμο του επίμαχου πιστοποιητικού, καθόσον, ως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα με το συμπληρωματικό υπόμνημά της, δεν προέρχεται από την κατασκευάστρια εταιρεία της Α΄ ύλης, ήτοι από την εταιρεία ..., αλλά από την ίδια την παρεμβαίνουσα, κατά παράβαση της οικείας διακήρυξης. Εξάλλου, ως ορθώς επισημαίνεται από την προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα δεν επικαλέστηκε την υποτιθέμενη ισοδυναμία των προαναφερθέντων πιστοποιητικών με το επίμαχο πιστοποιητικό ISO ... και δεν απέδειξε, ως όφειλε με ενδεδειγμένα μέσα, ότι τα πιστοποιητικά που προσκόμισε πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τη διακήρυξη σε σχέση με το εν λόγω πρότυπο. Δεν απέδειξε δηλαδή ότι τα προτεινόμενα από αυτήν μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας κατ' άρθρο 82 του ν. 4412/2016, ούτε δε ισχυρίστηκε και απέδειξε ότι η μη προσκόμιση του επίμαχου πιστοποιητικού οφείλεται σε αδυναμία της να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται η ίδια. Εν όψει των ανωτέρω, η κρίση της αναθέτουσας αρχής περί ισοδυναμίας είναι μη νομίμως αιτιολογημένη, καθόσον στην σχετική απόφαση δεν παρατίθεται καμία συγκεκριμένη σκέψη προς τούτο. Σημειωτέον δε, ότι ο ισχυρισμός περί πλημμέλειας της προσφοράς της προσφεύγουσας αναφορικά με το επίμαχο πιστοποιητικό, ακόμα και αληθής υποτιθέμενος, προβάλλεται απαραδέκτως καθόσον, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά, το αντικείμενο της ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ διαφοράς προσδιορίζεται αποκλειστικά από τα διαλαμβανόμενα στην

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

κρινόμενη προσφυγή, η δε τυχόν εξέτασή του θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτη διεύρυνση του αντικειμένου της προσφυγής (2176/2023 ΔΕΦΑΘ). Εξάλλου, εν προκειμένω ούτε παραβίαση του ενιαίου μέτρου κρίσης υφίσταται, δεδομένου ότι οι τυχόν πλημμέλειες της προσφοράς της προσφεύγουσας δεν αφορούν την ίδια ακριβώς πλημμέλεια που παρουσιάζει η προσφορά της παρεμβαίνουσας, ως προς την οποία τα όργανα του διαγωνισμού επιφυλάσσουν διαφορετική αντιμετώπιση (αντί άλλων ΣτΕ 2768-2770/2013 σκ. 16, ΕΑ 42/2020 σκ. 13, 235/2019 σκ. 16, 274/2012 σκ. 12· πρβλ. ΣτΕ 715/2011 σκ. 12, ΕΑ 349/2017 σκ. 20), καθόσον ναι μεν αναφέρονται και οι δύο πλημμέλειες στην έλλειψη του επίμαχου πιστοποιητικού κατά ISO ..., πλην όμως η παρεμβαίνουσα προσκόμισε συγκεκριμένα τα πιστοποιητικά ... και το ..., τα οποία, κατά τα προαναφερθέντα, δεν τυγχάνουν ισοδύναμο του επίμαχου πιστοποιητικού, ενώ αντιθέτως ο προσφεύγων προσκόμισε διαφορετικά έγγραφα, ήτοι την ΒΕΒΑΙΩΣΗ του εργοστασίου ..., η οποία τυγχάνει ερευνητέο κατά πόσον πληροί κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τη διακήρυξη σε σχέση με το εν λόγω πρότυπο κατά ISO Κατόπιν των ανωτέρω, ο σχετικός λόγος της προσφυγής τυγχάνει βάσιμος και θα πρέπει να γίνει δεκτός, απορριπτομένων των περι αντιθέτου ισχυρισμών.

17. Επειδή, κατ' ακολουθία, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθεί η παρέμβαση. Συναφώς, η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί καθ' ο μέρος με αυτήν έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας λόγω μη πλήρωσης ουσιώδους απαίτησης της οικείας διακήρυξης αναφορικά με το πιστοποιητικό ISO ... (απαίτηση 1.3.4 των σχετικών Παραρτημάτων II και III) και να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο (άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 124 / 2025

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 24 Ιανουαρίου 2025, στην Αθήνα.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ**