

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στις 12 Απριλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμύρη – Εισηγήτρια, Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 06.04.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 492/07.04.2023 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «1. ... δ.τ. ..., 2. ..., 3. ..., 4.» (εφεξής η «προσφεύγουσα») που εδρεύει επί της ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και ενός εκάστου των μελών της, ήτοι των: 1. ..., 2. ..., 3. ..., 4.

Κατά της ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αρ. 174/2023 απόφασης του Δ.Σ. της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, καθ' ο μέρος με αυτήν αποφασίσθηκε η απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της και η μη αξιολόγηση – βαθμολόγησή της και η συνέχιση του διαγωνισμού μόνο με τους λοιπούς δύο (2) συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, επί τω τέλει όπως α) γίνει δεκτή και η τεχνική προσφορά της, β) αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί αυτή νομίμως, γ) συνταχθεί και εγκριθεί νέο πρακτικό της Επιτροπής που θα διαλαμβάνει τη νέα κατάταξη των προσφορών, περιλαμβανομένης της προσφοράς και της βαθμολογίας της και δ) συνεχίσει εν γένει ο διαγωνισμός νομίμως, με τη συμμετοχή της στα

επόμενα στάδια (αξιολόγηση οικονομικών προσφορών κ.ο.κ.), για τους λόγους που αναλυτικά εκθέτει στην προδικαστική προσφυγή της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Βικτωρία Πισμίρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, ποσού 1.637,70 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε ανοικτή διαδικασία για την επιλογή αναδόχου για την εκπόνηση της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΔΡΟΜΟΥ ...», εκτιμώμενης αξίας 327.528,39€ (πλέον Φ.Π.Α. 24%) με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, σύμφωνα με το άρθρο 21 αυτής. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 31.08.2021 με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Επειδή, ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, από τη θεώρηση του φακέλου του διαγωνισμού, συνάγεται ότι δεν έχουν, έως την ημέρα εξέτασης του αιτήματος παροχής προσωρινών μέτρων, εισέτι αποσφραγιστεί οι (υπο)φάκελοι των οικονομικών προσφορών, ενώ το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, κατά τα ως άνω, η δε προσφεύγουσα βάλλει κατά της απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της.

5. Επειδή, όπως παγίως είχε κριθεί από τη νομολογία κατά το προγενέστερο νομικό καθεστώς (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ 2173/2009,

1041/2006, 226/2004, ΣΤΕ 1927/2011, 4282/2009, 2321/2009, 1236/2008, 277/2008, 359/2008, 2262/2004, 1452/2000, 2478/1997), σε περίπτωση κατά την οποία, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών κριθεί ότι υπάρχει πλημμέλεια αναγόμενη στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ή/και των δικαιολογητικών συμμετοχής, η οποία καθιστά αναγκαία για την επιλογή του αναδόχου την εκ νέου αξιολόγησή τους ή την αιτιολόγηση της βαθμολογίας τους, τούτο συνεπάγεται, κατ' αρχήν, τη ματαίωση του διαγωνισμού, αφού είναι ανεπίτρεπτη η νέα αυτή αξιολόγηση (βλ. ΣΤΕ 2283/2006).

6. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 11.04.2023 το υπ' αρ. πρωτ. 52725/11.04.2023 έγγραφό της, στο οποίο αναφέρει ότι δεν έχει αντίρρηση για την απόφαση αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης.

7. Επειδή, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, αλλά και για την προστασία των συμφερόντων της Αναθέτουσας Αρχής, όπως στην αμέσως προηγούμενη σκέψη εκτέθηκε, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, και, πάντως, εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής, για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

8. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, λαμβανομένου υπόψη ότι η προδικαστική προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το υπό κρίση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Αριθμός Απόφασης: Α 360/2023

Διατάσσει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προαναφερόμενης προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12.04.2023 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ