

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 22-03-2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου, Εισηγήτρια και Βικτωρία Πισμύρη, Μέλη.

Για να εξετάσει το Αίτημα Προσωρινών Μέτρων, που σωρεύεται στην από 11-03-2023 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 320/14.03.2023 του οικονομικού φορέα «...», (εφεξής ο «προσφεύγων») που εδρεύει στη ..., οδός ... αρ. ...

Κατά του Δήμου ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. 26/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., η οποία κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα την 01-03-2013 και με την οποία εγκρίθηκε το από 21-02-2023 «ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού. Με το ως άνω πρακτικό κατά τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων στην ΟΜΑΔΑ 2, απερρίφθη η προσφορά του προσφεύγοντος ενώ έγινε αποδεκτή και βαθμολογήθηκε η προσφορά του οικονομικού φορέα «... δ.τ. ...».

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής ,σύμφωνα με το άρθρο 5 του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 363 του ν. 4412/2016, καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, με αριθμό ..., ποσού 784.35 ευρώ. Φέρει δε την ένδειξη «Δεσμευμένο».

2. Επειδή, η ως άνω προσφυγή ασκείται στο πλαίσιο διεθνούς ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού, ο οποίος προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την: *«Προμήθεια και Εγκατάσταση Εξοπλισμού Εξοικονόμησης Ενέργειας στο Λύκειο ... του Δήμου ... για τα Παραδοτέα του στην Πράξη ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΩ»*, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής ανά ομάδα ειδών. Η εκτιμώμενη δαπάνη για το σύνολο των τμημάτων της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 184,171.07 € πλέον ΦΠΑ (αξία 2ου τμήματος *«Αντικατάσταση υφιστάμενου συστήματος θέρμανσης με σύστημα VRV/VRF»*, στο οποίο αφορά η προσφυγή 156,864.50€). Η ως άνω Διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μον. ΑΔΑΜ ...την 13-10-2022 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ...

3. Επειδή, η προσφυγή, στην οποία σωρεύεται το υπό κρίση αίτημα προσωρινών μέτρων, ασκείται στο πλαίσιο διαδικασίας που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ.

4. Επειδή, η εν λόγω προσφυγή στρέφεται κατά της εκτελεστής πράξης ολοκλήρωσης σταδίων αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, κατά το μέρος που με αυτήν απερρίφθη η προσφορά του προσφεύγοντος και κρίθηκε ως αποδεκτή η προσφορά άλλου διαγωνιζομένου, δεν προκύπτει δε ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη.

5. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει, δεν έχουν ακόμα αποσφραγιστεί οι οικονομικές προσφορές, οι οποίες θα αποσφραγιστούν κατά τη διακήρυξη, στο αμέσως επόμενο στάδιο της διαδικασίας. Άρα, η τυχόν αποσφράγισή τους, πριν της εκκαθάριση του ζητήματος νομιμότητας

αξιολόγησης των προσφορών, όπως και αποδοχής οιασδήποτε εκ των προσφορών, θα διακινδυνεύσει την περαιτέρω πορεία του διαγωνισμού.

6. Επειδή, βάσει των ανωτέρω, με την πρόοδο της διαδικασίας εκκρεμότητας της κρίσης επί της προσφυγής, ενδεχεται να περιπλακεί περαιτέρω η διαδικασία ανάθεσης και να προκύψει ανάγκη ακύρωσης επιπλέον πράξεων, καθώς και να προκληθεί εν γένει βλάβη, τόσο στον προσφεύγοντα και στη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, όσο και στην αναθέτουσα αρχή, γεγονός που άλλωστε δεν αμφισβητείται από την τελευταία (όπως προκύπτει από το υπ' αρ. 2926/15-03-2023 έγγραφο απόψεων της επί του υπό κρίση αιτήματος προσωρινών μέτρων).

7. Επειδή αντίθετα, η αναστολή της διαδικασίας πριν το στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών δεν πιθανολογείται ότι δημιουργεί οποιονδήποτε κίνδυνο και βλάβη για οποιοδήποτε μέρος. Τούτο δε, μάλιστα, δεδομένου του σύντομου χρόνου αναστολής της διαδικασίας, αφού, ούτως ή άλλως, τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 ν. 4412/2016, περί των αποκλειστικών προθεσμιών που διέπουν την ΕΑΔΗΣΥ, αντίστοιχα, για την εξέταση προσφυγής και την έκδοση απόφασης.

8. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτό το αίτημα προσωρινών μέτρων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22-03-2023 και εκδόθηκε στις 23-03-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος
Ιωάννης Λαμπρόπουλος

Η γραμματέας
Φωτεινή Μαραντίδου