

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 17 Μαΐου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 8/4/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 513/10-4-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ..., ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Κατά του ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου.

-Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στον ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της απόφασης της αναθέτουσας αρχής με αριθμό 21/2023 και με θέμα «Έγκριση και υιοθέτηση πλήρως και στο σύνολό του, του από την 16/03/2023 προσαρτώμενου 3ου Πρακτικού, της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης, για την ...», κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της, ενώ έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και της κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία ποσού 99.600,00 ευρώ του τμήματος της σύμβασης με α/α 3 - ΜΑΣΚΑ ΦΙΛΤΡΟ P1 (CPV ...) που αποτελεί αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. .../11-10-2022 προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, ανέρχεται σε 568.499,60 ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Το αντικείμενο της σύμβασης συνίσταται στην προμήθεια σαράντα επτά (47) ειδών, με δικαίωμα των οικονομικών φορέων να υποβάλουν προσφορά για το σύνολο των ποσοτήτων κάθε είδους, για ένα, όλα ή περισσότερα είδη. Στα υπό προμήθεια αντικείμενα περιλαμβάνεται το είδος με α/α 31 – ΜΑΣΚΑ ΦΙΛΤΡΟ P1 συνολικής εκτιμώμενης αξίας ποσού 99.600,00 ευρώ για προμήθειες δύο (2) ετών. Προκήρυξη της σύμβασης δημοσιεύθηκε στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 6/10/2022. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 11/10/2022 (ΑΔΑΜ: ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 14η/11/2022.

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά για το επίμαχο είδος η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό 9/2023 απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας για το είδος με α/α 3 – ΜΑΣΚΑ ΦΙΛΤΡΟ P1 με την αιτιολογία ότι το προσκομισθέν δείγμα δεν έφερε την απαιτούμενη σήμανση FFP1, έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το ίδιο είδος και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος. Με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, στην οποία ενσωματώνεται η προηγούμενη απόφαση ανάδειξης προσωρινών αναδόχων, κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το επίμαχο είδος στην παρεμβαίνουσα. Η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους οικονομικούς φορείς μέσω της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 30/3/2023.

4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για

την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

5. Η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους κατά του αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό.

6. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στους λοιπούς οικονομικούς φορείς στις 12/4/2023 και υπέβαλε στις 20/4/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα, απόψεις επ' αυτής. Κατόπιν αυτού, η προσφεύγουσα υπέβαλε συμπληρωματικό υπόμνημα στις 20/4/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα.

7. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε την παρέμβασή της στις 21/4/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα, καθώς επίσης και με έννομο συμφέρον με αίτημα τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής της αναθέτουσας αρχής.

8. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (βλ. ΣΤΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011 κ.α.), ορίζει τα εξής στις κρίσιμες για την επίλυση της διαφοράς διατάξεις: «2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη (παράγραφος 1.5), στην ελληνική γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 64233/2021 (ΦΕΚ 2453 Β'/09.06.21) ΚΥΑ Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ Προμήθειες και Υπηρεσίες. ... 2.4.2.5.2. Έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών (ήτοι μέχρι και την 18/11/22 και ώρα 11:00 π.μ), προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα στην Αναθέτουσα Αρχή ... 2) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη 'Τεχνική Προσφορά', ο οποίος θα πρέπει να περιέχει οδηγίες και πληροφορίες του κατασκευαστή στην Ελληνική γλώσσα, (σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II 1.4 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ Ε.Ε. 2016/425 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016) για τα είδη των άρθρων στα οποία συμμετέχουν. ... 2.4.3.2. Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί

από την Αναθέτουσα Αρχή με το αντίστοιχο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄ της Διακήρυξης. Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να καταθέσουν φάκελο Τεχνικής Προσφοράς ο οποίος θα περιέχει οδηγίες και πληροφορίες του κατασκευαστή στην Ελληνική γλώσσα, (σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II 1.4 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ Ε.Ε. 2016/425 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016) για τα είδη των άρθρων στα οποία συμμετέχουν. ΔΕΙΓΜΑΤΑ. Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς με την προσφορά τους, υποχρεούνται να καταθέσουν δείγμα/τα για το/τα είδη του/των άρθρου/άρθρων στο/στα οποίο/α συμμετέχει/ουν, σύμφωνα με τα οριζόμενα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Β΄ 'Τεχνική Έκθεση - Τεχνικές Προδιαγραφές - Ενδεικτικοί Προϋπολογισμοί' της παρούσας Διακήρυξης. Η κατάθεση των δειγμάτων θα γίνει εντός της αναφερόμενης προθεσμίας της παραγράφου 2.4.2.5.2. ... Τα δείγματα θα συνοδεύονται από Δελτίο Αποστολής. Σε κάθε δείγμα θα υπάρχει αυτοκόλλητο ή καρτελάκι στο οποίο θα αναφέρεται ο Α/Α του σχετικού άρθρου του προσφερόμενου είδους. Τα δείγματα θα πρέπει να κατατίθενται σφραγισμένα σε κλειστή και ασφαλή συσκευασία κατά το χρόνο κατάθεσης της προσφοράς. Η παράλειψη προσκόμισης δείγματος, συνεπάγεται τον υποχρεωτικό αποκλεισμό του οικονομικού φορέα από το άρθρο το οποίο δεν κατέθεσε δείγμα. Η αξία των δειγμάτων βαρύνει τους προμηθευτές και δεν καταβάλλεται. Σε περίπτωση που το δείγμα δεν ανταποκρίνεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές, ο υποψήφιος αποκλείεται από το άρθρο του προσφερόμενου είδους. ... ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. ΠΙΝΑΚΑΣ Α ... Άρθρο 3: Μάσκα Φίλτρο P1 (CPV ...). Χαρακτηριστικά: Μάσκα με ενσωματωμένο φίλτρο κατακράτησης σκόνης από συνθετικό υλικό με διπλό ιμάντα προσαρμογής που θα καλύπτει μύτη, στόμα και πηγούνι. Αν τηρηθούν οι κανόνες υγιεινής μπορεί να χρησιμοποιηθεί μέχρις ότου ο χρήστης αντιληφθεί ότι δυσχεραίνεται η αναπνοή του. Να διατεθεί σε συσκευασία των 10 ή 15 ή 20 τεμαχίων. Σήμανση: CE, Κατασκευαστής, Κωδικός προϊόντος, Έτος κατασκευής. Κωδικός εργαστηρίου πιστοποίησης, FFP1. Πρότυπα EN149 ... ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να καταθέσουν φάκελο Τεχνικής Προσφοράς ο οποίος θα περιέχει οδηγίες και πληροφορίες του κατασκευαστή στην Ελληνική γλώσσα, (σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II 1.4 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ Ε.Ε. 2016/425 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Μαρτίου 2016) για τα

είδη των άρθρων στα οποία συμμετέχουν. ΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ. Οι οικονομικοί φορείς με την προσφορά τους θα καταθέσουν δείγμα για όλα τα αναφερόμενα είδη, σύμφωνα με την Τεχνική Έκθεση - Τεχνικές Προδιαγραφές της Υπηρεσίας. Τα δείγματα θα πρέπει να κατατίθενται σφραγισμένα σε κλειστή και ασφαλή συσκευασία κατά το χρόνο κατάθεσης της προσφοράς. Η παράλειψη προσκόμισης δείγματος, συνεπάγεται τον υποχρεωτικό αποκλεισμό του οικονομικού φορέα από το άρθρο το οποίο δεν κατέθεσε δείγμα. Επίσης η εκπρόθεσμη κατάθεση των δειγμάτων, συνεπάγεται τον υποχρεωτικό αποκλεισμό του οικονομικού φορέα από τα άρθρα για τα οποία δεν κατέθεσε δείγμα. Η αξία των δειγμάτων βαρύνει τους προμηθευτές και δεν καταβάλλεται».

9. Με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος της που απέρριψε την προσφορά της με την αιτιολογία ότι δεν έφερε τη σήμανση FFP1. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι προσέφερε μάσκα FFP2, για την οποία κατέθεσε δείγμα του προσφερόμενου είδους, το οποίο έφερε όλες τις απαιτούμενες σημάνσεις (CE, FF (Filtering Facepiece) P2, Κατασκευαστής, Κωδικός προϊόντος, Έτος κατασκευής, Κωδικός Εργαστηρίου Πιστοποίησης) και η οποία είναι αποτελεσματικότερη από την FFP1. Κατά τους ισχυρισμούς της, οι αναπνευστικές μάσκες με υψηλότερα επίπεδα προστασίας φιλτράρουν πιο αποτελεσματικά και, επομένως, μπορούν να χρησιμοποιηθούν έναντι περισσότερων επιβλαβών ουσιών και υψηλότερων συγκεντρώσεων ρύπων, με αποτέλεσμα να υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Τέλος, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η Διακήρυξη δεν απαγορεύει την προσφορά του συγκεκριμένου είδους που υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές.

10. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα προσέφερε για το είδος α/α 3 το προϊόν ... του κατασκευαστή ..., Όπως ορθά διαπίστωσε η αναθέτουσα αρχή και συνομολογεί η προσφεύγουσα, η τελευταία προσέφερε στον διαγωνισμό είδος διαφορετικό από το ζητούμενο, δηλαδή μάσκα FFP2, αντί για το απαιτούμενο FFP1. Με αυτό το δεδομένο, η αναθέτουσα αρχή είχε δέσμια αρμοδιότητα απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω μη πλήρωσης των απαιτήσεων της Διακήρυξης, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της

προσφεύγουσας. Απορριπτέοι ως απαράδεκτοι είναι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι το προσφερόμενο είδος είναι πιο αποτελεσματικό από το ζητούμενο από τη Διακήρυξη και υπερκαλύπτει τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, διότι η προσφεύγουσα, η οποία αποδέχτηκε πλήρως όλους του όρους της Διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και η απαίτηση προμήθειας масκών FFP1, με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, αμφισβητεί ανεπίκαιρα, επ' ευκαιρία της αμφισβήτησης του αποκλεισμού της, τις απαιτήσεις της Διακήρυξης (πρβλ ΣτΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, και ΔΕφΠειρ 68/2021 επί του προκειμένου ζητήματος). Σε κάθε δε περίπτωση, οι ισχυρισμοί αυτοί είναι απορριπτέοι, για τον επιπρόσθετο λόγο ότι με αυτούς αμφισβητείται απαράδεκτα η κρίση σκοπιμότητας της αναθέτουσας αρχής να προμηθευτεί μάσκες FFP1, και όχι μάσκες FFP2. Κατά συνέπεια, ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος.

11. Με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα, διότι δεν προσκόμισε πιστοποιητικό, παρά μόνο δήλωση συμμόρφωσης, οδηγίες και πληροφορίες του κατασκευαστή στην ελληνική γλώσσα. Ο προβαλλόμενος λόγος είναι απορριπτέος ως αόριστος ως προς το πρώτο σκέλος του, με το οποίο προβάλλεται ότι η παρεμβαίνουσα προσκόμισε δήλωση συμμόρφωσης, και όχι πιστοποιητικό, διότι η προσφεύγουσα δεν αναφέρει σε ποιο πιστοποιητικό αναφέρεται, από ποια διάταξη της Διακήρυξης απαιτείται το οποιοδήποτε πιστοποιητικό και ποια είναι η απαίτηση που δεν απέδειξε η παρεμβαίνουσα.

12. Με τον ίδιο λόγο η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν προσκόμισε οδηγίες και πληροφορίες του κατασκευαστή στην ελληνική γλώσσα. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η παρεμβαίνουσα προσκόμισε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς τον υποφάκελο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ», στον οποίο δεν περιέχονται οδηγίες ή/και πληροφορίες του κατασκευαστή στην ελληνική γλώσσα, όπως ρητά απαιτούν οι προπαρατεθέντες όροι των άρθρων 2.4.2.1. και του παραρτήματος της Διακήρυξης. Τούτο συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, καθώς επίσης και η προσφεύγουσα, η οποία ισχυρίζεται ότι το τεχνικό φυλλάδιο του

κατασκευαστή στην ισπανική γλώσσα περιέχει «εύληπτη μετάφραση». Το γεγονός, όμως, αυτό δεν αίρει την έλλειψη των ρητά απαιτούμενων από τη Διακήρυξη στοιχείων στην ελληνική γλώσσα. Ομοίως, η πλημμέλεια αυτή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν αίρεται από την προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης ότι θα υποβάλει οποιοδήποτε έγγραφο της ζητηθεί, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας.

13. Τέλος, πρέπει να απορριφθεί και ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η παραπάνω πλημμέλεια της προσφοράς της είναι ιάσιμη, διότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν συγκεκριμένα δεδομένα της προσφοράς. Και τούτο, διότι, κατά την έννοια των οικείων διατάξεων του άρθρου 102 ν. 4412/2016, όπως αυτές ερμηνεύθηκαν από τα αρμόδια Δικαστήρια και μετά την τροποποίησή τους με τις διατάξεις του άρθρου 42 Ν. 4782/2022 (βλ. ΣτΕ 1894/2022, 1553/2022, 725/2022), είναι επιτρεπτή, μετά από πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, η συμπλήρωση ή διευκρίνιση νομίμως κατ' αρχήν υποβληθεισών δικαιολογητικών και πληροφοριών, όχι όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων στοιχείων. Δεν μπορεί, δηλαδή, να θεραπεύεται, κατόπιν πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής κατ' άρθρο 102 ν. 4412/2016, η παράλειψη υποβολής ρητά απαιτούμενων από τη Διακήρυξη εγγράφων, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ. ΣτΕ 1894/2022, 2514/2022, σκ. 22, απόφαση ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, C-927/19, Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, σκ. 93, με την οποία ερμηνεύεται το ισχύον άρθρο 56 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Κατά συνέπεια, ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως προς το δεύτερο σκέλος του.

14. Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει μερικώς δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί κατά το αντίστοιχο μέρος και να γίνει δεκτή κατά τα λοιπά και να διαταχθεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή και απορρίπτει την παρέμβαση κατά το αντίστοιχο μέρος.

Αριθμός Απόφασης: 837/2023

Δέχεται την παρέμβαση κατά τα λοιπά.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Μαΐου 2023 και εκδόθηκε στις 6 Ιουνίου 2023, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ