

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στις 24 Μαρτίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 13/2/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 202/15-2-2023 της ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία «...» η οποία εδρεύει στον ..., οδός ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

-Κατά του ... «...», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, και

-Κατά της παρεμβαίνουσας ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στην ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής με ημερομηνία 2/2/2023 και με θέμα 32ο: «Έγκριση πρακτικού ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του με αριθμό διακήρυξης .../2022 ανοικτού κοινού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων με αντικείμενο την ... (CPV: ...) για την κάλυψη των ετήσιων αναγκών του ... «...» και του ... «...» - ... (...) συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 349.383,67€ χωρίς το Φ.Π.Α. (433.235,75€ με το Φ.Π.Α. 24%)».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017, παράβολο ποσού 600,00 ευρώ, όπως αυτό υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία ποσού

## **Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

84.850,00 ευρώ του Τμήματος 1 της σύμβασης που αποτελεί αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό .../2022 προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης «...». Το αντικείμενο της σύμβασης υποδιαιρείται σε δέκα έξι (16) Τμήματα με δυνατότητα των οικονομικών φορέων να υποβάλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή και για όλα τα τμήματα. Το πρώτο τμήμα του διαγωνισμού ΤΜΗΜΑ 1: «Συντήρηση, επισκευής, επιτήρησης λειτουργίας και τεχνικής υποστήριξης στις εγκαταστάσεις κλιματισμού & εξαερισμού του ...», έχει εκτιμώμενη αξία 84.850,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 09/06/2022 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 15/6/2022 (ΑΔΑΜ: ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α .... Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 21η/7/2022.

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν δύο (2) οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και ο παρεμβαίνων. Με την απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης ο παρεμβαίνων ως μειοδότης. Με την προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με την αποσφράγιση και τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών κατακύρωσης και αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα οριστική ανάδοχος της σύμβασης. Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 19/12/2022.

4. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά για το Τμήμα 1 της σύμβασης δύο (2) οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και η ατομική επιχείρηση με την επωνυμία «...», η οποία ανακηρύχθηκε μειοδότης. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, με την απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής με ημερομηνία 10/11/2022 επικυρώθηκαν τα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με την αποσφράγιση και τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της

## **Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

σύμβασης για το Τμήμα 1 ο .... Με την προσβαλλόμενη επικυρώθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στον προαναφερθέντα οικονομικό φορέα. Η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 3/2/2023.

**4.** Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσία), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού.

**5.** Ειδικότερα, με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται εσφαλμένα ότι με την προσβαλλόμενη επικυρώθηκαν τα Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με την αποσφράγιση και τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών και με την εισήγηση για την ανάθεση της σύμβασης. Παρόλα αυτά, δεδομένου ότι στην προσβαλλόμενη κατακυρωτική απόφαση ενσωματώνεται η προηγούμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου, ο εσφαλμένος ισχυρισμός της προσφεύγουσας δεν έχει έννομες συνέπειες, διότι παραδεκτά προβάλλονται με την προδικαστική προσφυγή, μεταξύ άλλων, λόγοι ακύρωσης που ανάγονται σε πλημμέλειες της τεχνικής προσφοράς του αναδόχου. Ο δε προσφεύγων ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

**6.** Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στην παρεμβαίνουσα στις 14/2/2023 και υπέβαλε τις απόψεις της επ' αυτής στις 28/2/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα. Κατόπιν αυτού, η προσφεύγουσα νόμιμα και εμπρόθεσμα υπέβαλε συμπληρωματικό υπόμνημα στις 6/3/2023. Αντίθετα, το υπόμνημα του παρεμβαίνοντος με ημερομηνία 16/3/2023 υποβλήθηκε μετά την πάροδο της πενθήμερης αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 365 παρ. 1 περ. γ' και 8 ν. 4412/2016 και, ως εκ τούτου, δεν λαμβάνεται υπόψη.

## **Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

7. Ο παρεμβαίνων άσκησε παρέμβαση στις 23/2/2023, νόμιμα, εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον, δοθέντος ότι με την προδικαστική προσφυγή προβάλλονται λόγοι αποκλεισμού του από τον διαγωνισμό.

8. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει, σχετικά με τα τιθέμενα ζητήματα, τα εξής: «2.4.3.2. *Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει για τις προσφερόμενες υπηρεσίες, όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” του αντίστοιχου είδους στο παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα του προσφερόμενου είδους, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω παράρτημα. Επιπλέον θα πρέπει να συμπληρωθεί ο πίνακας του φύλλου συμμόρφωσης (παράρτημα ΙΙ) προς τις τεχνικές προδιαγραφές του παραρτήματος Ι. Στους συγκεκριμένους πίνακες: → Στη στήλη ‘ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ’, έχουν αντιγραφεί αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν απαντήσεις, τηρώντας την ίδια αρίθμηση του παραρτήματος ‘Ι’ της διακήρυξης. → Στη στήλη ‘ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ’ σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ ή ΟΧΙ, ανάλογα αν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. → Στη στήλη ‘ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ’ θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς ή/και σε αριθμημένα τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών ή σε αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές σε μεθοδολογία εγκατάστασης, υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου αναδόχου τεκμηριώνουν την απάντηση στον πίνακα συμμόρφωσης. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των*

## **Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. τεχνικό φυλλάδιο 3, σελ. 4 παράγραφος 4 κλπ.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στο κείμενο παραπομπής θα υπογραμμίζεται το σημείο που τεκμηριώνει την απάντηση, καθώς και η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. προδ. 2.6). ... 3.1.2. Αξιολόγηση προσφορών. Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η αναθέτουσα αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. ΤΜΗΜΑ 1. Έτήσια συντήρηση, επισκευή, επιτήρηση λειτουργίας και τεχνικής υποστήριξης στις εγκαταστάσεις κλιματισμού & εξαερισμού του Γ.Ν.Θ. Γ. Παπανικολάου' ... 3.1.4. ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ – ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΚΛΙΜΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ( ΚΚΜ ) ... 3.1.4.10. Τα υλικά απολύμανσης θα βαρύνουν τον ανάδοχο και θα πρέπει: - να είναι εγκεκριμένα από το Γενικό Χημείο του Κράτους. - να είναι εγκεκριμένα από τον ΕΟΦ. - να είναι ικανά να εξολοθρεύουν ανθεκτικά βακτήρια της φυματίωσης και της νόσου των λεγεωνάριων αλλά και του ιού H1N1 της γρίπης των χοίρων. Η κατάθεση των ανωτέρω πιστοποιητικών θα γίνει κατά την υποβολή της προσφοράς. ... 4.3.

## **Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

Ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει στον φάκελο Τεχνικής Προσφοράς του, υπεύθυνη δήλωση ότι διαθέτει τον απαραίτητο εξοπλισμό, την εξειδικευμένη τεχνογνωσία και το επαρκές και κατάλληλο προσωπικό για την εκτέλεση των υπηρεσιών που του ανατίθενται, καθώς και ότι δεν απασχολεί ούτε πρόκειται να απασχολήσει καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης ανασφάλιστο προσωπικό.

4.4. Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να διαθέτει και να είναι σε θέση να αποδείξει:

4.4.1. Να έχει εκτελέσει τουλάχιστον τρία (3) έργα συντήρησης σε εγκαταστάσεις ψύξης – θέρμανσης - κλιματισμού Νοσοκομειακών Μονάδων (δημόσιων ή ιδιωτικών) τα τελευταία πέντε (5) έτη (2016 - 2020), των οποίων η ψυκτική ισχύς υπερβαίνει τα 2.000 kW ανά σύμβαση, το οποίο θα αποδεικνύεται αποκλειστικά από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

4.4.2. Να έχει εκτελέσει τουλάχιστον τρία (3) έργα συντήρησης σε εγκαταστάσεις ψύξης – θέρμανσης - κλιματισμού θαλάμων αρνητικής πίεσης Νοσοκομειακών Μονάδων (δημόσιων ή ιδιωτικών), τα τελευταία πέντε (5) έτη (2016 - 2020), το οποίο θα αποδεικνύεται αποκλειστικά από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή/και συμβάσεις.

4.4.3. Προς απόδειξη των ανωτέρω κατατίθενται, εάν μεν ο αποδέκτης είναι αναθέτουσα αρχή (δημόσιος φορέας ή Ν.Π.Δ.Δ.), πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, εάν δε ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, με αντίστοιχη βεβαίωσή του συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση Διπλωματούχου ηλεκτρολόγου ή μηχανολόγου μηχανικού. Στις εν λόγω βεβαιώσεις θα αναφέρεται η καλή συνεργασία, η εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων καθώς και ο αριθμός και η ισχύς των συστημάτων που καλύπτονταν από την σύμβαση. ...

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ. ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΣΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ** (Αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης)

Αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης - τεκμηρίωσης, με το οποίο δίνονται αναλυτικές απαντήσεις με σχετικές παραπομπές σε όλα τα σημεία των 'Απαιτήσεων-Τεχνικών Προδιαγραφών' του Παραρτήματος Ι (Τεχνική Περιγραφή), καθώς και σε κάθε άλλη τεχνική απαίτηση του Νοσοκομείου». Το παρατιθέμενο στο παραπάνω Παράρτημα ΙΙ υπόδειγμα πίνακα συμμόρφωσης δεν περιείχε λίστα των απαιτήσεων της Διακήρυξης, αλλά απαιτούσε από τους υποψηφίους να τις συμπληρώσουν και να απαντήσουν ως προς τη συμμόρφωσή τους με αυτές.

**9.** Με τον πρώτο προβαλλόμενο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος της, με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, διότι από την τεχνική προσφορά του δεν προκύπτει η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής της παραγράφου 3.1.4.10 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης σύμφωνα με την οποία *‘Τα υλικά απολύμανσης θα βαρύνουν τον ανάδοχο και θα πρέπει: (...) να είναι ικανά να εξολοθρεύουν ανθεκτικά βακτήρια της φυματίωσης και της νόσου των λεγεωνάριων αλλά και του ιού H1N1 της γρίπης των χοίρων. Η κατάθεση των ανωτέρω πιστοποιητικών θα γίνει κατά την υποβολή της προσφοράς’*. Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ο παρεμβαίνων προτίθεται να χρησιμοποιήσει το απολυματικό ..., το οποίο δεν καταπολεμά τα ανθεκτικά βακτήρια της φυματίωσης και, ως εκ τούτου, δεν είναι κατάλληλο για την προοριζόμενη χρήση από την αναθέτουσα αρχή. Το γεγονός αυτό, κατά την προσφεύγουσα, αποδεικνύεται από τα προσκομισθέντα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος και συγκεκριμένα από το αρχείο *‘1.8. ...\_merged’*. Το αρχείο αυτό, αποτελούμενο από πλήθος εγγράφων, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, δεν περιέχει κανένα αποδεικτικό στοιχείο για την αντιβακτηριδιακή δράση κατά της φυματίωσης. Ενόψει όλων των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι απορριπτέα.

**10.** Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης προκύπτει ότι, στο πλαίσιο συντήρησης των κλιματιστικών μονάδων της αναθέτουσας αρχής, ο ανάδοχος βαρύνεται με το κόστος των απαιτούμενων απολυμαντικών τα οποία πρέπει να είναι εγκεκριμένα από το Γενικό Χημείο του Κράτους και από τον ΕΟΦ, καθώς επίσης και να είναι ικανά να εξολοθρεύουν ανθεκτικά βακτήρια της φυματίωσης και της νόσου των λεγεωνάριων αλλά και του ιού H1N1 της γρίπης των χοίρων. Η Διακήρυξη απαιτεί να προσκομίζονται με την τεχνική προσφορά τα οικεία πιστοποιητικά, ήτοι, όπως προκύπτει από τη συστηματική παράθεση των όρων, τα πιστοποιητικά έγκρισης από το ΓΧΚ και τον ΕΟΦ. Αντιθέτως, η αποτελεσματικότητα έναντι ανθεκτικών βακτηρίων φυματίωσης κ.λπ. ζητείται ως απαιτούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό, χωρίς να αναφέρεται και να απαιτείται ρητά, και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, σχετική

## **Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

πιστοποίηση/έγκριση του απολυμαντικού, όπως βάσιμα υποστηρίζει ο παρεμβαίνων.

**11.** Από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων συμπεριέλαβε στην τεχνική προσφορά του το απολυμαντικό .... Στο σχετικό αρχείο με τίτλο «1.8 ...\_merged» περιέχονται το δελτίο δεδομένων ασφαλείας του προϊόντος, τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιητικό καταχώρισης του ΓΧΚ, άδεια κυκλοφορίας του ΕΟΦ, φυλλάδιο οδηγιών χρήσης και στοιχεία ετικέτας του προϊόντος. Επιπλέον, ο παρεμβαίνων έχει προσκομίσει συμπληρωμένο φύλλο συμμόρφωσης (αρχείο «1.14 ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΜΗΜΑ 1 Σ»), το περιεχόμενο του οποίου δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα και στο οποίο ο παρεμβαίνων έχει δηλώσει ότι το επίμαχο απολυμαντικό πληροί την τεχνική προδιαγραφή (βλ. γραμμή 7). Τέλος, ο προσφεύγων έχει υποβάλει με την τεχνική προσφορά του την απαιτούμενη από τη Διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4.3 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης ότι διαθέτει τον απαιτούμενο εξοπλισμό και προσωπικό για την εκτέλεση της σύμβασης.

**12.** Με το παραπάνω περιεχόμενο η τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι σύμφωνη με τη Διακήρυξη, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Και τούτο, διότι, δεδομένης της έλλειψης ρητής επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης της Διακήρυξης για προσκόμιση συγκεκριμένης πιστοποίησης όσον αφορά στην ικανότητα των απολυμαντικών να εξολοθρεύουν ανθεκτικά βακτήρια φυματίωσης, η σχετική δήλωση του παρεμβαίνοντος στο φύλλο συμμόρφωσης και οι αναφορές των υποβληθέντων τεχνικών φυλλαδίων στην αντιβακτηριδιακή δράση του απολυμαντικού (βλ. σελ. 17 και 19 του αρχείου 1.8 ...\_merged) αρκούν για την πληρότητα της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 2.4.3.2. της Διακήρυξης και 3.1.4. του Παραρτήματος. Κατά συνέπεια, ο προβαλλόμενος λόγος πρέπει να απορριφθεί.

**13.** Με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη είναι ακυρωτέα, κατά το μέρος της με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, διότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4.4.1 και 4.4.3 του Παραρτήματος της Διακήρυξης, από τα στοιχεία της τεχνικής του προσφοράς δεν αποδεικνύεται η απαιτούμενη εμπειρία από την εκτέλεση «τουλάχιστον τριών (3) έργων



## Αριθμός Απόφασης: 552/2023

συντήρησης σε εγκαταστάσεις ψύξης – θέρμανσης - κλιματισμού Νοσοκομειακών Μονάδων (δημόσιων ή ιδιωτικών) τα τελευταία πέντε (5) έτη (2016 - 2020), των οποίων η ψυκτική ισχύς υπερβαίνει τα 2.000 kW ανά σύμβαση, το οποίο θα αποδεικνύεται αποκλειστικά από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης». Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ο παρεμβαίνων επικαλείται για την πλήρωση του παραπάνω όρου, όπως προκύπτει από την παραπομπή του στο οικείο φύλλο συμμόρφωσης, την εκτέλεση συμβάσεων του .... Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, από τις επικαλούμενες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης δεν αποδεικνύεται η απαιτούμενη από τη Διακήρυξη εκτέλεση εργασιών συντήρησης σε εγκαταστάσεις ψύξης - θέρμανσης - κλιματισμού, των οποίων η ψυκτική ισχύς υπερβαίνει τα 2000 kW ανά σύμβαση. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το συνυποβληθέν αρχείο με τίτλο «1.11. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΨΥΚΤΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΚΑΙ ΘΑΛΑΜΩΝ Α Π 2022-7-20», με το οποίο βεβαιώνεται από το ... ότι η ψυκτική ισχύς των εγκαταστάσεων υπερβαίνει τα 2548 kW, δεν μπορεί να γίνει δεκτό, αφενός γιατί δεν αποτελεί βεβαίωση καλής εκτέλεσης και αφετέρου γιατί το περιεχόμενό του είναι αόριστο και σε κάθε περίπτωση, από αυτό δεν προκύπτει σύνδεση με συγκεκριμένες συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, ενώ δεν αποδεικνύεται ότι οι αναφερόμενες συμβάσεις εκτελέστηκαν εντός του απαιτούμενου από τη Διακήρυξη χρονικού διαστήματος ούτε ότι ο παρεμβαίνων εκτέλεσε τις εργασίες συντήρησης του συνόλου των συστημάτων, και όχι μέρους αυτών. Τέλος, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, από τις συνυποβληθείσες με την τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος συμβάσεις με το ... δεν προκύπτει η εκτέλεση εργασιών συντήρησης σε εγκαταστάσεις ψύξης – θέρμανσης – κλιματισμού.

**14.** Από τους προπαρατεθέντες όρους του Παραρτήματος της Διακήρυξης σχετικά με τις απαιτήσεις για το Τμήμα 1 (4.4.1, 4.4.2, 4.4.3), προκύπτει ότι, για την παραδεκτή συμμετοχή στον διαγωνισμό, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να διαθέτουν συναφή εμπειρία με το αντικείμενο και να είναι σε θέση να αποδείξουν ότι έχουν εκτελέσει έργα με αντικείμενο α) τη συντήρηση εγκαταστάσεων ψύξης θέρμανσης και κλιματισμού Νοσοκομειακών μονάδων ψυκτικής ισχύος ανώτερης των 2.000 kw και β) τη συντήρηση εγκαταστάσεων ψύξης θέρμανσης και κλιματισμού θαλάμων αρνητικής πίεσης νοσοκομειακών μονάδων που έχουν εκτελεστεί προσηκόντως την τελευταία πενταετία. Η

## **Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

Διακήρυξη απαιτεί ρητά οι υποψήφιοι να είναι σε θέση να αποδείξουν την εκτέλεση τουλάχιστον τριών συμβάσεων για κάθε μία από τις ανωτέρω δύο περιπτώσεις εργασιών. Επιπλέον, η Διακήρυξη απαιτεί η απόδειξη της εκτέλεσης των συμβάσεων να γίνεται με την προσκόμιση βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης. Στις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των συμβάσεων και για τις δύο κατηγορίες εργασιών (4.4.1. και 4.4.2) απαιτείται να αναφέρεται η καλή συνεργασία, η εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων καθώς και ο αριθμός και η ισχύς των συστημάτων που καλύπτονται από τη σύμβαση. Η Διακήρυξη, για τις εργασίες συντήρησης σε εγκαταστάσεις ψύξης, θέρμανσης και κλιματισμού σε θαλάμους αρνητικής πίεσης, δίνει τη δυνατότητα απόδειξης της εμπειρίας, πέρα από την προσκόμιση των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης με το ανωτέρω περιεχόμενο, και με την προσκόμιση των σχετικών συμβάσεων.

**15.** Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, ο παρεμβαίνων επικαλέστηκε για την πλήρωση του προσόντος εμπειρίας του άρθρου 4.4.1 του Παραρτήματος της Διακήρυξης τέσσερα έγγραφα του ... (αρχεία «9.10.9 ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤ ... 5-2-2018», «9.10.10 ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤ ... 17-7-2019», «9.10.11 ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤ ... 18-7-2019» και «9.10.12 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤ ... 2022-7-20»). Στην πρώτη βεβαίωση με αριθμό πρωτ. 1010/5-2-2018 πιστοποιείται η εκτέλεση από τον προσφεύγοντα επτά (7) συγκεκριμένων συμβάσεων με αντικείμενο τη συντήρηση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του νοσοκομείου. Στη δεύτερη βεβαίωση με αριθμό πρωτ. 9700/17-7-2019 πιστοποιείται η εκτέλεση της σύμβασης συντήρησης με αριθμό 21/2018 των ηλεκτρικών και ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του νοσοκομείου. Στην τρίτη βεβαίωση με αριθμό πρωτ. 9769/18-7-2019 πιστοποιείται η εκτέλεση της της σύμβασης συντήρησης με αριθμό 125/2018 των ηλεκτρικών και ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του νοσοκομείου. Στην τέταρτη βεβαίωση με αριθμό πρωτ. 7747/20-7-2022 πιστοποιείται η εκτέλεση πέντε (5) συμβάσεων συντήρησης με αριθμό 125/2018 των ηλεκτρικών και ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του νοσοκομείου. Σε όλα τα ανωτέρω έγγραφα, οι συμβάσεις εξειδικεύονται με αναφορά του αριθμού και της διάρκειάς τους. Τέλος, ο παρεμβαίνων προσκόμισε το έγγραφο του ΓΝ Χαλκιδικής με αριθμό 7745/20-7-2022 με θέμα «Ψυκτική ισχύς

## Αριθμός Απόφασης: 552/2023

εγκαταστάσεων του ...», το οποίο εκδόθηκε σε απάντηση αίτησής του για χορήγηση βεβαίωσης ψυκτικής ισχύος και ύπαρξης θαλάμων αρνητικής πίεσης στο νοσοκομείο. Με το έγγραφο αυτό πιστοποιούνται τα εξής: «...η ψυκτική ισχύς των εγκατεστημένων ψυκτικών μονάδων που περιλαμβάνονται στις συμβάσεις συντήρησης του Η/Μ εξοπλισμού των κτιρίων, για τις οποίες σας έχουμε χορηγήσει αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης είναι αναλυτικά οι παρακάτω ... Σύμφωνα με την παραπάνω ανάλυση, η συνολική ψυκτική ισχύς των ψυκτικών εγκαταστάσεων του κτιρίων του ... είναι δύο χιλιάδες πεντακόσια σαράντα οκτώ (2.548) KW. ... Επίσης δηλώνουμε ότι στο ... υπάρχουν έξι (6) θάλαμοι αρνητικής πίεσης και η συντήρησή τους περιλαμβάνεται στις παραπάνω συμβάσεις».

**16.** Με το παραπάνω περιεχόμενο ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος είναι πλήρης, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Και τούτο, διότι ο παρεμβαίνων προσκόμισε κατ' αρχήν τις απαιτούμενες για την τεκμηρίωση της εμπειρίας του όρου 4.4.1 του Παραρτήματος της Διακήρυξης βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, στις οποίες εξατομικεύονται με αναφορά στον αριθμό και στη διάρκεια ισχύος τους οι συμβάσεις συντήρησης ηλεκτρολογικών και ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του ... που έχει εκτελέσει και επικαλείται. Επίσης, βεβαιώνεται από την αναθέτουσα αρχή ότι οι συμβάσεις εκτελέστηκαν «πλήρως, χωρίς κανένα πρόβλημα και επιπλέον η εταιρεία ανταποκρίθηκε και στην κάλυψη των έκτακτων αναγκών που προέκυψαν», ήτοι η απαιτούμενη από τη σύμβαση καλή συνεργασία του οικονομικού φορέα με την αναθέτουσα αρχή και η εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους. Και ναι μεν από τις βεβαιώσεις αυτές δεν προκύπτει ο αριθμός και η ισχύς των συστημάτων, και συγκεκριμένα ότι ψυκτική ισχύς τους υπερβαίνει τα 2.000 kW ανά σύμβαση, αλλά για την τεκμηρίωση του στοιχείου αυτού ο παρεμβαίνων προσκόμισε την προαναφερθείσα συμπληρωματική βεβαίωση του ..., στην οποία βεβαιώνονται: α) ο αριθμός των συστημάτων ανά κτίριο, β) ότι η συνολική ψυκτική ισχύς των ψυκτικών εγκαταστάσεων του ... είναι 2548 kW και γ) ότι η συντήρηση των παραπάνω συστημάτων περιλαμβάνεται στις συμβάσεις συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων, τις οποίες έχει εκτελέσει και για τις οποίες έχει λάβει βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ο παρεμβαίνων. Επομένως, όπως βάσιμα υποστηρίζουν ο παρεμβαίνων και η

## **Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

αναθέτουσα αρχή, από τον συνδυασμό των προαναφερθεισών βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης με το τελευταίο έγγραφο του ... αποδεικνύονται όλα τα στοιχεία εμπειρίας που απαιτούνται από την προκείμενη Διακήρυξη, ήτοι η εκτέλεση τουλάχιστον τριών (3) συμβάσεων συντήρησης εντός της πενταετίας 2016-2020 (πράγμα που δεν αμφισβητεί ο προσφεύγων) με αντικείμενο τη συντήρηση εγκαταστάσεων ψύξης – θέρμανσης – κλιματισμού νοσοκομείου ψυκτικής ισχύος άνω των 2000 kW, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας.

**17.** Ειδικότερα, απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτό το τελευταίο έγγραφο του ..., διότι δεν αποτελεί βεβαίωση καλής εκτέλεσης, καθόσον από το περιεχόμενό του προκύπτει ότι αυτό έχει εκδοθεί προς συμπλήρωση του περιεχομένου των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης, οι οποίες είχαν εκδοθεί σε χρόνο προγενέστερο του προκείμενου διαγωνισμού και δεν περιείχαν όλα τα απαιτούμενα από τη συγκεκριμένη Διακήρυξη στοιχεία, αφού η κάθε αναθέτουσα αρχή εκδίδει τις βεβαίωσης καλής εκτέλεσης με το περιεχόμενο που η ίδια επιλέγει. Ωστόσο, ο προσφεύγων έδειξε την προσήκουσα επιμέλεια και έλαβε πρόσθετη βεβαίωση για την πιστοποίηση του συγκεκριμένου αντικειμένου, του αριθμού και της ψυκτικής ισχύος των εγκαταστάσεων, τη συντήρηση των οποίων επικαλείται για την παραδεκτή συμμετοχή του στον προκείμενο διαγωνισμό. Επιπρόσθετα, απορριπτέος είναι και ο περί αοριστίας του τελευταίου εγγράφου ισχυρισμός της προσφεύγουσας, όπως προκύπτει από το σώμα του, αυτό συμπληρώνει το περιεχόμενο των εκδοθεισών βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης των συμβάσεων ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του νοσοκομείου από τον παρεμβαίνοντα. Τέλος, ενόψει της ρητής πιστοποίησης από το ..., με το προαναφερθέν δημόσιο έγγραφο, ότι οι συμβάσεις συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων που εκτέλεσε ο παρεμβαίνων και για τις οποίες έχουν εκδοθεί βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης περιελάμβαναν εργασίες συντήρησης των ψυκτικών μονάδων του νοσοκομείου, αλυσιτελώς προβάλλει η προσφεύγουσα ότι στις οικείες συμβάσεις δεν περιέχονται τέτοιες εργασίες, διότι ο προσφεύγων τεκμηριώνει την εμπειρία του με τις απαιτούμενες από τη Διακήρυξη βεβαιώσεις της αρμόδιας αναθέτουσας αρχής. Κατόπιν όλων των παραπάνω, ο δεύτερος λόγος της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

## **Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

**18.** Με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη είναι ακυρωτέα, κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος, διότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4.4.2 και 4.4.3 του Παραρτήματος της Διακήρυξης, από τα στοιχεία της τεχνικής του προσφοράς δεν αποδεικνύεται η απαιτούμενη εμπειρία από την εκτέλεση τουλάχιστον *«τριών (3) έργων συντήρησης σε εγκαταστάσεις ψύξης – θέρμανσης - κλιματισμού θαλάμων αρνητικής πίεσης Νοσοκομειακών Μονάδων (δημόσιων ή ιδιωτικών), τα τελευταία πέντε (5) έτη (2016 - 2020), το οποίο θα αποδεικνύεται αποκλειστικά από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή/και συμβάσεις»*. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα επαναλαμβάνει με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής τον ισχυρισμό ότι οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης του ..., τις οποίες επικαλέστηκε ο παρεμβαίνων, δεν περιέχουν βεβαίωση για την εκτέλεση εργασιών συντήρησης συγκεκριμένα σε εγκαταστάσεις ψύξης – θέρμανσης - κλιματισμού θαλάμων αρνητικής πίεσης νοσοκομειακών μονάδων και, συνεπώς, δεν αποδεικνύουν την πλήρωση του επίμαχου όρου της Διακήρυξης. Περαιτέρω, κατά τους όμοιους με τον δεύτερο λόγο ισχυρισμούς του προσφεύγοντος η παραπάνω έλλειψη των επικαλούμενων βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης δεν αναπληρώνεται από το συνυποβληθέν αρχείο με τίτλο «1.11. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΨΥΚΤΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΚΑΙ ΘΑΛΑΜΩΝ Α Π 2022-7-20». Και ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος, διότι από τον συνδυασμό των προαναφερθεισών βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης με το έγγραφο του ... με ημερομηνία 20/7/2022 προκύπτει η εκτέλεση εντός της τελευταίας πενταετίας τουλάχιστον τριών (3) συμβάσεων συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων που περιλαμβάνουν εγκαταστάσεις ψύξης, θέρμανσης και κλιματισμού έξι (6) θαλάμων αρνητικής πίεσης, όπως ρητά βεβαιώνεται από την αναθέτουσα αρχή, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας για τους λόγους που αναπτύχθηκαν στις προηγούμενες σκέψεις σχετικά με το περιεχόμενο των εγγράφων του .... Κατά συνέπεια, και ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος.

**19.** Ενόψει των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

**Αριθμός Απόφασης: 552/2023**

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Μαρτίου 2023 και εκδόθηκε στις 12 Απριλίου 2023, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ**