

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Μαρτίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.02.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 199/15.02.2023 προδικαστική προσφυγή της ένωσης εταιριών με την επωνυμία «...» ,που απαρτίζεται από την εταιρεία με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στην «...» και της εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...», που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και δη κατά της με αριθ. 2/20.01.2023 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, διά της οποίας κατ' αποδοχήν του πρακτικού Ι της επιτροπής έγινε η αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικών Προσφορών των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό και απορρίφθηκε η προσφορά της ώδε προσφεύγουσας για το επίμαχο έργο.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.079,70 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, διά του με αριθμ. πρωτ. 236/25.02.23 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί της προκείμενης προσφυγής, αναρτώντας το ανωτέρω έγγραφο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 28.02.2023, προς γνώση όλων.

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου υλοποίησης του Υποέργου 1: «...» της Πράξης «...» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) «...», η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «...» και εμπίπτει στον Άξονα Προτεραιότητας 5 «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 215.940,00€ και κριτήριο ανάθεσης τη πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη ,προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 23.09.2022 με Α.Δ.Α.Μ. «...» καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν δύο οικονομικοί φορείς, η προσφεύγουσα ένωση και η ένωση εταιριών απαρτιζόμενη από την εταιρεία με την επωνυμία «...» με τον διακριτικό τίτλο «....» και την εταιρεία με την επωνυμία «...», με τον διακριτικό τίτλο «...». Δια της προσβαλλομένης δε και κατ' αποδοχήν του Πρακτικού 1 της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, απορρίφθηκε η προσφορά της ώδε προσφεύγουσας ενώ έγινε αποδεκτή η προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης και βαθμολογήθηκε με 104,22 βαθμούς. Κατά τα διαλαμβανόμενα στο ανωτέρω πρακτικό ,που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της προσβαλλομένης, η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε διότι:

«Από τον έλεγχο των ανωτέρων δικαιολογητικών και συγκεκριμένα κατά τον έλεγχο της Τεχνικής Προσφοράς σχετικά με την πληρότητα αυτής, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι: Σύμφωνα με τα ζητούμενα στο Παράρτημα II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων και συγκεκριμένα στο σημείο 11 (Διακήρυξη σελ. 120), για την Παρουσίαση των Σχημάτων «...» για όλες τις ειδικότητες και της σχετικής «Τράπεζας» ερωτήσεων «...» για κάθε Σχήμα, η ένωση εταιριών «...» δεν έχει περιλάβει στην προσφορά της, σχετική «Τράπεζα» ερωτήσεων «...». Όπως διευκρινίζεται στη Διακήρυξη σελ. 122, *«Σε περίπτωση που οποιαδήποτε, από τις ανωτέρω αναφερόμενες στους επισυναπτόμενους πίνακες υποχρεώσεις, δεν καλύπτεται, η προσφορά θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη»*. Για το λόγο αυτό, η Επιτροπή απορρίπτει την υποβληθείσα Τεχνική Προσφορά της ένωσης εταιριών «...». Κατά της ανωτέρω απόφασης της αναθέτουσας αρχής, μετά προδήλου έννομου συμφέροντος, στρέφεται η προσφεύγουσα, δοθέντος ότι η προσφορά της απερρίφθη διά της προσβαλλομένης και επομένως επιδιώκει, στην περίπτωση αποδοχής της προσφυγής της, την επανένταξη της στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και προσδοκά ότι δύναται να αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης.

5. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής: «Η σύμβαση αντιστοιχεί στο: □ Υποέργο 1: «...» στο πλαίσιο της Πράξης με τίτλο «...» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) «...», η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «...» με βάση την απόφαση ένταξης με αρ. πρωτ. 798/29-3-2021 και εμπίπτει στον Άξονα Προτεραιότητας 5 «...». Αντικείμενο της δράσης είναι η «...». Η παρούσα σύμβαση χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) και από – εθνικούς πόρους του ΠΔΕ. [...] Το Υποέργο 1 περιλαμβάνει: □ «...» θα παρασχεθεί από εξειδικευμένα και έμπειρα στελέχη και αφορά στη διάγνωση αναγκών, στην επαγγελματική πληροφόρηση και στην υποστήριξη της διαδικασίας λήψης απόφασης, στην «...» εξατομικευμένου σχεδίου δράσης, στην υποστήριξη κατά το διάστημα της «...» (και ειδικά της πρακτικής άσκησης) και της διαδικασίας «...». [...] □ Υλοποίηση προγραμμάτων «...» με στόχο την αναβάθμιση των εργασιακών

δεξιότητων των Ωφελομένων προκειμένου να αποκτήσουν/επικαιροποιήσουν γνώσεις και δεξιότητες σε ειδικότητες αιχμής και να ενισχυθεί η προοπτική απασχόλησής τους. Τα προγράμματα «...» που θα υλοποιηθούν θα έχουν διάρκεια 200 ωρών το καθένα και θα αφορούν στα κάτωθι θεματικά αντικείμενα: 1) Προώθηση εξαγωγών και εξαγωγικό μάρκετινγκ αγροδιατροφικών προϊόντων 2) Στέλεχος διαχείρισης και εμπορίας βιολογικών προϊόντων 3) Ειδικός οργάνωσης και λειτουργία μικρών τουριστικών επιχειρήσεων □ Πρακτική άσκηση με στόχο την πρακτική εφαρμογή των τεχνικών που διδάχθηκαν κατά τη θεωρητική «...» και την εμπέδωση σε πραγματικές συνθήκες όλων των γνώσεων που αποκτήθηκαν κατά τη διάρκεια της αντίστοιχης με το αντικείμενο θεωρητικής ενότητας. Η πρακτική άσκηση θα είναι διάρκειας 200 ωρών. □ «...» καταρτισθέντων από Φορείς Πιστοποίησης που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα ή/ και διεθνώς και οι οποίοι είναι διαπιστευμένοι σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024 να παρέχουν «...» για τη συγκεκριμένη θεματολογία προγραμμάτων «...» που περιλαμβάνονται στην Πράξη. [...] Η υποδιαίρεση του αντικείμενου της σύμβασης σε τμήματα (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρ. 59 του ν. 4412/2016) δεν είναι δυνατή, καθώς τα παραδοτέα της σύμβασης κρίνονται αλληλένδετα και αλληλοεξαρτώμενα. (Αναλυτικότερα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ») [...] 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στα Παραρτήματα Ι – VIII της Διακήρυξης, για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά είδος / τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά, απαραίτητως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής. [...] 2.4.3.2.Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή στο

Παράρτημα II της παρούσας Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Στην ενότητα αυτή, ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να αναφέρει αναλυτικά την τεχνική του πρόταση για την υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης, τη μεθοδολογία υλοποίησής του σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα και να συμπεριλάβει οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηριώνει πληρέστερα την πρότασή του και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις τίθενται στην παρούσα διακήρυξη, αλλά και στα αντίστοιχα κριτήρια αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς. Το σύνολο των σελίδων της Τεχνικής Προσφοράς δεν μπορεί να ξεπερνά τις διακόσιες (200) σελίδες (δεν προσμετρούνται οι σελίδες των περιεχομένων καθώς και των παραρτημάτων).» Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων προβλέπονται τα εξής: «1 Αναλυτική περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης της Ενέργειας της «...» (Ενέργεια 1) [...] 11 Παρουσίαση των Σχημάτων «...» για όλες τις ειδικότητες και της σχετικής «Τράπεζας» ερωτήσεων «...» για κάθε Σχήμα. [απαιτείται η υποβολή των σχετικών εγκρίσεις από τον ΕΟΠΠΕΠ ή διαπιστεύσεων σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο κατ' ελάχιστον για ένα (1) από τα υποβαλλόμενα Σχήματα «...» - για τα υποβληθέντα Σχήματα «...» που ο υποψήφιος Ανάδοχος δεν προσκομίζει τις σχετικές εγκρίσεις (από τον ΕΟΠΠΕΠ) ή διαπιστεύσεις (σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο), θα πρέπει να τεκμηριώνεται η ωριμότητα της διαδικασίας έγκρισης / διαπίστευσης των εν λόγω Σχημάτων «...» με την υποβολή (για έκαστο Σχήμα): i. Του αριθμού πρωτοκόλλου του υποβληθέντος φακέλου αίτησης έγκρισης / διαπίστευσης, ii. Του αντιγράφου του σχετικού παραβόλου] [...] Οδηγίες συμπλήρωσης Στη Στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» ή ένας αριθμός (που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής και απαιτεί συμμόρφωση), τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαραίματος όρος σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίματος όρους απορρίπτονται ως απαραίδεκτες. Αν η στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» δεν έχει

συμπληρωθεί με τη λέξη «ΝΑΙ» ή με κάποιον αριθμό, τότε η προδιαγραφή δεν είναι απαράβατος όρος. Προσφορές που δεν καλύπτουν τους μη απαράβατους όρους ή αποκλίνουν από αυτούς δεν απορρίπτονται. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρείται ή όχι από την Προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην Προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. Στη στήλη «ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή στο δικαιολογητικό εκείνο στοιχείο που προσκομίζεται προς απόδειξη πλήρωσης της συγκεκριμένης απαίτησης. Η παραπομπή γίνεται με συγκεκριμένη αναφορά στην αρίθμηση, όπως αποτυπώνεται στο κείμενο της διακήρυξης. Η παραπομπή μπορεί να αφορά σε χαρακτηριστικά της τεχνικής προσφοράς στην τεχνική έκθεση όπου αποτυπώνεται το ολοκληρωμένο σχέδιο ή η μέθοδος υλοποίησης για κάθε επιμέρους παρεχόμενη υπηρεσία, στις αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των παρεχόμενων υπηρεσιών, του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας τους ή στην αναφορά μεθοδολογίας για την παροχή τους κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία του Πίνακα Συμμόρφωσης. Διευκρινίσεις Επισημαίνεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Η αρμόδια Επιτροπή θα αξιολογήσει τα παρεχόμενα από τους προσφέροντες στοιχεία κατά την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών. Σε περίπτωση που δεν έχει απαντηθεί οποιοσδήποτε όρος του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, τότε η απάντηση θεωρείται αρνητική. Σε περίπτωση που οποιαδήποτε, από τις ανωτέρω αναφερόμενες στους επισυναπτόμενους πίνακες υποχρεώσεις, δεν καλύπτεται, η προσφορά θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη.»

6. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους

διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Εξάλλου, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

7. Επειδή, από τη γραμματική διατύπωση των διαληφθέντων στη σκέψη 5 της παρούσας όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι, προκειμένου οι συμμετέχοντες και υποψήφιοι ανάδοχοι να υποβάλλουν προσηκόντως τη προσφορά τους και σε συμμόρφωση με το κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διακήρυξης, θα πρέπει να υποβάλλουν τις προσφορές τους με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στα Παραρτήματα Ι – VIII της οικείας διακήρυξης, για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά είδος / τμήμα. Περαιτέρω δε και όσον αφορά τη τεχνική προσφορά, ρητώς ορίζεται ότι θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα ΙΙ της υπόψη διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Στο παράρτημα ΙΙ εναργώς ορίζονται οι όροι και προϋποθέσεις που πρέπει να καλύπτει η τεχνική προσφορά, μεταξύ των οποίων, υπό στοιχείο 11, αξιώνονται τα κάτωθι: «Παρουσίαση των Σχημάτων «...» για όλες τις ειδικότητες και της σχετικής «Τράπεζας» ερωτήσεων «...» για κάθε Σχήμα. [απαιτείται η υποβολή των σχετικών εγκρίσεις από τον ΕΟΠΠΕΠ ή διαπιστεύσεων σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο κατ' ελάχιστον για ένα (1) από τα υποβαλλόμενα Σχήματα «...» - για τα

υποβληθέντα Σχήματα «...» που ο υποψήφιος Ανάδοχος δεν προσκομίζει τις σχετικές εγκρίσεις (από τον ΕΟΠΠΕΠ) ή διαπιστεύσεις (σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο), θα πρέπει να τεκμηριώνεται η ωριμότητα της διαδικασίας έγκρισης / διαπίστευσης των εν λόγω Σχημάτων «...» με την υποβολή (για έκαστο Σχήμα): i. Του αριθμού πρωτοκόλλου του υποβληθέντος φακέλου αίτησης έγκρισης / διαπίστευσης, ii. Του αντιγράφου του σχετικού παραβόλου]. Εν προκειμένω δηλαδή απαιτείται από τους συμμετέχοντες όχι μόνο να υποβάλλουν τη σχετική «Τράπεζα» ερωτήσεων «...» για κάθε σχήμα, παρουσιάζοντας τα σχήματα «...» για όλες τις ειδικότητες, αλλά να υποβάλουν, προς απόδειξη, τις σχετικές εγκρίσεις από τον ΕΟΠΠΕΠ ή διαπιστεύσεις σύμφωνα με το πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο, κατ' ελάχιστον για ένα (1) από τα υποβαλλόμενα σχήματα «...», σε περίπτωση δε που ο υποψήφιος ανάδοχος δεν προσκομίζει τις σχετικές εγκρίσεις (από τον ΕΟΠΠΕΠ) ή διαπιστεύσεις (σύμφωνα με το πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο) για τα υποβληθέντα σχήματα «...», θα πρέπει να τεκμηριώνεται η ωριμότητα της διαδικασίας έγκρισης / διαπίστευσης των εν λόγω σχημάτων «...» με την υποβολή, για έκαστο σχήμα: i. του αριθμού πρωτοκόλλου του υποβληθέντος φακέλου αίτησης έγκρισης/διαπίστευσης και ii. του αντιγράφου του σχετικού παραβόλου. Σημειωτέον ότι όλα τα ανωτέρω αξιωθέντα, εκτός του ότι ρητώς ορίζεται ότι πρέπει να καλύπτονται κατά την υποβολή της τεχνικής προσφοράς, στο παράρτημα II της διακήρυξης επιπλέον, ρητώς προβλέπεται ότι σε περίπτωση που οποιαδήποτε, από τις κατά τα ως άνω αναφερόμενες στους επισυναπτόμενους πίνακες υποχρεώσεις, δεν καλύπτεται, η προσφορά θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης συνάγεται ότι η προσφεύγουσα δεν υπέβαλε με τη προσφορά της, μεταξύ των λοιπών στοιχείων που όφειλε να συμπεριλαμβάνει στη τεχνική της προσφοράς, σχετική «Τράπεζα» ερωτήσεων «...», όπερ δεν αμφισβητείται και από την ίδια τη προσφεύγουσα. Για αυτό το λόγο, άλλωστε και δη παράλειψη της, η αναθέτουσα αρχή προέβη, διά της προσβαλλομένης, στην απόρριψη της προσφοράς της. Διά της προσφυγής της δε, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι είναι εσφαλμένη, αναιτιολόγητη, νομικά και ουσιαστικά αβάσιμη η απόρριψη της προσφοράς της, κατά παράβαση της αρχής της ίσης και αντικειμενικής

μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων, ωστόσο, ήτοι, ως εναργώς προκύπτει από τους κανονιστικού περιεχομένου όρους της οικείας διακήρυξης, ορίζεται ως υποχρέωση των συμμετεχόντων στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, να υποβάλουν τη σχετική «Τράπεζα» ερωτήσεων «...» για κάθε σχήμα, καθώς και τις σχετικές εγκρίσεις από τον ΕΟΠΠΕΠ ή διαπιστεύσεις σύμφωνα με το πρότυπο ISO/IEC 17024. Συνεπώς, και επί τη βάσει τήρησης των αρχών που διατυπώνονται στη σκέψη 6 της παρούσας, προκύπτει ότι η παράβαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης, που έχουν θεσπισθεί επί ποινή αποκλεισμού, οδηγεί στην απόρριψη της προσφοράς που παρουσιάζει τοιαύτη απόκλιση και τούτο κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής. Των ανωτέρω γενόμενων δεκτών, αβασίμως παραπονείται η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων η αναθέτουσα αρχή προέβη στον αποκλεισμό της από την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, δοθέντος μάλιστα ότι διαθέτει, ως ισχυρίζεται, την επίμαχη τράπεζα θεμάτων (ερωτήσεων «...») για κάθε σχήμα. Αντιθέτως με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, στην προκείμενη υπόθεση, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η αρχή της τυπικότητας των δημοσίων διαγωνισμών και της ίσης μεταχείρισης θα παραβιαζόταν εάν η αναθέτουσα αρχή προέβαινε σε αποδοχή της προσφοράς της ώδε προσφεύγουσας, παρουσιάζουσα, ως προελέχθη, τοιαύτη απόκλιση από τα αξιωθέντα, απόκλιση η οποία, εξάλλου, δεν επιδέχεται διευκρίνισης ή συμπλήρωσης βάσει των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, ως αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, διότι σε αυτή τη περίπτωση και εξαιτίας της μη συμμόρφωσης της προσφοράς της με επί ποινή αποκλεισμού όρους, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, που επιτάσσουν οι ανωτέρω διατάξεις προκειμένου για την εφαρμογή τους. Επομένως, οι προβαλλόμενοι διά της ασκηθείσας σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, οι δε ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής, κατά τα διαλαμβανόμενα στο έγγραφο των απόψεων της, πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι. Ειδικότερα, ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της, η διαπιστωθείσα ουσιώδης πλημμέλεια, που αποτελεί αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς, δεν δύναται να αρθεί στο πλαίσιο

του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 και τούτο διότι η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει τη διενέργεια των δημόσιων διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣτΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' Έκδοση, Εκδ. Σάκκουλα, 2017, σελ. 195 επ.), σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό, ως εν προκειμένω συντρέχει.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη και το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, κατά το άρθρο 363 παρ. 6 του Ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Μαρτίου 2023 και εκδόθηκε στις 12 Απριλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
Βασιλική Καραδήμα

Η Γραμματέας
Αναστασία Ρουμελιώτη