

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 17 Μαρτίου 2023 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλος και Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 6.02.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 160/7.02.2023 προδικαστική προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία: «... .. –», που αποτελείται από τους κάτωθι οικονομικούς φορείς: α) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.... -...», με διακριτικό τίτλο «... ..», η οποία εδρεύει στα ..., ... χλμ β) την ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία με την επωνυμία «... ..» και με διακριτικό τίτλο «... ..», που εδρεύει στο ..., οδός ... αριθ. ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης, εφεξής «η προσφεύγουσα».

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: «... ..», που εδρεύει στην ..., οδός ... αρ. ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης, εφεξής η «αναθέτουσα αρχή» και

Κατά της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία: «... .. – – – –», η οποία αποτελείται από τους εξής οικονομικούς φορείς: α) την ετερόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «... ..» και με το διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στην ..., ... αρ. ..., β) τον του ..., (αρχιτέκτονα χωροτάκτη μηχανικό), κάτοικο ..., οδός ... αρ ..., ... γ) τον του ...,, κάτοικο ..., οδός ... αρ ... δ) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «... ..» και με το διακριτικό τίτλο «... ..», η οποία εδρεύει στην επί της οδού ε) τον του ..., ..., κάτοικο ..., οδός ... αρ ...-... στ) τον, ..., ... Νέα ..., οδός ... αρ ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης, εφεξής η «παρεμβαίνουσα».

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

Με την υπό κρίση προσφυγή επιδιώκεται η ακύρωση της υπ' αριθ. πρωτ. .../26-1-2023 απόφασης του Προέδρου της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το από 25-1-2023 Πρακτικό ΙΙΙ, με το οποίο η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού εισηγήθηκε την κατακύρωση της σύμβασης στην ένωση «.... ... - ... - ... - ... - ... - ... - ... - ... - ...», κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και κατακυρώθηκε η σύμβαση στην ως άνω ένωση οικονομικών φορέων, εφεξής η «προσβαλλομένη».

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, συνολικού ποσού 6.278,40 €, ήτοι: α) παράβολο ποσού 3.139,20 € του μέλους της προσφεύγουσας ένωσης εταιρειών «....» (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο») και β) παράβολο 3.139,20 € του μέλους της ένωσης «....» (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Σημειώνεται ότι η υπό κρίση προσφυγή ασκείται στο πλαίσιο του τμήματος 29 της σύμβασης με αντικείμενο «Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο (... .., ..., ...)» με προϋπολογισθείσα αξία 1.255.669,22 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%.

2. Επειδή, δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. .../11-7-2022 διακήρυξης του, όπως δημοσιεύθηκε στην εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός διαγωνισμός με ανοιχτή διαδικασία για την σύναψη ηλεκτρονικών δημόσιων συμβάσεων μελετών άνω των ορίων του ν. 4412/2016 μέσω του ΕΣΗΔΗΣ (α/α ...) για την επιλογή αναδόχου με σκοπό την εκπόνηση μελέτης με αντικείμενο «Εκπόνηση τοπικών πολεοδομικών σχεδίων – Μελετών για την ολοκλήρωση του πολεοδομικού σχεδιασμού της Χώρας», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής. Η εν λόγω σύμβαση υποδιαιρείται σε επιμέρους συνολικά 30 τμήματα. Ο εκάστοτε ενδιαφερόμενος – υποψήφιος οικονομικός φορέας μπορούσε να υποβάλει την προσφορά του για κάθε ένα τμήμα της σύμβασης. Η εκτιμώμενη αξία του συνόλου της ανωτέρω μελέτης, ήτοι και των 30 τμημάτων αυτής, ανέρχεται στο ποσό των 27.252.111,29 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

3. Επειδή, προκήρυξη της παρούσας σύμβασης δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 2-08-2022. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 12-7-2022 και έλαβε μοναδικό ΑΔΑΜ: ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέταση της.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα την 6-02-2023 λαμβανομένου υπόψη ότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 26-01-2023, μέσω της ανάρτησής της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Περαιτέρω, ως επικαλείται ο προσφεύγων και προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, τα δικαιολογητικά της προσωρινής αναδόχου αναρτήθηκαν στην λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 27-01-2023, οπότε η προσφεύγουσα απέκτησε πλήρη γνώση της προσβαλλομένης, ώστε να είναι σε θέση ν' ασκήσει αποτελεσματική προσφυγή.

6. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του π.δ. 39/2017.

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

7. Επειδή είναι απορριπτέος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας περί απαράδεκτης άσκησης της προσφυγής, η οποία έχει υπογραφεί από τον κ. Φώτιο Φωτόπουλο, ως εκπρόσωπο της ένωσης, χωρίς, όμως, να προκύπτει ότι έχει προηγηθεί εξουσιοδότηση από όλα τα μέλη της ένωσης για την υποβολή προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ και ενώ ο τελευταίος είχε εξουσιοδότηση μόνο για την υποβολή προσφοράς ενώπιον του ΤΕΕ. Τούτο δε, διότι, καταρχήν, ο υπό κρίση ισχυρισμός προβάλλεται αορίστως αφού η προσφεύγουσα δεν αναφέρει ποιά διάταξη παραβιάστηκε στη συγκεκριμένη περίπτωση και περαιτέρω διότι, σε κάθε περίπτωση ο συγκεκριμένος ισχυρισμός είναι και αβάσιμος. Ειδικότερα, τα μέλη της παρεμβαίνουσας ένωσης, ήτοι οι εταιρείες «... -...», με διακριτικό τίτλο «... ..» και η ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία με την επωνυμία «... ..», κατήρτισαν μεταξύ τους το από 29/8/2022 Ιδιωτικό Συμφωνητικό, με το οποίο συνέστησαν ένωση οικονομικών φορέων/εταιρειών υπό την έννοια των διατάξεων του άρθρου 96 παρ. 7 ν.4412/2016. Το εν λόγω συμφωνητικό, που περιλήφθηκε στο φάκελο προσφοράς της παρεμβαίνουσας ένωσης και προσκομίστηκε και κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, στο άρθρο 3 αυτού ορίζει επί λέξει τα εξής: *«Κοινός Εκπρόσωπος και Συντονιστής της ένωσης των οικονομικών φορέων «... .. –» ορίζεται ο κ., Πολιτικός Μηχανικός, Νόμιμος Εκπρόσωπος και Διαχειριστής της εταιρείας "... .." με έδρα στο ..., ..., Τ.Κ. ..., τηλ.: ..., e-mail: ..., που θα είναι και η έδρα της ένωσης. Αναπληρωτής Κοινός Εκπρόσωπος της ένωσης των οικονομικών φορέων «... .. –» ορίζεται ο κ., Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός, Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρείας, με έδρα στα ..., ... – ..., Τ.Κ. ..., τηλ.: ... & ..., fax: ..., e-mail: [...](#)».* Από τη διατύπωση του ανωτέρω ρητού όρου του από 29/8/2022 συμφωνητικού προκύπτει κατά αδιαμφισβήτητο τρόπο ότι νόμιμος εκπρόσωπος της ένωσης ορίζεται ο κύριος Όπως δε γίνεται δεκτό, ο ορισμός εκπροσώπου της ένωσης οικονομικών φορέων έναντι της αναθέτουσας αρχής, κατ' απαίτηση της διακήρυξης, καλύπτει και τη δυνατότητα αυτού να υπογράψει την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 προδικαστική προσφυγή, εκπροσωπώντας όλα τα μέλη της ένωσης (ΔΕφΑθηνών 355/2022, πρβλ. ΣΤΕ

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

1187/2020, 485/2010, ΕΑ ΣΤΕ 818/2008, 9/2004). Συνεπώς, ο εν λόγω ισχυρισμός πρέπει ν'απορριφθεί.

8. Επειδή, στον υπό κρίση διαγωνισμό και ειδικότερα στο τμήμα 29 υποβλήθηκαν δύο προσφορές, ήτοι από την προσφεύγουσα και την παρεμβαίνουσα. Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποβληθεισών προσφορών διενεργήθηκε από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού κατά τη συνεδρίαση αυτής στις 14-10-2022. Μετά την αποσφράγιση η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο του Υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», οπότε και αξιολογήθηκαν οι εν λόγω υποφάκελοι των ως άνω οικονομικών φορέων ως προς την πληρότητα και την συμφωνία τους με τις απαιτήσεις και τους όρους της διακήρυξης. Η Επιτροπή εισηγήθηκε την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής αμφοτέρων των οικονομικών φορέων και σχετικά συντάχθηκε το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού. Το ως άνω Πρακτικό έγινε αποδεκτό από την Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ με την υπ' αριθ. Α37/Σ35/2022 απόφασή της. Εν συνεχεία, στις 21-11-2022 η Επιτροπή Διενέργειας προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των οικονομικών φορέων μεταξύ άλλων και για το τμήμα 29 της επίμαχης μελέτης, οπότε κατέληξε ότι οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές έχουν υποβληθεί παραδεκτώς και πλήρως. Στην συνέχεια, προχώρησε στην βαθμολόγηση των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών των υποψήφιων οικονομικών φορέων, κατόπιν δε ολοκλήρωσης της διαδικασίας βαθμολόγησης, η προσφεύγουσα ένωση συγκέντρωσε συνολική βαθμολογία 79,66 ΟΣΒι και η παρεμβαίνουσα ένωση συνολική βαθμολογία 80,96 ΟΣΒι. Βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή των οικονομικών προσφορών και της τελικής βαθμολογίας που διαμορφώθηκε και κατέληξε στην ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ένωσης ως προσωρινής αναδόχου του έργου. Κατόπιν αυτού, συντάχθηκε το Πρακτικό ΙΙ «Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης - Αξιολόγησης και Βαθμολόγησης Οικονομικών Προσφορών» της Επιτροπής για την ανάδειξη αναδόχου της υπό ανάθεσης μελέτης. Το εν λόγω πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. Α6/Σ40/28-11-2022 απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του Τ.Ε.Ε. Με την από 13-12-2022 πρόσκληση της Διοικούσας

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

Επιτροπής του ΤΕΕ κλήθηκε η παρεμβαίνουσα ένωση οικονομικών φορέων ως προσωρινή ανάδοχος να υποβάλει τα προβλεπόμενα στους όρους της οικείας διακήρυξης δικαιολογητικά κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου. Κατόπιν υποβολής αιτήματος της προσωρινής αναδόχου, χορηγήθηκε παράταση στην προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Το σύνολο των εν λόγω δικαιολογητικών κατακύρωσης υποβλήθηκαν στην αναθέτουσα αρχή στις 20-1-2023. Κατόπιν εξέτασης του συνόλου των υποβληθέντων δικαιολογητικών κρίθηκε η πληρότητα αυτών και συντάχθηκε το από 25-1-2023 Πρακτικό ΙΙΙ, με το οποίο η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού εισηγήθηκε την κατακύρωση της σύμβασης. Το ως άνω Πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθ.πρωτ. .../26-1-2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία κατακυρώθηκε η ως άνω σύμβαση στην ανωτέρω ένωση οικονομικών φορέων.

9. Επειδή, ύστερα από όσα εκτέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη η προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της προσφοράς του οικονομικού φορέα, που προηγείται της ίδιας σε σειρά μειοδοσίας και έτερου μοναδικού συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, επικαλούμενη ζημία της από την παράνομη αποδοχή αυτού και όφελος από την ανάδειξή της ως αναδόχου.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 7-02-2023 κοινοποίησε την προσφυγή στον ενδιαφερόμενο να ασκήσει παρέμβαση.

11. Επειδή με την υπ'αριθμ. 252/2023 Πράξη της Προέδρου του Δου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της ανωτέρω προσφυγής.

12. Επειδή, στις 17-02-2023 η παρεμβαίνουσα άσκησε νόμιμα κι εμπρόθεσμα την παρέμβασή της, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτήν της ασκηθείσας προσφυγής, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντά της καταφανώς θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής.

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 20-02-2023, εμπρόθεσμα, ήτοι εντός δεκαπέντε ημερών από την άσκηση της προσφυγής (6-02-2023), απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί αυτής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

14. Επειδή, η προσφεύγουσα στις 28-02-2023 υπέβαλε εμπρόθεσμα ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής (365 παρ. 1 γ του ν.4412/2016). Σημειώνεται ότι η καταληκτική προθεσμία υποβολής του ανωτέρω υπομνήματος (25-02-2023) συνέπιπτε με ημέρα Σάββατο, ήτοι κατά νόμον εξαιρετέα ημέρα και επομένως παραδεκτώς αυτό υποβλήθηκε την Τρίτη 28-02-2023, ήτοι την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα μετά και την αργία της 27^{ης}-02-2023 (Καθαρά Δευτέρα).

15. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, οι ως άνω προσφυγές νομίμως εισάγονται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ.

16. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας: 1. Η παρεμβαίνουσα ένωση δεν προσκόμισε τα δικαιολογητικά, που αποδεικνύουν τις δηλώσεις του ΕΕΕΣ της, και επομένως δεν αποδείχθηκε ότι πληροί τις επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενες απαιτήσεις τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19 παρ. 3 περ. β' της διακήρυξης. Περαιτέρω, με την προσβαλλομένη έγιναν δεκτά έγγραφα και στοιχεία από τα οποία δεν αποδεικνύεται η εκπόνηση παρόμοιων μελετών, ως στοιχείου της ζητούμενης τεχνικής εμπειρίας. 2. Η παρεμβαίνουσα παραβίασε τις υποχρεώσεις της για υποβολή αληθούς και αξιόπιστης προσφοράς, έχοντας περιλάβει στα ΕΕΕΣ που κατέθεσε ανακριβείς, αναληθείς και παραπλανητικές δηλώσεις και έχοντας προσκομίσει εκ προθέσεως απατηλά δικαιολογητικά κατακύρωσης, 3. Η παρεμβαίνουσα δεν πληροί την απαίτηση του άρθρου 22 παρ. 1.2 περ. β' της Διακήρυξης, καθόσον αδυνατεί να προσκομίσει τα προβλεπόμενα αποδεικτικά μέσα για την στοιχειοθέτηση της φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας των μελών της κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, ως εξής: - Για το μέλος της ενώσεως δεν υποβλήθηκαν τα πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας τα οποία να καλύπτουν τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. - Για το μέλος της ενώσεως του ... το υποβληθέν πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας για την κάλυψη του χρόνου υποβολής της προσφοράς είχε λήξει στις 25-08-2022 και δεν είχε καμία ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής. Περαιτέρω, το υποβληθέν πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας του εν λόγω φορέα ανέφερε ότι ισχύει αποκλειστικά «*Για την είσπραξη εκκαθαρισμένων απαιτήσεων από το

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

Δημόσιο, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ και ευρύτερο Δημόσιο Τομέα, συμπεριλαμβανομένων και των εξαγωγικών επιτοκίων (άρθρα 39 παρ. 7 του Ν. 2065/92 και 56 Ν. 2676/99), με τον όρο της παρακράτησης ποσού ΜΗΔΕΝ (0,00) € από κάθε ποσό που θα του/της καταβληθεί» και όχι ειδικά για την συμμετοχή σε δημόσιους διαγωνισμούς όπως απαιτείται και με την αντίστοιχη διατύπωση εκδίδεται. Επίσης, για τον τρίτο οικονομικό φορέα «...» και δ.τ. «... ...» δεν υποβλήθηκαν τα πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας τα οποία να καλύπτουν τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Για τον τρίτο οικονομικό φορέα «... ...» δεν υποβλήθηκαν τα πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας τα οποία να καλύπτουν τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Για τον τρίτο οικονομικό φορέα εταιρεία «...» τα πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας τα οποία προσκομίσθηκαν για την κάλυψη του χρόνου υποβολής της προσφοράς είναι του φυσικού προσώπου κ. και όχι της εν λόγω εταιρείας. Για τον τρίτο οικονομικό φορέα εταιρεία «...» το πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας που υποβλήθηκε για την κάλυψη του χρόνου υποβολής της προσφοράς, ισχύει αποκλειστικά για «*Συμμετοχή εργολήπτη σε δημοπρασία οποιουδήποτε ... έργου» και δεν καλύπτει την εν θέματι δημόσια σύμβαση. 4. Η παρεμβαίνουσα ένωση επιχείρησε να αποδείξει ότι πληροί την ζητούμενη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του άρθρου 19 παρ. 2 της διακήρυξης, στηριζόμενη στις οικονομικές δυνατότητες τρίτου δανείζοντα οικονομικού φορέα. Ωστόσο, ο εν λόγω τρίτος δεν παρέσχε την ζητούμενη επάρκεια του στην προσφέρουσα ένωση, αλλά αποκλειστικώς και μόνον σε ορισμένο μέλος αυτής 5. Παρά τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη για τον τρόπο δέσμευσης των τρίτων δανειζόντων εμπειρία με απόφαση του αρμοδίου οργάνου διοίκησης αυτών, προσκομίσθηκαν υπεύθυνες δηλώσεις των φυσικών προσώπων που αποτελούν νόμιμους εκπροσώπους αυτών. 6. Η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής είναι μη νόμιμη κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας ενώσεως, δεδομένου ότι η τελευταία, σχετικά με την στήριξη της σε ικανότητες τρίτων (για την κάλυψη της ζητούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας), δεν προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τα αντίστοιχα αποδεικτικά μέσα, από τα οποία να συνάγονται οι

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

συμφωνίες υπεργολαβίας και να προσδιορίζεται το ποσοστό συμμετοχής τους στην εκτέλεση της σύμβασης. 7. Η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής είναι μη νόμιμη κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης, δεδομένου ότι η τελευταία πλημμελώς προσκόμισε τα ζητούμενα αποδεικτικά μέσα του άρθρου 22 παρ. 1.3. περ. γ.3. της Διακήρυξης αναφορικά με τρίτο φορέα.

17. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί των ανωτέρω λόγων της προσφυγής: 1. Η προσφορά της παρεμβαίνουσας υπερκαλύπτει την απαίτηση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19 παρ.3 περ. β' της Διακήρυξης. 2. Η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν έλαβε υπ' όψιν τις αναφερόμενες από την προσφεύγουσα μελέτες για την πλήρωση της απαίτησης του άρθρου 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης και σε κάθε περίπτωση η παρεμβαίνουσα υπερκαλύπτει την απαίτηση του άρθρου 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης. 3. Εν προκειμένω προσκομίστηκε το σύνολο των απαιτούμενων πιστοποιητικών φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας. Στην περίπτωση όμως όπου κριθεί ότι δεν προσκομίστηκε το σύνολο των απαιτούμενων πιστοποιητικών η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν κρίνεται *ipso facto* απορριπτέα. Και τούτο, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016, η ελλιπής υποβολή από τον προσωρινό ανάδοχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης συνεπάγεται τον αποκλεισμό του, εφόσον έχει προηγηθεί η προσήκουσα προς τούτο κλήση από την Αναθέτουσα Αρχή. 4. Ο τρίτος οικονομικός φορέας «... ..» έχει δεσμευτεί να παρέχει τη δάνεια εμπειρία στην παρεμβαίνουσα ένωση. Άλλωστε, ένα κριτήριο επιλογής, όπως το κριτήριο της οικονομικής ικανότητας, δεν χρειάζεται να πληρούται από όλα τα μέλη της ένωσης, αλλά αρκεί και ένα εξ αυτών να διαθέτει τη ζητούμενη οικονομική ικανότητα. Επιπροσθέτως, ο τρίτος οικονομικός φορέας «... ..» ρητά δηλώνει ότι καθίσταται από κοινού με τον διαγωνιζόμενο υπεύθυνος για την εκτέλεση της σύμβασης για το Τμήμα 29, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22.2.5 της Διακήρυξης, παρά τα όσα αβασίμως η προσφεύγουσα ένωση ισχυρίζεται. 5. Οι ως άνω τρίτοι οικονομικοί φορείς (... ..,,) έχουν δεσμευτεί νομίμως δια των νομίμων εκπροσώπων τους και σύμφωνα με τις καταστατικές προβλέψεις τους, να παρέχουν τη δάνεια εμπειρία στην

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

παρεμβαίνουσα. 6. Η απαίτηση του άρθρου 19 παρ. 3 περ. α' πληρούται αυτοτελώς από τα μέλη της Αναδόχου Ένωσης, ενώ από τη διακήρυξη δε ζητείται η προσκόμιση συμφωνητικών εργολαβίας 7. Ο τρίτος οικονομικός φορέας προσκόμισε την από 17-12-2022 εκτύπωση της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου Φυσικού Προσώπου» από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. Καθότι ο κ. ... διατηρεί ατομική επιχείρηση, το περιεχόμενο της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου Φυσικού Προσώπου» ταυτίζεται με το περιεχόμενο της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου / Επιχείρησης» της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. Άλλως και σε κάθε περίπτωση η ανωτέρω πλημμέλεια δεν οδηγεί αυτοδικαίως στην απόρριψη της προσφοράς του.

18. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος επί των ανωτέρω λόγων της προσφυγής: 1. Ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος στο σύνολό του ως αβάσιμος. Σε κάθε περίπτωση ακόμη και εάν ήθελαν γίνουν δεκτές κάποιες από τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας σχετικά με τις παροχές υπηρεσιών συμβούλου 2,3,4,5,6,7,9 ,15 και 16, ο αριθμός μελετών παρόμοιας φύσης της προσφοράς του παρεμβαίνοντος είναι $40-9=31 >$ του 8 που είναι ο ελάχιστος αριθμός για απόδειξη της τεχνικής ικανότητας. 2. Ο δεύτερος λόγος της προσφυγής τελεί σε άμεση συνάφεια με τον πρώτο και είναι αβάσιμος στο σύνολό του 3. Άπαντες οι συμμετέχοντες, μέλη της παρεμβαίνουσας ένωσης αλλά και δανείζοντες εμπειρία, κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης ήταν ασφαλιστικά και φορολογικά ενήμεροι, όπως αποδεικνύεται και από τα υποβληθέντα σχετικά αποδεικτικά. 4. Η εταιρεία, πέραν της δήλωσης που έκανε μέσω του ΕΕΕΣ κατά την υποβολή της προσφοράς, είχε ήδη δεσμευθεί να παρέχει τη συνδρομή της στην ένωση, όπως αποδεικνύεται από την αναφορά στη σελίδα 2 του παραπάνω συμφωνητικού, στο οποίο αναφέρεται ρητά ότι «...και κατ' επέκταση η ανωτέρω «Ένωση» ... στηρίζεται στην οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα της αφ' ετέρου συμβαλλομένης». 5. Οι ως άνω τρίτοι οικονομικοί φορείς (... ..,,) έχουν δεσμευτεί νομίμως δια των νομίμων εκπροσώπων τους και σύμφωνα με τις καταστατικές προβλέψεις τους, να παρέχουν τη δάνεια εμπειρία στην παρεμβαίνουσα. 6. Η απαίτηση του άρθρου 19 παρ. 3 περ. α' πληρούται αυτοτελώς από τα μέλη της

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

Αναδόχου Ένωσης, ενώ από τη διακήρυξη δεν ζητείται η προσκόμιση συμφωνητικών εργολαβίας 7. Ο τρίτος οικονομικός φορέας προσκόμισε την από 17-12-2022 εκτύπωση της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου Φυσικού Προσώπου» από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. Καθότι ο κ. ... διατηρεί ατομική επιχείρηση, το περιεχόμενο της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου Φυσικού Προσώπου» ταυτίζεται με το περιεχόμενο της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου / Επιχείρησης» της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. Άλλως και σε κάθε περίπτωση η ανωτέρω πλημμέλεια δεν οδηγεί αυτοδικαίως στην απόρριψη της προσφοράς του.

19. Επειδή, σύμφωνα με το υπόμνημά του ο προσφεύγων επαναλαμβάνει όσα και με την προσφυγή του.

20. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

[...] 5.γ.: «Αν δεν υποβληθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, ηλεκτρονικά ή σε έντυπη μορφή, εφόσον απαιτείται σύμφωνα με τα ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνία» να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινίσεις με την έννοια του άρθρου 102 ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης[...].».

[...] άρθρο 18 [...] παρ. 1.2 α': «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (αν πρόκειται περί ένωσης οικονομικών φορέων) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων: 18.1.2 α) Ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία»[...] παρ.1.5 ζ': «[...] εάν έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 22B της παρούσας »[...] παρ.1.5 η': «εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση».

[...] άρθρο 19 [...] παρ. 2 :«Οι προσφέροντες απαιτείται να διαθέτουν (επί ποινή αποκλεισμού): α) μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών κατά τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις (2019, 2020, 2021) τουλάχιστον ίσο με: i) το 100% της προεκτιμώμενης αξίας αθροιστικά (χωρίς ΦΠΑ) των τμημάτων για τα οποία υποβάλλεται προσφορά, σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για μέχρι και πέντε Τμήματα ή ii) το 100% της προεκτιμώμενης αξίας αθροιστικά (χωρίς ΦΠΑ) των 5 υψηλότερης προεκτιμώμενης αξίας Τμημάτων για τα οποία υποβάλει προσφορά, σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για έξι Τμήματα και άνω [...] παρ. 3 α': «Ο υποψήφιος οικονομικός φορέας απαιτείται να διαθέτει (επί ποινή αποκλεισμού) την παρακάτω τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: α) Ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν το παρακάτω ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό: α.1: Ανεξαρτήτως των Τμημάτων για τα οποία υποβάλλεται προσφορά: 1. Για την κατηγορία μελέτης 01 (Χωροταξικές και Ρυθμιστικές Μελέτες), έναν τουλάχιστον μελετητή δετούς εμπειρίας σε Χωροταξικές και Ρυθμιστικές Μελέτες 2. Για την κατηγορία μελέτης 02 (Πολοδομικές και Ρυμοτομικές Μελέτες), έναν τουλάχιστον μελετητή δετούς εμπειρίας σε Πολοδομικές και Ρυμοτομικές Μελέτες 3. Για την κατηγορία μελέτης 27 (Περιβαλλοντικές Μελέτες) έναν τουλάχιστον μελετητή 4ετούς εμπειρίας σε Περιβαλλοντικές μελέτες. 4. Για την κατηγορία μελέτης 20 (Γεωλογικές Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές Μελέτες και Έρευνες) έναν τουλάχιστον μελετητή 4ετούς εμπειρίας σε Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές Μελέτες 5. Για την κατηγορία μελέτης 13 (Μελέτες Υδραυλικών Έργων), έναν τουλάχιστον μελετητή 4ετούς εμπειρίας σε Μελέτες Υδραυλικών Έργων. 6. Για την κατηγορία μελέτης 16 (Μελέτες Τοπογραφίας), έναν

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

τουλάχιστον μελετητή 4ετούς εμπειρίας σε Μελέτες Τοπογραφίας α.2: Επιπρόσθετα, κάθε υποψήφιος που υποβάλει προσφορά για κάποιο από τα τμήματα του κατωτέρω πίνακα, θα πρέπει να διαθέτει ανά κατηγορία μελέτης ΚΑΙ τα αντίστοιχα επιπλέον στελέχη (πλήθος και έτη εμπειρίας):[...]» [...]παρ. 3 β' («Παρόμοιες μελέτες») : «Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν εκπονήσει παρόμοιες με την υπό ανάθεση μελέτες (ως μέλη ένωσης ή κοινοπραξίας με οποιοδήποτε ποσοστό ή ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής, ως φυσικά πρόσωπα ως ενεργά μέλη εταιρικού πτυχίου, ανεξαρτήτως ποσοστού, ή ως υπεργολάβοι με ποσοστό ανάθεσης εκπόνησης μελέτης τουλάχιστον 50%) κατά την τελευταία 15ετία αναφορικά με μελέτες ΓΠΣ / ... ή Περιφερειακές Μελέτες (ή μελέτες που εκπονήθηκαν για τις ανάγκες αυτών) και τελευταία 5ετία για μελέτες ΕΣΧΑΣΕ / ΕΣΧΑΔΑ ή ΕΧΣ / ΕΠΣ ή ΕΠΧΣ ή πολεοδομικές ή ρυμοτομικές μελέτες, πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών του άρθρου 14 της παρούσας. Ως παρόμοιες μελέτες νοούνται: β.1: Ανεξαρτήτως των Τμημάτων για τα οποία υποβάλλεται προσφορά: • Για το Πολεοδομικό και Χωροταξικό σκέλος της μελέτης (αθροιστικά) Κατηγορία 01 & 02: Έξι (6) μελέτες: ΓΠΣ / ... που να βρίσκονται τουλάχιστον σε στάδιο ωρίμανσης (εγκεκριμένο τουλάχιστον το Β1 Στάδιο) ή/και μελέτες ΕΣΧΑΣΕ / ΕΣΧΑΔΑ, ή/και ΕΧΣ / ΕΠΣ, ή/και πολεοδομικές ή/και ρυμοτομικές μελέτες ή/και ΕΠΧΣ ή/και Περιφερειακές Μελέτες, εκ των οποίων στις δύο (2) πρέπει να έχει γίνει παραλαβή της μελέτης και η μία (1) να έχει εκδοθεί σε ΦΕΚ. β.2: Επιπρόσθετα, κάθε υποψήφιος που υποβάλει προσφορά για κάποιο από τα τμήματα που αναφέρονται παρακάτω, θα πρέπει να υποβάλει ΚΑΙ τον αντίστοιχο αριθμό πρόσθετων μελετών ανά κατηγορία: • Για το Πολεοδομικό και Χωροταξικό σκέλος της μελέτης (αθροιστικά) Κατηγορία 01 & 02: Δύο (2) μελέτες: ΓΠΣ / ... που να βρίσκονται τουλάχιστον σε στάδιο ωρίμανσης (εγκεκριμένο τουλάχιστον το Β1 Στάδιο) ή/και μελέτες ΕΣΧΑΣΕ / ΕΣΧΑΔΑ, ή/και ΕΧΣ / ΕΠΣ, ή/και πολεοδομικές ή/και ρυμοτομικές μελέτες ή/και ΕΠΧΣ ή/και Περιφερειακές Μελέτες, εκ των οποίων στη μία (1) πρέπει να έχει γίνει παραλαβή της μελέτης και η μία (1) να έχει εκδοθεί σε ΦΕΚ, για τα Τμήματα 1,3,5,6,7,8,9,13,20,21,22,24,25,26,27,29 και 30»[...]παρ. 5 [...] («Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων»): «Όσον αφορά στα κριτήρια της οικονομικής

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ένας οικονομικός φορέας μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. ... Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, ο οικονομικός φορέας και αυτοί οι φορείς είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους, μία ένωση οικονομικών φορέων μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων (για τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα)...

[...] άρθρο 21 παρ.1 περ. 2 : «Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα τα σχετικά δικαιολογητικά που υποβάλλονται είναι: β1) πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας, που εκδίδεται από την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)[...] β2) πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας που εκδίδεται από τον e- ΕΦΚΑ. Ειδικότερα οι Έλληνες μελετητές - φυσικά πρόσωπα υποβάλλουν σχετικό πιστοποιητικό για την κάλυψη κύριας και επικουρικής ασφάλισής τους. Οι εγκατεστημένες στην Ελλάδα εταιρείες / Γραφεία Μελετών υποβάλλουν αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας από τον e-ΕΦΚΑ (κύριας και επικουρικής ασφάλισης) για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας. Δεν αποτελούν απόδειξη ενημερότητας της προσφέρουσας εταιρίας, αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας των φυσικών προσώπων- μελετητών που στελεχώνουν το πτυχίο της εταιρίας ως εταίροι[...]».

[...] άρθρο 22 [...] παρ. 2.3 περ. Β' («αποδεικτικά μέσα 19.3 της διακήρυξης»): «Προσκομίζεται κατάλογος των απαιτούμενων παρόμοιων μελετών, σύμφωνα με το Υπόδειγμα του Παραρτήματος Ι της παρούσας, συνοδευόμενος από τις αντίστοιχες βεβαιώσεις. Ειδικότερα, εάν ο αποδέκτης των μελετητικών υπηρεσιών ήταν αναθέτουσα αρχή, οι βεβαιώσεις πρέπει να έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή. Εναλλακτικά προσκομίζεται η εγκριτική της μελέτης απόφαση της οικείας αναθέτουσας αρχής. Εάν ο

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

αποδέκτης (σε περίπτωση υπεργολαβίας δημόσιας μελέτης) ήταν ιδιωτικός φορέας, οι βεβαιώσεις πρέπει να έχουν εκδοθεί από τον ιδιωτικό φορέα ή, εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα και να προσκομίζεται είτε η αντίστοιχη βεβαίωση της αναθέτουσας αρχής προς τον ιδιωτικό φορέα είτε η οικεία σύμβαση μεταξύ του ιδιωτικού φορέα και της αναθέτουσας αρχής και η εγκριτική απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 83 ν. 4412/2016 και στο άρθρο 22.2.6 της παρούσας[...] παρ.2.5: («Δικαιολογητικά για την απόδειξη της στήριξης σε ικανότητες άλλων φορέων για κάθε τμήμα»): «Αν ο προσφέρων επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή σχετική δέσμευση των φορέων αυτών (π.χ. δήλωση, ιδιωτικό συμφωνητικό, κ.α.) ότι θα διαθέσουν στον προσφέροντα τους αναγκαίους πόρους. Ειδικότερα, προσκομίζεται έγγραφο (συμφωνητικό ή σε περίπτωση νομικού προσώπου απόφαση του αρμοδίου οργάνου διοίκησης αυτού ή σε περίπτωση φυσικού προσώπου υπεύθυνη δήλωση), δυνάμει του οποίου αμφότεροι, διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας και τρίτος φορέας, εγκρίνουν τη μεταξύ τους συνεργασία για την κατά περίπτωση παροχή προς τον διαγωνιζόμενο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του φορέα για το οικείο τμήμα. Η σχετική αναφορά θα πρέπει να είναι λεπτομερής και να αναφέρει κατ' ελάχιστον τους συγκεκριμένους πόρους που θα είναι διαθέσιμοι για την εκτέλεση της σύμβασης και τον τρόπο δια του οποίου θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση της σύμβασης. Ο τρίτος θα δεσμεύεται ρητά ότι θα διαθέσει στον διαγωνιζόμενο τους συγκεκριμένους πόρους κατά τη διάρκεια της σύμβασης για το οικείο τμήμα και ο διαγωνιζόμενος ότι θα κάνει χρήση αυτών, σε περίπτωση που του ανατεθεί η σύμβαση για το οικείο τμήμα. Σε περίπτωση που ο τρίτος διαθέτει χρηματοοικονομική επάρκεια, θα δηλώνει επίσης ότι

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

καθίσταται από κοινού με τον διαγωνιζόμενο υπεύθυνος για την εκτέλεση της σύμβασης για το οικείο τμήμα. Σε περίπτωση που ο τρίτος διαθέτει στοιχεία τεχνικής ή επαγγελματικής καταλληλότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, θα δεσμεύεται ότι θα εκτελέσει τις εργασίες ή υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες, δηλώνοντας το μέρος της σύμβασης που θα εκτελέσει. Αν διαθέτει προσωπικό του, αναφέρεται ρητά ότι το συγκεκριμένο προσωπικό θα εκτελέσει τις εργασίες ή υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες» [...].

άρθρο 22 παρ. Γ': «Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 18 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά το άρθρο 19, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των δικαιολογητικών του παρόντος γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 5β από τον προσωρινό ανάδοχο κάθε τμήματος. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Οι μεμονωμένοι προσφέροντες πρέπει να ικανοποιούν όλες τις απαιτήσεις του άρθρου 18 και άρθρου 19 της παρούσας. Στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων, η πλήρωση α) των απαιτήσεων του άρθρου 18 και β) της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 19.1 πρέπει να ικανοποιούνται από κάθε μέλος της ένωσης για την κατηγορία/ κατηγορίες κάθε Τμήματος του άρθρου 12.1 της παρούσας, στην/στις οποία/ οποίες κάθε μέλος της ένωσης συμμετέχει. Περαιτέρω, συνολικά πρέπει να καλύπτονται όλες οι κατηγορίες μελετών για κάθε τμήμα που υποβάλλεται προσφορά. παρ. 1.2 του Τεύχους της Διακήρυξης το οποίο ορίζει τα αποδεικτικά μέσα απαιτείται η υποβολή πιστοποιητικών φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας που να είναι σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους ή που να έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν την υποβολή τους, αλλά και αντίστοιχα πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, προκειμένου οι

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

οικονομικοί φορείς να τα υποβάλλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι. Τα εν λόγω πιστοποιητικά υποβάλλονται μαζί με τα υπόλοιπα αποδεικτικά μέσα του άρθρου 22 από τον προσωρινό ανάδοχο»

[...]άρθρο 23: Υπεργολαβία: «23.1 Ο προσφέρων κάθε τμήματος αναφέρει στην προσφορά του το(α) μέρος(η) της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει. 23.2 Η τήρηση των υποχρεώσεων της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016 από υπεργολάβους δεν αίρει την ευθύνη του κυρίου αναδόχου. 23.3 Αν το(α) μέρος(η) της σύμβασης, το(α) οποίο(α) ο προσφέρων προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, υπερβαίνει το ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης για το οικείο τμήμα, η αναθέτουσα αρχή: α) επαληθεύει υποχρεωτικά τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 18 της παρούσας για τους υπεργολάβους με το Ε.Ε.Ε.Σ., β) απαιτεί υποχρεωτικά από τον προσφέροντα να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του.

21. Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 19.3 β1 και β2 και 22.2.3, περ. Α2 β' της διακήρυξης, ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του, να αποδεικνύει ότι διαθέτει την απαιτούμενη τεχνική κι επαγγελματική εμπειρία, ήτοι ότι έχει εκπονήσει ή και συμμετάσχει στην εκπόνηση οκτώ (8) μελετών ΓΠΣ / ..., οι οποίες να βρίσκονται τουλάχιστον σε στάδιο ωρίμανσης (εγκεκριμένο τουλάχιστον το Β1 Στάδιο) ή/και μελέτες ΕΣΧΑΣΕ / ΕΣΧΑΔΑ, ή/και ΕΧΣ/ΕΠΣ ή/και πολεοδομικές ή/και ρυμοτομικές μελέτες ή/και ΕΠΧΣ ή/και Περιφερειακές Μελέτες, εκ των οποίων για τις τρεις (3) πρέπει να έχει ολοκληρωθεί η παραλαβή της μελέτης, ενώ δύο (2) δέον να έχουν δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Όπως με σαφήνεια προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις αναφορικά με το συγκεκριμένο κριτήριο, είναι αδιάφορος ο συνολικός αριθμός των μελετών, δηλαδή η ύπαρξη επιπλέον μελετών πέραν των ελάχιστων ζητούμενων, όπως άλλωστε και το οικονομικό αντικείμενο αυτών. Περαιτέρω, αναφορικά με τον τρόπο συμμετοχής στην εκπόνηση των ελάχιστων απαιτούμενων μελετών, ρητώς

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

προβλέπεται στη διακήρυξη ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν εκπονήσει τις παρόμοιες μελέτες, μεταξύ άλλων, ως μέλη ένωσης ή κοινοπραξίας με οποιοδήποτε ποσοστό ή ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής, ως φυσικά πρόσωπα, ως ενεργά μέλη εταιρικού πτυχίου, ανεξαρτήτως ποσοστού, ή ως υπεργολάβοι με ποσοστό ανάθεσης εκπόνησης μελέτης τουλάχιστον 50%. Έτι περαιτέρω, αναφορικά με τον τρόπο απόδειξης της πλήρωσης του κριτηρίου προβλέπεται ότι προσκομίζεται κατάλογος των απαιτούμενων παρόμοιων μελετών, σύμφωνα με το Υπόδειγμα του Παραρτήματος Ι της παρούσας, συνοδευόμενος από τις αντίστοιχες βεβαιώσεις. Ειδικότερα, εάν ο αποδέκτης των μελετητικών υπηρεσιών ήταν αναθέτουσα αρχή, οι βεβαιώσεις πρέπει να έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή. Εναλλακτικά προσκομίζεται η εγκριτική της μελέτης απόφαση της οικείας αναθέτουσας αρχής. Εάν ο αποδέκτης (σε περίπτωση υπεργολαβίας δημόσιας μελέτης) ήταν ιδιωτικός φορέας, οι βεβαιώσεις πρέπει να έχουν εκδοθεί από τον ιδιωτικό φορέα ή, εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα και να προσκομίζεται είτε η αντίστοιχη βεβαίωση της αναθέτουσας αρχής προς τον ιδιωτικό φορέα είτε η οικεία σύμβαση μεταξύ του ιδιωτικού φορέα και της αναθέτουσας αρχής και η εγκριτική απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

22. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η παρεμβαίνουσα ένωση για την πλήρωση της απαίτησης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης προσκόμισε σαράντα (40) μελέτες, εκ των οποίων οι δέκα τρεις (13) αξιολογήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή ως πληρούσες τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Ειδικότερα, έγιναν δεκτές ως πληρούσες τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης οι ακόλουθες μελέτες: 1. Η Σύμβαση Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δήμου ... Νομού ..., 2. Το Σχέδιο Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (...) Δήμου ... Νομού ..., 3. Η ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ, 4. Το ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ, 5. Η ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (Γ.Π.Σ.) ΔΗΜΟΥ 6. Η ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠ, 7. Το ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ. 8. Το ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΓΠΣ) ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ, 9. Το ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (Τ.Π.Σ.) ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ, 10. Η ΜΕΛΕΤΗ Γ.Π.Σ. ΔΗΜΟΥ ... - Μελέτη ΓΠΣ, 11. Το ΣΧΕΔΙΟ ΧΩΡΙΚΗΣ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΑΝΟΙΧΤΗΣ ΠΟΛΗΣ (...) ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... ΔΗΜΟΥ ...-... ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... 12. Το ΣΧΕΔΙΟ ΧΩΡΙΚΗΣ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΑΝΟΙΧΤΗΣ ΠΟΛΗΣ (...) ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... ΔΗΜΟΥ ..., 13. Η Μελέτη Επικαιροποίηση - Ανασύνταξη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δήμου

23. Επειδή, 1. αναφορικά με τη Σύνταξη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δήμου ... Νομού ..., που βρίσκεται στο στάδιο της δημοσίευσης ΦΕΚ, σημειώνονται τα ακόλουθα: Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της από τον οικονομικό φορέα τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) η από 05-01-2005 Σύμβαση με τον Ανάδοχο της, β) η υπ' αρ. 1049/26-01-2009 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης του Αναδόχου από τον Δήμο ..., γ) η από 13.10.2010 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης της ... από τον Ανάδοχο. Επισημαίνεται ότι από την προαναφερθείσα βεβαίωση προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας συμμετείχε στην ομάδα έργου για τη Σύνταξη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δήμου ... Νομού ... με ποσοστό 79,99% δ) η 1η σελίδα του ΦΕΚ περί έγκρισης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) Δήμου ... Νομού ... (Τεύχος Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων και Πολεοδομικών Θεμάτων, 361/2008). Η εγκυρότητα του δηλωθέντος ΦΕΚ διασταυρώθηκε και από την Επιτροπή Διαγωνισμού με αναζήτηση στην ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. 2. Για το Σχέδιο Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) Δήμου ... Νομού ..., που βρίσκεται σε στάδιο μελέτης Β2, η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της από τον οικονομικό φορέα τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) η υπ' αρ. πρωτ. .../10-04-2009 Σύμβαση Ανάθεσης από τον Δήμο ... στον Ανάδοχο της μελέτης (σύμπραξη), β) οι από 01-10-2012 και 01-10-2015 συμβάσεις συνεργάτη, δυνάμει των οποίων η (μέλος της ανωτέρω σύμπραξης) αναθέτει τμήμα του χωροταξικού σκέλους (κατηγορία 02) της

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

μελέτης στον ... γ) η υπ' αρ. 89/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου ... περί Έγκρισης της Β2 φάσης της μελέτης. Εν προκειμένω απορριπτόως, ως άνευ ερείσματος στη διακήρυξη, είναι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι: «δεν προκύπτει η κατανομή αμοιβής με τα ποσοστά ανά κατηγορία μελέτης μεταξύ των μελών της σύμπραξης[...].επίσης, υποβλήθηκαν και οι από 01/10/2012 και 01/10/2015 Συμβάσεις μεταξύ της εταιρείας ... ΑΕ και του κ. ... από τις οποίες προκύπτει στον κ. ... Χ. ανατέθηκε αντικείμενο της εν λόγω μελέτης συνολικής αμοιβής από τις δύο συμβάσεις 24.335,10 € + 3.000 € = 27.335,10 € (συμπεριλαμβανομένων των κρατήσεων), χωρίς να διευκρινίζεται ποια κατηγορία μελέτης αφορά. Στο Παράρτημα Ι αναγράφεται «Αμοιβή υποψηφίου πτυχίου 1: 39.971,50 (ποσοστό 63,26%) και Αμοιβή υποψηφίου πτυχίου 2: 21.061,00 (ποσοστό 100,00%)». Στο ΕΕΕΣ δηλώθηκε ποσό 39.971,50 €. Ως εκ τούτου δεν αποδεικνύεται σε ποια/ποιες κατηγορίες και με τι ποσοστό συμμετέχει ο κ. ... στη συγκεκριμένη μελέτη και ποια είναι η τελική αμοιβή του», διότι, σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης, «υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν εκπονήσει παρόμοιες με την υπό ανάθεση μελέτες ως μέλη ένωσης ή κοινοπραξίας με οποιοδήποτε ποσοστό ή ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής» και, επιπλέον η συνδρομή του συγκεκριμένου κριτηρίου δεν εξαρτάται από οικονομικά στοιχεία της επικαλούμενης μελέτης. 3.Για την ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ, η οποία βρίσκεται σε στάδιο μελέτης Β2.: Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της από τον οικονομικό φορέα τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) απόσπασμα από το πρακτικό της 10ης Τακτικής συνεδρίασης έτους 2019 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου ... περί παραλαβής παραδοτέων του Β2 Σταδίου της Μελέτης Αναθεώρησης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου ..., β) η υπ' αρ. πρωτ. 277, 2817/08-07-2019 βεβαίωση ολοκλήρωσης Β2 Σταδίου Μελέτης, γ) η υπ' αρ. πρωτ. 345944/09-12-2020 βεβαίωση συμμετοχής σε εκπόνηση μελέτης του Δήμου ..., δυνάμει της οποίας προκύπτει ότι η κα. ... συμμετείχε στη σύμπραξη με ποσοστό 50% στην κατηγορία "1" (χωροταξικές & ρυθμιστικές μελέτες) και με ποσοστό 50% στην κατηγορία "2" (πολεοδομικές & ρυμοτομικές μελέτες). Εν προκειμένω

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

επισημαίνεται,ότι σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης «υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν εκπονήσει παρόμοιες με την υπό ανάθεση μελέτες (ως μέλη ένωσης ή κοινοπραξίας με οποιοδήποτε ποσοστό ή ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής)». 4.Για το ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ, που βρίσκεται στο στάδιο δημοσίευσης ΦΕΚ. Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της από τον οικονομικό φορέα τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) η υπ' αρ. πρωτ. 9611/12-04-2013 Βεβαίωση του Δήμου ..., δυνάμει της οποίας προκύπτουν οι κατηγορίες μελετών που εκτελέστηκαν από την, β) η 1η σελίδα του ΦΕΚ περί έγκρισης του Γ.Π.Σ. του Δήμου ... (Τεύχος Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων και Πολεοδομικών Θεμάτων, 69/2013). Η εγκυρότητα του δηλωθέντος ΦΕΚ διασταυρώθηκε και από την Επιτροπή Διαγωνισμού με αναζήτηση στην ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. 5.Για τη ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (Γ.Π.Σ.) ΔΗΜΟΥ - Κύρια μελέτη ΓΠΣ, η οποία βρίσκεται σε στάδιο μελέτης Β2. Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) απόσπασμα από το Πρακτικό Συνεδρίασης με αριθμό 22/2020 του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου περί αποδοχής του επικαιροποιημένου Β1 σταδίου της συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) του Δήμου, β) η υπ' αρ. πρωτ. 6610/12-07-2022 εγκριτική απόφαση Β2 Σταδίου της Μελέτης «Μελέτη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδιασμού (ΓΠΣ) Δήμου» του Δήμου Επισημαίνεται ότι και στις 2 βεβαιώσεις αναγράφεται ως ανάδοχος της μελέτης η σύμπραξη γραφείων μελετών «... ...». Και στο σημείο αυτό επισημαίνεται, ότι σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης, «υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν εκπονήσει παρόμοιες με την υπό ανάθεση μελέτες (ως μέλη ένωσης ή κοινοπραξίας με οποιοδήποτε ποσοστό ή ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής)». 6.Για τη ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ. Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της τεκμηριώθηκε πλήρως.

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) το υπ' αρ. πρωτ. .../17-03-2008 ιδιωτικό συμφωνητικό για την ανάθεση του έργου της μελέτης «Αναθεώρηση Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δήμου ...». Το ιδιωτικό συμφωνητικό έχει συναφθεί μεταξύ του Δήμου ... και της κας, β) η 1η την 1η σελίδα του ΦΕΚ περί έγκρισης Μελέτης Γ.Π.Σ. Δημοτικής Ενότητας ... του Δήμου ... της Περιφερειακής Ενότητας ... (Τεύχος Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων και Πολεοδομικών Θεμάτων, 225/2013). Η εγκυρότητα του δηλωθέντος ΦΕΚ διασταυρώθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού με αναζήτηση στην ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου γ) η υπ' αρ. 8251/22-10-2010 βεβαίωση ολοκλήρωσης όλων των σταδίων της μελέτης από τον Δήμο ...

..... 7. Για το ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ, που βρίσκεται σε φάση δημοσίευσης ΦΕΚ. Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της από τον οικονομικό φορέα τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) η 1η και η τελευταία σελίδα του ΦΕΚ περί έγκρισης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδιασμού (Γ.Π.Σ.) του Δήμου ... Ν. ... (Τεύχος Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων και Πολεοδομικών Θεμάτων, 428/2010). Η εγκυρότητα του δηλωθέντος ΦΕΚ διασταυρώθηκε από την επιτροπή με αναζήτηση στην ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. Σημειώνεται ότι το δημοσιευμένο στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης σχέδιο του Γ.Π.Σ. φέρει υπογραφή της κας 8. Για το ΓΕΝΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΓΠΣ) ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ, η οποία βρίσκεται σε στάδιο Β1. Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) η υπ' αρ. πρωτ. 127οικ/15-01-2014 βεβαίωση του Δήμου ... περί ανάθεσης στη σύμπραξη μελετητών «...» του έργου της μελέτης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου ..., β) η υπ' αρ. πρωτ. .../01-10-2021 Έγκριση Β1 φάσης της Μελέτης «Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο ...» (ΓΠΣ) του Δήμου ..., γ) η υπ' αρ. 609/2021 απόφαση από το υπ' αρ. 49/2021 πρακτικό της Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... με θέμα «Παραλαβή Β1 Φάσης Μελέτης «Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο ...». Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης, *«υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν εκπονήσει παρόμοιες με την υπό*

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

ανάθεση μελέτες ως μέλη ένωσης ή κοινοπραξίας με οποιοδήποτε ποσοστό ή ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής». 9. Για το ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (Τ.Π.Σ.) ΔΗΜΟΥ ... – Κύρια μελέτη ΓΠΣ, το οποίο βρίσκεται σε στάδιο μελέτης Β1. Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) η υπ' αρ. πρωτ. .../25-08-2020 Σύμβαση Ανάθεσης Μελέτης από τον Δήμο ... στην ένωση Οικονομικών Φορέων: «1. «.....», 2. ..., 3. ..., 4. ...» β) το υπ' αρ. πρωτ. 3310/13-07-22 απόσπασμα από το πρακτικό της 9ης/5-7-2022 Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου ..., Θέμα 22ο: Περί έγκρισης Παραλαβής και γνωμοδότησης της Β' Φάσης της Μελέτης ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ (ΤΠΣ) ΔΗΜΟΥ ...». Ισχύει και εν προκειμένω η ίδια επισήμανση αναφορικά με το άρθρο 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης, «*υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν εκπονήσει παρόμοιες με την υπό ανάθεση μελέτες ως μέλη ένωσης ή κοινοπραξίας με οποιοδήποτε ποσοστό ή ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής*». 10. Για τη ΜΕΛΕΤΗ Γ.Π.Σ. ΔΗΜΟΥ ... - Μελέτη ΓΠΣ, η οποία βρίσκεται σε στάδιο Β2 μελέτης. Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) η υπ' αρ. πρωτ. .../11.08.2011 Σύμβαση Ανάθεσης Εκπόνησης της μελέτης με αντικείμενο «Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) Δήμου ...» μεταξύ του Δήμου ... και της σύμπραξης Γραφείων Μελετών «...», β) η υπ' αρ. πρωτ. .../18.08.2022 του Δήμου ... με θέμα «ΑΠΟΦΑΣΗ Δ.Σ. ... ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΤΟΥ Β2 ΣΤΑΔΙΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΠΣ ΔΗΜΟΥ ...». Ισχύει και εν προκειμένω η ίδια επισήμανση αναφορικά με το άρθρο 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης, «*υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν εκπονήσει παρόμοιες με την υπό ανάθεση μελέτες ως μέλη ένωσης ή κοινοπραξίας με οποιοδήποτε ποσοστό ή ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής*». 11. Για το ΣΧΕΔΙΟ ΧΩΡΙΚΗΣ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΑΝΟΙΧΤΗΣ ΠΟΛΗΣ (...) ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... ΔΗΜΟΥ ...-... ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ..., που βρίσκεται σε στάδιο δημοσίευσης ΦΕΚ. Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκε :α) η 1η σελίδα του ΦΕΚ

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

περί έγκρισης του Σχεδίου Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (...) Δημοτικής Ενότητας ... του Δήμου ... - Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας (Τεύχος Δ', 771/2019). Η εγκυρότητα του δηλωθέντος ΦΕΚ διασταυρώθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού με αναζήτηση στην ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. Επιπλέον από τα σχέδια του ... που δημοσιεύτηκαν στο εν λόγω ΦΕΚ επιβεβαιώνεται η συμμετοχή του κ. Κάπου Δημήτριου στη μελέτη, ως μέλος της Αναδόχου Σύμπραξης Γραφείων Μελετών. 12. Για το ΣΧΕΔΙΟ ΧΩΡΙΚΗΣ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΑΝΟΙΧΤΗΣ ΠΟΛΗΣ (...) ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... ΔΗΜΟΥ ..., που βρίσκεται σε στάδιο δημοσίευσης ΦΕΚ. Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκε: α) η 1η σελίδα του ΦΕΚ περί έγκρισης Σχεδίου Χωρικής Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (...) Δημοτικής Ενότητας ... Δήμου ... (Τεύχος Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων και Πολεοδομικών Θεμάτων, 328/2012). Η εγκυρότητα του δηλωθέντος ΦΕΚ διασταυρώθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού με αναζήτηση στην ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. Επιπλέον από τα σχέδια του ... που δημοσιεύτηκαν στο εν λόγω ΦΕΚ, επιβεβαιώνεται η συμμετοχή του κ. Κάπου Δημήτριου στη μελέτη, ως μέλους της Αναδόχου Σύμπραξης Γραφείων Μελετών. 13. Για τη Μελέτη Επικαιροποίηση-Ανασύνταξη Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Δήμου Η μελέτη δηλώθηκε και στο ΕΕΕΣ και στο Παράρτημα Ι των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εκπόνησή της τεκμηριώθηκε πλήρως. Ειδικότερα, προσκομίστηκαν: α) η από 16-12-2015 σύμβαση για την επικαιροποίηση/ανασύνταξη του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου ... μεταξύ του Δήμου ... και της εταιρείας «...». β) τα από 13-06-2017 και 22-12-2017 τιμολόγια της εν λόγω εταιρείας προς τον Δήμο ... που αφορούν στο σύνολο της αξίας της από 16-12-2015 σύμβασης.

24. Επειδή, αναφορικά με τις ανωτέρω με αριθμ. 1 και 3-13 μελέτες που επικαλέστηκε η παρεμβαίνουσα για την τεκμηρίωση του οικείου κριτηρίου, ουδεμία πλημμέλεια επικαλείται η προσφεύγουσα με την προσφυγή της. Ωστε, καταρχήν, αλυσιτελώς προβάλλεται ο συγκεκριμένος λόγος της προσφυγής αφού, όπως ανωτέρω (υπό σκέψη 21) αναφέρθηκε, είναι αδιάφορος ο συνολικός αριθμός των μελετών, δηλαδή η ύπαρξη επιπλέον

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

μελετών, πέραν των ελάχιστων ζητούμενων οι οποίες αρκούν για την πλήρωση του κριτηρίου. Πρέπει δε να αναφερθεί ότι από τις συνολικά 40 μελέτες, που επικαλέστηκε η παρεμβαίνουσα, ουδόλως αμφισβητούνται οι 21, ενώ, όπως πλήρως αποδείχθηκε ανωτέρω, τουλάχιστον οι 13 από αυτές πληρούν το κριτήριο του άρθρου 19 παρ. 3 β1 και β2 της διακήρυξης.

25. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, κατόπιν των ανωτέρω, αποδείχτηκε ότι η παρεμβαίνουσα ένωση προσκόμισε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την απόδειξη της πλήρωσης της απαίτησης της επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας του άρθρου 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης. Και τούτο διότι απέδειξε προσηκόντως ότι έχει εκπονήσει τουλάχιστον οκτώ (8) μελέτες ΓΠΣ / ..., που βρίσκονται τουλάχιστον σε στάδιο ωρίμανσης (εγκεκριμένο τουλάχιστον το Β1 Στάδιο), ή/και μελέτες ΕΣΧΑΣΕ / ΕΣΧΑΔΑ, ή/και ΕΧΣ / ΕΠΣ, ή/και πολεοδομικές ή/και ρυμοτομικές μελέτες ή/και ΕΠΧΣ ή/και Περιφερειακές Μελέτες, εκ των οποίων για τις τρεις (3) πρέπει να έχει ολοκληρωθεί η παραλαβή της μελέτης, ενώ δύο (2) δέον να έχουν δημοσιευθεί στο ΦΕΚ. Πλέον συγκεκριμένα, η παρεμβαίνουσα έχει εκπονήσει την τελευταία δεκαπενταετία τουλάχιστον δέκα τρεις (13) μελέτες και την τελευταία πενταετία τουλάχιστον έξι (6) μελέτες (6 από τις 13), εκ των οποίων έξι (6) έχουν δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σε έξι (6) έχει ολοκληρωθεί η παραλαβή του σταδίου Β2 και μια (1) βρίσκεται σε Στάδιο ωρίμανσης (εγκεκριμένο το Β1 Στάδιο), οι δε περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ένωσης είναι στο σύνολό τους απορριπτέοι, ώστε ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει στο σύνολό του ν'απορριφθεί και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

26. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου 73 παρ. 4 του ν. 4412/2016 οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: «[...] ζ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων, κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης,.. η) εάν ο οικονομικός φορέας επιχειρεί να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν στον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση». Περαιτέρω, όμοια ρύθμιση υπάρχει και στη διακήρυξη (βλ. άρθρο 18.1.5). Συνεπώς, ανακριβής δήλωση του διαγωνιζομένου σχετικά με τη (μη) συνδρομή λόγων αποκλεισμού και τη (μη) πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, η οποία περιλαμβάνεται στο υποβαλλόμενο με την προσφορά του ΕΕΕΣ, έχει αναχθεί σε αυτοτελή λόγο αποκλεισμού, που συνεπάγεται την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να θέσει εκτός διαγωνισμού τον διαγωνιζόμενο, η δήλωση του οποίου δια του ΕΕΕΣ διαπιστώνεται ότι είναι αντικειμενικά ανακριβής. Επισημαίνεται δε, ότι το ψεύδος/απόκρυψη συνιστούν καταρχήν το πραγματικό του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. ζ' του ν. 4412/2016. Συνεπώς, για να συντρέξει αυτός ο λόγος αποκλεισμού της περ. ζ' του άνω άρθρου, πρέπει να διαγνωστεί ότι ο συμμετέχων οικονομικός φορέας δήλωσε ψευδώς ή απέκρυψε σχετικά με οιονδήποτε λόγο αποκλεισμού ή πλήρωση των τεθειμένων κριτηρίων επιλογής στην αναθέτουσα αρχή, η οποία κατ' αυτόν τον τρόπο αποστερήθηκε της αποκλειστικής της αρμοδιότητας ελέγχου για την τυχόν συνδρομή λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης ή μη των κριτηρίων επιλογής (ΔΕΑ 690/2022).

27. Επειδή, εν προκειμένω η προσφεύγουσα ένωση ισχυρίζεται ότι αφενός μεν η συμπερίληψη στο ΕΕΕΣ του μέλους «... ..» των μελετών ... στη Δημοτική Ενότητα ... είναι ψευδής, άλλως αναληθής κι αφετέρου ότι η δήλωση του τρίτου οικονομικού φορέα «... .. και δη η αναφορά του στο ... των ... είναι αναληθής και παραπλανητική. Πλην, όμως, ως ήδη προέκυψε από τα αναλυτικώς εκτιθέμενα κατά την εξέταση του πρώτου λόγου της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το οικείο Πρακτικό και τις απόψεις της, δεν έλαβε υπ' όψιν τις ανωτέρω πέντε μελέτες

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

για την πλήρωση της απαίτησης του άρθρου 19 παρ. 3 περ. β' της Διακήρυξης. Όστε, ανεξαρτήτως του αν οι ανωτέρω δηλώσεις/αναφορές είναι ή όχι αληθείς, αντικειμενικώς δεν δύναται να υποστηριχθεί ότι παραπλανήθηκε η αναθέτουσα αρχή ή αποστερήθηκε της αποκλειστικής της αρμοδιότητας ελέγχου για την τυχόν συνδρομή λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης ή μη των κριτηρίων επιλογής ώστε να στοιχειοθετηθεί ο αυτοτελής λόγος αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. ζ' και η' του ν. 4412/2016. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος.

28. Επειδή, επί του τρίτου λόγου της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 18 παρ. 1.2 περ. α', 22.1.2.β', 22. Γ της διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίζει πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας για όλα τα μέλη του και κατά τον ειδικότερο τρόπο που προβλέπεται στο άρθρο 22 παρ. 1.2 περ. β' της διακήρυξης, τα οποία να καλύπτουν τόσο τον χρόνο υποβολής της προσφοράς όσο και τον χρόνο της κατακύρωσης.

29. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η παρεμβαίνουσα ένωση δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, ως ακολούθως: Για το μέλος της ενώσεως δεν υποβλήθηκαν καθόλου πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, τα οποία να καλύπτουν τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Για το μέλος της ενώσεως του ... το υποβληθέν πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας για την κάλυψη του χρόνου υποβολής της προσφοράς είχε λήξει στις 25-08-2022 και δεν είχε καμία ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Για τον τρίτο οικονομικό φορέα εταιρεία «... ..» και δ.τ. «... ..» δεν υποβλήθηκαν καθόλου πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, τα οποία να καλύπτουν τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Για τον τρίτο οικονομικό φορέα «... ..» δεν υποβλήθηκαν καθόλου πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, τα οποία να καλύπτουν τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Για τον τρίτο οικονομικό φορέα εταιρεία «... ..»

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

...» τα πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας, τα οποία προσκομίσθηκαν για την κάλυψη του χρόνου υποβολής της προσφοράς, είναι του φυσικού προσώπου κ. και όχι της εν λόγω εταιρείας. Για τον τρίτο οικονομικό φορέα εταιρεία «... ..» το πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας, που υποβλήθηκε για την κάλυψη του χρόνου υποβολής της προσφοράς, ισχύει αποκλειστικά για «Συμμετοχή εργολήπτη σε δημοπρασία οποιουδήποτε ... έργου» και δεν καλύπτει την εν θέματι δημόσια σύμβαση. Συνεπώς, ο ανωτέρω ισχυρισμός της προσφυγής είναι βάσιμος. Σημειώνεται, περαιτέρω ότι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι οι ανωτέρω πλημμέλειες αναπληρώνονται από την υποβολή Υπεύθυνων Δηλώσεων περί μη έκδοσης δικαστικής ή διοικητικής απόφασης με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων των ανωτέρω φορέων όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης είναι απορριπτέος, ως άνευ ερείσματος στη διακήρυξη προβαλλόμενος ,και σε κάθε περίπτωση ως αλυσιτελής. Και τούτο διότι στη διακήρυξη προβλέπονται τα συγκεκριμένα αποδεικτικά μέσα που προσκομίζονται προς απόδειξη της μη ύπαρξης φορολογικών/ασφαλιστικών υποχρεώσεων, τα οποία δεν μπορούν να υποκατασταθούν από άλλα ,διότι αυτό θα παραβίαζε την αρχή της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Έτι περαιτέρω, απορριπτέος είναι και ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να αναζητήσει αυτεπάγγελτα τα ελλείποντα στοιχεία σε εθνική βάση δεδομένων και τούτο, διότι δεν υπάρχει εθνική βάση δεδομένων από όπου μπορούν να αντληθούν τέτοια στοιχεία από τρίτους χωρίς την παραχώρηση συγκεκριμένων στοιχείων και κωδικών από τους υπόχρεους. Άλλωστε, εν προκειμένω, στο ΕΕΕΣ των μελών της ένωσης και καθώς και των τρίτων οικονομικών φορέων,, και, στο πεδίο αναφορικά με την Καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης στο ερώτημα: «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:...», η απάντηση που δίνεται από τον οικονομικό φορέα είναι: ΟΧΙ (βλ. ΕΕΕΣ ... σελ. 8, βλ. ΕΕΕΣ σελ. 9, βλ. ΕΕΕΣ Ο.Ε. σελ. 8, βλ. ΕΕΕΣ σελ. 8, βλ. ΕΕΕΣ ... ΑΕΜ σελ. 8, βλ. ΕΕΕΣ ... ΑΕ σελ. 10).

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

30. Επειδή, ωστόσο, εν προκειμένω, εφαρμόζεται το άρθρο 103 παρ.2 του ν.4412/2016, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων, ώστε οι ανωτέρω πλημμέλειες των δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν μπορούν να οδηγήσουν στην απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, πριν αυτή κληθεί από την αναθέτουσα αρχή να τα προσκομίσει εντός της τασσόμενης νόμιμης προθεσμίας, αφού άλλωστε η ύπαρξη τους έχει δηλωθεί και με το ΕΕΕΣ. Συνεπώς ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

31. Επειδή, αναφορικά με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Στις διατάξεις των άρθρων 19 παρ. 5 και 22.2.5 της διακήρυξης, που αποτυπώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 78 ν.4412/2016, προβλέπεται ότι όσον αφορά, μεταξύ άλλων, στο κριτήριο της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ένας οικονομικός φορέας μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή οι υποψήφιοι πρέπει να αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικότερα, προσκομίζεται έγγραφο (συμφωνητικό ή σε περίπτωση νομικού προσώπου απόφαση του αρμοδίου οργάνου διοίκησης αυτού ή σε περίπτωση φυσικού προσώπου υπεύθυνη δήλωση), δυνάμει του οποίου αμφότεροι, διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας και τρίτος φορέας εγκρίνουν τη μεταξύ τους συνεργασία για την κατά περίπτωση παροχή προς τον διαγωνιζόμενο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του φορέα, ώστε αυτή να είναι στη διάθεση του διαγωνιζόμενου για την εκτέλεση της σύμβασης για το οικείο τμήμα. Η σχετική αναφορά θα πρέπει να είναι λεπτομερής και να αναφέρει κατ' ελάχιστον τους συγκεκριμένους πόρους ,που θα είναι διαθέσιμοι για την εκτέλεση της σύμβασης και τον τρόπο με τον οποίο θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση της σύμβασης. Ο τρίτος θα δεσμεύεται ρητά ότι θα διαθέσει στον διαγωνιζόμενο τους συγκεκριμένους πόρους κατά τη διάρκεια της σύμβασης για το οικείο τμήμα και ο διαγωνιζόμενος ότι θα κάνει χρήση αυτών, σε περίπτωση που του ανατεθεί η σύμβαση για το οικείο τμήμα. Σε περίπτωση που ο τρίτος διαθέτει χρηματοοικονομική επάρκεια, θα δηλώνει

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

επίσης ότι καθίσταται από κοινού με τον διαγωνιζόμενο υπεύθυνος για την εκτέλεση της σύμβασης για το οικείο τμήμα. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 22 της παρούσας, εάν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο προσφέρων, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 18 της παρούσας διακήρυξης.

32. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, για την απόδειξη της στήριξης στην ικανότητα τρίτου και δη της εταιρείας «... ..» για την πλήρωση της απαίτησης της χρηματοοικονομικής επάρκειας, έχουν προσκομισθεί τα ακόλουθα δικαιολογητικά: 1. το υπ' αρ. .../03 Αυγούστου 2022 απόσπασμα πρακτικού Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας «... ..» για το Θέμα 5ο: «ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΣΕ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΥΠΟ ΤΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ «ΤΡΙΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ» ΔΑΝΕΙΖΟΝΤΟΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ - ΟΡΙΣΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ». Στο εν λόγω απόσπασμα γίνεται ρητή αναφορά ότι η Ένωση Οικονομικών Φορέων «... .. - του ... –» πρόκειται να συμμετάσχει στον ανοικτό Διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για το Έργο με τίτλο: «ΑΝΑΘΕΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ – ΜΕΛΕΤΩΝ (ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ)» για τα Τμήματα 2, 4 και 29. Λαμβάνοντας αυτά υπ' όψιν, το Δ.Σ. της εταιρείας «... ..» ομόφωνα αποφάσισε ότι η προαναφερθείσα εταιρεία πρόκειται να «Α) συμμετάσχει υπό την ιδιότητα του Τρίτου Οικονομικού Φορέα παρέχοντας στήριξη στον οικονομικό φορέα «.... ..» και κατ' επέκταση, στην ανωτέρω «Ένωση», για τη συμμετοχή της Διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για τα ανωτέρω αναφερόμενα τμήματα, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφοράς στις 05/09/2022 και ώρα ή/και σε οποιαδήποτε άλλη τυχόν ημερομηνία και ώρα αυτός διεξαχθεί, σε περίπτωση αναβολής ή παράτασης ή επανάληψής του. Επίσης, δηλώνεται ότι διαθέτει και θα θέσει στη διάθεση του οικονομικού φορέα «... ..» και κατ'επέκταση, της ανωτέρω «Ένωσης», την Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια όπως απαιτείται από το άρθρο 9.2.α της Διακήρυξης, για χρονικό διάστημα μέχρι και την ολοκλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων της «Ένωσης» προς την Αναθέτουσα Αρχή, προκειμένου να εκτελέσει η «Ένωση» το Έργο σύμφωνα με τις απαιτούμενες

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

προδιαγραφές της διακήρυξης, εφόσον η «Ένωση» ανακηρυχθεί Ανάδοχος. Ορίζει εκπρόσωπο της Εταιρείας τον κ. ..., με ΑΔΤ και, σε περίπτωση κωλύματος, τον κ. του ..., με ΑΔΤ, ή την κα. του ... με ΑΔΤ ..., όπως υπογράψουν όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα όπως π.χ. υπεύθυνες δηλώσεις, αιτήσεις, Ιδιωτικά συμφωνητικά καθώς και όλα τα δικαιολογητικά τα οποία θα απαιτηθούν για την συμμετοχή της με την ιδιότητα του τρίτου οικονομικού φορέα. Επίσης δηλώνεται ότι η εταιρεία έλαβε πλήρη γνώση των όρων της Διακήρυξης, των διευκρινήσεων και των λοιπών τευχών δημοπράτησης και ότι τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα». 2. Το από 02.09.2022 ιδιωτικό συμφωνητικό δάνειας εμπειρίας μεταξύ της εταιρείας «... ..», η οποία είναι μέλος της ένωσης «... .. - του ... –» και της εταιρείας «... ..». Στο άρθρο 1 της ανωτέρω σύμβασης ορίζεται ότι «Στο πλαίσιο της παρούσας συνεργασίας, η «... ..» θέτει στην διάθεση του οικονομικού φορέα «... ..» και κατ' επέκταση, στην ανωτέρω «Ένωση», καθ' όλο το χρονικό διάστημα της διαγωνιστικής διαδικασίας και εφόσον η «Ένωση» ανακηρυχθεί Ανάδοχος και για όλο το διάστημα υλοποίησης του Έργου δάνεια οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα, όπως απαιτείται από το άρθρο 9.2.α της Διακήρυξης», στο άρθρο 2, μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι «Ο οικονομικός φορέας «... ..» ως μέλος της «Ένωσης» δεσμεύεται ότι θα κάνει χρήση της δάνειας οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας, όπως απαιτείται από το άρθρο 9.2.α της Διακήρυξης, σε περίπτωση ανάθεσης της σύμβασης για τα τμήματα:...Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... (... .., .., ..) εξαιρουμένης της περιοχής επέμβασης του ΕΠΣ απολιγνιτοποίησης, συνολικής εκτιμώμενης αξίας € 1.255.669,22 (πλέον Φ.Π.Α. 24 %) [Συστημικός Αριθμός ...]», ενώ στο άρθρο 3, μεταξύ άλλων, επί λέξει ορίζεται ότι «Η «... ..» με το παρόν συμφωνεί και δηλώνει ρητά ότι καθίσταται από κοινού με τον διαγωνιζόμενο υπεύθυνη για την εκτέλεση της σύμβασης για τα τμήματα:... Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... (ΔΕ ..., .., ...) εξαιρουμένης της περιοχής επέμβασης του ΕΠΣ απολιγνιτοποίησης, συνολικής εκτιμώμενης αξίας € 1.255.669,22 (πλέον Φ.Π.Α. 24 %) [Συστημικός Αριθμός ...]». 3. Την από 15.12.2022 υπεύθυνη δήλωση του ..., ο οποίος δηλώνει επί λέξει ότι «ως Νόμιμος Εκπρόσωπος και διαχειριστής της

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

εταιρείας «... ..» παρόχου δάνειας εμπειρίας στην εταιρεία «... ..» με δ.τ. «... .. -» και κατ' επέκταση στην Ένωση Οικονομικών Φορέων «... .. - του ... -», προσωρινής αναδόχου του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ΑΔΑΜ: ... 2022-07-12 που προκήρυξε το για την από κοινού εκπόνηση της μελέτης Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... (ΔΕ ..., ..., ...) ο μέσος ετήσιος κύκλος των εργασιών για τα έτη 2019,2020,2021 σύμφωνα με τους δημοσιευμένους ισολογισμούς είναι : 10.560.709,21 €».4. Την από 15.12.2022 υπεύθυνη δήλωση του ..., ο οποίος δηλώνει επί λέξει ότι «ως Νόμιμος Εκπρόσωπος της εταιρείας «... ..» παρόχου δάνειας εμπειρίας στην εταιρεία «... ..» με δ.τ. «... .. -» και κατ' επέκταση στην Ένωση Οικονομικών Φορέων «... .. - του ... -», προσωρινής αναδόχου του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ΑΔΑΜ: ... 2022-07-12 που προκήρυξε το ΕΛΛΑΔΟΣ για την από κοινού εκπόνηση της μελέτης Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... (ΔΕ ..., ..., ...) δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων της εταιρείας όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης». 5. Την από 20.12.2022 υπεύθυνη δήλωση του, ο οποίος δηλώνει επί λέξει ότι «ως Νόμιμος Εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας «... ..» παρόχου δάνειας εμπειρίας στην εταιρεία «... ..» με δ.τ. «... .. -» και κατ'επέκταση στην Ένωση Οικονομικών Φορέων «... ..», προσωρινής αναδόχου του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ΑΔΑΜ: ... 2022-07-12 που προκήρυξε το ΕΛΛΑΔΟΣ για την από κοινού εκπόνηση της μελέτης Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... (ΔΕ ..., ..., ...) όλα τα έγγραφα που προσκομίζονται και δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή, έχουν εξαχθεί από τις αντίστοιχες ηλεκτρονικές πλατφόρμες (π.χ. ΑΑΔΕ κλπ) των αρμόδιων φορέων ή είναι γνήσια αντίγραφα των πρωτότυπων». Κατόπιν των ανωτέρω, χωρίς αμφιβολία προκύπτει ότι ο τρίτος οικονομικός φορέας «... ..» έχει δεσμευτεί να παρέχει τη δάνεια εμπειρία στην παρεμβαίνουσα ένωση οικονομικών φορέων. Επιπροσθέτως, ο τρίτος οικονομικός φορέας «... ..» ρητά δηλώνει ότι καθίσταται από κοινού με τον διαγωνιζόμενο υπεύθυνος για την εκτέλεση της σύμβασης για το Τμήμα 29, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22.2.5 της Διακήρυξης. Το γεγονός, άλλωστε ότι η παρεμβαίνουσα

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

εγκρίνει τα ανωτέρω και τη δέσμευση του τρίτου και αποδέχεται αυτά προκύπτει άνευ ετέρου τινός από την προσκόμιση και υποβολή των ανωτέρω εγγράφων στα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Άλλωστε, εν προκειμένω ακόμη κι αν γινόταν δεκτή η ύπαρξη πλημμέλειας στα αποδεικτικά έγγραφα παροχής δάνειας εμπειρίας (συμφωνητικό και απόφαση Δ.Σ.), τα οποία πάντως υφίστανται και η δέσμευση προκύπτει αναντίρρητα από το περιεχόμενό τους, η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε ν'απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας πριν την καλέσει να τα συμπληρώσει σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 103 παρ. 2 του ν.4412/2016 και 5.γ της διακήρυξης. Ωστε, εν προκειμένω, υπό τις περιστάσεις που περιεγράφηκαν ανωτέρω μια τέτοια πρόσκληση για συμπλήρωση των υποβληθέντων εγγράφων θα ήταν αλυσιτελής, αφού αυτό που απλώς θα άλλαζε θα ήταν η ρητή αποδοχή των δεσμεύσεων του δανειζοντος εμπειρία από την παρεμβαίνουσα ένωση, η οποία, όμως, ως ήδη αναφέρθηκε προκύπτει. Συνεπώς και ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος.

33. Επειδή, επί του πέμπτου λόγου της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως ήδη αναφέρθηκε ανωτέρω κατά την εξέταση του τέταρτου λόγου της προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 5 της Διακήρυξης προβλέπεται η δυνατότητα στήριξης στην ικανότητα τρίτου για την πλήρωση, μεταξύ άλλων, και του κριτηρίου της τεχνικής κι επαγγελματικής ικανότητας, ενώ στο άρθρο 22.2.5 της Διακήρυξης προβλέπονται τα έγγραφα που κατατίθενται για την απόδειξη της της στήριξης σε ικανότητα τρίτων. Πλέον συγκεκριμένα προβλέπεται ότι: *«προσκομίζεται έγγραφο (συμφωνητικό ή σε περίπτωση νομικού προσώπου απόφαση του αρμοδίου οργάνου διοίκησης αυτού ή σε περίπτωση φυσικού προσώπου υπεύθυνη δήλωση), δυνάμει του οποίου αμφότεροι, διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας και τρίτος φορέας, εγκρίνουν τη μεταξύ τους συνεργασία για την κατά περίπτωση παροχή προς τον διαγωνιζόμενο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του φορέα για το οικείο τμήμα»*.

34. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, για την απόδειξη της στήριξης στην ικανότητα τρίτου για την

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

πλήρωση της απαίτησης της τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας και εν προκειμένω της εταιρείας «... ..» προσκομίστηκε υπεύθυνη δήλωση του κ., ο οποίος αποτελεί το μοναδικό (μονομελές) όργανο διοίκησης της δανείζουσας εταιρείας και τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής. Στην εν λόγω υπεύθυνη δήλωση ρητώς αναφέρεται ότι ο ανωτέρω ενεργεί ως νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας. Ειδικότερα, προσκομίστηκε το δημοσιευμένο στο ΓΕΜΗ καταστατικό της ανώνυμης εταιρείας μελετών, όπου στο άρθρο 12 παρ. 2 «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ» ορίζεται ότι «Όπου στο παρόν γίνεται αναφορά στο Ν. 4548/2018, εννοείται και το μονομελές διοικητικό όργανο» ενώ στο άρθρο 17 ρυθμίζεται το ζήτημα της εκπροσώπησης της εταιρείας. Επίσης, το υπ' αρ. πρωτ./20-12-2022 πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης στο ΓΕΜΗ, στο οποίο αναφέρεται η υπ' αρ....../31.05.2019 καταχώρηση [πλέον πρόσφατη καταχώρηση]. Στην εν λόγω καταχώρηση αναγράφονται επί λέξει τα ακόλουθα: «[...]το από 24/04/2019 πρακτικό του Μονομελούς Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας σύμφωνα με το οποίο ο Σύμβουλος – Διαχειριστής αποδέχτηκε τον διορισμό και του παρέχονται οι παρακάτω εξουσίες εκπροσώπησης:[...] Βάσει του άρθρου 17 του τροποποιημένου, με την ως άνω Έκτακτη Γενική Συνέλευση των Μετόχων, καταστατικού, η εκπροσώπηση της εταιρείας ανατίθεται στο σύνολό της, στο σύμβουλο – διαχειριστή, κ. του Συγκεκριμένα, στο σύμβουλο – διαχειριστή παρέχεται το δικαίωμα, όπως, με την υπογραφή του, υπό την εταιρική επωνυμία, το όνομά του και την αναφοράς της ιδιότητάς του, προβαίνει περιοριστικά στα κάτωθι: γ) Εκπροσωπεί την εταιρία στην Ελλάδα και στο εξωτερικό ενώπιον Δημοσίων, Δημοτικών ή Κοινοτικών και λοιπών Αρχών, πάσης φύσης Οργανισμών ή φυσικών ή νομικών προσώπων, όλων γενικά των Ελληνικών ή Αλλοδαπών Δικαστηρίων κάθε βαθμού και δικαιοδοσίας μη εξαιρουμένων του Αρείου Πάγου και του Συμβουλίου της Επικρατείας δ) Κανονίζει τα της εσωτερικής και εξωτερικής λειτουργίας της εταιρίας και προσδιορίζει και ελέγχει κάθε δαπάνη[...]. Περαιτέρω, για την απόδειξη της στήριξης στην ικανότητα τρίτου και δη στην εταιρεία «... ..» για την πλήρωση της απαίτησης της τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας προσκομίστηκε η από 02.09.2022 υπεύθυνη δήλωση του, ο οποίος δηλώνει ότι «ως νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας «... ..

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

...», αποδέχομαι τη συμμετοχή της εταιρείας ως Πάροχος Δάνειας Εμπειρίας (κατά το άρθρο 19.5 της αναλυτικής διακήρυξης) για την κάλυψη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας στην κατηγορία μελέτης 13 της εταιρείας «... ..» με διακριτικό τίτλο: «... ..», και κατ'επέκταση της Ένωσης Οικονομικών Φορέων στην οποία συμμετέχει, η οποία φέρει τίτλο «... .. - ... του ... -», και είναι υποψήφια στο διαγωνισμό για την επιλογή Αναδόχων για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» και συγκεκριμένα για την εκπόνηση των τμημάτων:.. Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... (ΔΕ ..., ..., ...) εξαιρουμένης της περιοχής επέμβασης του ΕΠΣ ... (ΑΔΑΜ: ... 2022-07-12)». Παράλληλα προσκομίστηκε το υπ' αρ./15-12-2022 αναλυτικό πιστοποιητικό εκπροσώπησης, από το οποίο προκύπτει ότι ο κ. ... είναι διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της ομόρρυθμης εταιρείας. Επίσης, το δημοσιευμένο στο ΓΕΜΗ καταστατικό της ομόρρυθμης εταιρείας, από το άρθρο 5 «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ-ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ» του οποίου προκύπτει ότι ο κ. ... ως διαχειριστής με δική του δήλωση/ενέργεια νομίμως δεσμεύει την εταιρεία την εταιρεία «..... ..». Ακολούθως, για την απόδειξη της στήριξης στην ικανότητα τρίτου και δη στην εταιρεία «... ..» για την πλήρωση της απαίτησης της τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας, έχουν προσκομισθεί τα ακόλουθα: Η από 02.09.2022 υπεύθυνη δήλωση του, ο οποίος δηλώνει ότι «ως νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας "... .. με δ.τ "..."... αποδέχομαι τη συμμετοχή της εταιρείας ως Πάροχος Δάνειας Εμπειρίας (κατά το άρθρο 19.5 της αναλυτικής διακήρυξης) για την κάλυψη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας στις κατηγορίες μελετών 2 και 16 της εταιρείας «... ..» με διακριτικό τίτλο: «... ..», και κατ' επέκταση της Ένωσης Οικονομικών Φορέων στην οποία συμμετέχει, η οποία φέρει τίτλο «... ..», και είναι υποψήφια στο διαγωνισμό για την επιλογή Αναδόχων για την εκπόνηση «ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ - ΜΕΛΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» και συγκεκριμένα για την εκπόνηση των τμημάτων ... Τμήμα 29: ΤΟΠΙΚΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ... (... .., ..., ...) εξαιρουμένης της περιοχής επέμβασης του ΕΠΣ απολιγνιτοποίησης (ΑΔΑΜ: ... 2022-07- 12)».

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

Επίσης, το υπ' αρ. 2062282.3054216/15-12-2022 αναλυτικό πιστοποιητικό εκπροσώπησης, δυνάμει του οποίου προκύπτει ότι ο κ. είναι διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «... ..».

35. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω οι ως άνω τρίτοι οικονομικοί φορείς έχουν δεσμευτεί νομίμως σύμφωνα με τους κανόνες της εμπορικής νομοθεσίας, δια των νομίμων εκπροσώπων τους, να παρέχουν τη δάνεια εμπειρία στην παρεμβαίνουσα. Περαιτέρω δε, σε αντίθεση με όσα αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η δέσμευση δεν αφορά τους ίδιους ως φυσικά πρόσωπα, αλλά το νομικό πρόσωπο που εκπροσωπούν, καθώς τούτο ρητώς αποτυπώνεται σε μία εκάστη των ανωτέρω υπευθύνων δηλώσεων. Παρά τα ανωτέρω, ωστόσο, η διακήρυξη για τη δέσμευση των νομικών προσώπων ρητώς απαιτεί απόφαση του οργάνου διοίκησης. Συνεπώς, για λόγους τυπικότητας και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, δεν μπορεί να γίνει δεκτό άλλο αποδεικτικό μέσο από το προβλεπόμενο στη διακήρυξη. Υπό τα δεδομένα, όμως, που ήδη ανωτέρω εκτέθηκαν και ιδίως, λαμβανομένου υπόψη ότι ήδη στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει δήλωση δέσμευσης των νομικών προσώπων, η δε γνησιότητα αυτής δεν αμφισβητείται από τη προσφεύγουσα και επιπλέον η δέσμευση αυτή υφίστατο κατά τον κρίσιμο χρόνο, η υφιστάμενη πλημμέλεια στα δικαιολογητικά κατακύρωσης μπορεί να διορθωθεί κατά τα ρητώς άλλωστε προβλεπόμενα στο άρθρο 5.γ της διακήρυξης. Συνεπώς εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο να συμπληρώσει τα σχετικά δικαιολογητικά και όχι να απορρίψει την προσφορά του. Όστε, ο πέμπτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

36. Επειδή, επί του έκτου λόγου της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Καταρχήν, όπως προκύπτει από το άρθρο 19.5 της διακήρυξης, όσον αφορά τα κριτήρια, που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση σ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

ικανότητες. Για τον λόγο αυτόν, τρίτα στελέχη, τα οποία επικαλείται ο προσφέρων για την κάλυψη του κριτηρίου 19.3.α, θα πρέπει να συμμετέχουν στην Ομάδα έργου (βλ. άρθρο 20.3. σημείο δ), όχι όμως στην Ομάδα μελέτης ούτε στην Ομάδα εμπειρογνομόνων (βλ άρθρο 20.3, σημεία ε' και ζ' αντίστοιχα). Σύμφωνα δε με το άρθρο 20.3 δ' της διακήρυξης, ο ηλεκτρονικός υποφάκελος "Τεχνική Προσφορά" περιλαμβάνει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του οικονομικού φορέα, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά κάθε τμήματος κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21.2 της παρούσας και, μεταξύ άλλων, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας έργου του υποψηφίου (συντονιστής, ομάδα μελέτης, ομάδα εμπειρογνομόνων, και των λοιπών μελών ανά τμήμα, όπως θα δηλώνονται στον Πίνακα του Παραρτήματος ΙΙΙ α'), όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των ως άνω μελών και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ'. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 23 της διακήρυξης ο προσφέρων κάθε τμήματος αναφέρει στην προσφορά του το(α) μέρος(η) της σύμβασης, που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει. Αν το(α) μέρος(η) της σύμβασης, το(α) οποίο(α) ο προσφέρων προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, υπερβαίνει το ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης για το οικείο τμήμα, η αναθέτουσα αρχή επαληθεύει υποχρεωτικά τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 18 της παρούσας για τους υπεργολάβους με το Ε.Ε.Ε.Σ., απαιτεί υποχρεωτικά από τον προσφέροντα να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του. Ακόμη, σύμφωνα με το υπ' αριθ. αρ. πρωτ. 23767/30.08.2022 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας «ΑΠΑΝΤΗΣΗ 2: Διευκρινίζεται ότι τα φυσικά πρόσωπα που δηλώνονται για κάλυψη του κριτηρίου ποιοτικής επιλογής του άρθρου 19.3.α και δεν ανήκουν στο προσωπικό του υποψηφίου λογίζονται πρωτίστως ως «τρίτοι» στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται ο υποψήφιος, και συνεπώς εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 19.5 της διακήρυξης περί

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

«δάνειας εμπειρίας». Ως εκ τούτου θα πρέπει αφενός ο υποψήφιος να δηλώσει τα πρόσωπα αυτά στο Μέρος II, Ενότητα Γ «Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων», του ΕΕΕΣ που θα υποβάλει και αφετέρου τα εν λόγω φυσικά πρόσωπα να υποβάλλουν και αυτά ΕΕΕΣ ως «δανείζοντες εμπειρία». Επιπρόσθετα, λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα στο άρθρο 19.5 της διακήρυξης «τρίτα στελέχη τα οποία επικαλείται ο προσφέρων για την κάλυψη του κριτηρίου 19.3.α θα πρέπει να συμμετέχουν στην Ομάδα έργου (βλ. άρθρο 20.3. σημείο δ), όχι όμως στην Ομάδα μελέτης ούτε στην Ομάδα εμπειρογνομώνων (βλ άρθρο 20.3, σημεία ε' και ζ' αντίστοιχα)» τα εν λόγω φυσικά πρόσωπα θεωρούνται και ως υπεργολάβοι (εν αντιθέσει με τα αντίστοιχα διευκρινιζόμενα για λοιπούς εξωτερικούς συνεργάτες ως στελέχη της Ομάδας μελέτης ή της Ομάδας εμπειρογνομώνων). Στην περίπτωση που η απαίτηση του κριτηρίου επιλογής 19.3.α της διακήρυξης έχει καλυφθεί ήδη από στελέχη των οικονομικών φορέων της ένωσης, τότε ο εξωτερικός συνεργάτης δεν νοείται ως «τρίτος» (στην ικανότητα του οποίου θα στηριχτεί ο υποψήφιος) και επομένως δηλώνεται απλά στην ευρύτερη Ομάδα Έργου χωρίς να λογίζεται ως υπεργολάβος, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στην απάντηση 14 του υπ' αριθ. πρωτ. ΤΕΕ 23475/25-08-2022 εγγράφου».

37. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του υπό κρίση λόγου της προσφυγής, η μοναδική πλημμέλεια που η προσφεύγουσα αποδίδει στην προσφορά της παρεμβαίνουσας, περιορίζεται στην μη προσκόμιση συμφωνητικών υπεργολαβίας ή άλλων ανάλογων αποδεικτικών μέσων για τους τρίτους κα, κ. ..., κα, καθώς και τους κ., κα και κ. ..., εκ των οποίων οι κ., κα, κ. και κα αποτελούν στελεχιακό δυναμικό της εταιρείας «... ..» και δ.τ. «... ..» και ο κ. αποτελεί στελεχιακό δυναμικό της εταιρείας «... ..» ... με δ.τ «... ..». Πλην, όμως, αφενός μεν στη διακήρυξη ουδόλως απαιτείται η προσκόμιση συμφωνητικών υπεργολαβίας και δη από το στελεχιακό δυναμικό των παρόχων της δάνειας εμπειρίας και αφετέρου, ουδόλως με την προσφυγή της η προσφεύγουσα πλήττει, έστω γενικά, την (μη) τήρηση από τους ανωτέρω των προβλεπόμενων στη διακήρυξη υποχρεώσεων σχετικά με την υπεργολαβία και δη αυτών που προβλέπονται στο παρόν στάδιο της κατακύρωσης, ενώ το αναφερόμενο στην προσφυγή άρθρο 22.2.5, όπως

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

προκύπτει από τον τίτλο του: «22.2.5 Δικαιολογητικά για την απόδειξη της στήριξης σε ικανότητες άλλων φορέων (δάνειας εμπειρίας) για κάθε τμήμα» και το περιεχόμενό του, αναφέρεται στην δέσμευση λόγω δάνειας εμπειρίας. Ούτε, όμως, η προσφεύγουσα αναφέρεται με συγκεκριμένο τρόπο σε συγκεκριμένα έγγραφα, από τα οποία να προκύπτει ή μη τήρηση τέτοιων υποχρεώσεων. Ούτε, περαιτέρω αποδεικνύει, ιδίως ενόψει όσων αναφέρονται στο προμνημονευθέν διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, αν οι τρίτοι στους οποίους αναφέρεται καλύπτουν απαιτήσεις του άρθρου 19.3 α της διακήρυξης που δεν έχουν καλυφθεί από την παρεμβαίνουσα. Σημειώνεται, ότι το μοναδικό σημείο στη διακήρυξη που υπάρχει αναφορά σε συμφωνητικό υπεργολαβίας είναι στο άρθρο 22.2.3 Α1 β' που αναφέρεται στο διάφορο ζήτημα της απόδειξης της εμπειρίας του Μελετητή, του οποίου το πτυχίο δεν αποδεικνύει τα ζητούμενα έτη εμπειρίας. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος και σε κάθε περίπτωση ως αόριστος, αφού η διάγνωση της τήρησης ή μη των προβλεπόμενων από τη διακήρυξη υποχρεώσεων αναφορικά με την υπεργολαβία, που σε κάθε περίπτωση δεν προσβάλλονται με τον υπό κρίση λόγο άρα δεν μπορούν να εξετασθούν αυτεπαγγέλτως, προϋποθέτουν επίκληση συγκεκριμένων γεγονότων και απόδειξη αυτών από τον έχοντα το σχετικό βάρος απόδειξης.

38. Επειδή, επί του έβδομου λόγου της προσφυγής σημειώνονται τα ακόλουθα: Το άρθρο 22 παρ. 1.3 περ. γ. 3 της Διακήρυξης προσδιορίζει το είδος του πιστοποιητικού, που πρέπει να προσκομισθεί για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 18 παρ. 1.5 της Διακήρυξης και ορίζει ότι πρέπει να προσκομισθεί, μεταξύ άλλων, «γ. 3) Εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet*, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς τους». Εν προκειμένω, ο τρίτος οικονομικός φορέας προσκόμισε την από 17-12-2022 εκτύπωση της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου Φυσικού Προσώπου» από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. Καθότι ο κ. ... διατηρεί ατομική επιχείρηση, το περιεχόμενο της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

Φυσικού Προσώπου» επί της ουσίας ταυτίζεται με το περιεχόμενο της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου / Επιχείρησης» της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. Άλλωστε ο παρεμβαίνων προσκομίζει με τα σχετικά της παρέμβασής του την Εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου / Επιχείρησης" από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων του κ ... με ημερομηνία 24/1/2023, από την οποία αποδεικνύεται η ταυτότητα του περιεχομένου των εγγράφων. Συνεπώς, πρόκειται για επουσιώδη πλημμέλεια στην προσκόμιση του συγκεκριμένου δικαιολογητικού κατακύρωσης που δύναται να διορθωθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 5 της διακήρυξης και 103 παρ.2 ν.4412/2016. Συνεπώς, ο έβδομος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

39. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η προσφυγή, ώστε η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή προς συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατακύρωσης και συγκεκριμένα να ζητηθούν τα ελλείποντα πιστοποιητικά φορολογικής/ασφαλιστικής ενημερότητας (βλ. σκέψη 30), οι αποφάσεις των οργάνων διοίκησης των τρίτων που παρέχουν δάνεια εμπειρία, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 35 και η εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου / Επιχείρησης" από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων του κ Στεργιόπουλου, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 38. Επίσης πρέπει να απορριφθεί κατ' αντιστρόφως ανάλογα μέρη η παρέμβαση.

40. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο στην προσφεύγουσα.

Αριθμός Απόφασης: 493/2023

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή και αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, ώστε να ζητηθεί από την παρεμβαίνουσα η συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Μαρτίου 2023 και εκδόθηκε στις 3 Απριλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ