

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Φεβρουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19.01.2023 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 82/20.01.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας, με την επωνυμία «...», και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στις «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» και δη κατά της υπ' αριθμ. 359/2022 (με αρ. πρωτ. 9991/30.12.2022) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του «...» με θέμα «Έγκριση 3ου πρακτικού (ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης) ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού «...».

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία άσκησε την από 30.01.2023 παρέμβασή της, επί σκοπώ απόρριψης της ως άνω προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 ασκεί την παρέμβασή της, η ως άνω παρεμβαίνουσα, δοθέντος ότι αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος, διά της προσβαλλομένης της υπό ανάθεση σύμβασης και ευλόγως επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος αυτής. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, διά του με αριθμ. πρωτ. 855/03.02.2023 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί της προκείμενης προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο, στις 03.02.2023, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ομοίως δε, εμπροθέσμως και παραδεκτώς, η προσφεύγουσα υποβάλλει το υπόμνημα της επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

4. Επειδή, με την με αριθμ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, με τίτλο «...», προϋπολογισθείσας δαπάνης 99.200 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 27.09.2022 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν οι ώδε προσφεύγουσα και ώδε παρεμβαίνουσα εταιρείες. Κατά το στάδιο δε, της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, απεφασίσθη ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας από το επόμενο στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, διότι ως συναφώς διατυπώνεται: «...η Επιτροπή Διαγωνισμού και αξιολόγησης διαπίστωσε ότι: 1ον) ο υποφάκελος «Δικαιολογητικά -

Τεχνική Προσφορά» της εταιρείας με την επωνυμία «...» δεν είναι σύμφωνος με τις απαιτήσεις της υπ' αριθ. «...» Διακήρυξης και της υπ αριθ. «...» μελέτης και παρουσιάζει ουσιώδεις και απαράβατες, από τις απαιτούμενες, αποκλίσεις. Ειδικότερα σύμφωνα με το άρθρο 2 των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης που περιλαμβάνεται και στο παράρτημα V της διακήρυξης προβλέπει ρητά ότι ο Ανάδοχος της προμήθειας θα αναλάβει με δική του μέριμνα και δαπάνη να κατασκευάσει υποδομή έδρασης της δεξαμενής από οπλισμένο σκυρόδεμα, σε μορφή, σχήμα, σύμφωνα με την προσφορά του. Σε κάθε περίπτωση η ποιότητα του σκυροδέματος που θα χρησιμοποιηθεί δεν θα είναι μικρότερη από C20/25, ο οπλισμός μικρότερος από T133 και το πάχος της έδρασης μικρότερο από 0,20cm. Στην τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιγραφεί η υποδομή ως προς την ποιότητα των υλικών κατασκευής της, τις διαστάσεις της, ως και να υποβληθούν οι στατικοί υπολογισμοί της. Κατά την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» και ειδικότερα στην τεχνική προσφορά της (άρθρο 2) προβλέπεται η έδραση της δεξαμενής σε δακτύλιο από οπλισμένο σκυρόδεμα πλάτους 1,60 m και ύψους 0,27 m καθώς και ένα κεντρικό θεμέλιο από σκυρόδεμα διαστάσεων 2,20 m x 2,20 m x 1,30 m όπου θα γίνει η αγκύρωση του κεντρικού πυλώνα. Το μεγαλύτερο μέρος της δεξαμενής θα εδράζεται σε απόθεση άμμου όπως αναφέρεται στην προσφορά και στο συνημμένο σχέδιο το οποίο παρουσιάζει ουσιώδεις και απαράβατες, από τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές αποκλίσεις εφόσον το σύνολο της δεξαμενής δεν θα εδράζεται σε σκυρόδεμα αλλά ένα μέρος αυτής σε σκυρόδεμα και ένα άλλο μέρος αυτής σε άλλο υλικό (άμμο).» Κατόπιν τούτων και διά της προσβαλλομένης, ύστερα από τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου και κατ' αποδοχήν του 3^{ου} πρακτικού της επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας ως οριστικής αναδόχου της υπό ανάθεση σύμβασης. Προσέτι, η προσφεύγουσα, μετά προδήλου εννόμου συμφέροντος, ασκεί τη προσφυγή της κατά της ως άνω προσβαλλομένης, καθ' ο μέρος απερρίφθη η προσφορά της, αλλά και καθ' ο μέρος έγινε δεκτή η προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης εταιρείας, αναδείχθηκε μάλιστα οριστική ανάδοχος της επίμαχης σύμβασης, ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά την αποδοχή της προσφοράς της αναδειχθείσας αναδόχου

και ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας, ερειδόμενο (το έννομο συμφέρον της) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται διά της ασκηθείσας προσφυγής της, την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ισχυριζόμενη ότι, πλημμελώς καταρχάς απερρίφθη η τεχνική της προσφορά, διότι η οικεία διακήρυξη δεν αξιώνει την κάλυψη με σκυρόδεμα ολόκληρης της επιφάνειας που καλύπτει η δεξαμενή, αντιθέτως η έδραση της μπορεί να γίνει σε δακτύλιο οπλισμένου σκυροδέματος, ως εν προκειμένω η ίδια προτείνει και δεσμεύεται διά της προσφοράς της. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης και ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας είναι απορριπτέα, διότι το ΕΕΕΣ που υπέβαλε, πάσχει, αφού δεν δηλώνεται σε αυτό ο υπεργολάβος που θα χρησιμοποιηθεί για το γαλβάνισμα των ελασμάτων, ούτε όμως υπεβλήθησαν ως δικαιολογητικά κατακύρωσης υπεύθυνη δήλωση της παρεμβαίνουσας εταιρείας διά της οποίας να δηλώνεται ότι θα κάνει χρήση του συγκεκριμένου υπεργολάβου, ούτε επίσης υπεύθυνη δήλωση του ίδιου του υπεργολάβου ότι αποδέχεται την εκτέλεση των εργασιών. Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης και ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας είναι απορριπτέα, διότι είναι σε απόκλιση από το άρθρο 1 της υπόψη διακήρυξης [:Γενικά των τεχνικών προδιαγραφών] και το άρθρο 10 αυτής [:Στατική & Αντισεισμική μελέτη] όσον αφορά ειδικότερα την συμμόρφωση της εν λόγω προσφοράς με τις απαιτήσεις των Ευρωκωδίκων για τον υπολογισμό των φορτίων ανέμου.

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής, σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα: «Αντικείμενο της παρούσας είναι η «...» [...] Β.10. Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δηλώνει στην προσφορά του ότι θα κάνει χρήση υπεργολάβων, στις ικανότητες των οποίων δεν στηρίζεται, προσκομίζεται

υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος με αναφορά του τμήματος της σύμβασης το οποίο προτίθεται να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας και υπεύθυνη δήλωση των υπεργολάβων ότι αποδέχονται την εκτέλεση των εργασιών. [...] 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι και ΙΙ της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας. [...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι και ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα [...] Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: α) το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.» Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, όπου δίδεται η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης, προβλέπεται: «Η παρούσα μελέτη αφορά την «...». Η τοποθέτηση της συγκεκριμένης μονάδας θα γίνει στην περιοχή «...» εξυπηρετώντας τις αυξημένες ανάγκες ύδρευσης την εν λόγω περιοχής ιδιαίτερα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες που παρουσιάζονται έντονα προβλήματα λειψυδρίας. Η τοποθέτηση της συγκεκριμένης μονάδας θα γίνει σε χώρο που έχει εκμισθώσει η «...» όπως αποτυπώνεται στο παρακάτω τοπογραφικό διάγραμμα. [...] 3. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Τα υπό προμήθεια υλικά που περιλαμβάνονται στη μελέτη, και αφορούν: Δεξαμενές νερού και όλα τα απαραίτητα υλικά για την τοποθέτησής της και την λειτουργία της. [...] ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Έχει αναφερθεί στο άρθρο 1 της παρούσας Διακήρυξης. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ Όπως αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙ και V της παρούσας Διακήρυξης. Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές ανά τμήμα αντικειμένου Ισχύει η υπ’ αριθ. 43/2022 μελέτη της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του «...», η οποία

περιλαμβάνει τις Τεχνικές Προδιαγραφές της προμήθειας και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης.» Επιπλέον, στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, ορίζεται: «Γενικά κατασκευαστικά στοιχεία: Στην παρούσα περιλαμβάνονται τα ελάχιστα αιτούμενα επίπεδα ποιότητας και οι λοιπές απαιτήσεις προκειμένου να προσδιορισθεί το τελικό αιτούμενο προϊόν, το οποίο θα είναι βαρέως τύπου ώστε να εξασφαλίζεται η μακροχρόνια αντοχή, δεδομένων των ειδικών συνθηκών χρήσης και περιβάλλοντος. Για το λόγο ότι η υπό προμήθεια «...» αφορά τη δημόσια υγεία και ασφάλεια ουδεμία εναλλακτική προσφορά γίνεται αποδεκτή η οποία θα προτείνει διαφορετική μέθοδο και ποιότητα χρησιμοποιούμενων πρώτων υλών από την αιτούμενη στις παρούσες Τεχνικές Προδιαγραφές/ Τεχνική Μελέτη της Υπηρεσίας. Η μέθοδος κατασκευής της δεξαμενής συνίσταται από συναρμολογούμενο πλευρικό πλαίσιο, εσωτερική επένδυση από γεωύφασμα και μεμβράνη στεγανοποίησης, σκελετό της σκεπής και κυρίως σκέπαστρο. Γίνεται αναλυτική περιγραφή κατωτέρω. Τα έξοδα μεταφοράς – εγκατάστασης θα βαρύνουν εξολοκλήρου τον προμηθευτή. Η τεχνική προσφορά που θα υποβληθεί από τους συμμετέχοντες προμηθευτές, θα πρέπει να είναι απόλυτα εναρμονισμένη και συμμορφωμένη με όλους τους όρους και επιμέρους άρθρα της παρούσης τεχνικής μελέτης, με προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης του συμμετέχοντα προμηθευτή επί του θέματος. Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται είναι απαραίτατοι, και οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς [...]

Άρθρο 2 : ΥΠΟΔΟΜΗ Η δεξαμενή θα τοποθετηθεί υπέργεια σε θέση υποδείξεως της Υπηρεσίας μας όπως απεικονίζεται και στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα. Ο «...» και η «...» θα παραδώσει στον ανάδοχο διαμορφωμένο χώρο φυσικού εδάφους, επίπεδο, σταθερό και οριζοντιωμένο με ικανή οδική πρόσβαση για την εκτέλεση των εργασιών κατασκευής. Ο Ανάδοχος της προμήθειας θα αναλάβει με δική του μέριμνα και δαπάνη να κατασκευάσει υποδομή έδρασης της δεξαμενής από οπλισμένο σκυρόδεμα, σε μορφή, σχήμα, σύμφωνα με την προσφορά του. Σε κάθε περίπτωση η ποιότητα του σκυροδέματος που θα χρησιμοποιηθεί δεν θα είναι μικρότερη από C20/25, ο οπλισμός μικρότερος από T133 και το πάχος της έδρασης μικρότερο από 0,20cm. Στην τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιγραφεί η

υποδομή ως προς την ποιότητα των υλικών κατασκευής της, τις διαστάσεις της, ως και να υποβληθούν οι στατικοί υπολογισμοί της. Άρθρο 3 : ΠΛΕΥΡΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ Η προσφερόμενη δεξαμενή θα είναι κυκλικής διατομής για λόγους καλύτερης κατανομής των φορτίων αλλά και για αποφυγή ηλεκτροσυγκολλητών γωνιών. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η αντοχή στη διάβρωση των ελασμάτων είναι σχετική όταν εκτίθενται στο φυσικό περιβάλλον, και επειδή στην συγκεκριμένη περίπτωση (πλευρικό πλαίσιο δεξαμενής) η διαφορά θερμοκρασίας δημιουργεί μόνιμη υγραποίηση υδρατμών επί των ελασμάτων, τα ελάσματα θα είναι γαλβανισμένα εν θερμώ βάσει του προτύπου EN ISO1461 (Z400) ώστε να εξασφαλίζεται η μέγιστη δυνατή αντοχή έναντι της διάβρωσης στον χρόνο. Η επεξεργασία θερμού γαλβανίσματος θα γίνει απαραίτητως μετά την επεξεργασία των ελασμάτων (κοπή, διάτρηση, διαμόρφωση) και οι συμμετέχοντες θα υποβάλλουν βεβαίωση από τον οίκο γαλβανίσματος των ελασμάτων, στην οποία θα δηλώνεται ότι θα ακολουθηθεί το ζητούμενο πρότυπο του γαλβανίσματος κατά την κατεργασία τους. Οι ανωτέρω ελάχιστες απαιτήσεις είναι απαραίτητες και επιβεβλημένες ώστε να παρέχεται αυξημένη αντοχή σε κινδύνους διάβρωσης/οξειδωσης, με τελικό σκοπό τον μακρύτερο δυνατό χρόνο ζωής. Τα ελάσματα του πλευρικού πλαισίου θα είναι κατάλληλων διαστάσεων και ελάχιστου πάχους 3,00mm καθόλο το ύψος του πλευρικού πλαισίου, για μεγιστοποίηση των αντοχών στον χρόνο. Η σύνδεση των ελασμάτων μεταξύ τους, θα γίνει με τέτοιο τρόπο, ώστε από την μία να δημιουργηθεί μια ανθεκτική κατασκευή και από την άλλη να είναι εύκολη η συναρμολόγηση των ελασμάτων, χωρίς την χρήση ηλεκτροσυγκόλλησης ή άλλων αντίστοιχων συσκευών. Τα ελάσματα θα πρέπει να συνδέονται περιμετρικά το ένα με το άλλο με κατάλληλης ποιότητας κοχλίες διατομής τουλάχιστον 12 mm, με τέτοιον τρόπο ώστε το τελικό σύνολο της κατασκευής του πλευρικού πλαισίου της δεξαμενής να αποτελεί ένα ομοιογενές σώμα το οποίο αυτόνομο να παρέχει τις απαιτούμενες αντοχές στις εσωτερικές υδροδυναμικές πιέσεις που θα αναπτυχθούν όταν η δεξαμενή θα είναι γεμάτη με νερό. Για την ασφαλή αγκύρωση του πλευρικού πλαισίου επί της υποδομής να εφαρμοσθεί λάμα πάχους 3,00 mm τουλάχιστον και σχήματος γωνίας, καθ' όλο το μήκος της εξωτερικής περιμέτρου, κοχλιωμένης επί του

πλευρικού πλαισίου και επί της υποδομής. Η ποιότητα κατασκευής των λαμών αγκύρωσης ως και των υπολοίπων τυχόν ενισχυτικών τεμαχίων που απαρτίζουν το πλευρικό πλαίσιο θα είναι ίδια με την ποιότητα κατασκευής των ελασμάτων του πλευρικού πλαισίου. Κάθε προμηθευτής υποχρεούται να περιγράψει αναλυτικά τον τρόπο συναρμολόγησης – ανέγερσης του πλευρικού πλαισίου. Να κατατεθεί σχέδιο αναπτύγματος του πλευρικού πλαισίου της δεξαμενής. Να κατατεθεί δείγμα του ελάσματος του πλευρικού πλαισίου, ως και το πιστοποιητικό του. Επιπρόσθετα, να καταρτισθεί ειδικός πίνακας με κάθε συστατικό στοιχείο του πλευρικού πλαισίου (ανταλλακτικά), στον οποίο να αναφέρονται ο κωδικός του ανταλλακτικού, το είδος, η ποιότητα, οι διαστάσεις, και ο αριθμός τεμαχίων. Για έκαστο εκ των ανωτέρω συστατικών στοιχείων (ανταλλακτικά) να κατατεθεί λεπτομερές σχέδιο. Άρθρο 4: ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΕΠΕΝΔΥΣΗ α) Υπόστρωμα Σκοπός του υποστρώματος είναι η προστασία των μεμβρανών στεγανοποίησης, αποκλείοντας την άμεση επαφή των με τα υλικά του πυθμένα και τις εσωτερικές μεταλλικές επιφάνειες του πλευρικού πλαισίου. Επίσης με την τοποθέτηση υποστρώματος θα ομαλοποιείται κάθε εσωτερική επιφάνεια. Το ανωτέρω υπόστρωμα θα είναι μη υφαντό γεωύφασμα από πολυπροπυλένιο, ελάχιστου βάρους 250gr/m². Να κατατεθεί το τεχνικό φυλλάδιο καθώς και δείγμα του προσφερόμενου γεωυφάσματος. β) Μembrάνη στεγανοποίησης Σκοπός της τοποθέτησης των μεμβρανών στεγανοποίησης είναι 1. Η ασφαλής και μονίμου φύσεως στεγανοποίηση της δεξαμενής με αυξημένη αντοχή στον χρόνο. 2. Η υγιεινή προστασία του περιεχομένου ύδατος. Το εσωτερικό μέρος της προδιαγραφόμενης δεξαμενής (πυθμένας και εσωτερικό μέρος ελασμάτων του πλευρικού πλαισίου αποκλειστικά, για λόγους φυσικής ανακύκλωσης του περιεχόμενου αέρα) θα επενδυθεί με θερμοπλαστική μεμβράνη οπλισμένη (reinforced), ελάχιστου πάχους 1,20mm για μεγιστοποίηση αντοχών στον χρόνο. [...] Άρθρο 10: ΣΤΑΤΙΚΗ & ΑΝΤΙΣΕΙΣΜΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ Ο κάθε προμηθευτής με την προσφορά του, θα πρέπει να υποβάλλει επί ποινή αποκλεισμού στατική και αντισεισμική μελέτη για κάθε προσφερόμενο τύπο δεξαμενής και της υποδομής αυτής, βάσει των επιτόπιων συνθηκών και σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Ευρωκώδικα και την εφαρμογή των μερών του αναλόγως του στατικού συστήματος του φορέα που θα χρησιμοποιηθεί.

Κατά περίπτωση να χρησιμοποιηθούν τα παρακάτω: 1. Για φορτία (για κάθε τύπο κατασκευής): i. Ευρωκώδικας 1, Μέρη 1-3 & 1-4 για τα φορτία του ανέμου και χιονιού (EN1991-1-3, EN1991-1-4) ii. Ευρωκώδικας 8, Μέρη 1-1 για σεισμικές φορτίσεις iii. Ευρωκώδικας 8, Μέρος 4 : Μελέτη αντοχής σε σεισμό για δεξαμενές (EN1998-4) 2. Για έλεγχο αντοχής : i. Ευρωκώδικας 3, Μέρος 1-6: Αντοχή & ευστάθεια κελυφωτών κατασκευών (για τις περιπτώσεις λεπτότοιχων κατασκευών) ii. Ευρωκώδικας 3, Μέρος 4-2: Μεταλλικές δεξαμενές (για τις περιπτώσεις λεπτότοιχων κατασκευών) iii. Ευρωκώδικας 3, Μέρος 1-1: Σχεδιασμός μεταλλικών κατασκευών (για τις περιπτώσεις λοιπών στατικών συστημάτων) iv. Ευρωκώδικας 3, Μέρος 1-3: Μέλη ψυχρής έλασης και ελάσματα (για τις περιπτώσεις λοιπών στατικών συστημάτων) 3. Σχεδιασμός σκυροδέματος βάσης : i. Ευρωκώδικας 2, Σχεδιασμός κατασκευών από οπλισμένο σκυρόδεμα Μέρος 1-1, Γενικοί κανόνες και κανόνες για κτίρια (EN1992-1-1:1999) Για την εκπόνηση της στατικής και αντισεισμικής μελέτης να ληφθούν υπόψη οι αιτούμενες ποιότητες πρώτων υλών καθώς και τα ελάχιστα πάχη τους για κάθε άρθρο του παρόντος τεύχους.»

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣτΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Εξάλλου, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει

δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

8. Επειδή, από τη γραμματική διατύπωση των διαληφθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της υπόψη διακήρυξης συνάγεται εν προκειμένω ότι οι διαγωνιζόμενοι, προκειμένου για την άρτια και προσήκουσα υποβολή της προσφοράς τους θα πρέπει να υποβάλλουν αυτή σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή, διά των ορισθεισών τεχνικών προδιαγραφών ειδικότερα στα παραρτήματα II και V της διακήρυξης, όπου περιλαμβάνονται τα ελάχιστα αιτούμενα επίπεδα ποιότητας και οι λοιπές απαιτήσεις προκειμένου να προσδιορισθεί το τελικό αιτούμενο προϊόν, για το οποίο ορίζεται ότι θα είναι βαρέως τύπου ώστε να εξασφαλίζεται η μακροχρόνια αντοχή. Πιο συγκεκριμένα και ως ρητώς προβλέπεται, η μέθοδος κατασκευής της υπό προμήθεια «...» συνίσταται από συναρμολογούμενο πλευρικό πλαίσιο, εσωτερική επένδυση από γεωύφασμα και μεμβράνη στεγανοποίησης, σκελετό της σκεπής και κυρίως σκέπαστρο, ο δε ανάδοχος θα πρέπει να κατασκευάσει υποδομή έδρασης της δεξαμενής από οπλισμένο σκυρόδεμα, σε μορφή και σχήμα, σύμφωνα με την προσφορά του. Επιπλέον, ρητώς απαιτείται η ποιότητα του σκυροδέματος που θα χρησιμοποιηθεί, να μην είναι μικρότερη από C20/25, ο οπλισμός να μην είναι μικρότερος από T133 και το πάχος της έδρασης να μην είναι μικρότερο από 0,20cm. Όσον αφορά το πλευρικό πλαίσιο (άρθρο 3) ορίζεται ότι η προσφερόμενη «...» θα είναι κυκλικής διατομής, τα ελάσματα θα είναι γαλβανισμένα εν θερμώ βάσει του προτύπου EN ISO1461 (Z400) και η επεξεργασία θερμού γαλβανίσματος θα πρέπει να γίνει απαραίτητως μετά την επεξεργασία των ελασμάτων (κοπή, διάτρηση, διαμόρφωση), ως επίσης τα ελάσματα του πλευρικού πλαισίου θα πρέπει να είναι κατάλληλων διαστάσεων και ελάχιστου πάχους 3,00mm καθ' όλο το ύψος του πλευρικού πλαισίου, για μεγιστοποίηση των αντοχών στον χρόνο, ως επίσης να συνδέονται περιμετρικά το ένα με το άλλο με κατάλληλης ποιότητας κοχλίες διατομής τουλάχιστον 12 mm, με τέτοιον τρόπο ώστε το τελικό σύνολο της κατασκευής του πλευρικού πλαισίου της δεξαμενής να αποτελεί ένα ομοιογενές σώμα, το οποίο αυτόνομο να παρέχει τις

απαιτούμενες αντοχές στις εσωτερικές υδροδυναμικές πιέσεις που θα αναπτυχθούν όταν η δεξαμενή θα είναι γεμάτη με νερό, για δε την ασφαλή αγκύρωση του πλευρικού πλαισίου επί της υποδομής θα πρέπει να εφαρμοσθεί λάμα πάχους 3,00 mm τουλάχιστον και σχήματος γωνίας, καθ' όλο το μήκος της εξωτερικής περιμέτρου, κοχλιωμένης επί του πλευρικού πλαισίου και επί της υποδομής. Αναφορικά δε με την εσωτερική επένδυση (Άρθρο 4) ορίζεται συναφώς ότι το υπόστρωμα θα είναι μη υφαντό γεωύφασμα από πολυπροπυλένιο, ελάχιστου βάρους 250gr/m² και το εσωτερικό μέρος της προδιαγραφόμενης δεξαμενής (πυθμένας και εσωτερικό μέρος ελασμάτων του πλευρικού πλαισίου) θα πρέπει να επενδυθεί με θερμοπλαστική μεμβράνη οπλισμένη (reinforced), ελάχιστου πάχους 1,20mm. Από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης και ειδικότερα της προσφοράς της προσφεύγουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») συνάγεται ότι στην τεχνική προσφορά της (στο πεδίο σχετικά με τα ορισθέντα στο άρθρο 2) προβλέπεται η έδραση της προσφερόμενης «...» σε δακτύλιο από οπλισμένο σκυρόδεμα πλάτους 1,60 m και ύψους 0,27 m καθώς και ένα κεντρικό θεμέλιο από σκυρόδεμα διαστάσεων 2,20 m x 2,20 m x 1,30 m, όπου θα γίνει η αγκύρωση του κεντρικού πυλώνα. Αναφέρεται δε στην τεχνική προσφορά ότι «θα χρησιμοποιηθεί οπλισμένο σκυρόδεμα ποιότητας C25/30, με ελάχιστο πάχος έδρασης 27 cm. Στον περιμετρικό δακτύλιο ως οπλισμός θα χρησιμοποιηθούν δομικά πλέγματα T188 (1,88 cm²/m) άνω και κάτω ενώ στο κεντρικό θεμέλιο εσχάρες οπλισμού Φ12/15 (7,53 cm²/m) επίσης άνω και κάτω. Οι οπλισμοί αυτοί υπερκαλύπτουν την απαίτηση της Μελέτης για οπλισμό μεγαλύτερο από T133 (1,33 cm²/m Σ)». Εκ των ανωτέρω δηλωθέντων συνάγεται καταρχάς ότι η προσφεύγουσα με βάση τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη, δεσμεύθηκε διά της προσφοράς της να κατασκευάσει υποδομή έδρασης της δεξαμενής από οπλισμένο σκυρόδεμα, κατά τη μορφή και το σχήμα, που αναλυτικότερα δηλώνει στη προσφορά της και που δύναται να πράξει, άλλωστε, βάσει της ρητής πρόβλεψης της οικείας διακήρυξης. Κατά δεύτερον, ευχερώς συνάγεται εκ της προσφοράς της ότι συμμορφώνεται με την απαιτούμενη εν προκειμένω προδιαγραφή, αναφορικά με την ποιότητα του σκυροδέματος που θα χρησιμοποιηθεί, ήτοι να μην είναι μικρότερη από C20/25, ο οπλισμός

μικρότερος από T133 και το πάχος της έδρασης μικρότερο από 0,20cm, ως επίσης ρητώς ορίζεται στη διακήρυξη και δεν αμφισβητείται από κανένα από τα μέρη. Εξάλλου, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, από το κανονιστικό περιεχόμενο της υπόψη διακήρυξης δεν προκύπτει εναργώς και επί ποινή αποκλεισμού ότι το σύνολο της επιφάνειας που καταλαμβάνει η δεξαμενή πρέπει να καλύπτεται με σκυρόδεμα ή ότι η υποδομή έδρασης πρέπει να καλύπτει ολόκληρη την επιφάνεια, αντιθέτως, συνάγεται, από τη συνδυαστική εφαρμογή των όρων της διακήρυξης και της σχετικής μελέτης ότι οι συμμετέχοντες θα πρέπει να κατασκευάσουν υποδομή σε μορφή και σχήμα σύμφωνα με την προσφορά τους και θα πρέπει να περιγράψουν την υποδομή ως προς την ποιότητα των υλικών κατασκευής της. Άλλοις λόγους, βασίμως δύναται να υποστηριχθεί ότι εναπόκειται και επαφίεται στην εμπειρία, τεχνογνωσία, τεχνική επάρκεια και επιχειρηματική δράση των συμμετεχόντων και υποψηφίων αναδόχων το συγκεκριμένο σχήμα και μορφή που θα έχει η υπό προμήθεια «...», για την οποία δεσμεύονται διά της τεχνικής τους προσφοράς, τηρουμένων αυτονοήτως των επί ποινή αποκλεισμού ρητώς ορισθεισών τεχνικών προδιαγραφών όσον αφορά ειδικότερα την ποιότητα του σκυροδέματος και των λοιπών υλικών κατασκευής, τις διαστάσεις του πλευρικού πλαισίου, των ελασμάτων, της εσωτερικής επένδυσης κ.ο.κ. Επί του θέματος, το επιληφθέν της προσφυγής κλιμάκιο αιτήθηκε τη συνδρομή του ειδικού επιστημονικού προσωπικού της Αρχής και κατόπιν τούτου, στην από 20.02.2022 υποβληθείσα από την Πολιτικό Μηχανικό Ευαγγελία Πέτρου ειδική έκθεση, αναφέρονται τα εξής: «Συνοψίζοντας, στη διακήρυξη δεν γίνεται αναφορά στον τρόπο κατασκευής του πυθμένα της δεξαμενής, καθώς ορίζεται ότι η κατασκευή της δεξαμενής συνίσταται από συναρμολογούμενο μεταλλικό πλευρικό πλαίσιο, εσωτερική επένδυση (γεωύφασμα και μεμβράνη στεγανοποίησης) και σκεπή (με τον σκελετό της). Δηλαδή, η δεξαμενή περιγράφεται ως ένας κύλινδρος με οροφή, χωρίς πυθμένα. Ο πυθμένας της δεξαμενής αναφέρεται μόνο στην περιγραφή της εσωτερικής επένδυσης (άρθρο 4) και του εξοπλισμού κάθε δεξαμενής (άρθρο 6). Σε αυτά γίνεται διαχωρισμός του πυθμένα και της υποδομής και αναφέρεται ότι σκοπός του προδιαγραφόμενου υποστρώματος είναι η προστασία των μεμβρανών στεγανοποίησης από την άμεση επαφή με τα υλικά του πυθμένα, τα οποία

δεν προδιαγράφονται. Ως υποδομή έδρασης εννοείται το τμήμα μιας κατασκευής κάτω από την επιφάνεια του εδάφους, που αποτελεί τη βάση στήριξής της, δηλαδή η θεμελίωσή της. Στη διακήρυξη ορίζεται ότι ο ανάδοχος θα κατασκευάσει υποδομή έδρασης, δηλαδή θεμελίωση, της δεξαμενής από οπλισμένο σκυρόδεμα, σε μορφή και σχήμα σύμφωνα με την προσφορά του. Το πρότυπο EN 14015 παρέχει δυνατότητα επιλογής τύπου θεμελίωσης ανάλογα των συνθηκών. Επίσης, δεδομένου ότι α) δεν προδιαγράφεται η κατασκευή πυθμένα της δεξαμενής από συγκεκριμένο δομικό υλικό (μέταλλο, οπλισμένο σκυρόδεμα ή άλλο) και β) ο φέρων οργανισμός της προσφερόμενης δεξαμενής αποτελείται από το πλευρικό πλαίσιο και τον πυλώνα της στέγης, η θεμελίωσή τους μπορεί να γίνει σε περιμετρικό δακτύλιο και μεμονωμένο πέδιλο αντίστοιχα, εφόσον επαρκούν σύμφωνα με τη στατική και αντισεισμική μελέτη. Επομένως, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης δεν απαιτείται η κάλυψη με σκυρόδεμα ολόκληρης της επιφάνειας που καλύπτει η προς προμήθεια «...» και η έδρασή της μπορεί να γίνει σε δακτύλιο οπλισμένου σκυροδέματος κατάλληλων διαστάσεων.» Ως εκ τούτων και δοθέντος ότι, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΕλΣυν 524/2012 Τμ. VI ΣτΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υπόθ. C-6/05 ΔΕΚ, απόφ. της 14.6.2007, C278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015: 228, σκ. 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, σκέψη 54, ΑΕΠΠ 1131/2021 σκ. 13) οι προβαλλόμενοι διά του πρώτου λόγου προσφυγής ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ότι δηλαδή δεν απαιτείται εν προκειμένω η κάλυψη με σκυρόδεμα όλης της επιφάνειας που καταλαμβάνει σε κάτοψη η δεξαμενή, καθώς επίσης επιτρέπεται να καθορίζεται η μορφή της υποδομής έδρασης από τους συμμετέχοντες, υπό τα ειδικότερα οριζόμενα στη διακήρυξη, πρέπει να γίνουν δεκτοί. Τα όσα δε περί αντιθέτου ισχυρίζονται αμφότερες αναθέτουσα αρχή και παρεμβαίνουσα, δοθέντος ότι δεν ερείδονται στα κανονιστικού περιεχομένου αξιωθέντα της οικείας διακήρυξης, πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

9. Επειδή, με το δεύτερο σκέλος της προσφυγής της η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλομένης καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτή τη προσφορά της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας και την ανέδειξε μάλιστα οριστική ανάδοχο της υπό ανάθεση σύμβασης. Υποστηρίζει ειδικότερα η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας είναι απορριπτέα, διότι το ΕΕΕΣ που υπέβαλε, πάσχει, αφού δεν δηλώνεται σε αυτό ο υπεργολάβος που αναλαμβάνει το γαλβάνισμα των ελασμάτων, ούτε όμως υπέβαλε η παρεμβαίνουσα, μεταξύ των δικαιολογητικών κατακύρωσης, υπεύθυνη δήλωσή της, διά της οποίας να δηλώνεται ότι προτίθεται να κάνει χρήση του συγκεκριμένου υπεργολάβου, ως επίσης και υπεύθυνη δήλωση του ίδιου του υπεργολάβου ότι αποδέχεται την εκτέλεση των εργασιών. Από την επισκόπηση των στοιχείων της προκείμενης υπόθεσης και δη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») εμφανίζεται ότι στο υποβληθέν από αυτή ΕΕΕΣ, στο Μέρος II αυτού, απάντησε καταφατικά στο πεδίο «Δ: Πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους στην ικανότητα των οποίων δεν στηρίζεται ο οικονομικός φορέας Δεν βασίζεται σε ικανότητες άλλων οντοτήτων Ο οικονομικός φορέας προτίθεται να αναθέσει οποιοδήποτε τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας;» και δήλωσε συγκεκριμένα την εταιρεία «...», επιπλέον δε εμφανίζεται στην από 11.10.2022 υποβληθείσα διά της προσφοράς της υπεύθυνη δήλωση της διαγωνιζόμενης, ότι δηλώνεται: «Διευκρινίζουμε ότι στην περ. Δ του Μέρους II, πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους στην ικανότητα των οποίων δεν στηρίζομαστε η εταιρεία είναι ο «...» ΑΦΜ [...] η οποία αναλαμβάνει την επεξεργασία των μεταλλικών τεμαχίων με ποσοστό συμμετοχής υπεργολάβου 2% (Άρθρο 2.2.8.2. της ως άνω διακήρυξης για χρήση υπεργολάβων)». Για την εν λόγω εταιρεία δε, υπεβλήθη, μεταξύ των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η από 6.12.2022 υπεύθυνη δήλωση της τελευταίας, όπου δηλώνει συγκεκριμένα ότι αποδέχεται την εκτέλεση των εργασιών επεξεργασίας μεταλλικών τεμαχίων για την προσφερόμενη από τη παρεμβαίνουσα «...». Ενόψει των ανωτέρω, βασίμως δύναται να υποστηριχθεί ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι σε συμμόρφωση με τα σχετικώς αξιωθέντα από τη διακήρυξη, όσον αφορά τη χρήση των υπεργολάβων, δοθέντος ότι αφενός δηλώνει στο ΕΕΕΣ της, την

ως άνω εταιρεία ως υπεργολάβο σε ποσοστό 2% των εργασιών που απαιτούνται για την εκτέλεση της επίμαχης σύμβασης, αφετέρου υποβάλλει τα απαιτούμενα προς τούτο επιπλέον στοιχεία και έγγραφα. Αβασίμως εν προκειμένω προβάλλει η προσφεύγουσα ότι *mutatis mutandis* με τα ανωτέρω όφειλε να πράξει η παρεμβαίνουσα και για την επιχείρηση «...», για την οποία υποβάλλει η παρεμβαίνουσα βεβαίωση σχετικά με το πρότυπο που θα ακολουθηθεί σύμφωνα με το άρθρο 3 (Πλευρικό πλαίσιο) της διακήρυξης, ερειδόμενη σε εσφαλμένη αφετηρία. Και τούτο διότι, ως προκύπτει από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και δη της από 05.10.2022 προσφοράς της εταιρίας «...», η τελευταία αποτελεί προμηθευτή της διαγωνιζόμενης και ώδε παρεμβαίνουσας εταιρίας όσον αφορά ειδικότερα τα επεξεργασμένα ελάσματα του πλευρικού πλαισίου της υπό προμήθεια «...», προμήθεια για την οποία αβασίμως διατείνεται η προσφεύγουσα ότι πρόκειται για μορφή υπεργολαβίας. Η δε υποβληθείσα από τη παρεμβαίνουσα βεβαίωση της ανωτέρω εταιρίας «...» στην τεχνική της προσφορά, αποτελεί συμμόρφωση με την απαίτηση του άρθρου 3 των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, ως παρατίθενται στη σκέψη 6 της παρούσας, σχετικά με την υποβολή από τους συμμετέχοντες βεβαίωσης από τον οίκο γαλβανίσματος των ελασμάτων του πλευρικού πλαισίου της υπό προμήθεια «...», ότι δηλαδή θα ακολουθηθεί και εφαρμοστεί το ζητούμενο πρότυπο του γαλβανίσματος κατά την επεξεργασία τους. Εξάλλου το ειδικότερο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, ως ρητώς ορίζεται, είναι η «...», επομένως δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι η ανωτέρω εταιρεία αποκτά την ιδιότητα του υπεργολάβου, καθόσον δεν συμμετέχει εν προκειμένω στην κατασκευή ή επεξεργασία των επιμέρους μερών της υπό προμήθεια «...», ως συντρέχει για την εταιρεία «...», η οποία ορθώς δηλώθηκε στο υποβληθέν από τη παρεμβαίνουσα ΕΕΕΣ της, αλλά, ως προελέχθη, η εταιρία «...» αποτελεί τον προμηθευτή των ελασμάτων του πλευρικού πλαισίου της υπό προμήθεια «...». Όπως, άλλωστε, έχει κριθεί (ΔΕφΑθ 476,478/2011) η απλή διάθεση σε συμμετέχουσα σε διαγωνισμό εταιρεία, από τρίτο οικονομικό φορέα, συγκεκριμένων ειδών, για την απόδειξη της υλικοτεχνικής της ικανότητας, όπως προκύπτει ότι συνέβη εν προκειμένω, δεν αποτελεί υπεργολαβία, η οποία προϋποθέτει την, εκ μέρους του

εργολάβου της κύριας σύμβασης, ανάθεση υλοποίησης μέρους του έργου, για το οποίο αυτός είχε υποβάλει την προσφορά, σε τρίτο. Κατά συνέπεια, ενόψει των ανωτέρω, δεν μπορεί να υποστηριχθεί βάσιμα ότι μεταξύ της παρεμβαίνουσας εταιρείας και του τρίτου ως άνω οικονομικού φορέα, διαπιστώθηκε η πρόθεση σύστασης σχέσης υπεργολαβίας, καθόσον ο ανωτέρω αποτελεί προμηθευτή της συμμετέχουσας στον επίμαχο διαγωνισμό ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας, για τον πρόσθετο λόγο ότι τα προς προμήθεια από αυτόν είδη δεν συνιστούν το τελικό παραδοτέο, ήτοι τη «...», που αποτελεί και το αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, δεν δύναται να υποστηριχθεί βάσιμα ότι η εταιρεία «...», ανέλαβε να εκτελέσει και να παραδώσει μέρος του τελικού παραδοτέου με τη μορφή της υπεργολαβικής ανάθεσης και συνεπακόλουθα, ότι οι διατάξεις για την υπεργολαβία βρίσκουν εφαρμογή στη συγκεκριμένη περίπτωση. Τούτων δοθέντων, οι προβαλλόμενοι διά του δεύτερου λόγου προσφυγής ισχυρισμοί πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, αντιστοίχως δε, πρέπει να γίνουν δεκτοί οι σχετικοί ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας.

10. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας είναι απορριπτέα διότι είναι αντίθετη με τους όρους της διακήρυξης και δη με τις τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 11, Παραρτήματος Ι) καθώς, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, δεν έχουν ληφθεί υπόψη και δεν εφαρμόστηκαν ορθά οι απαιτήσεις του Ευρωκώδικα και πιο συγκεκριμένα οι διατάξεις των Ευρωκωδίκων που αφορούν τον έλεγχο του κριτηρίου αντοχής LS3 (Λυγισμός). Από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει ειδικότερα ότι η προσφεύγουσα διατείνεται εν προκειμένω ότι η υποβληθείσα από την παρεμβαίνουσα εταιρεία μελέτη ενέχει εσφαλμένους υπολογισμούς εν είδει αριθμητικών λαθών, όπερ την οδηγεί στο συμπέρασμα ότι είναι εσφαλμένες οι παράμετροι των Ευρωκωδίκων που χρησιμοποιήθηκαν στην υποβληθείσα από τη παρεμβαίνουσα μελέτη, κατά απόκλιση από τα σχετικώς επιτασσόμενα στην υπόψη διακήρυξη. Από την επισκόπηση δε της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας εταιρείας και δη της υποβληθείσας από αυτήν απαιτούμενης στατικής και αντισεισμικής μελέτης, σε συνδυαστική εφαρμογή με τα διαλαμβανόμενα στην ειδική έκθεση του ΕΕΠ της Αρχής

Ευαγγελίας Πέτρου, προκύπτουν συναφώς τα εξής: Ο Ευρωκώδικας 1, του οποίου η εφαρμογή απαιτείται κατά περίπτωση να χρησιμοποιηθεί, σύμφωνα με τους όρους της υπόψη διακήρυξης, ως παρατίθενται στη σκέψη 6 της παρούσας, ειδικά δε το Μέρος 1–4 σχετικά με τις δράσεις ανέμου και το ύψος αναφοράς z_e παραπέμπει στο Κεφάλαιο 7 αυτού. Περαιτέρω, στο κεφάλαιο 7, υπάρχει ξεχωριστό άρθρο για κυκλικούς κυλίνδρους, όπως η επίμαχη υπό προμήθεια «...», όπου προβλέπεται ότι το ύψος αναφοράς z_e λαμβάνεται ίσο με το μέγιστο ύψος του θεωρούμενου στοιχείου. Στην προκειμένη περίπτωση, το θεωρούμενο -για τον υπολογισμό των συντελεστών πίεσης- στοιχείο είναι το πλευρικό κέλυφος και το μέγιστο ύψος αυτού είναι το ύψος του κυλίνδρου. Για τον αντίστοιχο υπολογισμό συντελεστών πίεσης στέγης, ωστόσο, υπάρχουν διαφορετικές προβλέψεις ανάλογα του σχήματός της. Ούτως, η παρ. 7.2.8. του Ευρωκώδικα 1 Μέρος 1–4, στην οποία αναφέρεται εσφαλμένως η προσφεύγουσα, εφαρμόζεται σε κυκλικές κυλινδρικές στέγες και θόλους και όχι και στο κατακόρυφο κέλυφος αυτών. Μάλιστα, για τους συντελεστές πίεσης των κατακόρυφων τοίχων παραπέμπει σε άλλη παράγραφο του ίδιου κεφαλαίου, η οποία εφαρμόζεται σε κατακόρυφους τοίχους κτιρίων με ορθογωνική κάτοψη και επομένως δεν έχει εφαρμογή σε κυκλικής κάτοψης κατασκευές, ως εν προκειμένω συντρέχει. Ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων, η υποβληθείσα με τη προσφορά στατική και αντισεισμική μελέτη της έτερης διαγωνιζόμενης και ώδε παρεμβαίνουσας, αναφορικά ειδικότερα με τον υπολογισμό των φορτίων ανέμου, είναι σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις και τα σχετικώς αξιωθέντα στους Ευρωκώδικες, δοθέντος ότι εφαρμόζει τα εκεί επιτασσόμενα. Τα όσα δε περί αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα διά του τρίτου λόγου προσφυγής της, περί μη συμμόρφωσης της υποβληθείσας διά της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας στατικής και αντισεισμικής μελέτης με τις προδιαγραφές της υπόψη διακήρυξης και δη τις απαιτήσεις των Ευρωκωδίκων σχετικά με τα φορτία ανέμου πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα και μη ερειδόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της οικείας διακήρυξης. Και τούτο διότι, ως προκύπτει εκ των ανωτέρω, η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι σε συμμόρφωση με τα απαιτούμενα κατά αυτό το σκέλος και δη όχι μόνο αναφορικά με την υποβολή της στατικής και

αντισεισμικής μελέτης αλλά και την εκπόνηση αυτής βάσει των διατάξεων των Ευρωκωδίκων . Επέκεινα, πρέπει να γίνει δεκτό ότι εσφαλμένως και αναποδείκτως προβαίνει η προσφεύγουσα σε υπολογισμούς που ερείδονται σε υποκειμενικές και αβάσιμες εκτιμήσεις της και ουχί στη συνδυαστική εφαρμογή των σχετικών διατάξεων των Ευρωκωδίκων , με συνέπεια να άγεται και σε εσφαλμένα συμπεράσματα περί τούτου, και για το λόγο αυτό, οι ισχυρισμοί της τυγχάνουν απορριπτέοι. Τέλος, αλυσιτελώς και αβασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, προς επίρρωση των ισχυρισμών της, τα κριθέντα διά της με αρ. 1405,1406/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ, ενόψει της εφαρμογής της αρχής της αυτοτέλειας των δημόσιων διαγωνιστικών διαδικασιών.

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, καθ' ο μέρος διά της προσβαλλομένης απόφασης απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας, αντιστοίχως δε η παρέμβαση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή. Ενόψει τούτων, το κατατεθέν παράβολο πρέπει να επιστραφεί στη προσφεύγουσα, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει τη προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. 359/2022 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Δέχεται εν μέρει τη παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 16 Μαρτίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
Βασιλική Καραδήμα**

**Η Γραμματέας
Αναστασία Ρουμελιώτη**