

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Ιανουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 14.12.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1799/15.12.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», με διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη ..., οδός ... αρ. ... και ... αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ..., οδός ... και ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση των υπ' αριθ. 20η/Θ180/06-10-2022 και 24η/Θ7/01-12-2022 αποφάσεων του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες επικυρώθηκαν τα Πρακτικά αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και δικαιολογητικών κατακύρωσης αντίστοιχα, κατά το μέρος που με τις άνω αποφάσεις έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «... Α.Ε.» και αναδείχθηκε η τελευταία οριστική ανάδοχος για την προμήθεια των ειδών με α/α 9 «...» και με α/α 10 «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, με κωδικό ... ηλεκτρονικό παράβολο ποσού 600,00€, όπως αυτό υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία, χωρίς ΦΠΑ, των τμημάτων της σύμβασης για τα οποία

ασκείται η προσφυγή, δηλαδή εν προκειμένω των ειδών με α/α 9 και 10, συνολικής εκτιμώμενης αξίας χωρίς Φ.Π.Α. 68.700,00€.

2. Επειδή δυνάμει της με αριθμό .../.../2022 διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «...» για τις ανάγκες του ..., συνολικής εκτιμώμενης αξίας 111.451,61€ χωρίς Φ.Π.Α. (138.200,00€ με Φ.Π.Α.), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε δέκα (10) διακριτά είδη/τμήματα, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 2.4.1.της διακήρυξης προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος. Το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτής. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις .../.../2022 με μοναδικό ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

3. Επειδή σύμφωνα με τη διακήρυξη ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η .../.../2022 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η .../.../2022. Στον διαγωνισμό, ειδικώς για τα είδη αυτού με α/α 9 και 10 «..., αντίστοιχα (αποστειρωμένη ατομική συσκευασία)», συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά η προσφεύγουσα και η εταιρεία «... Α.Ε.». Με την υπ' αριθ. 20^η/Θ180/6.10.2022 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκαν τα ... και .../23.09.2022 πρακτικά αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών. Με την ανωτέρω απόφαση, κατ' αποδοχή των εισηγήσεων της Επιτροπής του διαγωνισμού, ως αποτυπώνονταν στα προπαρατεθέντα Πρακτικά, έγιναν δεκτές, ως προς τα επίμαχα είδη με α/α 9 και 10, αμφότερες οι προσφορές της προσφεύγουσας και της έτερης συμμετέχουσας «... Α.Ε.». Η τελευταία αυτή εταιρεία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος, καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, η δε προσφεύγουσα κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας. Ακολούθως, με την υπ' αριθ. 24^η/Θ7/1.12.2022 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής επικυρώθηκε το .../15.11.2022 Πρακτικό δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκαν οριστικώς τα είδη με α/α 9 και 10 στην εταιρεία «... Α.Ε.». Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης οριστικής κατακύρωσης, στην οποία ενσωματώνεται κατ' άρθρο 100 του ν.

4412/2016 και η προηγούμενη απόφαση προσωρινής κατακύρωσης, στρέφεται η προσφεύγουσα και ζητά την ακύρωσή της για τους λόγους που αναπτύσσονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

4. Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α., και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις .../.../2022 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις .../.../2022, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ, επίσης, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακώς υπογεγραμμένη.

6. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατετάγη δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας στα επίμαχα είδη, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης πράξης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς έτερης συμμετέχουσας, που προηγείται αυτής σε σειρά μειοδοσίας και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή της στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η σύμβαση.

7. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη στις/.../2022 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του π.δ. 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής προς τους συμμετέχοντες.

8. Επειδή, με την υπ' αριθμό .../2022 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις .../.../2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στην ΕΑΔΗΣΥ τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, χωρίς ωστόσο να προκύπτει, έως την ημερομηνία εξέτασης της παρούσας, κοινοποίηση απόψεων της αναθέτουσας αρχής επί της προσφυγής είτε προς την ΕΑΔΗΣΥ είτε προς τους συμμετέχοντες.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

11. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ισχυριζόμενη ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας ... και τούτο, διότι τα προσφερόμενα εκ μέρους της είδη παρουσιάζουν αποκλίσεις σε σχέση με τις επί ποινή αποκλεισμού τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της διακήρυξης που επάγονται τον αποκλεισμό της. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η τεχνική προσφορά (Πίνακας Συμμόρφωσης) και τα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστικού οίκου των προϊόντων, τα οποία η άνω εταιρεία προσκομίζει και στο περιεχόμενο των οποίων παραπέμπει προς τεκμηρίωση πλήρωσης των επίμαχων προδιαγραφών, δεν αποδεικνύουν την συμμόρφωση των προσφερόμενων προϊόντων με τις ειδικώς αναφερόμενες στην προσφυγή απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Με το πρώτο σκέλος της προσφυγής (υπό Ι) η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι τα προσφερόμενα από την άνω εταιρεία προϊόντα για το είδος **με α/α 9** «...» δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις που τίθενται στη διακήρυξη, σύμφωνα με τις οποίες οι προσφερόμενες σύριγγες αερίων αίματος με βελόνη πρέπει α) να είναι ηπαρινισμένες με ξηρή ηπαρίνη λιθίου σε ποσότητα τουλάχιστον 75IU/ml, και η ηπαρίνη να είναι εξισορροπημένη με ασβέστιο, β) να είναι απαλλαγμένες από λάδι σιλικόνης, γ) να διαθέτουν βιδωτό άκρο και δ) να διαθέτουν βελόνη με διαστάσεις 22G, 23G και 25G. Εν συνεχεία, με το δεύτερο σκέλος της προσφυγής (υπό ΙΙ) η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο από την ανάδοχο προϊόν για το είδος με **α/α 10** «...» δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης, κατά τις οποίες οι προσφερόμενες σύριγγες αερίων αίματος χωρίς βελόνη πρέπει α)

να είναι ηπαρινισμένες με ξηρή ηπαρίνη λιθίου σε ποσότητα τουλάχιστον 75IU/ml, εξισορροπημένη με ασβέστιο, β) να είναι απαλλαγμένες από λάδι σιλικόνης και γ) να διαθέτουν βιδωτό άκρο.

12. Επειδή στο ν. 4412/2016 προβλέπεται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο **18** ότι «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια ...», στο άρθρο **53** παρ. 1 και 2 ότι «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....]», στο άρθρο **54** παρ. 1 ότι «....οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ. 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών», στην παρ. 4 του **άρθρου 94** ότι «...Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης» και, τέλος, στο **άρθρο 91** ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης ...».

13. Επειδή στη Διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους

συμμετέχοντες (ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015, 5022/2012), σε σχέση με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα: Στο άρθρο 2.4.3.2 καθορίζεται το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς ως εξής: «2.4.3.2 Τεχνική προσφορά: Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα όπως αναλυτικά περιγράφονται στην παράγραφο 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της». Στο άρθρο 2.4.6 ορίζεται ότι «2.4.6 ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς),[...] ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης...».

Τέλος, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για τα είδη με **α/α 9** «...» και **10** «...» τίθενται οι ακόλουθες τεχνικές προδιαγραφές υπό Δ.1 και Δ.2 αντίστοιχα: «Σύριγγες αερίων αίματος με βελόνη και χωρίς βελόνη (αποστειρωμένη ατομική συσκευασία) κατάλληλες για μέτρηση αερίων αίματος, Ηλεκτρολυτών και Μεταβολιτών στο αρτηριακό αίμα.

Δ.1. Σύριγγες αερίων αίματος ΜΕ βελόνη (δειγματολήπτες αερίων αίματος), σε αποστειρωμένη συσκευασία, κατάλληλες για μέτρηση αερίων αίματος, ηλεκτρολυτών και μεταβολιτών στο αρτηριακό αίμα.

→ Να έχουν χωρητικότητα 3ml.

Αριθμός απόφασης: 224 /2023

→ Να είναι ηπαρινισμένες με ξηρή ηπαρίνη λιθίου (περίπου 25IU-50IU/ml), εξισορροπημένη με ασβέστιο, χωρίς αντίκτυπο στους ηλεκτρολύτες, ψεκασμένη στα εσωτερικά τοιχώματα της σύριγγας.

→ Να είναι απαλλαγμένες από λάδι σιλικόνης για αποφυγή προβλημάτων στο σύστημα υγρών των αναλυτών.

→ Να διαθέτουν σύστημα απομάκρυνσης φυσαλίδων αερίων, για την ακριβέστερη ανάλυση όλων των παραμέτρων των αερίων αίματος, για τον κατάλληλο εξαερισμό της σύριγγας στη φάση πληρώσεως.

→ Να διαθέτουν βελόνα με λεπτό τοίχωμα. Να αναγράφονται οι διαστάσεις της βελόνας για την ελαχιστοποίηση του πόνου, αλλά και για τη διευκόλυνση της ροής του αίματος (22G, 23G και 25G).

→ Η βελόνη να διαθέτει ενσωματωμένο προστατευτικό κάλυμμα, μη αποσπώμενο από αυτή, το οποίο μετά τη χρήση να ασφαλίζει μη αναστρέψιμα, για πρόληψη ατυχημάτων (τρυπήματος).

→ Να διατίθεται στη συσκευασία βιδωτό άκρο και ειδικό προστατευτικό πώμα για την αποφυγή αλλοίωσης του οξυγόνου του αίματος [βιδωτό πώμα που να εφαρμόζει γύρω από τον στυλίσκο (μπεκ)].

→ Η συσκευασία να είναι αποστειρωμένη και το υλικό συσκευασίας να είναι από ιατρικό χαρτί και πλαστικό φιλμ ή μόνο από πλαστικό φιλμ, ώστε να διασφαλίζονται τα οριζόμενα στο άρθρο 6 της ΥΑ Α6 6404 (ΦΕΚ681/τ. Β/08-08-91) και στην υπ' αριθμ. ΔΥ7/οικ 2480/19-08-1994 ΚΥΑ.

→ Σε κάθε συσκευασία να αναγράφεται σε εμφανές σημείο ότι είναι αποστειρωμένη, η ημερομηνία λήξης ή και η ημερομηνία παραγωγής, ο αριθμός παρτίδας, στοιχεία του κατασκευαστή, το μέγεθος και η σήμανση CE.

→ Να είναι συμβατές με όλους τους αναλυτές αερίων αίματος ανεξαρτήτως μοντέλου.

→ Οι πληροφορίες, που συνοδεύουν το προϊόν, να παρέχονται απαραίτητα στην Ελληνική γλώσσα

Δ.2. Σύριγγες αερίων αίματος ΧΩΡΙΣ βελόνη, σε αποστειρωμένη συσκευασία, κατάλληλες για μέτρηση αερίων αίματος, ηλεκτρολυτών και μεταβολιτών στο αρτηριακό αίμα

→ Να έχουν χωρητικότητα 3ml.

Αριθμός απόφασης: 224 /2023

→ Να είναι ηπαρινισμένες με ξηρή ηπαρίνη λιθίου (περίπου 25IU-50IU/ml), εξισορροπημένη με ασβέστιο, χωρίς αντίκτυπο στους ηλεκτρολύτες, ψεκασμένη στα εσωτερικά τοιχώματα της σύριγγας.

→ Να είναι απαλλαγμένες από λάδι σιλικόνης για αποφυγή προβλημάτων στο σύστημα υγρών των αναλυτών.

→ Να διαθέτουν σύστημα απομάκρυνσης φυσαλίδων αερίων, για την ακριβέστερη ανάλυση όλων των παραμέτρων των αερίων αίματος, για τον κατάλληλο εξαερισμό της σύριγγας στη φάση πληρώσεως.

→ Να διατίθεται στη συσκευασία βιδωτό άκρο και ειδικό προστατευτικό πώμα για την αποφυγή αλλοίωσης του οξυγόνου του αίματος [βιδωτό πώμα που να εφαρμόζει γύρω από τον στυλίσκο (μπεκ)].

→ Η συσκευασία να είναι αποστειρωμένη και το υλικό συσκευασίας να είναι από ιατρικό χαρτί και πλαστικό φιλμ ή μόνο από πλαστικό φιλμ, ώστε να διασφαλίζονται τα οριζόμενα στο άρθρο 6 της ΥΑ Α6 6404 (ΦΕΚ681/τ. Β/08-08-91) και στην υπ' αριθμ. ΔΥ7/οικ 2480/19-08-1994 ΚΥΑ.

→ Σε κάθε συσκευασία να αναγράφεται σε εμφανές σημείο ότι είναι αποστειρωμένη, η ημερομηνία λήξης ή και η ημερομηνία παραγωγής, ο αριθμός παρτίδας, στοιχεία του κατασκευαστή, το μέγεθος και η σήμανση CE.

→ Να είναι συμβατές με όλους τους αναλυτές αερίων αίματος ανεξαρτήτως μοντέλου.

→ Οι πληροφορίες, που συνοδεύουν το προϊόν, να παρέχονται απαραίτητα στην Ελληνική γλώσσα».

14. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα: Η ανάδοχος εταιρεία «...ΑΕ», σύμφωνα με την τεχνική της προσφορά (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο «Τεχνική Προσφορά – Πίνακας Συμμόρφωσης»), για το είδος με α/α 9 «...» προσφέρει τα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου ..., INC με κωδικούς: α) ...: ΣΥΡΙΓΓΑ ΑΕΡΙΩΝ ΑΙΜΑΤΟΣ 3CC ΗΠΑΡΙΝΙΣΜΕΝΗ ΜΕ ΒΕΛΟΝΗ 23G και β) ...: ΣΥΡΙΓΓΑ ΑΕΡΙΩΝ ΑΙΜΑΤΟΣ 3CC ΗΠΑΡΙΝΙΣΜΕΝΗ ΜΕ ΒΕΛΟΝΗ 23G. Στον υποβληθέντα Πίνακα Συμμόρφωσης προς απόδειξη πλήρωσης των τεχνικών απαιτήσεων παραπέμπει στα prospectus των προϊόντων, στις Οδηγίες Χρήσης των προϊόντων, στα Τεχνικά Φυλλάδια, στην Επιστολή του κατασκευαστικού οίκου, στις ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ (2) -Δήλωση

Συμμόρφωσης, στο πιστοποιητικό CE και στο πιστοποιητικό ISO του κατασκευαστικού ..., ενώ προσκομίζει, μεταξύ άλλων, τα ηλεκτρονικά αρχεία με τίτλο «AA.9-PROSPECTUS ...», «AA.9,10-PROSPECTUS ...», «AA.9-ΟΔΗΓΙΕΣ ΧΡΗΣΗΣ ...», «AA.9,10-ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟpdf», «AA.9-ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ (2) ...» και «AA.9-ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ Γίνεται μνεία ότι η παραπομπή δια του Πίνακα Συμμόρφωσης στα τεκμηριωτικά αρχεία και έγγραφα γίνεται κατά τρόπο γενικό, χωρίς άλλη περαιτέρω επισήμανση ή διευκρίνιση, δηλαδή η εταιρεία ... δεν προσδιορίζει κατά τρόπο συγκεκριμένο τις σελίδες ή τα σημεία των άνω εγγράφων, στα οποία εντοπίζεται και πιστοποιείται η πλήρωση των τεχνικών απαιτήσεων της διακήρυξης. Κατόπιν των ανωτέρω επισημάνσεων, σε σχέση με τις φερόμενες αποκλίσεις των προσφερόμενων προϊόντων για το είδος με α/α 9 γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από το υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης, για το μεν προϊόν με κωδικό ..., η εταιρεία ... δηλώνει ότι «...Η σύριγγα περιέχει 23IU/1cc ηπαρίνη ..» για το δε προϊόν με κωδικό ... ότι «...Η σύριγγα περιέχει 23IU/1cc ηπαρίνη και συγκεκριμένα η ... περιέχει 69IU ηπαρίνη...». Όμως, όπως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, τα προσφερόμενα ως άνω προϊόντα δεν καλύπτουν την απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών περί ελάχιστης ποσότητας ηπαρίνης 75IU, σύμφωνα με το εύρος τιμών που τίθεται στη διακήρυξη (βλ. ανωτέρω σκ. 13 και την εκεί αναφερόμενη τεχνική απαίτηση περί ποσότητας ηπαρίνης από 25IU/ml – 50IU/ml σε προσφερόμενες σύριγγες 3 ml, άρα κατ' ελάχιστον η ζητούμενη ποσότητα ηπαρίνης ανέρχεται σε 75IU). Ομοίως βάσιμος είναι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η ανάδοχος εταιρεία δεν αποδεικνύει την απαίτηση περί εξισορροπημένης στο ασβέστιο ηπαρίνης και τούτο διότι ούτε στον Πίνακα Συμμόρφωσης δηλώνεται η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης αλλά ούτε και αποδεικνύεται κατά τον προσήκοντα τρόπο από το τεκμηριωτικό υλικό που επικαλείται η άνω εταιρεία. Τούτο, διότι η εταιρεία ..., πέραν της γενικής παραπομπής στο προσαγόμενο τεκμηριωτικό υλικό, ουδόλως δηλώνει κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο την πλήρωση της εν λόγω απαίτησης, ούτε προσδιορίζει κατά τρόπο ειδικό το σημείο των τεχνικών φυλλαδίων ή των prospectus στο οποίο ενδεχομένως εντοπίζεται και αποδεικνύεται η πλήρωση της εν λόγω τεχνικής απαίτησης. Τούτων δοθέντων, οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί

ως βάσιμοι, διότι, ως προελέχθη, η ελάχιστη ποσότητα ηπαρίνης που θέτει η διακήρυξη δεν πληρούται, ενώ επίσης δεν αποδεικνύεται κατά τον προσήκοντα τρόπο η πλήρωση της τεχνικής απαίτησης περί εξισορροπημένης στο ασβέστιο ηπαρίνης. Επιπροσθέτως, όπως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, δεν πληρούται η απαίτηση σύμφωνα με την οποία οι προσφερόμενες σύριγγες πρέπει να «...είναι απαλλαγμένες από λάδι σιλικόνης», καθώς η άνω εταιρεία στον Πίνακα Συμμόρφωσης δηλώνει ρητά και για τους δύο προσφερόμενους κωδικούς προϊόντων ότι «ο σιλικοναρισμένος σωλήνας της σύριγγας ...και το έμβολο επιτρέπουν την εύκολη αναρρόφηση...», επιβεβαιώνοντας με τον τρόπο αυτό την απόκλιση των προσφερόμενων προϊόντων από την επίμαχη απαίτηση. Ομοίως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα ότι τα προσφερόμενα είδη δεν καλύπτουν την απαίτηση να «...διατίθεται στη συσκευασία βιδωτό άκρο». Τούτο, διότι αφενός μεν η εταιρεία ... δεν δηλώνει στο Φύλλο Συμμόρφωσης την πλήρωση της επίμαχης απαίτησης αφετέρου δε από το κατά παραπομπή τεκμηριωτικό υλικό και δη από τα προσκομισθέντα τεχνικά φυλλάδια των προϊόντων προκύπτει ότι αμφότεροι οι προσφερόμενοι κωδικοί προϊόντων δεν διαθέτουν βιδωτό άκρο. Ειδικότερα, στο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «...ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ...pdf» και στο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «...PROSPECTUS ...pdf» αναγράφεται ότι οι προσφερόμενοι κωδικοί διαθέτουν λείο άκρο (Luer Slip), καθώς αναγράφεται ως βασική περιγραφή «...Luer Slip Syringe» και «... Slip ProVent Plus». Σε κάθε περίπτωση, η εταιρεία ... δεν δηλώνει ούτε και αποδεικνύει κατά τρόπο συγκεκριμένο ότι τα προσφερόμενα προϊόντα διαθέτουν και βιδωτό άκρο. Τέλος, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας τα προσφερόμενα προϊόντα δεν καλύπτουν την απαίτηση των τριών διαστάσεων της βελόνας που ζητείται στις τεχνικές προδιαγραφές, καθώς στο Φύλλο Συμμόρφωσης η εταιρεία ... και για τους δύο κωδικούς που προσφέρει, δηλώνει ότι προσφέρει «...«... Βελόνη monoject 23G με ειδικό προστατευτικό κάλυμμα με μηχανισμό ασφαλείας της βελόνης...», χωρίς να αποδεικνύει ότι προσφέρει βελόνα στις ζητούμενες διαστάσεις των 22G και 25G. Ενόψει των ανωτέρω, μη νομίμως έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... για το είδος με α/α 9 κατ' αποδοχή των οικείων αιτιάσεων της προσφεύγουσας. Ακολούθως, σε σχέση με τις φερόμενες αποκλίσεις των προσφερόμενων προϊόντων για το είδος με **α/α 10**

«Σύριγγες αερίων αίματος ΧΩΡΙΣ βελόνη», λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με την τεχνική της προσφορά -Πίνακα Συμμόρφωσης, η άνω εταιρεία προσφέρει το προϊόν με κωδικό ... «ΣΥΡΙΓΓΑ ΑΕΡΙΩΝ ΑΙΜΑΤΟΣ Μ/ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΧΩΡΙΣ ΒΕΛΟΝΑ 3CC» του κατασκευαστικού οίκου ..., INC. Όμως, κατά τα δηλωθέντα στο Φύλλο Συμμόρφωσης οι προσφερόμενες σύριγγες φέρουν υγρό λιθίου ηπαρίνης και όχι ξηρή ηπαρίνη, καθώς στο Φύλλο Συμμόρφωσης η εταιρεία ... επί λέξει αναφέρει ότι «Η σύριγγα έχει μικρή διάμετρο και είναι ψεκασμένη με εξαιρωμένο υγρό λιθίου ηπαρίνης». Άρα, το προσφερόμενο προϊόν κατ' αποδοχή των αιτιάσεων της προσφεύγουσας αποκλίνει της επίμαχης απαίτησης, σύμφωνα με την οποία οι προσφερόμενες σύριγγες πρέπει να είναι ηπαρινισμένες με ξηρή ηπαρίνη. Ομοίως, όπως εξάλλου και για το είδος με α/α 9 έγινε δεκτό, δεν αποδεικνύεται από την εταιρεία ... η πλήρωση της απαίτησης περί ελάχιστης ποσότητας ηπαρίνης 75IU, σύμφωνα με το εύρος τιμών που τίθεται στη διακήρυξη και περί εξισορρόπησης της στο ασβέστιο. Τούτο διότι η άνω εταιρεία στον Πίνακα Συμμόρφωσης αφενός μεν δεν δηλώνει την ελάχιστη απαιτούμενη ποσότητα ηπαρίνης αφετέρου δε ούτε στο κατά παραπομπή τεκμηριωτικό υλικό προσδιορίζεται κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο το σημείο που αποδεικνύει την πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Περαιτέρω, η εταιρεία ..., δηλώνοντας στον Πίνακα Συμμόρφωσης ότι «Ο σιλικοναρισμένος σωλήνας της σύριγγας και το έμβολο επιτρέπουν την εύκολη αναρρόφηση ακόμα και σε καταστάσεις πολύ χαμηλής πίεσης αίματος», επιβεβαιώνει την μη πλήρωση της απαίτησης της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία οι προσφερόμενες σύριγγες πρέπει να είναι απαλλαγμένες από λάδι σιλικόνης. Τέλος, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η εταιρεία ... δεν αποδεικνύει ότι το προσφερόμενο εκ μέρους της προϊόν για το είδος με α/α 10 διαθέτει βιδωτό άκρο σύμφωνα με την οικεία απαίτηση της διακήρυξης. Ειδικότερα, πέραν του ότι δεν δηλώνεται η εν λόγω απαίτηση στον υποβληθέντα Πίνακα Συμμόρφωσης, από το περιεχόμενο του τεχνικού φυλλαδίου και του prospectus του προϊόντος, στα οποία παραπέμπει προς τεκμηρίωση, προκύπτει ότι για το είδος με κωδικό ... τίθεται η περιγραφή «... Luer Slip syringe». Ενόψει των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι, ενόσω το προσφερόμενο προϊόν από την εταιρεία ... για το είδος με α/α 10

Αριθμός απόφασης: 224 /2023

παρουσιάζει αποκλίσεις από τις τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές της διακήρυξης, που επάγονται τον αποκλεισμό της.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας ... για τα είδη με α/α 9 και 10 και να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 24η/Θ7/01-12-2022 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής καθώς και την, ενσωματωθείσα σε αυτήν, υπ' αριθ. 20η/Θ180/06-10-2022 απόφαση, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «... Α.Ε.» και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος για την προμήθεια των ειδών με α/α 9 και 10.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 8 Φεβρουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ