

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 20 Ιανουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει: α) την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 12/12/2022 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1776/14-12-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στον ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα και β) την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 12/12/2022 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1785/14-12-2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στο ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Κατά του ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή οι προσφεύγουσες ζητούν την ακύρωση: α) της απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής με ημερομηνία 30/11/2022 που περιέχεται στο απόσπασμα πρακτικού 30^{ης} συνεδρίασης του ανωτέρω οργάνου (θέμα 2^ο), (ΑΔΑ: ...), με την οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την προμήθεια «...» (CPV: ...), και β) της απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής με ημερομηνία 29/9/2022 που περιέχεται στο απόσπασμα πρακτικού 22^{ης} συνεδρίασης του ανωτέρω οργάνου (θέμα 21^ο), με την οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για το Τμήμα 1 της σύμβασης η

Υπέρ του κύρους των προσβαλλόμενων παρεμβαίνουν: α) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» με αίτημα την απόρριψη της πρώτης προδικαστικής προσφυγής, β) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ..., Λεωφ. ..., και εκπροσωπείται νόμιμα, με αίτημα την απόρριψη αμφότερων των προδικαστικών προσφυγών, και γ) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» με αίτημα την απόρριψη της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση κάθε μίας από τις κρινόμενες προδικαστικές προσφυγές καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία ποσού 3.028.553,00 ευρώ του τμήματος της σύμβασης που αποτελεί αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικοί ηλεκτρονικών παραβόλων: ... και ...).
2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό .../2022 (αριθ. πρωτ. .../20-5-2022) προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης προμήθειας «...» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 3.472.975,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Το αντικείμενο της σύμβασης υποδιαιρείται σε δώδεκα (12) τμήματα, με δικαίωμα των οικονομικών φορέων να υποβάλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα από αυτά, αλλά για το σύνολο των ειδών και των ποσοτήτων κάθε τμήματος, πλην του Τμήματος 12 για το οποίο επιτρέπεται προσφορά ανά είδος. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 17/05/2022 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 20/5/2022 (ΑΔΑΜ: ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α
3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά για το Τμήμα 1 της Διακήρυξης τρεις (3) οικονομικοί φορείς, ήτοι οι δύο (2) προσφεύγουσες «...» (εφεξής: ...) και ... (εφεξής: ...), καθώς επίσης και η παρεμβαίνουσα ... (εφεξής: ...). Με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής με ημερομηνία 29/9/2022 έγιναν δεκτές οι τρεις προσφορές και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος για το Τμήμα 1 της σύμβασης η ... ως μειοδότη. Με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής με ημερομηνία 30/11/2022 κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στον παραπάνω οικονομικό φορέα.
4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, οι κρινόμενες

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

διαφορές διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει τις προδικαστικές προσφυγές, οι οποίες έχουν ασκηθεί παραδεκτά.

5. Αμφότερες οι προσφεύγουσες ασκούν τις προδικαστικές προσφυγές με έννομο συμφέρον, ως προσφέρουσες που συμμετείχαν παραδεκτά στον διαγωνισμό, με αίτημα την απόρριψη των προσφορών των λοιπών συμμετεχόντων.

6. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στους θιγόμενους την πρώτη προδικαστική προσφυγή στις 12/12/2022 και τη δεύτερη προδικαστική προσφυγή στις 13/12/2022 και υπέβαλε τις απόψεις της νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 27/12/2022.

7. Παραδεκτά και με έννομο συμφέρον παρεμβαίνουν υπέρ της διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης όλοι οι παρεμβαίνοντες οικονομικοί φορείς, δοθέντος ότι με τις κρινόμενες προδικαστικές προσφυγές προβάλλονται λόγοι απόρριψης των προσφορών τους.

8. Νόμιμα και παραδεκτά υπέβαλαν συμπληρωματικά υπομνήματα η μεν πρώτη προσφεύγουσα ... στις 31/12/2022 η δε δεύτερη προσφεύγουσα ... στις 2/1/2023.

9. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει, μεταξύ άλλων, τα παρακάτω σχετικά με τα τιθέμενα στην προκείμενη περίπτωση ζητήματα: *«Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια αντιδραστηρίων/αναλωσίμων για τη διενέργεια βιοχημικών εξετάσεων με συνοδό εξοπλισμό, όπως περιγράφεται αναλυτικά στις τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι) της παρούσας. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στον κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου Δημοσίων Συμβάσεων (CPV): Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε δώδεκα (12) τμήματα ως εξής: ... ΤΜΗΜΑ 1 - 1Η ΟΜΑΔΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΒΙΟΧΗΜΙΚΕΣ/ΑΝΟΣΟΧΗΜΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΡΟΥΤΙΝΑΣ (ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ), Α/Α 1-84, (εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ) 3.028.553,00€, (εκτιμώμενη αξία με ΦΠΑ) 3.755.405,72 €. ... 2.2.5.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3*

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

και β) πληρούν το σχετικό κριτήριο επιλογής της παραγράφου 2.2.4 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. ... Το ΕΕΕΣ φέρει υπογραφή με ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο μπορούν να υποβάλλονται προσφορές. ... Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με αυτό. ... Κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ, καθώς και της συνοδευτικής υπεύθυνης δήλωσης, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα, η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.3 της παρούσας, για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησης του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης. ...2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά». 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α, β και γ στοιχεία:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης και γ) τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα εκπροσώπησης προκειμένου να εξακριβωθεί η ιδιότητα του υπογράφοντος το Ευρωπαϊκό

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το άρθρο 79Α του Ν.4412/16. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης ως Παράρτημα ΙΙΙ αυτής. ... 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι – Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, οι οικονομικοί φορείς επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα πρόσθετα, σε σχέση με τις αναφορές (εκτυπώσεις) της παραγράφου 2.4.2.4, σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική προσφορά) σύμφωνα με το Παράρτημα Ι (Τεχνικές Προδιαγραφές) της παρούσας διακήρυξης. Τα ως άνω ηλεκτρονικά αρχεία θα περιλαμβάνονται σε συμπιεσμένο φάκελο (τύπου .rar ή .zip) με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ». Όπου απαιτείται συνοδός εξοπλισμός να αναγράφεται στην τεχνική προσφορά ο τύπος του συνοδού εξοπλισμού. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: α) το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν, β) τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΒΙΟΧΗΜΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΩΔΙΚΟΣ CPV ... Δ. ΟΜΑΔΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ 1Η ΟΜΑΔΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΒΙΟΧΗΜΙΚΕΣ/ΑΝΟΣΟΧΗΜΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ ΡΟΥΤΙΝΑΣ. ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ - ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ - ΒΑΘΜΟΝΟΜΗΤΩΝ - ΥΛΙΚΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ... 3. Οι ζητούμενες εξετάσεις, καλύπτουν εξετάσεις καθημερινής ρουτίνας. Η ομάδα εξετάσεων αυτή (Πίνακας Α) θα κριθεί συνολικά ως ένα πακέτο εξετάσεων. 4. Στην προσφορά θα πρέπει να υπάρχουν υποχρεωτικά αντίγραφα των εσωκλείστων για όλες τις προσφερόμενες εξετάσεις ... 11. Οι προσφορές θα αξιολογηθούν και θα γίνουν δεκτές μόνο για το σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων (Πίνακας

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

A) και όχι για μέρος αυτών και θα πρέπει να προσφερθούν ακέραιες συσκευασίες ...».

10. Με τον πρώτο λόγο της πρώτης προδικαστικής προσφυγής η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... πρέπει να απορριφθεί, διότι δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης να αποτελείται ο συνοδός εξοπλισμός από τουλάχιστον δύο (2) ανεξάρτητα, αλλά όχι περισσότερα από τρία (3) αναλυτικά συστήματα. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η ... έχει προσφέρει συνοδό εξοπλισμό που αποτελείται από συνολικά τέσσερις φωτομετρικές μονάδες για την εκτέλεση των αντίστοιχων εξετάσεων του Τμήματος 1 της σύμβασης, εκ των οποίων κάθε μία ξεχωριστά δεν μπορεί να εκτελέσει το σύνολο των απαιτούμενων εξετάσεων.

11. Η παρεμβαίνουσα ... αντιτάσσει στα παραπάνω ότι έχει προσφέρει δύο αναλυτικά συστήματα, το καθένα από τα οποία λειτουργεί ως ενιαίο σύνολο αποτελούμενο από δύο φωτομετρικές μονάδες (...), εκ των οποίων η μονάδα ... προορίζεται για τη διεκπεραίωση αποκλειστικά της εξέτασης HbA1c (Γλυκοζυλιωμένη αιμοσφαιρίνη), μία χωριστή υπομονάδα ιοντοεπιλεκτικών ηλεκτροδίων (ISE) και μία ανοσοβιοχημική μονάδα Κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, η διαμόρφωση του συνοδού εξοπλισμού σύμφωνα με τα παραπάνω δεν αποκλείεται από τη Διακήρυξη.

12. Η αναθέτουσα αρχή προβάλλει ότι από τη ... προσφέρονται δύο ίδια αναλυτικά συστήματα ... (... | ... | ... | ...), καθένα από τα οποία εκτελεί το σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων της Ομάδας 1 σύμφωνα με τις τεθείσες προδιαγραφές, προκειμένου να αποφεύγονται πολλαπλές βαθμονομήσεις, πολλαπλοί έλεγχοι ποιότητας αποτελεσμάτων κλπ.

13. Η Διακήρυξη ορίζει τα εξής σε σχέση με τον συνοδό εξοπλισμό για τις εξετάσεις του Τμήματος 1: *«ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΝΟΔΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΖΗΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΤΗΣ 1ΗΣ ΟΜΑΔΑΣ.* Ο συνοδός εξοπλισμός να αποτελείται από τουλάχιστον δύο (2) ανεξάρτητα αλλά όχι περισσότερα από τρία (3) αναλυτικά συστήματα. Το κάθε ένα εξ' αυτών: - να αποτελεί ενοποιημένη και αυτοτελή πλατφόρμα ανάλυσης εξετάσεων κλινικής χημείας και ανοσοχημείας - να συνδέεται φυσικά με προαναλυτικό σύστημα διαχείρισης των δειγμάτων - να μπορεί να τροφοδοτείται ανεξάρτητα με δείγματα σε περίπτωση βλάβης ή διακοπή λειτουργίας του προαναλυτικού συστήματος - να εκτελεί το σύνολο

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

των ζητούμενων εξετάσεων της 1ης Ομάδας I. ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ. 1. Κάθε αναλυτικό σύστημα θα πρέπει να αποτελεί ενοποιημένη πλατφόρμα ανάλυσης κλινικής χημείας και ανοσοχημείας, επεκτάσιμη και διαμορφώσιμη, αποτελούμενο α) από φωτομετρική υπομονάδα, β) υπομονάδα ιοντοεπιλεκτικών ηλεκτροδίων (ISE) και γ) ανοσοχημική υπομονάδα. Να είναι ενιαίο και συμπαγές σύστημα, το οποίο να διαθέτει κοινή μονάδα ελέγχου & κοινό σημείο φόρτωσης/εκφόρτωσης δειγμάτων, βαθμονομητών και διαλυμάτων ελέγχου ποιότητας ώστε να εκτελεί ταυτόχρονα οποιαδήποτε από τις ζητούμενες παραμέτρους. ... II. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ. Να διατεθούν τουλάχιστον 2 αλλά όχι περισσότερα από 3 ίδια αναλυτικά συστήματα, τα οποία συνολικά θα πρέπει να διαθέτουν: α) Παραγωγικότητα φωτομετρικών εξετάσεων 2700 τεστ ώρα (δύο έως τρεις αναλυτές), β) Παραγωγικότητα εξετάσεων ηλεκτρολυτών (ISE) 1200 τεστ / ώρα (δύο έως τρεις υπομονάδες ενσωματωμένες ή μη), γ) Παραγωγικότητα ανοσοχημικών εξετάσεων 500 τεστ/ώρα (δύο έως τρεις αναλυτές). Τα χαρακτηριστικά κάθε υπομονάδας να είναι φωτομετρική υπομονάδα. 1. Να είναι προηγμένης τεχνολογίας με τυχαία επιλογή δειγμάτων (random access) με παραγωγικότητα 2700 tests/ώρα (παραγωγικότητα ανά αναλυτή τουλάχιστον 900 τεστ/ώρα)».

14. Σύμφωνα με τους προπαρατεθέντες όρους της Διακήρυξης, απαιτείται ο προσφερόμενος συνοδός εξοπλισμός να αποτελείται από τουλάχιστον δύο (2), αλλά όχι περισσότερα από τρία (3) αναλυτικά συστήματα (σελ. 57-58 της Διακήρυξης), απαίτηση που εξειδικεύεται περαιτέρω σε δύο (2) έως τρεις (3) αναλυτές για την εκτέλεση των φωτομετρικών εξετάσεων (σελ. 58). Στην προκείμενη περίπτωση, η ... προσφέρει μεν δύο (2) αναλυτικά συστήματα, τα οποία, όμως, περιέχουν συνολικά τέσσερις (4) φωτομετρικές μονάδες, ήτοι δύο (2) αναλυτές ..., στους οποίους δεν μπορεί να εκτελεστεί η εξέταση της γλυκοζυλιωμένης αιμοσφαιρίνης, και δύο (2) αναλυτές ... μόνο για τη συγκεκριμένη εξέταση. Η παραπάνω, όμως, προτεινόμενη τεχνική λύση της ... δεν πληροί τις προπαρατεθείσες τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, καθώς ο αριθμός των προσφερόμενων αναλυτών για την εκτέλεση των φωτομετρικών εξετάσεων υπερβαίνει τον μέγιστο απαιτούμενο από την Διακήρυξη (προδιαγραφή II.α', σελ. 58), αφού προσφέρονται τέσσερις (4) αναλυτές έναντι τριών (3) απαιτούμενων (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

Επιστήμονα ειδικότητας Βιολόγων – Βιοχημικών της ΕΑΔΗΣΥ, Φωτεινής Μαραντίδου, με ημερομηνία 19/1/2023, σελ. 2-3). Κατά συνέπεια, ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... πρέπει να γίνει δεκτός.

15. Με τον **δεύτερο λόγο της πρώτης προδικαστικής προσφυγής** η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι απορριπτέα, διότι οι προσφερόμενες φωτομετρικές μονάδες ... διαθέτουν εξήντα (60) ψυχόμενες θέσεις αντιδραστηρίων, με αποτέλεσμα να μην πληρούν τον όρο της Διακήρυξης, ο οποίος απαιτεί να διαθέτει η φωτομετρική μονάδα *«ψυχόμενο χώρο αντιδραστηρίων για τουλάχιστον 65 διαφορετικές θέσεις αντιδραστηρίων»* (τεχνική προδιαγραφή με αριθμό 5, σελ. 59 της Διακήρυξης).

16. Η παρεμβαίνουσα και η αναθέτουσα αρχή αντιτάσσουν στα ανωτέρω ότι καθένα από τα προσφερόμενα αναλυτικά συστήματα αποτελείται από μία φωτομετρική μονάδα ... εβδομήντα (70) θέσεων και μία φωτομετρική μονάδα ... εξήντα (60) θέσεων, με αποτέλεσμα να υπερκαλύπτεται η προαναφερθείσα απαίτηση της Διακήρυξης.

17. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω (βλ. σκέψη 14), ότι, δηλαδή, ο συνοδός εξοπλισμός της ... περιλαμβάνει τέσσερις (4) συνολικά φωτομετρικές μονάδες, από τις οποίες οι δύο (2) ... προορίζονται για τη γλυκοζυλιωμένη αιμοσφαιρίνη και οι λοιπές δύο (2) ... για τις υπόλοιπες εξετάσεις, γίνεται δεκτό ότι ο προσφερόμενος από τη ... συνοδός εξοπλισμός δεν πληροί ούτε την επίμαχη απαίτηση της Διακήρυξης. Και τούτο, διότι, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση της Διακήρυξης, απαιτείται κάθε φωτομετρική μονάδα να διαθέτει αυτοτελώς τουλάχιστον εξήντα πέντε (65) ψυχόμενες θέσεις, ιδιότητα που δεν διαθέτουν οι προσφερόμενες από τη ... φωτομετρικές μονάδες Ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ... ότι η επίμαχη τεχνική προδιαγραφή πληρούται συνδυαστικά από τις δύο (2) φωτομετρικές μονάδες που συνυπάρχουν σε κάθε αναλυτικό σύστημα δεν βρίσκει έρεισμα στη Διακήρυξη που απαιτεί ρητά να πληρούται η τεχνική προδιαγραφή από κάθε μονάδα αυτοτελώς. Κατά συνέπεια, ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... πρέπει να γίνει δεκτός.

18. Με τον **τρίτο λόγο της πρώτης προδικαστικής προσφυγής** η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι απορριπτέα, διότι από το προσκομισθέν από τη ... προσχέδιο τοποθέτησης του συνοδού εξοπλισμού στον χώρο του Νοσοκομείου προκύπτει ότι δεν πληρούνται οι απαιτήσεις του

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

Κανονισμού Πυροπροστασίας Κτιρίων (πδ 41/2016). Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι αποστάσεις που υπάρχουν σε πλήθος διαδρόμων περιμετρικά των προσφερόμενων από τη ... αναλυτικών συστημάτων είναι πολύ μικρότεροι από τα 70 εκ. που απαιτούνται από τον Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων για τις εξόδους διαφυγής. Ο προκείμενος λόγος είναι απορριπτέος, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στη Διακήρυξη, από την οποία δεν προκύπτει απαίτηση να υπάρχουν περιμετρικά των αναλυτικών συστημάτων διάδρομοι πλάτους 70 τμ, ούτε ότι από τον χώρο τοποθέτησης των αναλυτών διέρχονται οδεύσεις διαφυγής, κατά την έννοια του Κανονισμού Πυροπροστασίας Κτιρίων. Κατά συνέπεια, ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... πρέπει να απορριφθεί.

19. Με τον τέταρτο λόγο της πρώτης προδικαστικής προσφυγής η ... προβάλλει ότι η προσφορά της .. είναι απορριπτέα, διότι το αντιδραστήριο ... δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη μέτρηση του φυλλικού οξέος σε ορό και πλάσμα αίματος. Ο προκείμενος λόγος είναι απορριπτέος, διότι στο εσώκλειστο του επίμαχου αντιδραστηρίου (αρχείο «..._el») αναφέρεται ότι «η *ανάλυση ... μπορεί να χρησιμοποιηθεί τόσο για την εφαρμογή μέτρησης του φυλλικού οξέος σε ορό/πλάσμα όσο και για την εφαρμογή μέτρησης του φυλλικού οξέος σε ...*». Όπως, επομένως, βάσιμα υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, από την τεχνική προσφορά της προκύπτει ευθέως ότι το προσφερόμενο αντιδραστήριο είναι κατάλληλο για την εξέταση φυλλικού οξέος σε ορό και πλάσμα (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας βιολόγων – βιοχημικών, Φωτεινής Μαραντίδου, με ημερομηνία 19/1/2023, σελ. 4). Κατά συνέπεια, ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... είναι απορριπτέος.

20. Με τον πέμπτο λόγο της πρώτης κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής της ... και τον **δεύτερο λόγο της δεύτερης κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής** της ... προβάλλεται από αμφότερες της προσφεύγουσες ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας ... έπρεπε να απορριφθεί, διότι τα προσφερόμενα από αυτή αντιδραστήρια για τις εξετάσεις με A/A 7 - Φυλλικό οξύ και με A/A 8 - Βιταμίνη B12 δεν πληρούν την προδιαγραφή με αριθμό 9 (σελ. 59) της Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία «*όλα τα προσφερόμενα αντιδραστήρια να είναι έτοιμα προς χρήση χωρίς να*

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

απαιτείται ανασύσταση από τον χειριστή πριν την εισαγωγή τους στον αναλυτή».

21. Η παρεμβαίνουσα ... προβάλλει ότι τα προσφερόμενα αντιδραστήρια για τις παραπάνω εξετάσεις είναι έτοιμα προς χρήση, ενώ μόνο το βοηθητικό αντιδραστήριο για την διενέργεια των επίμαχων εξετάσεων χρειάζεται ανάμειξη, ήτοι διαδικασία που, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας δεν απαγορεύεται από τη Διακήρυξη. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η παρασκευή του επίμαχου αντιδραστηρίου δεν απαιτεί ανασύσταση πριν την εισαγωγή του στον αναλυτή, αλλά όπως ρητά αναφέρεται και στις οδηγίες χειρισμού, απλή ανάμειξη υγρών. Κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, το αντιδραστήριο προετοιμάζεται άμεσα, χωρίς ανασύσταση, με τη διαδικασία της ανάμειξης, η οποία μάλιστα προσδίδει το πλεονέκτημα στον χειριστή να διαχειρίζεται πάντα φρέσκο αντιδραστήριο, με συνακόλουθο αποτέλεσμα την ακρίβεια και αξιοπιστία των αποτελεσμάτων της εξέτασης. Ομοίως, η αναθέτουσα αρχή αντιτάσσει με τις απόψεις της ότι το συγκεκριμένο βοηθητικό αντιδραστήριο χρειάζεται ανάμειξη, και όχι ανασύσταση, και, επομένως πληροί την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή.

22. Από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι, η παρεμβαίνουσα ... έχει προσφέρει, όσον αφορά την εξέταση φυλλικού οξέος (A/A 7), αντιδραστήριο, τα τεχνικά χαρακτηριστικά του οποίου προκύπτουν από το αντίστοιχο εσώκλειστο (αρχείο με τίτλο «...-Rev_04.pdf»). Στο εσώκλειστο αναφέρονται τα εξής: *«Προετοιμασία των αντιδραστηρίων. Όλα τα αντιδραστήρια είναι σε υγρή μορφή και έτοιμα για χρήση, με εξαίρεση το .../παράγοντας αποδέσμευσης. Πριν φορτώσετε τις συσκευασίες των κύριων αντιδραστηρίων στο σύστημα, αναμείξτε τα με το χέρι και επιθεωρήστε οπτικά το κάτω μέρος της συσκευασίας του αντιδραστηρίου για να βεβαιωθείτε ότι έχει γίνει εκ νέου εναιώρηση όλων των σωματιδίων. Για πληροφορίες σχετικά με την προετοιμασία των αντιδραστηρίων για χρήση, ανατρέξτε στη βοήθεια online. Παρασκευή του DTT/παράγοντα αποδέσμευσης. Σημείωση Απαιτείται προσεκτική προετοιμασία του DTT/Παράγοντα αποδέσμευσης για να ληφθούν ακριβή και συνεπή αποτελέσματα καθώς η απόλυτη τιμή του DTT που παρέχεται για κάθε εξέταση μπορεί να επηρεάσει τα αποτελέσματα. Το παρασκευασμένο DTT/παράγοντας αποδέσμευσης πρέπει να χρησιμοποιηθεί*

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

εντός 108 ωρών μετά την παρασκευή. 1. Μεταφέρετε προσεκτικά το περιεχόμενο ενός φιαλιδίου του παράγοντα αποδέσμευσης σε ένα φιαλίδιο του DTT. Για διευκόλυνση, μπορείτε να ρίξετε ή να μεταφέρετε τον παράγοντα αποδέσμευσης με πιπέτα στο φιαλίδιο DTT. 2. Βιδώστε σταθερά το πώμα στο φιαλίδιο του DTT και αναστρέψτε το φιαλίδιο μερικές φορές για να το αναμείξετε. 3. Ρίξτε ή μεταφέρετε με πιπέτα ολόκληρο το περιεχόμενο του φιαλιδίου DTT στην παρεχόμενη συσκευασία αναλώσιμων βοηθητικών αντιδραστηρίων. 4. Τοποθετήστε μια σφραγίδα ασφαλείας στη συσκευασία αναλώσιμων βοηθητικών αντιδραστηρίων. Βεβαιωθείτε ότι η σφραγίδα έχει κεντραρισθεί πάνω στο άνοιγμα της συσκευασίας και πιέστε σταθερά στο αυτοκόλλητο τμήμα της σφραγίδας. Σημείωση Οι συσκευασίες βοηθητικών αντιδραστηρίων DTT/παράγοντα αποδέσμευσης ReadyPack είναι ειδικές για κάθε αριθμό παρτίδας. Μη χρησιμοποιείτε συσκευασίες από μία παρτίδα του DTT/παράγοντα αποδέσμευσης με οποιαδήποτε άλλη παρτίδα του DTT/παράγοντα αποδέσμευσης».

23. Ομοίως, όσον αφορά την εξέταση για τη βιταμίνη B12 (A/A 8), η παρεμβαίνουσα ... προσέφερε αντιδραστήριο, για το οποίο προσκόμισε το αντίστοιχο εσώκλειστο (αρχείο με τίτλο «...-Rev_02.pdf»), στο οποίο αναφέρονται τα εξής: «Προετοιμασία των αντιδραστηρίων. Τα αντιδραστήρια είναι υγρά και έτοιμα για χρήση, με εξαίρεση το .../ Παράγοντα αποδέσμευσης. Πριν φορτώσετε τις συσκευασίες των κύριων αντιδραστηρίων στο σύστημα, αναμείξτε τα με το χέρι και επιθεωρήστε οπτικά το κάτω μέρος της συσκευασίας του αντιδραστηρίου για να βεβαιωθείτε ότι έχει γίνει εκ νέου εναιώρηση όλων των σωματιδίων. Για πληροφορίες σχετικά με την προετοιμασία των αντιδραστηρίων για χρήση, ανατρέξτε στη βοήθεια online. Ακολουθήστε αυτή τη διαδικασία για να προετοιμάσετε το DTT/Παράγοντα αποδέσμευσης. Σημείωση Απαιτείται προσεκτική προετοιμασία του DTT/Παράγοντα αποδέσμευσης για να ληφθούν ακριβή και συνεπή αποτελέσματα καθώς η απόλυτη τιμή του DTT που παρέχεται για κάθε εξέταση μπορεί να επηρεάσει τα αποτελέσματα. Προετοιμάστε το DTT/Παράγοντα αποδέσμευσης αμέσως πριν από τη χρήση. Χρησιμοποιήστε το παρασκευασμένο DTT/ Παράγοντα αποδέσμευσης εντός 108 ωρών. 1. Προσθέστε 300 μL DTT σε 12,0 mL Παράγοντα αποδέσμευσης σε ένα σωληνάριο εξέτασης χρησιμοποιώντας μια ογκομετρική πιπέτα. 2. Αναμείξτε το

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

DTT και τον Παράγοντα αποδέσμευσης στο σωληνάριο εξέτασης. Καλύψτε το σωληνάριο εξέτασης με αυτοσφραγιζόμενη μεμβράνη εργαστηρίου και αναστρέψτε το σωληνάριο εξέτασης αρκετές φορές για να το αναμείξετε. 3. Αφαιρέστε την αυτοσφραγιζόμενη μεμβράνη εργαστηρίου και ρίξτε ολόκληρο το περιεχόμενο στην αναλώσιμη συσκευασία βοηθητικών αντιδραστηρίων ReadyPack που παρέχεται. 4. Τοποθετήστε μια σφραγίδα ασφαλείας στην αναλώσιμη συσκευασία βοηθητικών αντιδραστηρίων. Βεβαιωθείτε ότι η σφραγίδα έχει κεντραριστεί πάνω στο άνοιγμα της συσκευασίας και πιέστε σταθερά στο αυτοκόλλητο τμήμα της σφραγίδας. Σημείωση Οι συσκευασίες βοηθητικών αντιδραστηρίων DTT/παράγοντα αποδέσμευσης ReadyPack είναι ειδικές για κάθε αριθμό παρτίδας. Μη χρησιμοποιείτε συσκευασίες από μία παρτίδα του DTT/παράγοντα αποδέσμευσης με οποιαδήποτε άλλη παρτίδα του DTT/ παράγοντα αποδέσμευσης».

24. Από τα προπαρατεθέντα στοιχεία προκύπτει ότι, όπως βάσιμα υποστηρίζουν αμφότερες οι προσφεύγουσες, τα προσφερόμενα από την παρεμβαίνουσα ... αντιδραστήρια για τις εξετάσεις με A/A 7 – Φυλλικό οξύ και A/A 8 – Βιταμίνη B12 δεν είναι έτοιμα για χρήση, αλλά απαιτούν τις αναλυτικά αναφερόμενες παραπάνω διαδικασίες πριν την εισαγωγή τους στο σύστημα. Και στις δύο περιπτώσεις παρασκευάζεται ένα νέο μίγμα με νέα σύσταση και μόνο το μίγμα αυτό μπορεί να χρησιμοποιηθεί στον αναλυτή (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Βιολόγων – Βιοχημικών της ΕΑΔΗΣΥ, Φωτεινής Μαραντίδου, με ημερομηνία 19/1/2023, σελ. 108). Επομένως, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η έννοια της «ανάμειξης» αντιδιαστέλλεται προς αυτή της «ανασύστασης» είναι απορριπτέος, αφού, σε κάθε περίπτωση, η σύσταση του τελικού διαλύματος που εισάγεται στο σύστημα προκύπτει από την ανάμειξη των δύο επιμέρους στοιχείων, με αποτέλεσμα να μην πληρούται η απαίτηση της Διακήρυξης τα αντιδραστήρια να είναι έτοιμα προς χρήση για την εισαγωγή τους στο σύστημα.

25. Τέλος, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ... ότι η παραπάνω περιγραφόμενη διαδικασία για την προετοιμασία των αντιδραστηρίων για τις εξετάσεις φυλλικού οξέος και βιταμίνης B12 έχει το πλεονέκτημα της χρήσης «φρέσκου αντιδραστηρίου» για πιο αξιόπιστα αποτελέσματα είναι απορριπτέος ως προβαλλόμενος απαράδεκτα. Και τούτο, διότι με τον

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

ισχυρισμό αυτό η παρεμβαίνουσα, η οποία συμμετείχε ανεπιφύλακτα στην προκείμενη διαδικασία ανάθεσης και, συνεπώς, αποδέχτηκε όλους τους όρους της Διακήρυξης, αμφισβητεί ανεπίκαιρα την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή να είναι τα αντιδραστήρια έτοιμα προς χρήση πριν την εισαγωγή τους στον αναλυτή (πρβλ ΣΤΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14). Κατά συνέπεια, ο εξεταζόμενος λόγος απόρριψης της προσφοράς της ..., ο οποίος προβάλλεται με τις δύο κρινόμενες προδικαστικές προσφυγές, πρέπει να γίνει δεκτός.

26. Με τον έκτο λόγο της πρώτης κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής της ... και τον τρίτο και τέταρτο λόγο της δεύτερης κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής της ... προβάλλεται από αμφότερες τις προσφεύγουσες ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας ... έπρεπε να απορριφθεί, διότι δεν έχουν κατατεθεί τα απαιτούμενα τεχνικά στοιχεία των αντιδραστηρίων της εξέτασης με A/A 83 – Σερουλοπλασμίνη, ώστε να τεκμηριώνεται η απόδοση του αντιδραστηρίου στον προσφερόμενο αναλυτή, σύμφωνα με τον όρο της Διακήρυξης που απαιτεί *«το σύνολο των ζητούμενων τεστ να δύναται να συνοδευτεί από βεβαίωση καταλληλότητας από την Εταιρεία για τη χρήση τους στον συγκεκριμένο αναλυτή. Σε περίπτωση που κατατίθεται προσφορά με αντιδραστήρια διαφόρων οίκων θα πρέπει να κατατεθούν τεχνικά στοιχεία για την τεκμηρίωση της απόδοσής τους στο σύστημα αναλυτής – αντιδραστήρια – calibrators – controls με βάση διεθνή πρότυπα (πχ CLSI)»*.

27. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η ... έχει υποβάλει το αρχείο με τίτλο «...», στο οποίο αναφέρεται (σελ. 212), σε σχέση με την σερουλοπλασμίνη, η χρήση του βαθμονομητή ... με το αντιδραστήριο Τα έγγραφα αυτά, σε συνδυασμό με τα αρχεία «..._GR.pdf» και «...», αποτελούν τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη τεχνικά στοιχεία για το προσφερόμενο αντιδραστήριο για την εξέταση της σερουλοπλασμίνης και, επιπλέον, τεκμηριώνεται η απόδοση του προσφερόμενου αντιδραστηρίου στον προσφερόμενο από την ... αναλυτή (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Βιολόγων – Βιοχημικών, Φωτεινής Μαραντίδου, σελ. 4-5). Κατά συνέπεια, οι εξεταζόμενοι λόγοι της προσφοράς της ... πρέπει να απορριφθούν.

28. Με τον πρώτο λόγο της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής η ... προβάλλει ότι η ... έπρεπε να αποκλειστεί από τον διαγωνισμό λόγω πλημμελούς συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ, διότι δεν δηλώθηκαν σε αυτό όλοι οι νόμιμοι εκπρόσωποι της εταιρίας και, επικουρικώς, ότι, εάν θεωρηθεί ότι το υποβληθέν ΕΕΕΣ της ... έχει ορθώς συμπληρωθεί, πολλά από τα επί ποινή αποκλεισμού κατατεθειμένα δικαιολογητικά, απαραίτητα ιδίως για την τεκμηρίωση της τεχνικής προσφοράς της ... (βλ., ιδίως, την Υπ. Δηλ. «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ», Υπ.Δηλ. «ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΑ», «ΓΕΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ», «ΔΗΛΩΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ», «ΠΙΝΑΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» κ.ά.), έχουν υπογραφεί από διαφορετικά πρόσωπα από τα δηλούμενα στο ΕΕΕΣ, δηλαδή, από τους κ.κ. ..., ..., ..., ... και ..., στους οποίους δυνάμει του από 15.06.2022 πρακτικού ΔΣ δίνεται εντολή για υπογραφή εγγράφων σχετικών με τον Διαγωνισμό καθίστανται ανυπόστατα, διότι δεν έχουν υπογραφεί από τους νόμιμους εκπροσώπους της εταιρίας. Συνεπώς, εφόσον τα έγγραφα αυτά είναι απαραίτητα ιδίως για την τεκμηρίωση της τεχνικής προσφοράς της ... και εφόσον, τελικώς, τα έγγραφα αυτά δεν είναι νομίμως υπογεγραμμένα, η προσφορά της ... είναι απορριπτέα.

29. Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... είναι βάσιμος ως προς την κύρια βάση του, διότι, μεταξύ των πληροφοριών που απαιτείτο να συμπεριληφθούν στο υπόδειγμα ΕΕΕΣ που έχει αναρτηθεί στην αρχική σελίδα του διαγωνισμού και στο οποίο παραπέμπει το Παράρτημα ΙΙΙ της Διακήρυξης, είναι και αυτές που αφορούν τους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα. Το δε υπόδειγμα του ΕΕΕΣ, το οποίο όφειλαν να υποβάλουν συμπληρωμένο οι οικονομικοί φορείς, αναφέρεται γενικά στους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα, χωρίς να διακρίνει μεταξύ νομίμων εκπροσώπων ή προσώπων που έχουν εξουσιοδοτηθεί να εκπροσωπούν τους οικονομικούς φορείς στην συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία. Εξάλλου, σύμφωνα με την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 2.2.5.1 της Διακήρυξης, ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπή τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς είχαν την υποχρέωση να αναφέρουν στο ΕΕΕΣ τα ονόματα όλων των προσώπων, στα οποία είχε ανατεθεί εξουσία εκπροσώπησης στον διαγωνισμό. Η ερμηνεία αυτή συνάδει με τον ρόλο του ΕΕΕΣ ως προκαταρκτικής απόδειξης της νομιμοποίησης των προσώπων που υπογράφουν τα έγγραφα της προσφοράς, διότι από το έγγραφο αυτό αντλεί η αναθέτουσα αρχή τις απαιτούμενες κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς πληροφορίες, μεταξύ των οποίων και η πληροφορία σχετικά με τα πρόσωπα που έχουν εξουσία υπογραφής των εγγράφων της προσφοράς.

30. Ωστόσο, στην προκείμενη περίπτωση η ... συμπλήρωσε μεν πλημμελώς το ΕΕΕΣ, αλλά συμπεριέλαβε στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής πρακτικό συνεδρίασης ΔΣ με αριθμό 1000 και με ημερομηνία 15/6/2022, με το οποίο παρέχεται *«στα στελέχη της Εταιρείας κ.κ. ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... και ... την ειδική εντολή και εξουσιοδότηση όπως δύο εξ αυτών, ενεργούντες από κοινού, στο όνομα και για λογαριασμό της Εταιρείας, υπογράψουν την ανωτέρω προσφορά, τη δήλωση κατάστασης μετόχων και κάθε άλλο απαιτούμενο για τη συμμετοχή της Εταιρείας στον ως άνω διαγωνισμό και σε κάθε τυχόν αναβολή ή επανάληψη αυτού έγγραφο, υπεύθυνη δήλωση, τυχόν ενστάσεις/(προδικαστικές) προσφυγές, τυχόν υπομνήματα, παραιτήσεις από τυχόν υποβληθέντα υπομνήματα/ υποβληθείσες (προδικαστικές) προσφυγές/ ενστάσεις κ.α.»*. Το πρακτικό αυτό προσκομίστηκε από την παρεμβαίνουσα σε συμμόρφωση με τη ρητή απαίτηση του άρθρου 2.4.3.1.γ' της Διακήρυξης του προκείμενου διαγωνισμού να προσκομίζονται τα νομιμοποιητικά έγγραφα του οικονομικού φορέα κατά την υποβολή της προσφοράς. Με αυτά τα δεδομένα, η παραπάνω διαπιστωθείσα πλημμέλεια του ΕΕΕΣ της ... δεν καθιστά την προσφορά της απορριπτέα άνευ ετέρου, αλλά, δεδομένου ότι η πληροφορία σχετικά με τους εκπροσώπους της παρεμβαίνουσας δεν ελλείπει πλήρως, γεννάται κατ' αρχήν υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον οικονομικό φορέα να συμπληρώσει τις παρασχεθείσες με το ΕΕΕΣ πληροφορίες με τη διαδικασία των άρθρων 3.1.2.1 της Διακήρυξης και 102 ν. 4412/2016. Κατά συνέπεια, ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... πρέπει να γίνει δεκτός, οι δε προσβαλλόμενες να ακυρωθούν κατά το μέρος τους με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά της ..., χωρίς αυτή να κληθεί να συμπληρώσει, σύμφωνα με τις διατάξεις του 3.1.2.1 της Διακήρυξης και

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

102 ν. 4412/2016, τη δήλωσή της σχετικά με τους εκπροσώπους της στο ΕΕΕΣ. Ενόψει, όμως, της αποδοχής έτερων λόγων που παρέχουν αυτοτελές έρεισμα αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας ... (βλ. σκέψεις 25, 34), παρέλκει η αναπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή για κλήση της ... προς συμπλήρωση της δήλωσής της στο ΕΕΕΣ.

31. Με τον **πέμπτο λόγο της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής** η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι απορριπτή, διότι δεν πληροί την απαίτηση της Διακήρυξης ο συνοδός εξοπλισμός να διαθέτει «*τουλάχιστον 2 αλλά όχι περισσότερα από 3 ίδια αναλυτικά συστήματα*» (σελ. 58). Κατά τους ισχυρισμούς της ..., η ... προσφέρει δύο ανόμοια συστήματα, διότι ο πρώτος από τους προσφερόμενους αναλυτές αποτελείται από τις μονάδες ..., ..., ... και περιλαμβάνει μία βιοχημική ανάλυση και μία ανοσολογική, ενώ ο δεύτερος αναλυτής αποτελείται από τις μονάδες ..., δύο μονάδες ..., ... και περιλαμβάνει δύο βιοχημικές και μία ανοσολογική ανάλυση.

32. Η παρεμβαίνουσα ... αντιτάσσει ότι η απαίτηση για προσφορά ίδιων αναλυτικών συστημάτων αναφέρεται στις αποδόσεις τους, ενώ, κατά τους ισχυρισμούς της, η επίμαχη τεχνική προδιαγραφή επιτρέπει κάθε αναλυτικό σύστημα να περιέχει δύο (2) αναλυτές φωτομετρικών εξετάσεων, εφόσον καλύπτεται η ζητούμενη παραγωγικότητα και η ανάγκη να εκτελούνται όλες οι εξετάσεις από κάθε αναλυτή, ιδιότητες που διαθέτουν οι προσφερόμενοι από εκείνη αναλυτές.

33. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η ... προσφέρει (βλ. αρχείο «ΦΥΛΛΟ ΜΕ ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ») δύο (2) συστήματα ανοσοβιοχημικών αναλυτών ... με SHC (Sample Handler Connect) και ... με SHC (Sample Handler Connect) με διαμόρφωση ως εξής:

- ... με SHC (S= Atellica Sample Handler ο οποίος διαχειρίζεται τα δείγματα εντός του αναλυτή, c=... βιοχημική μονάδα με ενσωματωμένη μονάδα ISE, I = ... ανοσολογική μονάδα πολύ υψηλής παραγωγικότητας, SHC= Μονάδα μεταφοράς δειγμάτων).

- ... με SHC (S= ... ο οποίος διαχειρίζεται τα δείγματα εντός του αναλυτή, cc= 2 x ... βιοχημική μονάδα με ενσωματωμένη μονάδα ISE, I = ... ανοσολογική μονάδα πολύ υψηλής παραγωγικότητας, SHC = Μονάδα μεταφοράς δειγμάτων).

34. Από τα ανωτέρω στοιχεία, προκύπτει ότι, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η ... δεν προσφέρει δύο (2) ίδια αναλυτικά συστήματα, διότι το δεύτερο από τα παραπάνω συστήματα (...) περιέχει έναν ... αναλυτή παραπάνω (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Βιολόγων – Βιοχημικών της ΕΑΔΗΣΥ, Φωτεινής Μαραντίδου, με ημερομηνία 19/1/2023, σελ. 4-5). Οι δε ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ... ότι η επίμαχη απαίτηση αφορά μόνο στην παραγωγικότητα και στη δυνατότητα εκτέλεσης όλων των εξετάσεων από τους δύο προσφερόμενους αναλυτές είναι απορριπτέοι διότι δεν βρίσκουν έρεισμα στον επίμαχο όρο της Διακήρυξης, κατά τη ρητή γραμματική διατύπωση του οποίου αποτελούνται τουλάχιστον δύο (2) ίδια αναλυτικά συστήματα που, αυτονόητα (εφόσον είναι ίδια), πρέπει να πληρούν τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές. Κατά συνέπεια, ο πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... πρέπει να γίνει δεκτός.

35. Με τον **έκτο λόγο της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής** η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι απορριπτέα, διότι δεν πληροί την απαίτηση της Διακήρυξης η ανοσοχημική μονάδα «να διαθέτει τουλάχιστον 45 θέσεις αντιδραστηρίων». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφερόμενη από τη ... ανοσοχημική μονάδα διαθέτει μόνο σαράντα δύο (42) κύριες θέσεις αντιδραστηρίων, ενώ δεν πρέπει να συνυπολογιστούν οι τριάντα πέντε (35) βοηθητικές θέσεις. Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... είναι απορριπτέος, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στη Διακήρυξη, η οποία δεν κάνει διάκριση μεταξύ κύριων και βοηθητικών θέσεων των αναλυτών. Ειδικότερα, όπως συνομολογεί η προσφεύγουσα, η ανοσοχημική μονάδα της παρεμβαίνουσας ... διαθέτει εβδομήντα επτά (77) θέσεις, από τις οποίες σαράντα δύο (42) κύριες και τριάντα πέντε (35) βοηθητικές (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Βιολόγων – Βιοχημικών της ΕΑΔΗΣΥ, Φωτεινής Μαραντίδου, με ημερομηνία 19/1/2023, σελ. 5). Με αυτόν τον αριθμό θέσεων, και δεδομένου ότι η Διακήρυξη δεν διακρίνει μεταξύ κύριων και βοηθητικών θέσεων, η προσφερόμενη από τη ... ανοσοχημική μονάδα πληροί τους όρους της Διακήρυξης, απορριπτόμενου του έκτου λόγου της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής.

36. Με τον **έβδομο λόγο της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής**, κατά το **πρώτο σκέλος** του, η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

απορριπτέα, διότι δεν έχει προσφέρει επαρκή αριθμό συσκευασιών για την κάλυψη του αριθμού των απαιτούμενων από τη Διακήρυξη εξετάσεων ΙΣΟΕΝΖΥΜΟΥ MB ΤΗΣ ΚΡΕΑΤΙΝΟΚΙΝΑΣΗΣ (ΜΑΖΑ), συμπεριλαμβανομένων όσων επιπρόσθετα απαιτούνται για την εκτέλεση των βαθμονομήσεων των αναλυτικών συστημάτων. Ειδικότερα, με τον προκείμενο λόγο, κατά το **πρώτο σκέλος** του, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο αριθμός των προσφερόμενων από την ... συσκευασιών για την εξέταση ΙΣΟΕΝΖΥΜΟΥ MB ΤΗΣ ΚΡΕΑΤΙΝΟΚΙΝΑΣΗΣ (ΜΑΖΑ) υπολείπεται του απαιτούμενου κατά μία συσκευασία, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της, οι 384 προσφερόμενες συσκευασίες περιέχουν 76.800 τεστ, τα οποία δεν επαρκούν για την κάλυψη του απαιτούμενου αριθμού των 76.000 τεστ ετησίως πλέον 900 τεστ για την εκτέλεση των βαθμονομήσεων. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η βαθμονόμηση πρέπει να διενεργείται ανά τριάντα (30) ημέρες, εφόσον η διάρκεια σταθερότητας της καμπύλης βαθμονόμησης είναι τριακονθήμερη. Σύμφωνα δε με τους αναλυτικά αναφερόμενους στην προσφυγή υπολογισμούς της, για τους δύο προσφερόμενους αναλυτές απαιτούνται συνολικά 900 τουλάχιστον βαθμονομήσεις κατά τη διετή διάρκεια της σύμβασης, με αποτέλεσμα να μην επαρκούν τα 800 τεστ που προσφέρει η ... πλέον των απαιτούμενων από τη Διακήρυξη.

37. Η παρεμβαίνουσα αντιτάσσει στα ανωτέρω ότι η βαθμονόμηση γίνεται, σύμφωνα με τις οδηγίες του εσώκλειστου του επίμαχου αντιδραστηρίου, σε κάθε αλλαγή παρτίδας, ήτοι, κατά τους ισχυρισμούς της, μία φορά κατ' έτος, αφού κάθε παρτίδα διαρκεί ένα έτος. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι οι υπολογισμοί της προσφεύγουσας, οι οποίοι στηρίζονται στην παραδοχή ότι η βαθμονόμηση πρέπει να διενεργείται ανά τριακονθήμερο, είναι εσφαλμένοι. Και τούτο, διότι η διενέργεια βαθμονόμησης ανά τριακονθήμερο απαιτείται μόνο, στην περίπτωση που δεν υπάρχουν στατιστικά στοιχεία ελέγχου ποιότητας. Όμως, κατά την παρεμβαίνουσα, στην προκείμενη περίπτωση θα υπάρχουν τέτοια στοιχεία, αφού ο αριθμός των εξετάσεων για τους ελέγχους ποιότητας έχει συμπεριληφθεί στην απαιτούμενη από τη Διακήρυξη ποσότητα, όπως προκύπτει από την προδιαγραφή με αριθμό 6 που ορίζει ότι *«η προσφορά των απαιτούμενων συσκευασιών αντιδραστηρίων και υλικών να γίνει λαμβάνοντας υπόψη ότι στον αναγραφόμενο ετήσιο αριθμό εξετάσεων*

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

συμπεριλαμβάνονται οι εξετάσεις για τον εσωτερικό έλεγχο ποιότητας. Οι προκηρυχθείσες ποσότητες περιλαμβάνουν και τις εξετάσεις ελέγχου ποιότητας και δεν συνιστούν πρόσθετη ποσότητα προς προμήθεια».

38. Η Διακήρυξη προβλέπει σχετικά τα εξής: «5. Η κάθε εταιρεία θα πρέπει υποχρεωτικά στην προσφορά της να αναφέρει όλα τα υλικά που απαιτούνται όπως βαθμονομητές (*calibrator*), οροί ελέγχου (*control*), αντιδραστήρια επεξεργασίας δειγμάτων, ρυθμιστικά διαλύματα (*buffer*), πλυστικά διαλύματα και λοιπά αναλώσιμα (πχ ηλεκτρόδια) για την εκτέλεση των κάτωθι εξετάσεων (πλην των σωληναρίων δειγμάτων). 6. Η προσφορά των απαιτούμενων συσκευασιών αντιδραστηρίων και υλικών να γίνει λαμβάνοντας υπόψη ότι στον αναγραφόμενο ετήσιο αριθμό εξετάσεων συμπεριλαμβάνονται οι εξετάσεις για τον εσωτερικό έλεγχο ποιότητας. Οι προκηρυχθείσες ποσότητες περιλαμβάνουν και τις εξετάσεις ελέγχου ποιότητας και δεν συνιστούν πρόσθετη ποσότητα προς προμήθεια. 7. Η προσφορά των απαιτούμενων αντιδραστηρίων και συμπληρωματικών υλικών για τις ανοσολογικές παραμέτρους με ετήσιο αριθμό εξετάσεων μεγαλύτερο ή ίσο με 1000 και για τις βιοχημικές παραμέτρους με ετήσιο αριθμό εξετάσεων μεγαλύτερο ή ίσο με 5000 να γίνει συνυπολογίζοντας τη σταθερότητα των αντιδραστηρίων επί του αναλυτή. Για τις υπόλοιπες εξετάσεις να ληφθεί υπόψη ότι δεν απαιτείται να παραμένουν τα αντιδραστήρια επί του αναλυτή. ... 11. Οι προσφορές θα αξιολογηθούν και θα γίνουν δεκτές μόνο για το σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων (Πίνακας Α) και όχι για μέρος αυτών και θα πρέπει να προσφερθούν ακέραιες συσκευασίες».

39. Από την επισκόπηση των προδικαστικών προσφυγών, των υπομνημάτων και των λοιπών στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι τόσο η προσφεύγουσα όσο και η παρεμβαίνουσα υπολογίζουν τον αριθμό των απαιτούμενων για τη βαθμονόμηση τεστ με την ίδια μέθοδο, με τη διαφορά ότι η μεν προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, με δεδομένο ότι η σταθερότητα της καμπύλης βαθμονόμησης είναι τριακονθήμερη, η διαδικασία πρέπει να επαναλαμβάνεται ανά τριάντα (30) ημέρες, ενώ η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η βαθμονόμηση απαιτείται να διενεργηθεί μόνο κατά την αλλαγή παρτίδας, διότι το Νοσοκομείο διαθέτει στατιστικά στοιχεία, ώστε αν εξασφαλίζεται ο εντοπισμός τυχόν απόκλισης που θα απαιτούσε νέα βαθμονόμηση. Συνάγει δε η παρεμβαίνουσα ότι υπάρχουν στατιστικά στοιχεία από την πρόβλεψη της

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

Διακήρυξης ότι στον απαιτούμενο αριθμό εξετάσεων έχουν συνυπολογιστεί και τα απαιτούμενα για τον εσωτερικό έλεγχο τεστ.

40. Ωστόσο, η παραδοχή επί της οποίας στηρίζεται ο υπολογισμός των απαιτούμενων για τη βαθμονόμηση τεστ εκ μέρους της παρεμβαίνουσας ..., ήτοι ότι το Νοσοκομείο τηρεί στατιστικά στοιχεία, δεν προκύπτει από τη Διακήρυξη ή από οποιοδήποτε άλλο στοιχείο του φακέλου ούτε επιβεβαιώνεται με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής. Όμως, χωρίς στατιστικά στοιχεία, η βαθμονόμηση θα έπρεπε να υπολογιστεί ανά τριάντα (30) ημέρες και, επιπλέον, να υπολογιστούν περισσότερα τεστ για αλλαγή παρτίδας και για τυχόν επισκευές αναλυτών. (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Βιολόγων – Βιοχημικών της ΕΑΔΗΣΥ, Φωτεινής Μαραντίδου, σελ. 5 – 7). Έτσι, παρά το γεγονός ότι η παρεμβαίνουσα ... έχει προσφέρει κατ' αρχήν αριθμό εξετάσεων μεγαλύτερο από τον απαιτούμενο με τη Διακήρυξη, δεν προκύπτει από την προσφορά της ότι ο αριθμός αυτός επαρκεί για την κάλυψη των απαιτούμενων εξετάσεων και των απαιτούμενων βαθμονομήσεων. Λαμβανομένου, όμως, υπόψη ότι ο απαιτούμενος αριθμός βαθμονομήσεων δεν προκύπτει με βεβαιότητα από κανένα στοιχείο του φακέλου, ούτε η αναθέτουσα αρχή παραθέτει με τις απόψεις της σχετική αιτιολογία, η προσφορά της ... με το ανωτέρω περιεχόμενο δεν είναι απορριπτέα άνευ ετέρου, αλλά γεννάται υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει την ... προς παροχή διευκρινίσεων, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης και 102 ν. 4412/2016, ώστε να τεκμηριωθεί ο αριθμός των βαθμονομήσεων που έλαβε υπόψη της και, αντίστοιχα, των απαιτούμενων γι' αυτές τεστ και, επιπλέον, να αιτιολογηθεί η απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί της αποδοχής της προσφοράς της σε σχέση με το συγκεκριμένο στοιχείο. Ως εκ τούτου, ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... κατά το πρώτο σκέλος του πρέπει να γίνει δεκτός και οι προσβαλλόμενες να ακυρωθούν κατά το μέρος τους με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά της ..., χωρίς να κληθεί αυτή να διευκρινίσει τον τρόπο υπολογισμού του αριθμού των προσφερθεισών συσκευασιών για τη διενέργεια της ΙΣΟΕΝΖΥΜΟΥ ΜΒ ΤΗΣ ΚΡΕΑΤΙΝΟΚΙΝΑΣΗΣ (ΜΑΖΑ). Ενόψει, όμως, της αποδοχής έτερων λόγων που παρέχουν αυτοτελές έρεισμα αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας ... (βλ. σκέψη 47), παρέλκει η αναπομπή

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή για κλήση της ... προς συμπλήρωση της δήλωσής της στο ΕΕΕΣ.

41. Με τον **έβδομο λόγο της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής**, κατά το **δεύτερο σκέλος** του, η ... ισχυρίζεται ότι οι προσφερόμενες από την ... συσκευασίες για τη διενέργεια των εξετάσεων ΑΜΜΩΝΙΑΣ 15 και ΣΕΡΟΥΛΟΠΛΑΣΜΙΝΗΣ δεν καλύπτουν τον απαιτούμενο από τη Διακήρυξη αριθμό, διότι δεν επαρκούν για τη διενέργεια του απαιτούμενου από τη Διακήρυξη αριθμού εξετάσεων, με δεδομένη την ανάγκη να παραμένουν τα αντιδραστήρια επί του αναλυτή.

42. Σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης (βλ. σκέψη 38), για τις εξετάσεις με προβλεπόμενο ετήσιο αριθμό κάτω των χιλίων (1000), οι προσφέροντες έπρεπε να λάβουν υπόψη ότι δεν απαιτείται να παραμένουν τα αντιδραστήρια επί του αναλυτή. Εξάλλου, η Διακήρυξη απαιτεί για κάθε μία από τις εξετάσεις ΑΜΜΩΝΙΑΣ 15 και ΣΕΡΟΥΛΟΠΛΑΣΜΙΝΗΣ ετήσιο αριθμό τριακοσίων (300) εξετάσεων. Με αυτό το δεδομένο, και ενόψει του κανονιστικού χαρακτήρα της Διακήρυξης, δεν μπορεί να θεμελιωθεί λόγος αποκλεισμού της ... στον ισχυρισμό ότι τα αντιδραστήρια για τις παραπάνω εξετάσεις πρέπει να παραμένουν στον αναλυτή. Και τούτο, ανεξαρτήτως των επιμέρους τεχνικών χαρακτηριστικών κάθε προσφερόμενου προϊόντος, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή, κατά την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών που συμπεριελήφθησαν στους κανονιστικούς όρους της Διακήρυξης, όρισε ρητά ότι οι προσφέροντες δεν όφειλαν να λάβουν υπόψη τους την ανάγκη αυτή για εξετάσεις ανοσολογικών παραμέτρων ετήσιου αριθμού μικρότερου των χιλίων (1000) και βιοχημικών παραμέτρων ετήσιου αριθμού μικρότερου των πέντε χιλιάδων (5000). Η διαφοροποίηση των απαιτήσεων της Διακήρυξης δεν είναι πλέον εφικτή ούτε από την ίδια την αναθέτουσα αρχή και, για τον λόγο αυτό, ο προβαλλόμενος με τις απόψεις ισχυρισμός ότι *«προκειμένου να μπορεί να χρησιμοποιηθεί το αντιδραστήριο με ασφάλεια για την εξαγωγή αξιόπιστων αποτελεσμάτων, η μόνη συνθήκη σταθερότητας η οποία τεκμηριώνεται και μπορεί να γίνει αποδεκτή, είναι αυτή επί του αναλυτή, σε θερμοκρασία συστήματος χωρίς την περιοδική απομάκρυνση του αντιδραστηρίου από τον αναλυτή»*, με τον οποίο συνομολογείται μερικώς ο προβαλλόμενος λόγος, είναι απορριπτέος, διότι η αναθέτουσα αρχή δεν προέβλεψε τέτοιο όρο για τις εξετάσεις χαμηλού

ετήσιου αριθμού, όπως προαναφέρθηκε. Τέλος, στο μέτρο που με τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς επιχειρείται η αμφισβήτηση της ορθότητας της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής σε σχέση με τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων προϊόντων, αυτοί είναι απαράδεκτοι ως ανεπικαίρως προβαλλόμενοι, όχι κατά της νομιμότητας της οικείας Διακήρυξης, αλλά επ' ευκαιρία της προβολής λόγων αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας εκ μέρους της προσφεύγουσας, η οποία συμμετείχε ανεπιφύλακτα στην προκείμενη διαδικασία ανάθεσης και, συνεπώς, αποδέχτηκε όλους τους όρους της Διακήρυξης (πρβλ ΣτΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14). Κατά συνέπεια, ο έβδομος λόγος της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής, κατά το δεύτερο σκέλος του, είναι απορριπτέος.

43. Με τον **έβδομο λόγο της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής**, κατά το **τρίτο σκέλος** του, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι ο προσφερόμενος από την ... αριθμός συσκευασιών υπολείπεται του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού συσκευασιών για την κάλυψη της διετούς διάρκειας της σύμβασης, λαμβανομένης υπόψη της απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης για παραμονή των αντιδραστηρίων επί του αναλυτή για τις βιοχημικές παραμέτρους, με ετήσιο αριθμό εξετάσεων μεγαλύτερο των 5000, και για τις ανοσολογικές παραμέτρους, με ετήσιο αριθμό εξετάσεων μεγαλύτερο των 1000. Ο προκείμενος λόγος προβάλλεται συγκεκριμένα για τις εξετάσεις: ΤΡΑΝΣΦΕΡΡΙΝΗ 3000 , ΑΠΟΛΙΠΟΠΡΩΤΕΪΝΗ Β, ΑΠΟΛΙΠΟΠΡΩΤΕΪΝΗ Α1, ΛΙΠΟΠΡΩΤΕΪΝΗ (α), ΛΕΥΚΩΜΑ ΟΥΡΩΝ/ΕΝΥ, C-ΑΝΤΙΔΡΩΣΑ ΠΡΩΤΕΪΝΗ, ΩΧΡΙΝΟΤΡΟΠΟ ΟΡΜΟΝΗ, ΘΥΛΑΚΙΟΤΡΟΠΟ ΟΡΜΟΝΗ, ΟΙΣΤΡΑΔΙΟΛΗ, ΠΡΟΓΕΣΤΕΡΟΝΗ, ΤΕΣΤΟΣΤΕΡΟΝΗ (ΟΛΙΚΗ), ΘΕΙΚΗ ΔΙΥΔΡΟΕΠΙΑΝΔΡΟΣΤΕΡΟΝΗ, ΠΡΟΛΑΚΤΙΝΗ, ΚΟΡΤΙΖΟΛΗ, ΙΝΣΟΥΛΙΝΗ, ΠΕΠΤΙΔΙΟ C, ΛΙΘΙΟ, ΒΑΝΚΟΜΥΚΙΝΗ, ΔΙΓΟΞΙΝΗ, ΚΑΡΒΑΜΑΖΕΠΙΝΗ, ΦΑΙΝΥΤΟΪΝΗ, ΦΑΙΝΟΒΑΡΒΙΤΑΛΗ, ΒΑΛΠΡΟΪΚΟ ΟΞΥ, ΑΚΕΤΑΜΙΝΟΦΑΙΝΗ, ΣΑΛΙΚΥΛΙΚΟ, ΓΑΛΑΚΤΙΚΟ ΟΞΥ, ΤΙΒC/ΥΙΒC, Β2 ΜΙΚΡΟΣΦΑΙΡΙΝΗ, ΓΛΥΚΙΩΜΕΝΗ ΑΙΜΟΣΦΑΙΡΙΝΗ.

44. Όπως, όμως, βάσιμα ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, το σύνολο των εξετάσεων στις οποίες αναφέρεται η ... είναι ανοσολογικές παράμετροι που είναι χαμηλότερες από 1.000 ετησίως και βιοχημικές παράμετροι που είναι χαμηλότερες από 5.000 ετησίως. Επομένως, όπως κρίθηκε παραπάνω, σύμφωνα με την προπαρατεθείσα τεχνική προδιαγραφή, η παρεμβαίνουσα

δεν όφειλε για τις παραπάνω παραμέτρους να υπολογίσει επιπλέον συσκευασίες για την σταθερότητα επί του αναλυτή. Κατά συνέπεια, ο έβδομος λόγος της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος ως προς το τρίτο σκέλος του.

45. Με τον **όγδοο λόγο της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής** της η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι απορριπτέα, διότι ο αναλυτής «...» που ανιχνεύει στο δείγμα τη λιπαιμία, την αιμόλυση και τον ίκτερο, προκειμένου να κάνει ειδική αναφορά, είτε σε εξέταση, είτε σε δείγμα, ανάλογα με το ποσοστό παρεμβολής, απαιτεί συγκεκριμένα αναλώσιμα που δεν προσφέρονται. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται τα εξής: «Από το εγχειρίδιο χρήσης των προσφερόμενων αναλυτών (*Εγχειρίδιο λειτουργίας και συντήρησης του αναλυτή ...*», βλ. σελ. 677-679) προκύπτει ότι το υλικό '*... Κασέτα αντιδραστηρίου ... Cartridge Black (Large)*' είναι απαραίτητο για την ολοκλήρωση του ελέγχου του δείγματος για αιμόλυση, λιπαιμία και ίκτερο. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι: α) *΄Προετοιμασία αραιωτικών διαλυμάτων δειγμάτων και αντιδραστηρίων που ορίζονται από τον χρήστη. Απαιτούμενα υλικά. Κασέτα αντιδραστηρίου ..., μαύρου χρώματος (μεγάλη) [...]* Φυσιολογικός ορός για χρήση με τους Δείκτες παρεμπόδισης δείγματος', (βλ. σελ. 677) β) *΄Προσδιορίστε αν το φιαλίδιο R1 ή τα φιαλίδια R1 και R2 χρειάζονται πλήρωση: [...] Φυσιολογικός ορός για χρήση με τους Δείκτες παρεμπόδισης δείγματος', (βλ. σελ. 678), γ) ΄Ρίξτε τον φυσιολογικό ορό, το άλλο αραιωτικό διάλυμα ή το αντιδραστήριο που ορίζεται από τον χρήστη μέσα στον δοσομετρητή [...] Για ...: [...] Φιαλίδιο R1, Φυσιολογικός Ορός για χρήση με τους δείκτες παρεμπόδισης δείγματος...' (βλ. σελ. 678-679). Συναφώς, στο *Operational Manual* (βλ. *'11. ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ..._.pdf'*, σελ. 1658-1659) το συγκεκριμένο αναλώσιμο περιλαμβάνεται σαφώς σε αυτά τα αναλώσιμα, τα οποία ορίζονται ως *΄υλικά μιας χρήσης' (΄[τ]α αναλώσιμα είναι υλικά μίας χρήσης, απαραίτητα για την επεξεργασία δειγμάτων...'*, σελ. 1658, *΄...κασέτα αντιδραστηρίου c-series, μαύρου χρώματος (μεγάλη) [...]*). Συνεπώς, για την πλήρωση της προδιαγραφής η οποία απαιτεί τον έλεγχο των δειγμάτων για τη λιπαιμία, την αιμόλυση και τον ίκτερο, θα χρειαστεί συγκεκριμένος αριθμός του είδους *΄... Κασέτα αντιδραστηρίου ... Cartridge Black (Large)*' για όλη την διάρκεια της σύμβασης. Προκειμένου να ικανοποιηθεί η παραπάνω προδιαγραφή θα πρέπει να υπολογιστεί και να προσφερθεί με ακρίβεια το*

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

υλικό '... Κασέτα αντιδραστηρίου ... Cartridge Black (Large)', όπως και τα υπόλοιπα αναλώσιμα. Ωστόσο, το ως άνω είδος δεν περιλαμβάνεται στους πίνακες αντιδραστηρίων, βαθμονομητών, υλικών ελέγχου ποιότητας και αναλώσιμων που προσφέρει η ... (βλ. 21. ΥΛΙΚΟ ΟΜΑΔΑΣ 1 ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ-... 2022- ομάδα 1η final.pdf). Επομένως, ελλείψει της προσφοράς αυτού του απαιτούμενου είδους, είναι αδύνατος ο παραπάνω ζητούμενος από τη Διακήρυξη έλεγχος, κατά παράβαση της ως άνω επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης της Διακήρυξης».

46. Η παρεμβαίνουσα αντιτάσσει στα παραπάνω τα εξής: «η άδεια κασέτα αντιδραστηρίου με κωδικό ... ΔΕΝ αποτελεί αναλώσιμο υλικό ή υλικό μίας χρήσης όπως εσφαλμένα υπολαμβάνει η ..., καθώς σύμφωνα με τις σελίδες 677 έως 679 του Εγχειριδίου λειτουργίας και συντήρησης του αναλυτή ... που η ίδια η προσφεύγουσα επικαλείται, αυτές αναπληρώνονται με φυσιολογικό ορό όποτε απαιτείται. Επιπλέον σύμφωνα με την επιστολή που έχουμε καταθέσει, οι συγκεκριμένες κασέτες αποτελούν ανταλλακτικά/συνοδευτικά του προσφερόμενου αναλυτή που αποστέλλονται μαζί με τον αναλυτή κατά την περίοδο εγκατάστασης και κατά συνέπεια ως ανταλλακτικά δεν συμπεριλαμβάνονται στον Πίνακα αντιδραστηρίων, βαθμονομητών, υλικών ελέγχου ποιότητας και αναλωσίμων. Τέλος, σύμφωνα με όσα αναγράφονται στις σελίδες 459 έως 461 του Εγχειριδίου λειτουργίας και συντήρησης του αναλυτή ..., ο προσφερόμενος αναλυτής έχει την δυνατότητα μέτρησης αυτών των δεικτών και πραγματοποιεί ειδική αναφορά ανά δείγμα καθώς ο αναλυτής διαθέτει ειδικό πρωτόκολλο για την μέτρηση αυτών των δεικτών, όπου ο αναλυτής εφαρμόζει έναν μαθηματικό υπολογισμό για να προσδιορίσει τη σχετική συγκέντρωση της κάθε ουσίας παρεμπόδισης και έτσι αποτυπώνονται στην οθόνη του αναλυτή τα αποτελέσματα των μετρήσεων για την λιπαιμία, την αιμόλυση και τον ίκτερο, επισημαίνοντας εάν το δείγμα είναι κατάλληλο για την χρήση του ή όχι. Υπό αυτά τα δεδομένα, η εταιρεία μας έχει αποδείξει την δυνατότητα μέτρησης των δεικτών, αλλά και της ειδικής αναφοράς/επισήμανσης σε κάθε δείγμα».

47. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το προϊόν με κωδικό «... Κασέτα αντιδραστηρίου ... Cartridge Black (Large)» περιέχεται στη λίστα της ... με τους κωδικούς προϊόντων για τα αναλώσιμα (...), στο Operational Manual (βλ. «11. ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΟ ..._.pdf», σελ. 1658-1659). Ωστόσο, στους

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

προσφερόμενους πίνακες αντιδραστηρίων, βαθμονομητών, υλικών ελέγχου ποιότητας και αναλώσιμων που προσφέρει η ... (βλ. 21. ΥΛΙΚΟ ΟΜΑΔΑΣ 1\ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ-... 2022- ομαδα 1η final.pdf) δεν προσφέρεται το συγκεκριμένο προϊόν, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Παρότι, λοιπόν, η ... αναφέρει το επίμαχο προϊόν στα απαραίτητα αναλώσιμα, δεν το συμπεριλαμβάνει στα προσφερόμενα, κατά παράβαση της απαίτησης της Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία η προμήθεια τυχόν επιπλέον υλικών για τη διενέργεια των εξετάσεων βαρύνει τον ανάδοχο (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Βιολόγων – Βιοχημικών της ΕΑΔΗΣΥ, Φωτεινής Μαραντίδου, με ημερομηνία 19/1/2023, σελ. 9). Κατά συνέπεια, ο όγδοος λόγος της προδικαστικής προσφυγής της ... πρέπει να γίνει δεκτός.

48. Με τον **ένατο λόγο της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής** η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι απορριπτέα, διότι δεν πληροί την απαίτηση της Προδιαγραφής 1 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης να διαθέτει καθένας από τους προσφερόμενους αναλυτές παραγωγικότητα τουλάχιστον 900 τεστ/ώρα. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι προσφερόμενοι από την ... αναλυτές έχουν μεν την δυνατότητα να διενεργούν 900 τεστ/ώρα, όταν εκτελούν φωτομετρικές εξετάσεις (σε δείγμα ορού, πλάσματος, ούρων, ENY), όχι, όμως, και στην περίπτωση που διενεργείται ταυτόχρονα και κάποια εξέταση ποτενσιομετρίας (ηλεκτρολύτες Κ, Na, Cl). Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, εάν διενεργηθεί μία εξέταση ποτενσιομετρίας ταυτόχρονα με τις φωτομετρικές εξετάσεις, η παραγωγικότητα του αναλυτή για τις τελευταίες θα πέσει στα 899 τεστ/ώρα. Ο προκείμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στη Διακήρυξη, η οποία ορίζει ως τεχνική προδιαγραφή η φωτομετρική μονάδα *«να είναι προηγμένης τεχνολογίας με τυχαία επιλογή δειγμάτων (random access) με παραγωγικότητα 2700 tests/ώρα (παραγωγικότητα ανά αναλυτή τουλάχιστον 900 τεστ/ώρα)»*, χωρίς να απαιτεί ταυτόχρονη διενέργεια ποτενσιομετρικών εξετάσεων. Με δεδομένο ότι ο προσφερόμενος από την ... αναλυτής διαθέτει το παραπάνω απαιτούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό – πράγμα που δεν αμφισβητείται, άλλωστε, από την προσφεύγουσα - η προσφορά της πληροί την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή, χωρίς να απαιτείται η εξέταση άλλων προϋποθέσεων που δεν αναφέρονται

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

στη Διακήρυξη (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Βιολόγων – Βιοχημικών της ΕΑΔΗΣΥ, Φωτεινής Μαραντίδου, με ημερομηνία 19/1/2023, σελ. 9), απορριπτόμενου του ένατου λόγου της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής.

49. Με τον **δέκατο λόγο της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής** η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι απορριπτέα, διότι δεν πληροί την απαίτηση της Διακήρυξης να διαθέτει η ανοσοχημική μονάδα τεχνολογία που να εξασφαλίζει την αποφυγή της επιμόλυνσης από μεταφορά μεταξύ των δειγμάτων (carry-over). Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσφερόμενη από την ... αναλυτική μονάδα ... δεν παρέχει απόλυτη εξασφάλιση αποφυγής της επιμόλυνσης, καθώς η αναφερόμενη απόδοση <0.1 ppm υποδηλώνει ότι υπάρχει πιθανότητα επιμόλυνσης, έστω και μικρή, η οποία είναι σημαντική για την εξέταση της χοριακής γοναδοτροπίνης (α/α 53), διότι μπορεί να οδηγήσει σε λανθασμένη εκτίμηση της κατάστασης του ασθενούς.

50. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, σύμφωνα με το εσώκλειστο του προσφερόμενου αντιδραστηρίου για την επίμαχη εξέταση (Εσώκλειστα ομάδας 1», σελ. 393), οι αναμενόμενες τιμές της ορμόνης σε μη έγκυες γυναίκες είναι <5mIU/mL και τα επίπεδα μεταξύ 5mIU/mL - 25mIU/mL ενδέχεται να αποτελούν ένδειξη πρώιμης κύησης. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι *«Τα δείγματα με επίπεδα β-hCG υψηλότερα των 5.00 mIU/mL (5.00 IU/L) και χαμηλότερα των 25.00 mIU/mL (25.00 IU/L) εμφανίζονται στην αναφορά μόνο με τις συγκεντρώσεις. Δεν αναφέρεται ερμηνεία για αυτά τα αποτελέσματα»*. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι το προαναφερθέν ποσοστό επιμόλυνσης δεν επηρεάζει το θετικό ή αρνητικό αποτέλεσμα της εξέτασης, εφόσον και μόνο οι τιμές 25.00 mIU/mL (25.00 IU/L) αναφέρονται ως “POSITIVE” (θετικό). Οπότε πράγματι η επιμόλυνση είναι αμελητέα και δεν ερμηνεύεται (βλ. την τεχνική έκθεση της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Βιολόγων – Βιοχημικών της ΕΑΔΗΣΥ, Φωτεινής Μαραντίδου, με ημερομηνία 19/1/2023, σελ. 9). Κατά συνέπεια, ο δέκατος λόγος της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

51. Με τον **ενδέκατο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής της η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι απορριπτέα, διότι δεν πληροί την προδιαγραφή της Διακήρυξης να *«παραχωρηθούν οι αναγκαίες μονάδες αδιάλειπτου*

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

τροφοδοτικού (UPS) για κάθε αναλυτή» και να είναι οι αναλυτές «συνδεδεμένοι με μονάδα UPS, που θα παραχωρηθεί χωρίς κόστος. Να αναφερθεί χρόνος αυτονομίας τους» σε συνδυασμό με την απαίτηση του προπαρατεθέντος άρθρου 2.4.3.2 της Διακήρυξης να αναγράφεται ο τύπος του συνοδού εξοπλισμού, δηλαδή – κατά την προσφεύγουσα - προσδιορίζεται ο κατασκευαστής ή τουλάχιστον το μοντέλο της μονάδας. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στην προσφορά της η ... αναφέρει μεν ότι θα προσφερθεί μονάδα που θα παρέχει αυτονομία τουλάχιστον 10 λεπτά, χωρίς, όμως, να δηλώνει τον κατασκευαστή ή το μοντέλο του προσφερόμενου UPS, με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στην προσφορά της ... δεν περιέχονται τα αρχεία στα οποία αυτή παραπέμπει με το Φύλλο Συμμόρφωσης σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του UPS.

52. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η ... έχει προσκομίσει με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς υπεύθυνη δήλωση με ημερομηνία 21/6/2022, όπου δηλώνεται ο κατασκευαστής του προσφερόμενου UPS, απορριπτόμενων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Συγκεκριμένα, στην παραπάνω υπεύθυνη δήλωση αναφέρεται ότι «τα UPS που θα συνοδεύουν τον προσφερόμενο συνοδό εξοπλισμό είναι του οίκου». Ο δε ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι έπρεπε να αναφερθεί και το μοντέλο του UPS είναι απορριπτέος, διότι η αναφορά του μοντέλου δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη. Περαιτέρω, στο αρχείο με τίτλο «15. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ... 1η 2η Ομάδα final» η ... δηλώνει, όπως απαιτεί η προπαρατεθείσα προδιαγραφή της Διακήρυξης, τον χρόνο αυτονομίας του UPS, τον οποίο προσδιορίζει σε τουλάχιστον δέκα (10) λεπτά. Δεδομένου δε ότι η Διακήρυξη δεν περιέχει ειδικότερες απαιτήσεις για τη λειτουργία του UPS, παρά μόνο την αναφορά του χρόνου αυτονομίας τους, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με την μη πλήρωση των επίμαχων τεχνικών προδιαγραφών είναι απορριπτέοι. Κατά συνέπεια, ο ενδέκατος λόγος της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

53. Με τον **δωδέκατο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής της η ... προβάλλει ότι η προσφορά της ... είναι απορριπτέα, διότι δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης «να υπάρχει η δυνατότητα επεξεργασίας του νερού του δικτύου παροχής στο νοσοκομείο, σύμφωνα με

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

τις προδιαγραφές λειτουργίας του προσφερόμενου αναλυτή, με παροχή κατάλληλου συστήματος που θα εγκατασταθεί ταυτόχρονα και η προμηθεύτρια εταιρεία θα αναλάβει την πλήρη συντήρηση», σε συνδυασμό με την απαίτηση του προπαρατεθέντος άρθρου 2.4.3.2 της Διακήρυξης να αναγράφεται ο τύπος του συνοδού εξοπλισμού, δηλαδή – κατά την προσφεύγουσα - προσδιορίζεται ο κατασκευαστής ή τουλάχιστον το μοντέλο του συστήματος. αναφέρει γενικά ότι θα προσφερθεί σύστημα διασφάλισης ύδατος υψηλής καθαρότητας χωρίς να δηλώνει τον κατασκευαστή ή το μοντέλο του προσφερόμενου συστήματος, με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στην προσφορά της ... δεν περιέχονται τα αρχεία στα οποία αυτή παραπέμπει με το Φύλλο Συμμόρφωσης σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του συστήματος επεξεργασίας νερού.

54. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η ... έχει προσκομίσει με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς υπεύθυνη δήλωση με ημερομηνία 21/6/2022, όπου δηλώνεται ο κατασκευαστής του προσφερόμενου συστήματος επεξεργασίας νερού, απορριπτόμενων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Συγκεκριμένα, στην παραπάνω υπεύθυνη δήλωση αναφέρεται ότι *«το σύστημα νερού είναι της εταιρείας ..., ..., ..., ΕΛΛΑΔΑ από όπου και το προμηθεύεται η εταιρεία μας»*. Ο δε ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι έπρεπε να αναφερθεί και το μοντέλο του συστήματος επεξεργασίας νερού είναι απορριπτέος, διότι η αναφορά του μοντέλου δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη. Περαιτέρω, στο αρχείο με τίτλο «15. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ... 1η 2η Ομάδα final» η ... δηλώνει, όπως απαιτεί η προπαρατεθείσα προδιαγραφή της Διακήρυξης, τα εξής: *«Η εταιρεία μας δηλώνει ότι οι προσφερόμενοι αναλυτές συνοδεύονται με το απαραίτητο σύστημα διασφάλισης ύδατος υψηλής καθαρότητας σύμφωνα με τις προδιαγραφές λειτουργίας των αναλυτών. Το κόστος εγκατάστασης και συντήρησης του συστήματος θα βαρύνει αποκλειστικά την εταιρεία μας»*. Δεδομένου δε ότι η Διακήρυξη δεν περιέχει ειδικότερες απαιτήσεις για τη λειτουργία του UPS, παρά μόνο την αναφορά του χρόνου αυτονομίας τους, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με την μη πλήρωση των επίμαχων τεχνικών προδιαγραφών είναι απορριπτέοι. Κατά συνέπεια, ο δωδέκατος λόγος της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

Αριθμός απόφασης: 211,212/2023

55. Επειδή, κατόπιν των αναλυτικά εκτιθέμενων στις σκέψεις 14, 17 και 25 η πρώτη κρινόμενη προδικαστική προσφυγή της ... πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθούν, για τους λόγους που έγιναν δεκτοί, οι προσβαλλόμενες πράξεις της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος τους με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές της ... και της ... και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στη Αντίστοιχα, πρέπει να απορριφθούν οι παρεμβάσεις της ... και της ... κατά της

56. Επειδή, κατόπιν των αναλυτικά εκτιθέμενων στις σκέψεις 30, 34, 40 και 47, η δεύτερη κρινόμενη προδικαστική προσφυγή της ... πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθούν, για τους λόγους που έγιναν δεκτοί, οι προσβαλλόμενες πράξεις της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος τους με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές της ... και της Αντίστοιχα, πρέπει να απορριφθούν οι παρεμβάσεις της ... και της ... κατά της

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή της «...».

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή της «...».

Απορρίπτει όλες τις παρεμβάσεις.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή των καταβληθέντων παραβόλων σε αμφότερες τις προσφεύγουσες.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 6 Φεβρουαρίου 2023, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ