

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 16 Ιανουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση:  
Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Μαργαρίτα Κανάβα,  
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 07.12.2022 με ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.  
1773/12.12.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία  
«...», η οποία εδρεύει στην «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του «...», που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και  
ειδικότερα κατά της με αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΚΠ-23140/28.11.2022 απόφασης  
του ΔΣ της ως άνω αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο  
παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ.  
39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και  
την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών  
Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της  
προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν.  
4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του  
Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων  
συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί  
μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού  
στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε

εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016 και 4 παρ.1 περ. α' του Π.Δ. 39/2017. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώ, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. 25048/21.12.2022 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί της προκείμενης προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς γνώση όλων.

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός κάτω των ορίων, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα, από οικονομικής άποψης, προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, για την «...», εκτιμώμενου προϋπολογισμού 48.387,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 05.05.2022 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν οι ακόλουθοι οικονομικοί φορείς: 1) «...», 2) «...» και 3) «...». Διά της με αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΚΠ-17303/2022-20/9/2022 απόφασης της αναθέτουσας και κατ' αποδοχήν του πρακτικού της επιτροπής, με την τελική βαθμολόγηση κατάταξη των οικονομικών φορέων μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, εγκρίθηκε η ανάδειξη του οικονομικού φορέα «...» ως προσωρινού αναδόχου, με τιμή προσφοράς 33.240,00€ άνευ ΦΠΑ και συνολική βαθμολογία τεχνικής/ οικονομικής προσφοράς 100 βαθμούς, ενώ διά της με αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΚΠ-20429/2022-14/10/2022 απόφασης του ΔΣ της ως άνω αναθέτουσας αρχής, κατ' αποδοχήν του πρακτικού της επιτροπής περί ελέγχου των υποβληθέντων από τον αναδειχθέντα προσωρινό ανάδοχο δικαιολογητικών κατακύρωσης, εγκρίθηκε η κατακύρωση της επίμαχης προμήθειας στην ως άνω διαγωνιζόμενη και ώδε προσφεύγουσα εταιρεία. Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, ενημερώθηκαν για τις ανωτέρω αποφάσεις, διά του με αριθμ. πρωτ. 20444/17.10.2022 διαβιβαστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής, στις 20.10.2022, μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Στη συνέχεια και

δυνάμει της με αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΚΠ-23140/ 28.11.2022 (προσβαλλομένης) απόφασης της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, στις 29.11.2022, μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, κατ' αποδοχήν του από 23.11.2022 πρακτικού της επιτροπής, εγκρίθηκε: (α) η ανάκληση της με αριθμ. πρωτ. ΚΠ-20429/14.10.2022 απόφασης του ΔΣ του «...» περί έγκρισης του από 06.10.2022 πρακτικού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ως και της με αριθμ. πρωτ. ΚΠ-17303/20.09.2022 απόφασης του ΔΣ του «...» περί έγκρισης του από 06.09.2022 πρακτικού για την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και (β) ο αποκλεισμός του οικονομικού φορέα «...» από τον διαγωνισμό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περ. α' της παρ. 2.4.6 της διακήρυξης. Προσέτι, η προσφεύγουσα, μετ' εννόμου συμφέροντος, στρέφεται διά της υπό εξέταση προσφυγής της κατά της προσβαλλομένης, αιτούμενη την ακύρωσή της, καθ' ό μέρος απορρίφθηκε η προσφορά της και αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό, δοθέντος ότι συμμετείχε στον εν λόγω διαγωνισμό, υποβάλλοντας προσφορά, η οποία έγινε αποδεκτή, αναδείχθηκε μάλιστα οριστικός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης διά της με αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΚΠ-20429/14.10.2022 απόφασης του ΔΣ της ως άνω αναθέτουσας αρχής, η οποία απόφαση, σημειωτέον, δεν προσβλήθηκε με ένδικα μέσα, αλλά ανακλήθηκε διά της ωδε προσβαλλομένης απόφασης.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα παραπονείται ότι πλημμελώς απεκλείσθη διά της προσβαλλομένης από τον διαγωνισμό, διότι η προσφορά της είναι απολύτως σύμφωνη με τον όρο 1.3 της Διακήρυξης ο οποίος αναφέρει ότι αντικείμενο της εν λόγω σύμβασης είναι η «...», ενώ αφορά τους CPV: «...» και «...». Με αυτό το περιεχόμενο, υποστηρίζει η προσφεύγουσα, ότι περιλαμβάνεται στους όρους της υπόψη διακήρυξης και το προσφερόμενο από αυτή «...» ενώ περαιτέρω δηλώνεται με το προδιατυπωμένο έντυπο ότι η οικονομική της προσφορά είναι σύμφωνη με τους όρους της υπόψη διακήρυξης.

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, η οποία αποτελεί κανονιστική πράξη, διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία

διενεργεί αυτόν (βλ. ενδεικτικά ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους, ως ειδικότερη μάλιστα διάταξη κατισχύει τυχόν αντίθετων διατάξεων (ΔΕΦΑΘ 279/2019) του Νόμου, ορίζονται τα εξής αναφορικά με τα τιθέμενα ζητήματα: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η «...». Το αντικείμενο της σύμβασης κατατάσσεται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): «...», «...». Κριτήριο ανάθεσης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η παρούσα σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα. «...» είναι αναπόσπαστα μέρη και δεν θα μπορούσε να διαιρεθούν και αποτελούν ξεχωριστά, τμήματα. □ Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των υπηρεσιών. □ Απορρίπτονται προσφορές που ξεπερνούν τον εκτιμώμενο προϋπολογισμό της σύμβασης ή/και την εκτιμώμενη αμοιβή εκάστου μέλους/ιδιότητα της Ομάδας Έργου. □ Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...] Παραρτήματα. Αναλυτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι. Το Φύλλο Συμφωνίας-Τεχνική Προσφορά, δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ. Το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς, δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ. Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV. Η Ρήτρα Ακεραιότητας, δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V. [...] 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες. [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στη διακήρυξη και το Παράρτημα Ι, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα στοιχεία, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ειδικότερα, η τεχνική προσφορά περιλαμβάνει, επί ποινής αποκλεισμού, συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο από τον προσφέροντα, Φύλλο Συμφωνίας-Τεχνική Προσφορά του Παραρτήματος ΙΙ της παρούσας, τα

σχετικά έγγραφα που τεκμηριώνουν τις απαντήσεις του προσφέροντα και αναφέρονται στη στήλη «Παραπομπή–Υλικό Τεκμηρίωσης», καθώς και οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηριώνει πληρέστερα την πρότασή του και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στην παρούσα διακήρυξη, αλλά και στα αντίστοιχα κριτήρια αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς (βλ. παρ. 2.3.1 της παρούσας).» Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης όπου δίδεται η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης προβλέπεται: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η «...». Χαρακτηριστικά «...» □ Διαδικτυακή πλατφόρμα εφαρμογής, με δυνατότητα χρήσης από φορητές συσκευές mobile, tablet (full responsive). □ Απεριόριστος αριθμός αδειών χρήσης για τον φορέα. □ Υποστήριξη διαφόρων RDBMS συστημάτων. □ Ιεραρχική δομή λειτουργίας και υποστήριξη πολλαπλών εργαστηρίων. □ Σύστημα δημιουργίας και διαχείρισης ρόλων χρηστών. □ Αρθρωτή σχεδίαση έτσι ώστε να είναι δυνατή η σταδιακή εγκατάσταση και να είναι επεκτάσιμο σύμφωνα με τις ανάγκες κάθε εργαστηρίου. □ Ομαδοποίηση των δειγμάτων ανά κατηγορία αναλύσεων. □ Ομαδοποίηση των δειγμάτων κατά εργαστήριο, τμήμα, μέθοδο, συσκευή ή όποια άλλη ανάγκη του εργαστηρίου προκύψει. □ Σύστημα διαχείρισης ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου. □ Σύστημα διαχείρισης ηλεκτρονικού βιβλίου δειγμάτων. □ Σύστημα διαχείρισης δειγματοληψιών και υπηρεσιών δειγματοληψίας. □ Σύστημα παραγωγής και ηλεκτρονικής αποστολής εκθέσεων αποτελεσμάτων. □ Μηχανισμός παραγωγής μοναδικών σειριακών αριθμών για την ταυτοποίηση των εκθέσεων αποτελεσμάτων που παράγονται από το σύστημα κατά περίπτωση. □ Υποδομή για μελλοντική υποστήριξη συστήματος διαχείρισης ψηφιακών υπογραφών. □ Δυνατότητα διασύνδεσης με αναλυτές για λήψη δεδομένων. □ Η σύνδεση με τους αναλυτές να είναι είτε αμφίδρομη είτε μονόδρομη με barcodes ή εξωτερικά αρχεία δεδομένων. □ Διαδικασία επεξεργασίας (καταχώρηση, διόρθωση, επικύρωση, διαγραφή) των αποτελεσμάτων από εξουσιοδοτημένους χρήστες μόνο. □ Να παράγει αυτόματα barcodes για όλα τα δείγματα. □ Οι ετικέτες να τυπώνονται αυτόματα στον κατάλληλο αριθμό. □ Οι ετικέτες να μπορούν να ανατυπωθούν αυτόματα ή χειροκίνητα. □ Πρόληψη σφαλμάτων κατά την εισαγωγή μη αυτοματοποιημένων δεδομένων μέσω εξωτερικών αρχείων δεδομένων. □

Μηχανισμός δημιουργίας στατιστικών αναφορών και εκθέσεων. □ Μηχανισμός χρήσης προτυποποιημένων κειμένων κατά τη σύνταξη εκθέσεων / πορισμάτων □ Δυνατότητα διατήρησης του ιστορικού μιας έκθεσης αποτελεσμάτων σε περίπτωση τροποποίησης της από εξουσιοδοτημένους χρήστες. □ Δυνατότητα τήρησης αντιγράφων ασφαλείας (backup) για όλα τα αρχεία του προγράμματος (δεδομένα και ρυθμίσεις). Η διαδικασία αυτή να μπορεί να εκτελείται κατά παραγγελία του εξουσιοδοτημένου χρήστη του συστήματος ή σε τακτά χρονικά διαστήματα ανάλογα με τις ανάγκες της εγκατάστασης. □ Διασύνδεση μέσω API\* με το πληροφοριακό σύστημα του ΗΔΙΚΑ για την επιβεβαίωση ΑΜΚΑ. □ Διασύνδεση μέσω API με το πληροφοριακό σύστημα του ΗΔΙΚΑ για λήψη διαθέσιμων στοιχείων ασθενή με βάση το ΑΜΚΑ του. □ Διασύνδεση μέσω API με το πληροφοριακό σύστημα ΗΔΙΚΑ για την αποστολή του αποτελέσματος εξετάσεων. □ Αποστολή εκθέσεων αποτελεσμάτων εξετάσεων με email. □ Υποστήριξη εξαγωγής δεδομένων σε μορφή CSV. □ Χρήση σύγχρονων τεχνολογιών ανάπτυξης web εφαρμογών (Vue.js, SPA, Java EE, ReST APIs). □ Χρήση βέλτιστων πρακτικών ανάπτυξης λογισμικού (Continuous Integration, Automated Tests, Agile Methodology). \*Το Application Programming Interface (API) για την διασύνδεση με το πληροφοριακό σύστημα του ΗΔΙΚΑ παρέχεται από τον ΗΔΙΚΑ και είναι διαθέσιμο για χρήση.»

7. Επειδή, ως γίνεται δεκτό, η παράβαση των διατάξεων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο

τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κ.λπ.). Εξάλλου, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 382/2015, ΕΑ ΣτΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό. Προσέτι, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011).

8. Επειδή, από τη γραμματική διατύπωση των παρατεθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της οικείας διακήρυξης, συνάγεται ρητώς ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, για την επίμαχη διαδικασία σύναψης σύμβασης, οφείλουν να υποβάλλουν τεχνική προσφορά που να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην οικεία διακήρυξη και δη στο Παράρτημα Ι αυτής, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει ιδίως τα στοιχεία, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, βάσει του κριτηρίου ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επιπλέον, η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο από

τον προσφέροντα, το Φύλλο Συμφωνίας - Τεχνική Προσφορά του Παραρτήματος II της διακήρυξης, τα σχετικά έγγραφα που τεκμηριώνουν τις απαντήσεις του προσφέροντα και αναφέρονται στη στήλη «Παραπομπή–Υλικό Τεκμηρίωσης», καθώς και οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηριώνει πληρέστερα την πρότασή του και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στην υπόψη διακήρυξη, αλλά και στα αντίστοιχα κριτήρια αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τα ειδικότερα προσδιορισθέντα στην παρ. 2.3.1 της διακήρυξης. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της προκείμενης υπόθεσης εμφανίζεται, καταρχάς, ότι η ώδε προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε νομίμως και προσηκόντως τη προσφορά της, ειδικότερα δε η τεχνική της προσφορά βαθμολογήθηκε με 105 βαθμούς, έναντι 104,5 βαθμών που συγκέντρωσε η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «...» και 104 βαθμών που έλαβε η τεχνική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...», δοθέντος ότι η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία διέπεται από το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Περαιτέρω, μετά τον έλεγχο και των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, δυνάμει της με αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΚΠ-17303/2022-20/9/2022 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα εταιρεία κατετάγη πρώτη με 100 βαθμούς, έπεται η διαγωνιζόμενη εταιρεία «...» με 96,01 βαθμούς και τρίτη η εταιρεία «...» με 94,58 βαθμούς. Κατόπιν τούτων και καθόσον διά της ανωτέρω απόφασης η προσφεύγουσα αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της επίμαχης σύμβασης, κλήθηκε προς προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, μετά τον έλεγχο των οποίων, δυνάμει της με αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΚΠ-20429/14.10.2022 απόφασης της αναθέτουσας αρχής αναδείχθηκε η ανωτέρω οριστική ανάδοχος, με τιμή προσφοράς 33.240,00€ άνευ ΦΠΑ. Οι παραπάνω αποφάσεις δε, ανακλήθηκαν διά της προσβαλλομένης με την εξεταζόμενη προσφυγή απόφασης της αναθέτουσας αρχής με την εξής παρατεθείσα σε αυτή αιτιολογία: «...πριν την κατ' άρθρο 105 ν. 4412/2016 σύναψη της σύμβασης, η Επιτροπή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 106 ν. 4412/2016 («αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή

να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη»), διαπίστωσε ότι στην οικονομική προσφορά του οριστικού αναδόχου υπήρχε σφάλμα, το οποίο αρχικώς διέλαθε την προσοχή της. Συγκεκριμένα, η οικονομική προσφορά της εταιρείας «...» περιλαμβάνει και την «...», ήτοι του «...», έναντι τιμήματος 10.000 ευρώ, το οποίο δεν ζητείται αλλά ούτε και προβλέπεται στην διακήρυξη του διαγωνισμού και δεν περιλαμβάνεται στο «Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς» του Παραρτήματος III. Στην σελίδα 41 της διακήρυξης του διαγωνισμού (βλ. παρ. 2.4.4) αναγράφεται επί λέξει ότι «Ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπό)φάκελο «Οικονομική Προσφορά» την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη, με χρήση του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III που περιλαμβάνεται στην παρούσα, σε μορφή .pdf, επί ποινής αποκλεισμού». Από τα ανωτέρω, ως επίσης και από το έγγραφο απόψεων της αναθέτουσας αρχής, συνάγεται ότι η τελευταία προέβη στον αποκλεισμό του αναδειχθέντος εν προκειμένω οριστικού αναδόχου της υπό ανάθεση σύμβασης αφενός, διότι στην οικονομική του προσφορά συμπεριέλαβε «...» που δεν απαιτείται από την υπόψη διακήρυξη, αφετέρου διότι δεν χρησιμοποίησε το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III της διακήρυξης. Ισχυρίζεται περαιτέρω η αναθέτουσα αρχή, στη συμπληρωματική της αιτιολογία ως αυτή προκύπτει από το έγγραφο των απόψεων της, ότι η προσφεύγουσα δεν πλήττει παραδεκτώς διά της προσφυγής της, την αιτιολογική βάση απόρριψης της προσφοράς της, διότι η προσφορά της απορρίφθηκε, όχι μόνο διότι αυτή προσέφερε έτοιμο «...» που η διακήρυξη ούτε ζητά ούτε προβλέπει, αλλά, ιδίως και προεχόντως, διότι η εν λόγω εταιρεία δεν υπέβαλε το διαλαμβανόμενο στο Παράρτημα III της διακήρυξης «Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς» που, κατά ρητή πρόβλεψη της παρ. 2.4.4 της διακήρυξης, όφειλαν να υποβάλουν επί ποινή αποκλεισμού όλοι οι διαγωνιζόμενοι, γεγονός που στοιχειοθετεί τον προβλεπόμενο στην παρ. 2.4.6. περ. α' της διακήρυξης λόγο απόρριψης της προσφοράς της. Από τη συνδυαστική εφαρμογή των πραγματικών και νομικών δεδομένων της υπόθεσης, ωστόσο, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε τη προσφορά της σε συμμόρφωση με το κανονιστικό πλαίσιο της οικείας διακήρυξης, για

αυτό άλλωστε βαθμολογήθηκε, μετά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από την αρμόδια επιτροπή και με την ανώτερη βαθμολογία έναντι των λοιπών διαγωνιζομένων. Δοθέντος δε ότι η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία διέπεται από το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας εξετάσθηκε και αξιολογήθηκε επί τη βάσει όλων των τεθέντων εν προκειμένω κριτηρίων όπως, ενδεικτικά, όσον αφορά την κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων του έργου (Κ2 κριτήριο), τη μεθοδολογία και τις τεχνικές που θα χρησιμοποιηθούν για την υλοποίηση του έργου (Κ3 κριτήριο) ενώ επιπλέον, από την επισκόπηση της προσφοράς της προσφεύγουσας (με αρ. «...» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) και δη από την μακροσκελέστατη ανάλυση της τεχνικής της προσφοράς (ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ\_Αναλυτική Τεχνική Προσφορά «...»\_18.05.2022) προκύπτουν ευκρινώς οι παρεχόμενες υπηρεσίες σε σύνδεση με το αντικείμενο του υπό ανάθεση έργου, αναλύονται ειδικότερα οι διαδικασίες εφαρμογής, η εγκατάσταση και παραμετροποίηση των εφαρμογών του έργου κ.ο.κ. Επιπροσθέτως, στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας συμπεριλαμβάνεται, ως απαιτείται, το Φύλλο Συμφωνίας-Τεχνική Προσφορά του σχετικού υποδείγματος του Παραρτήματος ΙΙ της διακήρυξης, άρθρα συμπληρωμένο και με τις κατάλληλες παραπομπές ανά πεδίο (67 στο σύνολο) στα σχετικά έγγραφα και στοιχεία της προσφοράς της, που τεκμηριώνουν τις δοθείσες απαντήσεις στα εν λόγω πεδία σε αντιστοιχία με τις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στην υπόψη διακήρυξη, αλλά και με τα ορισθέντα εν προκειμένω κριτήρια αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς. Καθόσον όλα τα ανωτέρω εξετάσθηκαν από την επιτροπή του διαγωνισμού, αποτέλεσαν τη βάση της αξιολόγησης της και της βαθμολόγησης της προσφοράς, όπερ και έγιναν αποδεκτά δυνάμει της με αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΚΠ-17303/20.09.2022 απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής. Ενόψει των ανωτέρω γενομένων δεκτών, πρέπει να γίνει δεκτό ότι αβασίμως η αναθέτουσα αρχή διατείνεται ότι εμφιλοχώρησε σφάλμα που διέλαθε της προσοχής της, ερειδόμενη δε στα επιτασσόμενα κατά το άρθρο 106 του Ν. 4412/2016, προέβη στην ανάκληση της ανωτέρω απόφασης και τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας. Και τούτο ειδικότερα διότι η αναφορά

(και προσφορά) στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας του «...» δεν αποτελεί πλημμέλεια και δη επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, πολλώ δε μάλλον που αναφέρεται αναλυτικώς το ανωτέρω σύστημα στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, το δε τίμημα των 10.000,00€ που δηλώνεται στην οικονομική της προσφορά για το ανωτέρω σύστημα, δεν αναιρεί το γεγονός ότι η προσφορά της είναι η χαμηλότερη από πλευράς τιμής, βάσει δε της συνολικής σταθμισμένης βαθμολόγησης της τεχνικής και οικονομικής της προσφοράς, η προσφεύγουσα, ως προελέχθη, κατετάγη πρώτη στη σειρά κατάταξης. Ειδικότερα δε, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας και σχετικά με τα χαρακτηριστικά του επίμαχου «...» προκύπτουν τα εξής δηλωθέντα, σε αυτή: «Το προσφερόμενο σύστημα είναι σύμφωνο με όσα προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 88 ν.4727/2020 «Κατά την κατάρτιση συμβάσεων για την ανάπτυξη εφαρμογών «...» για λογαριασμό φορέων του δημόσιου τομέα, προβλέπεται ότι η εφαρμογή «...», που αναπτύσσεται στο πλαίσιο σύμβασης έργου και παραδίδεται από τον ανάδοχο στον φορέα του δημόσιου τομέα, περιλαμβάνει τον πηγαίο κώδικα και την αναγκαία τεκμηρίωση, σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης, τα οποία θα πρέπει να καταχωρίζονται στο μητρώο της παρ.1. Η σχετική σύμβαση θα προβλέπει, επίσης, ότι η «...», που αναπτύσσεται στο πλαίσιο σύμβασης έργου, παραδίδεται στον φορέα του δημόσιου, τομέα με όρους ώστε ο φορέας να μπορεί να μελετά τον τρόπο λειτουργίας της «...», να το προσαρμόζει στις ανάγκες του, να βελτιώνει και να δημοσιεύει ή διαθέτει με οποιονδήποτε τρόπο τις βελτιώσεις της «...» που έχει επιφέρει σε οποιονδήποτε, εξαιρουμένων των περιπτώσεων που η δημοσίευση και διάθεση της «...» και των βελτιώσεών του δυσχεραίνει την εκτέλεση της αποστολής και την άσκηση αρμοδιοτήτων του οικείου φορέα του δημόσιου τομέα ή προσκρούει στην προστασία κρατικών ή άλλων απορρήτων που προβλέπονται από τον νόμο ή στην προστασία της διανοητικής ιδιοκτησίας». Άλλοις λόγοις, και ως προκύπτει από την συνολική επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, πρέπει να γίνει δεκτό ότι το προσφερόμενο εν προκειμένω σύστημα αναλύεται επαρκώς, σε συνδυασμό δε με τα λοιπά στοιχεία της προσφοράς τεκμηριώνεται όχι μόνο το κατ' ελάχιστον ζητούμενο, ήτοι η κάλυψη του αντικειμένου της επίμαχης

σύμβασης που είναι η «...». Εξάλλου, η μεθοδολογία και οι τεχνικές που θα χρησιμοποιηθούν για την υλοποίηση του έργου αποτελεί ορισθέν στη διακήρυξη κριτήριο (Κ3), το οποίο μάλιστα καταλαμβάνει συντελεστή βαρύτητας 50% στην συνολική αξιολόγηση της προσφοράς. Τούτων δοθέντων, βασίμως δύναται να υποστηριχθεί ότι ορθώς η αναθέτουσα αρχή διά των πρότερων της προσβαλλομένης αποφάσεων της, έκανε αποδεκτή τη προσφορά της προσφεύγουσας, αξιολόγησε τη τεχνική της προσφορά με τη μεγαλύτερη βαθμολογία, ως έχουσα δε στην οικονομική της προσφορά η προσφεύγουσα τη χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή, από το συνδυασμό και υπολογισμό της σταθμισμένης βαθμολογίας, κατετάγη πρώτη στη σειρά κατάταξης. Αντιθέτως, πρέπει να γίνει δεκτό ότι πλημμελώς η αναθέτουσα αρχή, διά της προσβαλλομένης απόφασης, προέβη στον αποκλεισμό της προσφεύγουσας, υποστηρίζοντας, αβασίμως, ότι προσφέρεται έτοιμο «...» που ωστόσο δεν ζητείται από τη διακήρυξη, ερειδόμενη μάλιστα στην σχετική δήλωση της προσφεύγουσας στην οικονομική της προσφορά, αφού από το σύνολο της προσφοράς της προσφεύγουσας τεκμηριωμένα προκύπτει ότι καλύπτει το αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης και, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, είναι σε συμμόρφωση με τους όρους και απαιτήσεις της υπόψη διακήρυξης. Εξάλλου, ακόμη και εάν ήθελε υποτεθεί γίνονται αποδεκτοί οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής, ότι δηλαδή το σφάλμα που επιφοχώρησε εν προκειμένω είναι ότι διέλαθε της προσοχής της, η συμπερίληψη/δήλωση στην οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας του επίμαχου «...» και υπό την εκδοχή τούτη ακόμα, δεν αναιρείται το γεγονός ότι η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, που υπεβλήθη προσηκόντως και κατά τους όρους της διακήρυξης, σε κάθε περίπτωση κείται εντός του αντικειμένου της επίμαχης σύμβασης. Σε ό,τι αφορά τον έτερο λόγο αποκλεισμού της προσφεύγουσας διά της προσβαλλομένης, ήτοι, όπως διατυπώνεται και στη συμπληρωματική αιτιολογία της αναθέτουσας αρχής, το γεγονός ότι η προσφεύγουσα δεν επισύναψε στην προσφορά της το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς, όπως αυτό περιλαμβάνεται, ως υποχρεωτικό υπόδειγμα στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης, αλλά προέβη σε τροποποίηση του εντύπου αυτού, προσθέτοντας επιπλέον πεδίο με την αναφορά στο επίμαχο «...», λεκτέα τα εξής: Από την επισκόπηση της προσφοράς της

προσφεύγουσας και δη της οικονομικής της προσφοράς, προκύπτει ευχερώς ότι η προσφεύγουσα έχει υποβάλλει το έντυπο της οικονομικής προσφοράς κατά το υπόδειγμα του Παραρτήματος III της διακήρυξης (συγκεκριμένα ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «Αναλυτική Οικονομική προσφορά\_signed.pdf»), συμμορφούμενη άλλωστε και με τις απαιτήσεις που ορίζονται και στο υποβληθέν από αυτή έντυπο της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, όπου αναφέρεται συναφώς: «Εκτός από την Οικονομική Προσφορά που παράγεται από το σύστημα, ο συμμετέχων οικονομικός φορέας θα επισυνάψει στον (υπό)φάκελο οικονομική προσφορά και την οικονομική προσφορά του που θα συντάξει ο ίδιος, η οποία πρέπει να περιλαμβάνει το έντυπο της οικονομικής προσφοράς που διατίθεται ως παράρτημα III της Διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού». Το γεγονός δε ότι έχει προσθέσει πεδίο στο σχετικό έντυπο, όπου δηλώνεται η κοστολόγηση του προσφερόμενου «...» δεν αποτελεί πλημμέλεια που επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς της, αφενός διότι έχει τηρηθεί από την προσφεύγουσα η απαίτηση υποβολής της οικονομικής της προσφοράς κατά το υπόδειγμα του Παραρτήματος III της διακήρυξης με όλα τα προδιατυπωμένα πεδία αυτού, αφετέρου διότι η συμπερίληψη πεδίου στο ανωτέρω υπόδειγμα/έντυπο της οικονομικής προσφοράς, όπου δηλώνεται το προσφερόμενο «...», συνδέεται άρρηκτα με την τεχνική της προσφορά, η οποία, ως αναλυτικά προεκτέθηκε, καλύπτει το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και ικανοποιεί τα προσδιορισθέντα κανονιστικού περιεχομένου κριτήρια της διακήρυξης, σε κάθε περίπτωση δε, η οικονομική προσφορά κείται εντός του εκτιμώμενου εκ της διακήρυξης προϋπολογισμού.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Ενόψει τούτου, πρέπει να επιστραφεί στη προσφεύγουσα το παράβολο, κατ' άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προσφυγή.

**Αριθμός απόφασης: 199 /2023**

Ακυρώνει την με αριθμ. πρωτ. ΕΞΕ-ΚΠ-23140/28.11.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**  
**Βασιλική Καραδήμα**

**Η Γραμματέας**  
**Αναστασία Ρουμελιώτη**