

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 12 Ιανουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 06.12.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1733/06.12.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «Χ... Ι.Ν.Ε.» (εφεξής η «προσφεύγουσα») που εδρεύει στα ..., επί της οδού ..., αρ. 16, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ...' (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Α. Σ. του Ιωάννη. και της Χ. (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), κατοίκου ..., που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αρ. πρωτ. ... 24-11-2022 και με ΑΔΑ ... απόφασης του Υπουργού ... (εφεξής η «προσβαλλομένη») κατά το μέρος που εγκρίνει το από τις 14/11/2022 πρακτικό επιτροπής διενέργειας μειοδοτικών διαγωνισμών για εξυπηρέτηση γραμμών με σύναψη σύμβασης ή συμβάσεων ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας, ως προς σκέλος που αποδέχεται ως σύμφωνα με την προκήρυξη τα δικαιολογητικά συμμετοχής-προσφοράς του πλοιοκτήτη παρεμβαίνοντος, ως προς τη συμμετοχή του στη διαγωνιστική διαδικασία για την ανάθεση της υπηρεσίας Εξυπηρέτησης της Δρομολογιακής Γραμμής «... και επιστροφή» Τμήμα Α/Α 29 του Παραρτήματος IV της υπ' αριθμ. πρωτ. .../ 09-09-2022 και με ΑΔΑ ... Προκήρυξης ανοικτού δημόσιου διεθνή αρχικού μειοδοτικού διαγωνισμού για την εξυπηρέτηση δρομολογιακών γραμμών με σύναψη σύμβασης ή συμβάσεων ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας διάρκειας

από 01/11/2022 μέχρι 31/10/2023, με δυνατότητα παράτασης για χρονικό διάστημα μέχρι και τέσσερις (04) μήνες συνολικά.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αρ. πρωτ. ...09.09.2022 ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ Προκήρυξη του Υπουργού ...προκήρυξε δημόσιο διεθνή ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό για την εξυπηρέτηση δρομολογιακών γραμμών με σύναψη σύμβασης ή συμβάσεων ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας διάρκειας από 01/11/2022 μέχρι 31/10/2023 με εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα δαπάνη από 68.074.917,16€ μέχρι 75.738.524,95€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ανάλογα με την κατηγορία των προσφερόμενων πλοίων για τις δρομολογιακές γραμμές του Παραρτήματος IV αυτής. Η ως άνω προκήρυξη δημοσιεύθηκε, σύμφωνα με το άρ. 10, παρ. 2 του Ν. 4948/2022 (ΦΕΚ Α' 125/27.06.2022), αναρτήθηκε δε και στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 09.09.2022 με Α.Δ.Α.Μ. ..., ο δε διαγωνισμός διενεργείται εκτός ΕΣΗΔΗΣ.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η αναθέτουσα αρχή ασκεί και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρο 345, παρ. 1, όπως ισχύει, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

3. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 363 του Ν. 4412/2016 «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς

Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή.».

4. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 5 του π.δ. 39/2017 «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ (άρθρο 363 παρ. 1 ν. 4412/2016). 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή (άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016). 3. Το ύψος του ποσοστού και τα ανώτατα και κατώτατα όρια του ποσού του παραβόλου μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (άρθρο 363 παρ. 3 ν. 4412/2016). 4. Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής e-παράβολου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παραβόλου ο προσφεύγων υποχρεούται

να επισυνάψει στο προβλεπόμενο στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος Ι εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα ...».

5. Επειδή, περαιτέρω, η αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016 αναφέρει τα ακόλουθα: «Στον Τίτλο 2 περιλαμβάνονται οι διατάξεις που ρυθμίζουν την προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ. ... Στο άρθρο 363 καθιερώνεται υποχρέωση κατάθεσης αναλογικού παραβόλου επί της προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης και δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Σε περίπτωση που από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. Η επιβολή παραβόλου κρίνεται αναγκαία προκειμένου να αποτραπεί η άσκηση αστήρικτων και παρελκυστικών προσφυγών.». Επομένως, η βούληση του νομοθέτη είναι να καταβάλλεται ένα συγκεκριμένο χρηματικό ποσό με έκδοση ηλεκτρονικού παραβόλου λόγω της διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας κατ' αποκλειστικό τρόπο μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Στόχευση του νομοθέτη ήταν η αποτροπή της καταχρηστικής άσκησης προδικαστικών προσφυγών, οι οποίες θα ηδύναντο να παρακωλύσουν επί μακρόν τις διαγωνιστικές διαδικασίες ως προς την υπογραφή των εν λόγω συμβάσεων, δοθέντος του ανασταλτικού αποτελέσματος των άρ. 364 του Ν. 4412/2016 και 6 του π.δ. 39/2017. Ρητώς και σαφώς, σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις, για την παραδεκτή άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, επιβάλλεται η καταβολή του νόμιμου ποσού κατά τον χρόνο άσκησής της. Όπως, εξάλλου, παγίως δέχεται η νομολογία, η υποχρέωση καταβολής παραβόλου, ως προϋπόθεση του παραδεκτού ενδίκου βοηθήματος ή μέσου, αποβλέπει στην αποτροπή της ασκήσεως απερίσκεπτων και αστήρικτων ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, χάριν της εύρυθμης λειτουργίας των δικαστηρίων και της αποτελεσματικής απονομής της δικαιοσύνης, γι' αυτό και η τύχη του συναρτάται με την έκβαση και τις εν

γίνει περιστάσεις της δίκης (ΣτΕ 601/2012 Ολομ., 3087/2011 Ολομ., ΣτΕ 1583/2010 Ολομ., 1852/2009 Ολομ., 647/2004 Ολομ.).

6. Επειδή, οι σχετικές με το παράβολο διατάξεις, καθ' ο μέρος προβλέπουν ότι για το παραδεκτό της άσκησης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ απαιτείται το ύψος αυτού αφενός να ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης, εφόσον προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της από τα έγγραφα της σύμβασης, ή επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, είναι απολύτως σαφείς και δεν είναι αντικειμενικώς ικανές να γεννήσουν αμφιβολίες ούτε ως προς το ελάχιστο ύψος αυτού, ούτε ως προς την κατάθεσή του με την κατάθεση της προσφυγής, αλλά και ούτε ως προς την επερχόμενη συνέπεια του απαραδέκτου της προσφυγής σε περίπτωση μη πλήρωσης των ανωτέρω (βλ. κατ' αναλογία ΣτΕ Ολ.1583/2010). Τουναντίον, παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (βλ., κατ' αναλογία απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C-496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σ. I-3801, σκέψη 111). Εξάλλου, οι διατάξεις που προβλέπουν την προδικαστική προσφυγή, αφενός χαρακτηρίζονται ως «δικονομικές», αφετέρου, απευθύνονται σε μικρό κύκλο αποδεκτών που οφείλουν να τις γνωρίζουν, ενόψει της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου, ως εκ τούτου έχουν άμεση εφαρμογή ανεξαρτήτως σχετικής ενημέρωσης από την αρμόδια Αρχή κι επομένως ανεξαρτήτως ρητής και εξαντλητικής αναφοράς των σχετικών προϋποθέσεων παραδεκτού στην οικεία διακήρυξη (βλ. σχετ. ΣτΕ Ολ 876/2013, ΣτΕ 268, 360/2018, 1400, 1595/2016, 3128- 3129/2015, 1072, 1985, 1988/2014, 2886/2013, 2315/2013), οι δε προϋποθέσεις του παραδεκτού που πρέπει να συντρέχουν κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής ελέγχονται σε κάθε περίπτωση και αυτεπαγγέλτως από την ΕΑΔΗΣΥ (πρβλ. ΣτΕ 2080/2016).

7. Επειδή η θέσπιση του παραβόλου συνιστά θεμιτό περιορισμό του δικαιώματος προσωρινής έννομης προστασίας (βλ. ΕΑ 12/2018 Ολομ.,

70/2019 Ολομ., ΕΑ ΣτΕ Β' Τμ. 105/2019 86/2018 κ.ά. – πρβλ., *a fortiori*, ΕΑ 475/2013 Ολομ., 136/2013 Ολομ., 309/2017 πενταμ. κ.ά.). Η δε ορθή καταβολή του αποτελεί, εν πάση περιπτώσει, ευθύνη του προσφεύγοντος (βλ. σχετικά ΣτΕ ΕΑ 27/2015).

8. Επειδή η καταβολή του νομίμου παραβόλου αποτελεί προϋπόθεση του παραδεκτού για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και, συνεπώς, αν, κατά τον χρόνο κατάθεσης της προσφυγής, δεν καταβληθεί παράβολο ή καταβληθεί μικρότερο από εκείνο που ορίζεται στο άρθρο 5 του π.δ. 39/2017 και άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, η προδικαστική προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 698/2021, 626/2019, 153/2018, 539/2018, 407/2018).

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 10 του Ν. 4948/2022 «1... 2... 3.Οι όροι της προκήρυξης του διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας, η οποία υπογράφεται μεταξύ του Υπουργού ...και του πλοιοκτήτη, αποτελούν όρους της σύμβασης, καθορίζουν τον τρόπο σύναψης αυτής, καθώς και το ειδικό νομικό πλαίσιο υλοποίησής της και ρυθμίζουν κάθε άλλη λεπτομέρεια που αφορά στην παροχή των υπηρεσιών αυτών.... 5.Στις συμβάσεις ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας, οι διατάξεις του ν. 4412/2016 (Α' 147) και του ν. 4413/2016 (Α' 148) εφαρμόζονται συμπληρωματικά και μόνο για τα θέματα που δεν ρυθμίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 9 έως 13, τους όρους της πρόσκλησης ή της προκήρυξης, κατά περίπτωση, και τους όρους της σύμβασης.».

10. Επειδή, σύμφωνα με το Παράρτημα IV της υπ' αρ. πρωτ. ... ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ Προκήρυξης, ως προς το επίμαχο Τμήμα Α/Α 29 «... Τρία (03) δρομολόγια την ημέρα καθ' όλη τη διάρκεια της δρομολογιακής περιόδου. Δωρεάν μετακίνηση των κατοίκων της ... από και προς ... σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της παραγράφου 43 του Παραρτήματος Ι», αναγράφεται στη δεύτερη στήλη του οικείου πίνακα ως στοιχείο Β. ΑΝΩΤΑΤΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΑΠΟ Υ.Ν.Α.Ν.Π. ΜΙΣΘΩΜΑ ΑΝΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ (ΜΗ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.Π.Α. 245) και Γ. ΥΨΟΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ , «Β. Κατηγορία 1: 188,72 € Κατηγορία 2: 174,75 € Κατηγορία 3: 139,80 €» και «Γ. Κατηγορία 1: 4.133,08 € Κατηγορία

2: 3.826,92 € Κατηγορία 3: 3.061,54 €», αντίστοιχα (σελ. 52/67). Συναφώς, στο άρ. 6 σημ. β της ενότητας «Γ. ΛΟΙΠΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» της Προκήρυξης ορίζεται ότι «β) Εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό το ύψος της οποίας καθορίζεται σε ποσοστό 2% επί της εκτιμώμενης προϋπολογιζόμενης μίσθωσης έκαστης δρομολογιακής γραμμής, χωρίς Φ.Π.Α.» (σελ. 14/67). Η προσφεύγουσα αναφέρει στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ότι συμμετέχει στον επίμαχο διαγωνισμό για το Τμήμα 29 με το πλοίο ... 212 Κατηγορίας 2. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, ως προς το Τμήμα 29 που η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά, με πλοίο κατηγορίας 2, το ανώτατο προσφερόμενο από την αναθέτουσα αρχή μίσθωμα ανά δρομολόγιο χωρίς ΦΠΑ ανέρχεται στο ποσό των 174,75€, η δε εγγυητική επιστολή στο ποσό των 3.826,92€, η οποία υπολογίζεται στο 2 % της εκτιμώμενης προϋπολογιζόμενης μίσθωσης της επίμαχης δρομολογιακής γραμμής, χωρίς Φ.Π.Α., δηλαδή στο ποσό των 191.346€ ($191.346€ \times 2\% = 3.826,92€$). Επομένως, εσφαλμένα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η εκτιμώμενη αξία των δρομολογίων που αφορά η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή δεν είναι εκ των προτέρων ορισμένη, αλλά κυμαίνεται αναλόγως κατηγορίας πλοίου και πως η διάρκεια της υπό ανάθεση σύμβασης κυμαίνεται από πενήντα δύο (52) έως εξήντα οκτώ (68) εβδομάδες. Συναφώς, εσφαλμένα και χωρίς να ερείδεται επί διατάξεων της επίμαχης προκήρυξης ισχυρίζεται αυθαίρετως ότι «Η εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα δαπάνη για το Τμήμα 29, ήτοι για το χρονικό διάστημα από 01/11/2022 μέχρι 31/10/2023 (σύνολο 52 εβδομάδες) κυμαίνεται από 21.808,80 ευρώ μέχρι 29.440,32 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), ανάλογα με την κατηγορία των προσφερόμενων πλοίων για τις δρομολογιακές γραμμές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ IV της ως άνω προκήρυξης. Ο ως άνω προϋπολογισμός αναπροσαρμόζεται σε περίπτωση παράτασης σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 7 της ως άνω προκήρυξης με ανώτατο χρονικό όριο τους τέσσερις (04) μήνες και δύναται να ανέλθει έως το ποσό 28.519,20 ευρώ μέχρι 38.498,88 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), ανάλογα με την κατηγορία των προσφερόμενων πλοίων για τις δρομολογιακές γραμμές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ IV της ως άνω προκήρυξης.» (σελ. 4/25 προσφυγής),

καθώς ουδόλως προκύπτει πώς εξήχθησαν τα ανωτέρω ποσά. Σημειώνεται δε ότι το παράβολο υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας του επίμαχου τμήματος χωρίς ΦΠΑ, μη συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης (βλ. ΣτΕ 147/2022, σκ. 10, ΕΑ ΣτΕ 182/2019). Συγκεκριμένα, το καταβληθέν με την προδικαστική προσφυγή παράβολο όφειλε να υπολογιστεί με βάση το ανώτατο προσφερόμενο από την αναθέτουσα αρχή μίσθωμα ανά δρομολόγιο χωρίς ΦΠΑ για τη συγκεκριμένη κατηγορία πλοίου (174,75€), άλλως με βάση το ποσό της εγγυητικής επιστολής η οποία ανέρχεται σε ποσοστό 2% της εκτιμώμενης προϋπολογιζόμενης μίσθωσης της επίμαχης δρομολογιακής γραμμής, χωρίς Φ.Π.Α., ποσά τα οποία καθορίζονται ρητά στο ανωτέρω Παράρτημα, που θα ηδύνατο να αντιληφθεί ο ευλόγως ενημερωμένος και επιμελής συμμετέχων (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 12ης Μαρτίου 2015, C-538/13 (eVigiloLtd) σκ. 54-55, πρβλ. Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως, Eleanor Sharpston της 2ης Σεπτεμβρίου 2018, Υπόθεση C375/17 (StanleyInt. BettingLtd) σκ. 71), απορριπτομένων ως αβασίμων των προβαλλομένων με την προσφυγή περί ανυπαρξίας βεβαίας και συγκεκριμένης προϋπολογισθείσας αξίας για την υπό ανάθεση σύμβαση του τμήματος που αφορά η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή. Δηλαδή, το νόμιμο παράβολο για τη συγκεκριμένη κατηγορία πλοίου 2 με την οποία η προσφεύγουσα συμμετείχε στον επίμαχο διαγωνισμό για το συγκεκριμένο Τμήμα 29 υπερβαίνει σε κάθε περίπτωση το ποσό των 600,00€ και ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των (191.346€ x 0,5%) 956,73€.

11. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), ήτοι ποσό που υπολείπεται του ποσού του νομίμου παραβόλου, κατά την αμέσως ανωτέρω σκέψη. Εξάλλου, ουδόλως προκύπτει ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε οιοδήποτε συμπληρωματικό παράβολο καθ' οιονδήποτε τρόπο. Συνεπώς, δεν κατεβλήθη το απαιτούμενο κατ' άρ. 5 π.δ. 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016 παράβολο άρα, η προσφυγή είναι σε κάθε περίπτωση απορριπτέα ως απαράδεκτη, καθότι δεν πληρούται η απαιτούμενη εκ του νόμου προϋπόθεση

για το παραδεκτό αυτής (ΣΤΕ 459/2021, 1001/2020, 777/2013 Ολομ., ΕΑ 494/2013, ΑΕΠΠ 751/2019, 239, 240, 241/2018, 54/2017).

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη και το παράβολο να καταπέσει. Ενόψει τούτων, η εξέταση της παρέμβασης παρέλκει ως αλυσιτελής.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 12.01.2023 και εκδόθηκε την 01.02.2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ