

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε την 29η Σεπτεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Τόλης Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος - Εισηγητής και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου - Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 20.07.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1191/03.08.2023 προδικαστική προσφυγή της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται,

κατά του «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» {εφεξής παρεμβαίνουσα}, όπως νομίμως εκπροσωπείται και κατέθεσε την από 10.08.2023 παρέμβασή της.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. .../10-07-2023 απόφαση της οικονομικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με την οποία έγινε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθώς και η υπ' αριθμ. .../17-07-2023 απόφαση με την οποία η τελευταία ανακηρύχθηκε οριστική ανάδοχος.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε κατ' άρθρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρθρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αριθμ. ... ποσού € 600,00.

2. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτοκόλλου .../16.2.2023 διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης του

Αριθμός απόφασης: 1457/2023

«....» του ... για οκτώ (8) μήνες προϋπολογισμού 41.840,400 (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και 51.882,100 (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).

3. Επειδή, στον ως άνω διαγωνισμό, υπέβαλαν προσφορά η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Αρχικά, με την υπ' αριθμ. .../2023 απόφαση της οικονομικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά την 17η συνεδρίασή της στις 4.4.2023, αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος ο οικονομικός φορέας «...», ενώ με την υπ' αριθμ. .../2023 απόφαση της οικονομικής επιτροπής κατά την 22η συνεδρίασή της στις 24.4.2023, αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος και κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός σε αυτήν. Κατά των ως άνω αποφάσεων η «...», άσκησε ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ προδικαστική προσφυγή, η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθμ. .../2023 απόφαση του κρίνοντος Κλιμακίου και απορρίφθηκε η προσφορά του οικονομικού φορέα «...». Εν συνεχεία, ο εν λόγω φορέας δεν άσκησε κατά της ως άνω απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ αίτηση ακύρωσης ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου, με αποτέλεσμα ο αποκλεισμός του να καταστεί οριστικός. Κατόπιν αυτού, με την υπ' αριθμ. .../10-07-2023 απόφαση της οικονομικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε η οικονομική προσφορά της «...» και με την υπ' αριθμ. .../17-07-2023 απόφαση ανακηρύχθηκε οριστική ανάδοχος.

4. Επειδή, κατά των ως άνω αποφάσεων, των οποίων πλήρη γνώση έλαβαν ηλεκτρονικά οι προσφέροντες στις 17.07.2023, ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή στις 20.07.2023, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας προς το σκοπό να ματαιωθεί η διαγωνιστική διαδικασία. Για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος της επικαλείται την απόφαση ΔΕΕ της 24^{ης} Μαρτίου 2021, C771/19, καθώς και το άρθρο 106 του Ν.4412/2016. Όμως, η προσφεύγουσα, όπως εκτέθηκε αναλυτικά στη σκέψη 3 της παρούσας, θεωρείται οριστικώς αποκλεισθείσα αφού δεν άσκησε αίτηση ακύρωσης κατά της υπ' αριθμ. .../2023 απόφασης ΕΑΔΗΣΥ, με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της. Η ως άνω απόφαση ΔΕΕ βρίσκει εφαρμογή, όσον αφορά τη θεμελίωση εννόμου συμφέροντος για άσκηση προδικαστικής προσφυγής, εφόσον ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος δεν έχει ακόμη αποκλεισθεί οριστικώς (με δικαστική

Αριθμός απόφασης: 1457/2023

απόφαση στο πλαίσιο οριστικής δικαστικής προστασίας), αφού μόνο τότε μπορεί να προσβάλει τις πράξεις μεταγενέστερων σταδίων. Επομένως, από τη στιγμή που η προσφεύγουσα θεωρείται τρίτη ως προς τη διαγωνιστική διαδικασία ως οριστικώς αποκλεισθείσα, υπό την έννοια ότι δεν ανήκει πλέον στον κύκλο συμφερόντων των πράγματι ενδιαφερομένων, έχοντας απολέσει τον ιδιαίτερο νομικό σύνδεσμό της (αυτόν του διαγωνιζόμενου υποψηφίου) με τη διαγωνιστική διαδικασία, απαραδέκτως στρέφεται με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

6. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως απαραδέκτως ασκηθείσα λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος.

7. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, θα πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 29η Σεπτεμβρίου 2023 και εκδόθηκε την 18η Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ