

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 21 Σεπτεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος - Εισηγήτρια και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 13.07.2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **1063/14.07.2023** του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «****» και το διακριτικό τίτλο «****» (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη ****, επί της οδού ****αρ. *** και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Του **** (****) (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), νόμιμα εκπροσωπούμενου.

-Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «****», (στο εξής «η παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ****, επί της οδού ****, αρ. *** και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ****με αριθμό 341/2023, με την οποία ανακηρύχθηκε ανάδοχος της σύμβασης η εταιρεία με την επωνυμία «****».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

Αριθμός Απόφασης : 1410/2023

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 7.553,75 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: 599642782954 0108 0081).
2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό **** /13.02.2023 προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΚΟΣΙΩΝ ΠΕΝΗΝΤΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΤΩΝ ΜΕ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΑΝΩΤΕΡΩ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.510.750,00 πλέον ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 13^η.03.2023. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 14.02.2023 (ΑΔΑΜ: ****) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α ****.
3. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 13.07.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους διά μέσου της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 03.07.2023, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
4. Με την Πράξη του Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου με αριθμό 1289/2023 ορίστηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής, ενώ στις 25.07.2023 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε εμπρόθεσμα τις απόψεις της με αριθμό πρωτοκ. 362920/24.07.2023 για την αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας και η προσφεύγουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα το υπόμνημά της με ημερομηνία 28.07.2023 .

Αριθμός Απόφασης : 1410/2023

5. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα την παρέμβασή της με ημερομηνία 20.07.2023 ζητώντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

6. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ {ήδη ΕΑΔΗΣΥ κατά το άρθρο 3 του ν.4912/2022} κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

7. Η Διακήρυξη, αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.).

8. Με τον πρώτο προβαλλόμενο ισχυρισμό η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα έπρεπε να απορριφθεί, καθώς κατά παράβαση των απαιτήσεων της Διακήρυξης η τελευταία δεν περιέλαβε στην προσφορά της τα πιστοποιητικά FCC και Energy Star. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στο φύλλο συμμόρφωσης, που υπέβαλε με την προσφορά της η παρεμβαίνουσα δήλωσε ότι συμμορφώνεται με την απαίτηση για τις παραπάνω πιστοποιήσεις και προς τεκμηρίωση αυτού παρέπεμψε στα τεχνικά φυλλάδια «ΤΦ7 & ΤΦ1 / Σελ. 8 & ΤΦ 11 / Σελ. 6-7», ωστόσο, δεν υπέβαλε με την προσφορά της τα πιστοποιητικά FCC και Energy Star. Για τον παραπάνω λόγο προσφυγής λεκτέα τα εξής:

9. Στον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική προσφορά» ορίζεται ότι *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα II & III της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα. Οι οικονομικοί φορείς θα επισυνάψουν υποχρεωτικά στην ηλεκτρονική Τεχνική προσφορά τους ψηφιακά υπογεγραμμένα σε μορφή .pdf συμπληρωμένο το συν/νο στη παρούσα υπόδειγμα φύλλο συμμόρφωσης του παραρτήματος III της παρούσας. Επίσης με την ηλεκτρονική τεχνική προσφορά του ο συμμετέχων υποβάλλει ηλεκτρονικά όσα από τα απαιτούμενα έγγραφα που αναφέρονται στις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή».* Επίσης, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III της Διακήρυξης «Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς (Φύλλα Συμμόρφωσης)» και στο σημείο «ΠΙΝΑΚΑΣ (ΦΥΛΛΟ) ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» ορίζεται ότι: *«Οι προσφέροντες υποχρεούνται να επισυνάψουν με την ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΟΥΣ συμπληρωμένους τους πίνακες που ακολουθούν (απάντηση – παραπομπή στα σχετικά – αντίστοιχα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς) και να προσκομίσουν τα ζητούμενα πιστοποιητικά και έγγραφα».*

10. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στο φάκελο της προσφοράς της το ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία «Tech_Offer_signed.pdf», το οποίο αποτελεί την τεχνική προσφορά της και στο οποίο έχει ενσωματώσει και το απαιτούμενο φύλλο συμμόρφωσης σύμφωνα με τους προπαρατεθέντες όρους της Διακήρυξης. Ωστόσο, όπως και η ίδια η παρεμβαίνουσα, αλλά και η αναθέτουσα αρχή δεν αρνούνται, αν και η παρεμβαίνουσα δήλωσε στην αντίστοιχη στήλη ότι συμμορφώνεται με την απαίτηση, κατά την οποία πρέπει να διαθέτει πιστοποίηση FCC και Energy Star, δεν κατέθεσε στο φάκελο «DOCUMENTATION» που υπέβαλε συνοδευτικά προς την προσφορά της τα σχετικά πιστοποιητικά. Κατά το βάσιμο ισχυρισμό της προσφεύγουσας η παραπάνω παράλειψη συνιστά πλημμέλεια της προσφοράς της παρεμβαίνουσας που την καθιστά απορριπτέα, καθώς, όπως ρητά ορίζεται στον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης και ιδίως στο κεφάλαιο «ΠΙΝΑΚΑΣ (ΦΥΛΛΟ)

ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» του Παραρτήματος III οι συμμετέχοντες υποχρεούνται να προσκομίσουν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά και έγγραφα, ενώ δεν αρκεί μόνο η δήλωση ότι συμμορφώνονται με τις ζητούμενες απαιτήσεις. Με δεδομένα τα παραπάνω, ο προκείμενος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός, καθώς εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας παρά το γεγονός ότι η τελευταία δεν κατέθεσε τα πιστοποιητικά FCC και Energy Star.

11. Με το δεύτερο προβαλλόμενο λόγο η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα έπρεπε να απορριφθεί, καθώς, αν και δήλωσε στην προσφορά της ότι συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις «α) Ο προσφερόμενος εξοπλισμός θα καλύπτεται απαραίτητα κατ' ελάχιστο από 36 μήνες (3 έτη) εγγύηση καλής λειτουργίας του κατασκευαστή on site, αρχής γενομένης από την ημερομηνία της οριστικής παραλαβής των ειδών», και β) «Η εγγύηση από τον κατασκευαστή θα πρέπει να αποδεικνύεται εγγράφως με παραπομπή σε επίσημα πρωτότυπα (όχι αντίγραφα) έγγραφα του κατασκευαστή του υλικού είτε με ΥΔ του επίσημου αντιπροσώπου στην οποία θα δηλώνεται ότι ο κατασκευαστής καλύπτει τον προσφερόμενο εξοπλισμό με εγγύηση καλής λειτουργίας on site κατ' ελάχιστο από 36 μήνες (3 έτη) και άνω» και προς τεκμηρίωση της συμμόρφωσης παρέπεμψε στα ψηφιακά αρχεία «8. HPE Tech Care – Support services.pdf» και «13. HP Monitor Care Pack Next Day Exchange Hardware Support.pdf», ωστόσο, κατά παράβαση του άρθρου 2.1.4 της διακήρυξης και 92 παρ. 4 του ν. 4412/2016 δεν προσκόμισε μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα και επίσης κατά παράβαση των άρθρων 2.4.3.2, 2.4.6 και το Παράρτημα III της Διακήρυξης και των άρθρων 91 παρ. 1 και 94 παρ. 4 του ν. 4412/2016 τα συγκεκριμένα αρχεία δεν περιέχουν δήλωση του κατασκευαστή για παροχή εγγυήσεως τριετούς διάρκειας από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής από την αναθέτουσα αρχή αλλά, πιθανώς, από την ημερομηνία αγοράς τους από την παρεμβαίνουσα. Για τον παραπάνω λόγο προσφυγής γίνονται δεκτά τα εξής:

12. Στον όρο 2.1.4 της Διακήρυξης με τίτλο «Γλώσσα» ορίζεται ότι «Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα. Σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ των τμημάτων των εγγράφων της σύμβασης που έχουν συνταχθεί σε περισσότερες γλώσσες, επικρατεί η ελληνική έκδοση.

(...) Οι προσφορές, τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτές, καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα σχετικά με τη μη ύπαρξη λόγου αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Τα αλλοδαπά δημόσια και ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη, είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις κείμενες διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα, εταιρικά ή μη, με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες, μαθηματικούς τύπους και σχέδια, που είναι δυνατόν να διαβαστούν σε κάθε γλώσσα και δεν είναι απαραίτητη η μετάφραση τους, μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. (...)». Εν όψει των παραπάνω προβλέψεων βάσιμα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα η παρεμβαίνουσα δεν κατέθεσε τα ηλεκτρονικά αρχεία «8. HPE Tech Care – Support services.pdf» και «13. HP Monitor Care Pack Next Day Exchange Hardware Support.pdf» συνοδευόμενα από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα, καθώς αυτά δεν συνιστούν έγγραφα με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, τα οποία μπορούν κατ' εξαίρεση να κατατεθούν μη μεταφρασμένα, σύμφωνα με τον όρο 2.1.4 της Διακήρυξης. Και αυτό γιατί από το περιεχόμενό τους δεν προκύπτει ότι είναι έγγραφα που περιέχουν αμιγώς τεχνικά στοιχεία, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες, μαθηματικούς τύπους και σχέδια, που είναι δυνατόν να διαβαστούν σε κάθε γλώσσα. Ωστόσο, δεδομένου ότι η καταρχήν προσήκουσα κατάθεση των απαιτούμενων εγγράφων δεν αμφισβητείται, η έλλειψη αυτή δεν θα μπορούσε να οδηγήσει στην απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας χωρίς την κλήση της σε συμπλήρωση των ελλειπόντων εγγράφων σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Σε ότι αφορά το σκέλος του ισχυρισμού, σύμφωνα με το οποίο τα παραπάνω αρχεία δεν περιέχουν δήλωση του κατασκευαστή για παροχή εγγυήσεως τριετούς διάρκειας από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής από την αναθέτουσα αρχή αλλά, πιθανώς, από την ημερομηνία αγοράς τους από την παρεμβαίνουσα, η προσφορά της παρεμβαίνουσας παρουσιάζει πράγματι ελλείψεις, καθώς δηλώνεται μεν η

συμμόρφωση με τις απαιτήσεις αυτές και γίνεται παραπομπή στη σελίδα 2 των Τεχνικών Φυλλαδίων 8 και 13, ωστόσο, στις σελίδες δεν γίνεται ρητά λόγος για τριετή εγγύηση καλής λειτουργίας του κατασκευαστή on site, και μάλιστα αρχόμενης από την ημερομηνία της οριστικής παραλαβής των ειδών, αντίθετα αναφέρεται ένα «πακέτο κάλυψης» διάρκειας 4 ετών, το οποίο δεν προκύπτει ότι έχει θέση εγγύησης και μάλιστα από ποιο χρονικό σημείο και έπειτα. Επομένως, ο κρινόμενος λόγος προσφυγής προβάλλεται καταρχήν βάσιμα και γίνεται δεκτός, πλην όμως, δεν θα μπορούσε να επιφέρει τον αποκλεισμό της παρεμβαίνουσας χωρίς την προηγούμενη κλήση της για τη διευκρίνιση των παραπάνω, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

13. Με τον τρίτο λόγο η προσφεύγουσα προβάλλει ότι αν και σύμφωνα με το Παράρτημα III της Διακήρυξης απαιτείται: *«Το λογισμικό προστασίας από ιούς και επιβλαβή κώδικα θα πρέπει να υποστηρίζει κεντρική διαχείριση»*, η παρεμβαίνουσα αναφέρει στη σελίδα 12 της τεχνικής προσφοράς της ότι *«Προσφέρεται επίσης Λογισμικό προστασίας από ιούς και επιβλαβή κώδικα με 3-έτη άδεια του τύπου **** την οποία η ΕΤΑΙΡΕΙΑ θα εγκαταστήσει και θα παραμετροποιήσει σε όλους τους εξυπηρετητές»* και απάντησε καταφατικά στην οικεία θέση του Φύλλου Συμμόρφωσης παραπέμποντας προς τεκμηρίωση στο τεχνικό φυλλάδιο 12, το οποίο αντιστοιχεί στο ηλεκτρονικό αρχείο «****.pdf», το οποίο όμως αφορά διαφορετικό προϊόν, ήτοι το προϊόν ****. Κατά τα προβαλλόμενα, λόγω της παραπάνω διαφοροποίησης, η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα καθώς υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαιτήσεων 2.4.3.2, 2.4.6 και του Παράρτηματος III της Διακήρυξης, αφού δεν υπάρχει τεκμηρίωση της ανταπόκρισης του προσφερόμενου προϊόντος **** στη συγκεκριμένη απαίτηση. Επίσης, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ακόμα και αν γινόταν δεκτό ότι το πραγματικά προσφερόμενο προϊόν είναι το ****, που αναφέρεται στο τεχνικό φυλλάδιο, τότε αυτό δεν υποστηρίζει το λογισμικό που προσφέρει η παρεμβαίνουσα, αλλά παλαιότερες εκδόσεις.

14. Η παρεμβαίνουσα αντιτάσσει επί των παραπάνω μεταξύ άλλων ότι στην τεχνική της προσφορά αναφέρει ότι προσφέρει «Λογισμικό προστασίας από

ιούς και επιβλαβή κώδικα με 3-έτη άδεια του τύπου **** την οποία η ΕΤΑΙΡΕΙΑ θα εγκαταστήσει και θα παραμετροποιήσει σε όλους τους εξυπηρετητές», ωστόσο δεν αναφέρει ότι το **** είναι το όνομα του ίδιου του λογισμικού, άλλωστε αναφέρεται ρητά σε «τύπο άδειας», δηλαδή δομή ολοκληρωμένης λύσης προστασίας. Υποστηρίζει επίσης ότι το «****» είναι το όνομα όχι του επιμέρους λογισμικού antivirus (που συνιστά επιμέρους τμήμα της λύσης), αλλά ολοκληρωμένου πακέτου-λύσης antivirus προστασίας, που περιλαμβάνει κονσόλα διαχείρισης (management console), λογισμικό τελικής προστασίας (endpoint protection) και ασφάλεια αρχείων server (file server security), ως επιμέρους συστατικά στοιχεία της ολοκληρωμένης λύσης (included components). Επίσης, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι το «****» δεν είναι ένα «άλλο λογισμικό», αλλά είναι το λογισμικό endpoint protection, δηλαδή λογισμικό που συνιστά επιμέρους στοιχείο-συστατικό που ενσωματώνεται και χρησιμοποιείται στην ολοκληρωμένη λύση «****». Μετά τα παραπάνω ο προβαλλόμενος λόγος προσφυγής γίνεται καταρχήν δεκτός, ως βάσιμος, καθώς πράγματι υπάρχουν αντιφατικές δηλώσεις στην προσφορά της παρεμβαίνουσας σχετικά με το προσφερόμενο λογισμικό προστασίας από ιούς και επιβλαβή κώδικα, καθώς στην τεχνική προσφορά αναφέρεται το «****», ενώ έχει κατατεθεί τεχνικό φυλλάδιο για το «****», ωστόσο, οι παραπάνω αντιφατικές δηλώσεις δεν θα μπορούσαν να οδηγήσουν στον αυτόματο αποκλεισμό της χωρίς την προηγούμενη κλήση της για την παροχή διευκρινίσεων σχετικά με τα όσα ισχυρίζεται και στην παρέμβασή της σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

15. Ενόψει της αποδοχής του πρώτου λόγου προσφυγής σχετικά με τη μη πλήρωση συγκεκριμένης τεχνικής προδιαγραφής της Διακήρυξης, εσφαλμένα έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και αναδείχθηκε ανάδοχος της σύμβασης, ενώ παρέλκει η αναπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή, για την άσκηση της αρμοδιότητάς της να ζητήσει διευκρινίσεις από την παρεμβαίνουσα κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα κριθέντα κατά την εξέταση του δεύτερου και τρίτου λόγου προσφυγής.

16. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή σύμφωνα με το σκεπτικό και να επιστραφεί το

Αριθμός Απόφασης : 1410/2023

κατατεθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

- 1.** Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.
- 2.** Ακυρώνει την προσβαλλόμενη σύμφωνα με το σκεπτικό.
- 3.** Απορρίπτει την παρέμβαση.
- 4.** Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 21 Σεπτεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ