

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 14-08-2023 με την εξής σύνθεση Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου, Εισηγήτρια και Βικτωρία Πισμίρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 07-07-2023 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1024/7-7-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», (εφεξής η «προσφεύγουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Και κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. .../θέμα 8ο/21-26.6.2023 απόφασης του ... στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## **Αριθμός Απόφασης: 1221/2023**

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 8.558,20 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αρ. 28-04-2023 διακήρυξη προκηρύχθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου του έργου «...», προϋπολογισμού χωρίς ΦΠΑ € 1.711.640,49 €, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ο οποίος αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του ΚΗΜΔΗΣ την 04-05-2023 με ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ...

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 06-07-2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσφεύγουσα έλαβε πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης και εκτελεστής πράξης την 26-6-2023. Περαιτέρω, η προσφυγή ασκείται μετ' εννόμου συμφέροντος και εν γένει παραδεκτώς αφού η προσφεύγουσα επιδιώκει την ανάθεση σε αυτήν της σύμβασης. Ωστόσο, η προδικαστική προσφυγή κατά την ειδικότερη άποψη της εισηγήτριας δεν είναι διατυπωμένη στη νέα ελληνική γλώσσα, όπως ορίζεται και αποτυπώνεται στο πρότυπο της ΕΑΔΗΣΥ, ούτε διατυπώνονται κατά τρόπο εύληπτο και ευχερώς κατανοητό τα επιχειρήματα της προσφεύγουσας.

4. Επειδή, εμπροθέσμως ,κατ' αρ. 365 παρ. ν.4412/2016, και δη την 21-07-2023 η Αναθέτουσα Αρχή ανήρτησε στην «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και κοινοποίησε τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής.

5. Επειδή η παρεμβαίνουσα εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς υπέβαλε την από 17-07-2023 παρέμβασή της αιτούμενη την απόρριψη της προσφυγής.

## Αριθμός Απόφασης: 1221/2023

6. Επειδή, στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, υπέβαλαν προσφορές, η προσφεύγουσα (προσφορά με α/α συστήματος ... ), η παρεμβαίνουσα (προσφορά με α/α συστήματος...), η ... (προσφορά με α/α συστήματος...), η .... (προσφορά με α/α συστήματος...) και η ... (προσφορά με α/α συστήματος...). Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το 1ο Πρακτικό, προέβη στις 25.05.2023 στην αποσφράγιση των προσφορών των διαγωνιζόμενων. Κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, των εγγυητικών επιστολών και των οικονομικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι δε συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού καμίας εκ των συμμετεχουσών οικονομικών φορέων και η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε τον πίνακα μειοδοσίας, κατατάσσοντας πρώτη την προσφορά της παρεμβαίνουσας με ποσοστό έκπτωσης 52,10%, δεύτερη την προσφορά της προσφεύγουσας με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 39,10%, τρίτη την προσφορά της ... με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 31,52%, τέταρτη την προσφορά της ... με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 19,21% και πέμπτη την προσφορά της ... 10%. Επειδή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, η οποία και μειοδότησε, εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν, ζητήθηκε από αυτήν, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος και εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής Πράξης της Οικονομικής Επιτροπής με αρ. 157/2023, όπως καταθέσει σχετικές εξηγήσεις για την προσφορά της. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας κατέθεσε εμπρόθεσμα τις ζητούμενες εξηγήσεις για την οικονομική του προσφορά, στην οποία περιλαμβάνονται: Τεχνική Έκθεση, Πίνακας διαμόρφωσης προσφοράς, Πίνακας έμμεσου κόστους, Πίνακας άμεσου κόστους, Βοηθητικά στοιχεία κοστολόγησης, Οικονομικές προσφορές προμηθευτών, Τεχνικά χαρακτηριστικά φωτιστικών σωμάτων , ιστών & πύλλαρ. Τα παρεχόμενα στοιχεία θεωρήθηκαν ικανοποιητικά από την Επιτροπή Διαγωνισμού και την Οικονομική Επιτροπή, και με την υπ'αρ. 177/2023 Πράξη της Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε η ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινού μειοδότη, με μέση προσφερόμενη έκπτωση 52,10%, η οποία κοινοποιήθηκε προς όλους τους συμμετέχοντες στις 26.06.2023.

7. Επειδή στη διακήρυξη του διαγωνισμού ορίζονται τα ακόλουθα: 3.2 Στον ηλεκτρονικό φάκελο προσφοράς περιέχονται: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά». [...] α) Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» είναι τα οριζόμενα στο άρθρο 24.2 της παρούσας, υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)* και γίνονται αποδεκτά, ανά περίπτωση, σύμφωνα με την παρ. β του άρθρου 4.2 της παρούσας. Άρθρο 4. σελ 9 [...] «Ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, τεκμαίρονται οικονομικές προσφορές που εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Η αναθέτουσα αρχή δύναται να κρίνει ότι συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και προσφορές με μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω όριο.<sup>30</sup> Στις παραπάνω περιπτώσεις, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, η οποία αποστέλλεται μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος. Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις, η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Αν οι εξηγήσεις δεν γίνουν αποδεκτές, η προσφορά απορρίπτεται, ωστόσο δεν καταπίπτει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, οι οποίες υποβάλλονται, ομοίως, μέσω της λειτουργίας « Επικοινωνία», ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα αναλυτικά αναφερόμενα στα άρθρα 88 και 89 του ν. 4412/2016 Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει τη σύνταξη του σχετικού πρακτικού με το αποτέλεσμα της διαδικασίας, με το οποίο εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη (ή τη ματαίωση της διαδικασίας), και υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή το

## Αριθμός Απόφασης: 1221/2023

σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, ως “εσωτερικό”, προς έγκριση, μεταβιβάζοντας παράλληλα ξανά την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στον αρμόδιο πιστοποιημένο χρήστη της αναθέτουσας αρχής. Η αποδοχή ή απόρριψη των εξηγήσεων των οικονομικών φορέων, κατόπιν γνώμης της Επιτροπής Διαγωνισμού<sup>31</sup>, η οποία περιλαμβάνεται στο ως άνω πρακτικό, ενσωματώνεται στην απόφαση της επόμενης περίπτωσης (θ). Για την εξέταση των εξηγήσεων δύναται να συγκροτούνται και έκτακτες επιτροπές ή ομάδες εργασίας, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 221 ν. 4412/2016. θ) Στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή κοινοποιεί την απόφαση έγκρισης του πρακτικού σε όλους τους προσφέροντες, εκτός από εκείνους, οποίοι αποκλείστηκαν οριστικά, λόγω μη υποβολής ή προσκόμισης της πρωτότυπης εγγύησης συμμετοχής, σύμφωνα με την περίπτωση (γ) της παρούσας παραγράφου 4.1 και παρέχει πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής και στις οικονομικές προσφορές των λοιπών προσφερόντων. Κατά της απόφασης αυτής χωρεί προδικαστική προσφυγή, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 4.3 της παρούσης».

8. Επειδή, κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών.

## Αριθμός Απόφασης: 1221/2023

9. Επειδή, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, υποστηρίζοντας, μεταξύ άλλων, ότι δεν αιτιολογείται πλήρως και ειδικώς, ενώ ως προς τον υπολογισμό του έμμεσου κόστους προβάλλει ότι «ο της αιτιολόγησης πίνακας έμμεσου κόστους (σελ. 6-7/43 της τεκμηρίωσης), δηλαδή γενικών εξόδων του έργου, αφίσταται νομιμότητας και βασιμότητας, τόσο όσο ως προς τον υπολογισμό της τιμής των σταθερών γενικών εξόδων του έργου, όσο ως προς αυτόν της δαπάνης των χρονικώς συνηρημένων γενικών εξόδων του έργου, των, ως κατά τα επόμενα, συρρικνούνται τις οικείες δαπάνες κατά το ποσό των ευρώ 42367.56 (6891.86+34767.09+708.61), το οποίο προστιθέμενο στο κατά την αξιολόγηση έμμεσο κόστος του έργου, το υπό της μειοδότης περιοριζόμενο στο ποσό των ευρώ 77044.35, αναβιβάζει το πραγματικό έμμεσο κόστος του έργου στο ποσό των ευρώ 119411.91. Ειδικότερο: α. Οι εξικνούμενες στο ποσό των ευρώ 6335.53 (282.84+282.84+113.13+1414.18+3959.70), υπ' αύξοντες αριθμούς Α3, Α5, Α6, Α7, Α8, Α9 και Α14 δαπάνες σταθερών γενικών εξόδων έργου του άνω πίνακα υπολογίζονται υπό της μειοδότης επί του ευρώ 565670.74 ποσού εργασιών της οικονομικής προσφοράς της, αντί του, μάλιστα και κατά την, υπ' αυτής εισαγωγικώς επικαλουμένη, υπ' αριθμό 9/25.4.2017 εγκύκλιο του υπουργού υποδομών και μεταφορών, διακηρυκτικώς (άρθρο 11.1) προϋπολογιζόμενου των ευρώ 1181017.30 ποσού των εργασιών αυτών, του ορθώς ανάγοντος τις εκτεθείσες δαπάνες στο ποσό των ευρώ 13227.39 (590,51+590,51+590,51+236,20+2952,54+8267,12), ήτοι σε ποσό υπέρτερο του υπό της μειοδότης προτεινόμενου κατ' ευρώ 6891.86 (13227.39-6335.53). β. Οι, εξικνούμενες στο ποσό των ευρώ 31960.39 (16970.12+3394.02+ 1667.01+ 1414.18+8485.06), υπ' αύξοντες αριθμούς Β2, Β5, Β6, Β8 και Β10 δαπάνες συνηρημένων γενικών εξόδων έργου του αυτού πίνακα υπολογίζονται υπό της μειοδότης επί του ευρώ 565670.74 ποσού εργασιών της οικονομικής προσφοράς της, αντί του, συμφώνως προς την διαληφθείσα εγκύκλιο, λεχθέντος των ευρώ 1181017.30 ποσού των εργασιών αυτών, του ορθώς ανάγοντος τις εκτεθείσες δαπάνες στο ποσό των ευρώ 66727.48 (35430,52+7086,11+3543,05+2952,54+17715,26), ήτοι σε ποσό υπέρτερο του υπό της μειοδότης προτεινόμενου κατ' ευρώ 34767.09 (66727.48-31960.39). γ. Η νομικής υποστήριξης υπό στοιχεία Β3 δαπάνη των

## Αριθμός Απόφασης: 1221/2023

χρονικώς συνηρημένων γενικώς εξόδων έργου του ίδιου πίνακα αυθαιρέτως εκμηδενίζεται υπό της μειοδότης, τούτο δ' εναντίον των ορισμών της, απτόμενης της πραγματικότητας, εκτεθείσας εγκυκλίου, της τη δαπάνη αυτή αναγάγουσας σ' «απαίτηση ισχυρή», άρα άφευκτη και σημαντική, βασίμως υπολογιζόμενες στο, ποσοστιαίως ανερχόμενο σε 0.06% των ευρώ 1181017.30, ποσό των ευρώ 708.61 ( $1181017.30 * 0.06\%$ )».

10. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι «όσον αφορά τον τρόπο υπολογισμού των γενικών εξόδων του έργου (έμμεσο κόστος), η Εγκύκλιος 9/2017 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με θέμα «Παροχή διευκρινήσεων σχετικά με το άρθρο 53, παρ. 7 περ. θ' του Ν. 4412/2016» δεν είναι υποχρεωτική και δεσμευτική για την αιτιολόγηση των προσφορών των υποψηφίων που εμφανίζονται κατ'αρχήν ως ασυνήθιστα χαμηλές. Επομένως, η προαναφερθείσα Εγκύκλιος 9/2017 δεν θεσπίζει υποχρεωτικό κανόνα δικαίου για τη σύνταξη των προσφορών, αλλά οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υπολογίσουν τα οικεία μεγέθη σε σχέση με τις πραγματικές συνθήκες και τις ιδιαιτερότητες του υπό ανάθεση έργου».

11. Επειδή η παρεμβαίνουσα στο έγγραφο «...» υποστηρίζει ότι: «Εκ παραδρομής το έμμεσο κόστος κατασκευής υπολογίστηκε βάση της τιμής προσφοράς, ενώ θα έπρεπε να υπολογιστεί βάση του προϋπολογισμού μελέτης», ενώ στην παρέμβασή της αναφέρει ότι «επί των αιτιάσεων της προσφεύγουσας στο σημείο ε) της προσφυγής της (σελ. 14-15 αυτής) αναφορικά με το έμμεσο κόστος επισημαίνεται ότι αυτό, με αποδοχή της βάσης υπολογισμού την οποία αναφέρει η προσφεύγουσα, ήτοι λαμβάνοντας υπόψη τον προϋπολογισμό της μελέτης και όχι τον προϋπολογισμό της προσφοράς, διαμορφώνεται στο ποσό των 47.450,48 € για τα σταθερά γενικά έξοδα του έργου και στο ποσό των 71.252,90 € για τα χρονικώς συνηρημένα γενικά έξοδα (ακολουθεί πίνακας) Συνεπώς, το έμμεσο κόστος της προσφοράς μας διαμορφώνεται στο ποσό 118.703,38 €, αντί του ποσού των 77.044,35 € της αιτιολόγησής μας κατά εν μέρει αποδοχή των αιτιάσεων της προσφεύγουσας, ήτοι κατά απόρριψη μόνο του ποσού που αφορά στην δαπάνη νομικής υποστήριξης, την οποία εξακολουθούμε και θεωρούμε μη συντρέχουσα και μη αναγκαία στην περίπτωση του παρόντος έργου, ως δικαιούμαστε να εκτιμήσουμε (λαμβάνοντας υπόψη ότι οι σχετικές αναφορές

## **Αριθμός Απόφασης: 1221/2023**

της Εγκυκλίου 9/2017 είναι όλως ενδεικτικές και αποτελούν απλώς εργαλείο υπολογισμού και όχι μέθοδο υποχρεωτικής εφαρμογής) χρησιμοποιώντας την τεράστια εμπειρία μας σε ηλεκτρομηχανολογικά έργα, και συγκεκριμένα σε προμήθεια και τοποθέτηση φωτιστικών σωμάτων και εργασίες ενεργειακής αναβάθμισης εργασιών σε υφιστάμενα κτήρια τα οποία βρίσκονται σε χρήση και λειτουργία για λογαριασμό πλήθους Δήμων, μεταξύ των οποίων, στο παρελθόν, και η εδώ αναθέτουσα αρχή».

12. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου και τα άνω αναφερόμενα προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα συνομολογεί ότι προέβη σε εσφαλμένο υπολογισμό του έμμεσου κόστους, όπως προβάλλει η προσφεύγουσα. Ωστόσο, το αν πράγματι η προσφορά της παρεμβαίνουσας, όπως προκύπτει μετά τους νέους υπολογισμούς, είναι εξ' αυτού του λόγου ζημιογόνος ή όχι, θα έπρεπε να αιτιολογηθεί ειδικώς από την Αναθέτουσα Αρχή, γεγονός που δεν έλαβε εν προκειμένω χώρο, αφού τέτοια αιτιολόγηση δεν προκύπτει ούτε από την αιτιολογία της προσβαλλομένης, η οποία περιορίζεται σε αποδοχή των αιτιολογήσεων της παρεμβαίνουσας, ούτε, άλλωστε, παρατίθεται πλήρης και εμπειριστατωμένη συμπληρωματική αιτιολογία, στην οποία να γίνεται αναφορά στον εσφαλμένο υπολογισμό έμμεσου κόστους ή στο λόγο που αυτός επηρεάζει ή μη την κρίση της Αναθέτουσας Αρχής. Συνεπώς κατ' αποδοχή του ως άνω βάσιμου λόγου της προσφυγής, η προσφυγή αυτή πρέπει να γίνει δεκτή, παρέλκουσας της έρευνας των λοιπών λόγων της, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, κατά το αντίστοιχο μέρος της και να αναπεμφθεί η υπόθεση στην Αναθέτουσα Αρχή, προκειμένου να κρίνει εκ νέου τις παρασχεθείσες από την παρεμβαίνουσα εξηγήσεις, να απορριφθεί η παρέμβαση και να επιστραφεί το παράβολο.



**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. .../θέμα 8ο/21-26.6.2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος που ανακήρυξε την παρεμβαίνουσα ως προσωρινή μειοδότηρια και αναπέμπει την υπόθεση στην Αναθέτουσα Αρχή, για νέα νόμιμη αιτιολόγηση, ως προς το μέρος αυτό, κατά τα διαλαμβανόμενα ειδικότερα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου που κατέβαλε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14-08-2023 και εκδόθηκε στις 4-09-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Ιωάννης Λαμπρόπουλος**

**Η γραμματέας**

**Φωτεινή Μαραντίδου**