

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Δεκεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος-Εισηγήτρια, και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 24.11.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1668/25.11.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «... ..» (εφ' εξής ο «προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «... ..» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης, υπ' αριθμό .../2022, απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ... .., με την οποία αποφασίσθηκε: (α) η διαπίστωση της μη επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης της επιχείρησής του, και (β) ο αποκλεισμός του από τα επόμενα στάδια της προκειμένης διαγωνιστικής διαδικασίας.

**Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια  
Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 827 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή στο πλαίσιο διαδικασίας, που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, η προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε

## **Αριθμός απόφασης: 110 /2023**

στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 14.11.2022 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 24.11.2022, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση, ενώ επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη.

3.Επειδή, ο προσφεύγων θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης πράξης, ως βλαπτόμενος, κατά το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να γίνει δεκτή η προσφορά του και να του ανατεθεί η σύμβαση.

4.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στις 28.11.2022 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στις συμμετέχουσες και θιγόμενες από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

5.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και στον προσφεύγοντα στις 08.12.2022 τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη της προσφυγής.

6.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 5ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

7.Επειδή, με τη Διακήρυξη με ΑΔΑΜ ..., προκηρύχθηκε ανοιχτός δημόσιος ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για το έργο με τίτλο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΣΤΟΝ ... ... ΑΝΩΘΕΝ ΤΗΣ ... ...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 165.322,58€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) την 01.06.2022 με Α.Δ.Α.Μ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ....

8.Επειδή, στον εν θέματι διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων. Με την

## Αριθμός απόφασης: 110 /2023

προσβαλλόμενη διαπιστώθηκε η μη επάρκεια των επανορθωτικών μέτρων αυτοκάθαρσης της επιχείρησης του προσφεύγοντος, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016, και η απόρριψη της προσφοράς του, με αποτέλεσμα να αποκλεισθεί αυτός από τα επόμενα στάδια της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας. Κατά της ως άνω απόφασης στρέφεται ο προσφεύγων, αιτούμενος την ακύρωσή της, για τους λόγους που ειδικώς αναπτύσσονται στην υπό εξέταση προσφυγή του.

9.Επειδή, ο προσφεύγων με την προσφυγή του προβάλλει: (α) με τον πρώτο λόγο, ότι με την προσβαλλόμενη εσφαλμένως κρίθηκε, ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού του, κατά το άρ. 22.Α.4 στ' της Διακήρυξης, δεδομένου ότι, κατά την υποβολή της προσφοράς του, είχε παρέλθει τριετία από την οριστικοποίηση των αποφάσεων έκπτωσής του, (β) με τον δεύτερο λόγο, ότι η προσβαλλόμενη είναι ακυρωτέα ως παντελώς αναιτιολόγητη ως προς τη στοιχειοθέτηση του επίμαχου λόγου αποκλεισμού, (γ) με τον τρίτο λόγο, ότι η κρίση, ότι υπέπεσε σε σοβαρή ή και επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια, τυγχάνει παράνομη, διότι δεν αιτιολογείται νομίμως, και (δ) με τον τέταρτο λόγο, ότι σε κάθε περίπτωση η κρίση περί ανεπάρκειας των επανορθωτικών μέτρων, τα οποία επικαλέσθηκε ο προσφεύγων, τυγχάνει παράνομη, πλημμελώς αιτιολογημένη και εσφαλμένη.

10.Επειδή, η αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις, που απέστειλε στο κρίνον Κλιμάκιο, δεν προέβη σε αντίκρουση των αναλυτικών ισχυρισμών του προσφεύγοντος ούτε προσκόμισε συμπληρωματική αιτιολογία αλλ' απλώς παρέπεμψε στην υπ'άρ. 59Ψ/03.10.2022 πράξη γνωμοδότησης της Επιτροπής, στην οποία ανεφέρετο η αιτιολογία αποκλεισμού του προσφεύγοντος.

11. Επειδή στο άρθρο **18 παρ. 2** του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «**1. ... 2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α΄. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που**

επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. 3. ... 5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ` της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ` της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α` 115)» ( όπως η παρ. 5 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 107 παρ.1 Ν.4497/2017, Α` 171/13.11.2017)» και στο άρθρο 73 του Ν. 4412/2016 (Λόγοι αποκλεισμού) προβλέπονται τα εξής: «[...] 4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: α) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με κατάλληλα μέσα αθέτηση των ισχυουσών υποχρεώσεων που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18, β)....., γ)....., δ)....., ε)....., στ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, ζ)....., η)....., θ) Εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα, ότι ο οικονομικός φορέας έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του. 5. [...] 6. Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, οι αναθέτουσες αρχές αποκλείουν έναν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι αυτός βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διαδικασία, σε μία από τις περιπτώσεις των παραγράφων 1 και 2. Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, σε μία από τις περιπτώσεις της

παρ. 4. 7. Οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1, 2γ και 4 μπορεί να προσκομίζει στοιχεία προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για τυχόν ζημιές που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, με τελεσίδικη απόφαση, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της δυνατότητας που παρέχεται βάσει της παρούσας παραγράφου κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση στο κράτος - μέλος στο οποίο ισχύει η απόφαση. 8. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της επόμενης παραγράφου, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής στην εν λόγω επιτροπή συνοδευόμενου από όλα τα σχετικά στοιχεία. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας η αναθέτουσα αρχή αποκλείει από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης τον εν λόγω οικονομικό φορέα. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής, καθώς και η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτά ένδικα βοηθήματα κατ'αυτής, κοινοποιείται στην Αρχή. 9. Για τις ανάγκες των παραγράφων 7 και 8 συνιστάται επιτροπή που απαρτίζεται από εκπροσώπους του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και του

## Αριθμός απόφασης: 110 /2023

Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Η ως άνω επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού η οποία εκδίδεται εντός μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος και ρυθμίζει τις αναγκαίες λεπτομέρειες οργάνωσης και λειτουργίας της. Χρέη Προέδρου εκτελεί ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού. 10. [...]».

12.Επειδή, στη Διακήρυξη του διαγωνισμού που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα Αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα: «**22.A.4** Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης προσφέρων σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις...(στ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις,....».

«**22.A.7** .Οικονομικός φορέας που εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 22.A.1 και 22.A.4, εκτός από την περίπτωση β, μπορεί να προσκομίζει στοιχεία προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για ζημιές που προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον

## Αριθμός απόφασης: 110 /2023

οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με τελεσίδικη απόφαση, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της ανωτέρω δυνατότητας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση

«**22.Α.8.** Η απόφαση για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016».

13.Επειδή, όπως έχει κριθεί (ΣΤΕ ΕΑ 40, 204 και 237/2019), η απάντηση οικονομικού φορέα σε ερώτημα του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αναφορικά με τους λόγους αποκλεισμού **αφορά σε δήλωση πραγματικού γεγονότος και μόνον** και δεν είναι αντικείμενο ερωτήματος -αν δηλαδή συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού εξ αιτίας του πραγματικού αυτού γεγονότος- η εκ μέρους του διαγωνιζομένου δήλωση. Το τελευταίο τούτο ζήτημα τίθεται προς διευκρίνιση στα επόμενα στάδια, εφ' όσον δηλαδή ο διαγωνιζόμενος έχει απαντήσει θετικά στο σχετικό ερώτημα, οπότε και καλείται, απαντώντας διαδοχικά στα περαιτέρω ερωτήματα, να παράσχει όλες τις αναγκαίες πληροφορίες, προκειμένου η αναθέτουσα Αρχή να διαπιστώσει εν τέλει, αν συντρέχει ή όχι λόγος αποκλεισμού του από την τρέχουσα διαγωνιστική διαδικασία. Περαιτέρω, οι διατάξεις περί αποκλεισμού υποψηφίων αναδόχων, στο πλαίσιο της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων, θα πρέπει να ερμηνεύονται στενά και να εφαρμόζονται ουσιαστικά και όχι τυπολατρικά, με βασικό γνώμονα την εξυπηρέτηση της θεμελιώδους αρχής του ελεύθερου, πραγματικού και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, που εγγυάται την ακώλυτη πρόσβαση όλων των υποψηφίων στην αγορά των δημόσιων συμβάσεων. Επομένως, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να προβαίνουν στη σχετική δήλωση, η οποία, όχι μόνο δεν επιφέρει τον αυτόματο αποκλεισμό τους αλλά τους παρέχει τη δυνατότητα να εκθέσουν ενώπιον της αναθέτουσας Αρχής τους λόγους, για τους οποίους δεν διακυβεύεται, σε περίπτωση εκ μέρους τους ανάληψης της σύμβασης, η ορθή εκτέλεσή της. Εξ άλλου, η αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβαίνει στη δική της αξιολόγηση της συμπεριφοράς του οικονομικού φορέα, στον οποίο είχε επιβληθεί, στα πλαίσια προγενέστερης δημόσιας σύμβασης,

## Αριθμός απόφασης: 110 /2023

κύρωση, την οποία αυτός δήλωσε στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, στο πεδίο των λόγων αποκλεισμού.

14. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλλου, προκύπτουν τα εξής: Ο προσφεύγων, στο υποβληθέν από εκείνον ΕΕΕΣ (βλ. ψηφιακό αρχείο «ΕΕΕΣ», σελ. 10-13), δήλωσε τα εξής:

### **«Πρόωρη καταγγελία, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις**

Έχει υποστεί ο οικονομικός φορέας πρόωρη καταγγελία προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης, ή επιβολή αποζημιώσεων ή άλλων παρόμοιων κυρώσεων σε σχέση με την εν λόγω προηγούμενη σύμβαση;

### **Απάντηση: Ναι**

Παρακαλώ αναφέρετε λεπτομερείς πληροφορίες

1) Στις 7-11-2019 μου κοινοποιήθηκε η υπ' αριθ 164/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πηνειού, με την οποία οριστικοποιήθηκε η, από 5-3-2019, έκπτωσή μου από την σύμβαση εκτέλεσης του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΖΗΜΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΦΥΣΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΕΣ ΣΤΟ ... ..», συμβατικού προϋπολογισμού 177.577,94 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Από την εν λόγω απόφαση προκύπτουν τα ακόλουθα: α) Η έκπτωση κηρύχθηκε στις 13-3- 2019, δηλαδή, πριν εκπνεύσει η προθεσμία εκτέλεσης που έληγε στις 9-4-2019. β) Για το έργο εγκρίθηκε Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών τον Δεκέμβριο 2018, κάτι που σημαίνει, εκ του Νόμου, ότι το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο του έργου, έχρηζε ρυθμίσεων και ως εκ τούτου δεν ήταν, έως την έγκριση του ΑΠΕ, δυνατή η απρόσκοπτη εκτέλεση των εργασιών. γ) Γίνεται δεκτό ότι κατά τους μήνες Δεκέμβριο 2018 και Ιανουάριο – Φεβρουάριο 2019, επικράτησαν άσχημες καιρικές συνθήκες που δεν επέτρεπαν την εκτέλεση των εργασιών και παρά ταύτα, κηρύχθηκα έκπτωτος λόγω καθυστερήσεων κατά το προηγούμενο χρονικό διάστημα, οπότε, όμως, δεν είχε εγκριθεί ο ΑΠΕ. 2) Στις 12-4-2019 μου κοινοποιήθηκε η υπ' αριθ πρωτ .../5-4-2019 απόφαση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου ... .., με την οποία κηρύχθηκα έκπτωτος από την σύμβαση εκτελέσεως του έργου «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ... ..», συμβατικού προϋπολογισμού 17.814 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όπως αναφέρεται στην ανωτέρω απόφαση, η έκπτωσή μου κηρύχθηκε προ της λήξεως της συμβατικής προθεσμίας, λόγω καθυστερήσεων, παρόλο

## Αριθμός απόφασης: 110 /2023

που είχα εκτελέσει κάποιες εργασίες από το, ελάχιστο, τεχνικό αντικείμενο του έργου. Δεν άσκησα ένσταση κατά της εν λόγω απόφασης. 3) Γνωρίζω, ότι υφίσταται η υπ' αριθ 180/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου ... .. με την οποία κηρύχθηκα έκπτωτος, στις 10-7-2019, από την σύμβαση εκτελέσεως του έργου «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΔΔ ... .. & ...», συμβατικού προϋπολογισμού 269.395,07 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Η απόφαση αυτή ουδέποτε μου έχει κοινοποιηθεί με δικαστικό επιμελητή ή με όργανο της υπηρεσίας, όπως, ρητά, προβλέπεται στο άρθρο 143 παρ 1 Ν 4412/2016 και ως εκ τούτου ουδέν έννομο αποτέλεσμα έχει επιφέρει.

Σε περίπτωση καταδίκης, ο οικονομικός φορέας έχει λάβει μέτρα που να αποδεικνύουν την αξιοπιστία του παρά την ύπαρξη σχετικού λόγου αποκλεισμού (“αυτοκάθαρση”);

Ναι

Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν

**-Τα ανωτέρω δεν συνιστούν, ούτε σοβαρή, ούτε επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια.** Η επιχείρησή μου είναι ατομική και κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα, δηλαδή κατά τους πρώτους μήνες του έτους 2019 στελεχωνόταν μόνο από εμένα. Έχω γεννηθεί στις 7-8-1950 και κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα ήμουν 69 ετών και έπασχα από σοβαρό καρδιακό νόσημα ένεκα του οποίου αναγκαζόμουν να παραμένω κλινήρης επί πολλές ημέρες. Για τον λόγο αυτό παρουσιάστηκαν κάποιες καθυστερήσεις στην εκτέλεση των ανωτέρω έργων, χωρίς, όμως, να εκπνεύσει καν η προθεσμία εκτελέσεώς τους. -Σε κάθε περίπτωση, αφού βελτιώθηκε η υγεία μου, έλαβα συγκεκριμένα οργανωτικά μέτρα, προς τον σκοπό της αποφυγής αναλόγων καταστάσεων. Συγκεκριμένα, ήδη από τον Ιούνιο 2019 προσέλαβα τρία έμπειρα και εξειδικευμένα στελέχη, στα οποία και ανέθεσα την παρακολούθηση των έργων που αναλαμβάνω. Ειδικότερα, προσέλαβα, την ... .. του ... , πολιτικό

μηχανικό ΤΕ (μηχανικός έργων υποδομής), που κατέχει το υπ' αριθ 20711 ΜΕΚ, Δ τάξης στην Οδοποιία και Α τάξης στα Υδραυλικά. β) Τον ... .. του ..., πολιτικό μηχανικό ΤΕ, (μηχανικός έργων υποδομής), που κατέχει το υπ' αριθ ... ΜΕΚ, Α τάξης στην Οδοποιία και Α τάξης στα Υδραυλικά. γ) Την ... .. του ..., οικονομολόγο ΠΕ. Εκ των ανωτέρω, οι δύο πρώτοι αμείβονται με δελτίο παροχής υπηρεσιών, ενώ η ... .. μισθοδοτείται κανονικά. -Τα ανωτέρω μέτρα απέδωσαν στο έπακρο, καθόσον χάριν των υπηρεσιών των

**Αριθμός απόφασης: 110 /2023**

προαναφερόμενων στελεχών, η επιχείρησή μου δύναται, πλέον, να είναι απολύτως συνεπής στις υποχρεώσεις της ως αναδόχου, ανεξαρτήτως της προσωπικής μου καταστάσεως. –Τούτο αποδεικνύεται από το γεγονός, ότι εντός των έτων 2020-2021- 2022, ολοκλήρωσα επιτυχώς, την εκτέλεση των κατωτέρω έργων, εκδοθεισών των αντιστοίχων βεβαιώσεων περαίωσης, πρωτοκόλλων προσωρινής παραλαβής και πρωτοκόλλων οριστικής παραλαβής :

1) ΕΡΓΟ: Βελτίωση – Αποκτάσταση οδικών τμημάτων οδικού δικτύου ... – ... – ... – ... – ... Δ.Ε. ... . ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος .... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 111.100,73 ευρώ με Φ.Π.Α. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 31-8-2020 , ΠΡΩΤ. ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 5-5-2022 .

2) Βελτίωση αποκατάσταση οδικών τμημάτων οδικού δικτύου Τ.Κ. ... - ... - ... – ... - .. - ... Δ.Ε. ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος .... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 211.653,21 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 31-12-2020, ΠΡΩΤ. ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 5-5-2022.

3) Κατασκευή μικρών τεχνικών έργων Δ.Ε. ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 22.851,48 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 4-11-2020.

4) Κατασκευή τοίχου αντιστήριξης οδού στη ... ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος Πατρέων ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 76.393,09 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 3-8-2020.

5) Αποκαταστάσεις βλαβών από φυσικές καταστροφές στο Ε.Ο. δίκτυο Δήμου ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 417.287,64 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 5-6-2020, ΠΡΩΤ. ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 22-12-2021 .

6) Εργασίες συντήρησης υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων ποταμών και χειμάρρων Δήμου ... ... Π.Ε. ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 150.000,00ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 2-3-2020, ΠΡΩΤ.ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 24-11-2021.

7) Συντήρηση επαρχιακών οδών Δήμου ... ετών 2019-2020 ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) 13 οδών Δήμου ... ετών 2019-2020 ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 540.000,00 ευρώ με ΦΠΑ.

**Αριθμός απόφασης: 110 /2023**

ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 9-11-2020. 8) Αντιπλημμυρικά έργα στο ... .. πλησίον οικισμού ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 369.551,11 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 28-4-2021, ΠΡΩΤ. ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 29-7-2021 . 9) Κατασκευή έργων οδοποιίας Δ.Ε. ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 27.883,81 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 4-11-2020. 10) Κατασκευή μικρών τεχνικών έργων Δ. Ε. ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 47.258,56 ευρώ, με ΦΠΑ. ΠΡΩΤ. ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 17/11/2021 . -Σήμερα εκτελώ τα έργα: 1) << ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ .... ΟΔΟΥ ... – ... ΣΤΗ ΘΕΣΗ ... ..>> με ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 261.044,61 ευρώ με Φ.Π.Α, ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ... , ΥΠΟΓΡ. ΣΥΜΒΑΣΗΣ : 9/9/2021 και ανεκτέλεστο υπόλοιπο: 195.454.65 ευρώ πλέον Φ.Π.Α . 2) <<ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΩΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ... .. >> με ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 473.504,61 ευρώ με Φ.Π.Α , ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ..., ΥΠΟΓΡ. ΣΥΜΒΑΣΗΣ : 26/4/2022 και ανεκτέλεστο υπόλοιπο : 381.724,85 ευρώ πλέον Φ.Π.Α . Ήδη σήμερα λόγω της επιτυχούς πορείας της επιχείρησης απασχολώ α) Τον ... .. του ..., πολιτικό μηχανικό ΤΕ, (μηχανικός έργων υποδομής), που κατέχει το υπ' αριθ ... ΜΕΚ, Α τάξης στην Οδοποιία και Α τάξης στα Υδραυλικά. β) Την ... .. του .., οικονομολόγο ΠΕ. Εκ των ανωτέρω, ο πρώτος αμείβεται με δελτίο παροχής υπηρεσιών, ενώ η δεύτερη μισθοδοτείται κανονικά».

15.Επειδή, περαιτέρω, στο σώμα της εν λόγω υπ' αριθμό 59Ψ Γνωμοδότησης αναφέρονται επί λέξει τα εξής: «.....Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι κατέθεσε ο οικονομικός φορέας «... .. ΤΟΥ ...», γνωστοποίησε με την προσφορά της στη Περιφέρεια ... .. , μέσω του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), ότι του έχουν επιβληθεί δυο απόφασεις πρόωρης καταγγελίας σύμβασης (έκπτωσης)... Τα μέτρα αυτοκάθαρσης που δήλωσε ότι πήρε είναι τα εξής: «Συγκεκριμένα, ήδη από τον Ιούνιο 2019 προσέλαβα τρία έμπειρα και εξειδικευμένα στελέχη, στα οποία και ανέθεσα την

## Αριθμός απόφασης: 110 /2023

παρακολούθηση των έργων που αναλαμβάνω. Ειδικότερα, προσέλαβα, την ... του ... , πολιτικό μηχανικό ΤΕ (μηχανικός έργων υποδομής), που κατέχει το υπ' αριθ ... ΜΕΚ, Δ τάξης στην Οδοποιία και Α τάξης στα Υδραυλικά. β) Τον ... του ..., πολιτικό μηχανικό ΤΕ, (μηχανικός έργων υποδομής), που κατέχει το υπ' αριθ ... ΜΕΚ, Α τάξης στην Οδοποιία και Α τάξης στα Υδραυλικά. γ) Την ... του ..., οικονομολόγο ΠΕ. Εκ των ανωτέρω, οι δύο πρώτοι αμείβονται με δελτίο παροχής υπηρεσιών, ενώ η ... ... μισθοδοτείται κανονικά. -Τα ανωτέρω μέτρα απέδωσαν στο έπακρο, καθόσον χάριν των υπηρεσιών των προαναφερόμενων στελεχών, η επιχείρησή μου δύναται, πλέον, να είναι απολύτως συνεπής στις υποχρεώσεις της ως αναδόχου, ανεξαρτήτως της προσωπικής μου καταστάσεως. Τούτο αποδεικνύεται από το γεγονός, ότι εντός των έτων 2020-2021-2022, ολοκλήρωσα επιτυχώς, την εκτέλεση των κατωτέρω έργων, εκδοθεισών των αντιστοίχων βεβαιώσεων περαίωσης, πρωτοκόλλων προσωρινής παραλαβής και πρωτοκόλλων οριστικής παραλαβής :

1) ΕΡΓΟ: Βελτίωση – Αποκτάσταση οδικών τμημάτων οδικού δικτύου ... – ... – ... – ... – ... Δ.Ε. .... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος Ήλιδας. ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 111.100,73 ευρώ με Φ.Π.Α. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 31-8-2020 , ΠΡΩΤ. ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 5-5-2022 .

2) Βελτίωση αποκατάσταση οδικών τμημάτων οδικού δικτύου Τ.Κ. ... - ... - ... - ... - ... Δ.Ε. ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος .... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 211.653,21 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 31-12-2020, ΠΡΩΤ. ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 5-5-2022.

3) Κατασκευή μικρών τεχνικών έργων Δ.Ε. ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 22.851,48 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 4-11-2020.

4) Κατασκευή τοίχου αντιστήριξης οδού στη ... ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 76.393,09 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 3-8-2020.

5) Αποκαταστάσεις βλαβών από φυσικές καταστροφές στο Ε.Ο. δίκτυο Δήμου ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 417.287,64 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 5-6-2020, ΠΡΩΤ. ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 22-12-2021 .

6) Εργασίες συντήρησης υφιστάμενων αντιπλημμυρικών έργων ποταμών και χειμάρρων Δήμου ... .. ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ

**Αριθμός απόφασης: 110 /2023**

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 150.000,00 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 2-3-2020, ΠΡΩΤ. ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 24-11-2021. 7) Συντήρηση επαρχιακών οδών Δήμου ... ετών 2019-2020 ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) / Τυποποιημένο οδών Δήμου ... ετών 2019-2020 ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 540.000,00 ευρώ με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 9-11-2020. 8) Αντιπλημμυρικά έργα στο ποταμό ... πλησίον οικισμού ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 369.551,11 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 28-4-2021, ΠΡΩΤ. ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 29-7-2021 . 9) Κατασκευή έργων οδοποιίας Δ.Ε. ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 27.883,81 ευρώ, με ΦΠΑ. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ: 4-11-2020. 10) Κατασκευή μικρών τεχνικών έργων Δ.Ε. ... ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Δήμος ... ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 47.258,56 ευρώ, με ΦΠΑ. ΠΡΩΤ. ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ: 17/11/2021 . -Σήμερα εκτελώ τα έργα : 1) << ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ... ΟΔΟΥ ... – ... ΣΤΗ ΘΕΣΗ ... >> με ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 261.044,61 ευρώ με Φ.Π.Α , ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ..., ΥΠΟΓΡ. ΣΥΜΒΑΣΗΣ : 9/9/2021 και ανεκτέλεστο υπόλοιπο : 195.454.65 ευρώ πλέον Φ.Π.Α . 2) <<ΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΩΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ... >> με ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 473.504,61 ευρώ με Φ.Π.Α, ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ: Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφερειακής Ενότητας ..., ΥΠΟΓΡ.ΣΥΜΒΑΣΗΣ: 26/4/2022 και ανεκτέλεστο υπόλοιπο: 381.724,85 ευρώ πλέον Φ.Π.Α . Ήδη σήμερα λόγω της επιτυχούς πορείας της επιχείρησης απασχολώ α) Τον ... του ..., πολιτικό μηχανικό ΤΕ, (μηχανικός έργων υποδομής), που κατέχει το υπ' αριθ ... ΜΕΚ, Α τάξης στην Οδοποιία και Α τάξης στα Υδραυλικά. β) Την ... του ..., οικονομολόγο ΠΕ. Εκ των ανωτέρω, ο πρώτος αμείβεται με δελτίο παροχής υπηρεσιών, ενώ η δεύτερη μισθοδοτείται κανονικά.» Στο σημείο αυτό, η Γνωμοδοτική Επιτροπή για το ανωτέρω θέμα 59Φ της ημερήσιας διάταξης, αφού έλαβε υπόψη τα προαναφερθέντα, μελέτησε το σύνολο των τεθέντων σε αυτή στοιχείων σύμφωνα με τα οποία ο οικονομικός φορέας «... ..»: ι) Δηλώνει ως επανορθωτικά μέτρα: 1.Την απασχόληση δύο πτυχιούχων

## Αριθμός απόφασης: 110 /2023

μηχανικών έργων υποδομής με δελτίο παροχής υπηρεσιών και μιας οικονομολόγου ΠΕ χωρίς να προσκομίζει κανένα περαιτέρω στοιχείο. 2. Την ολοκλήρωση έργων το χρονικό διάστημα 2020-2021 καθώς και την ανάληψη νέων έργων από το 2021. ii) Δεν έχει λάβει κανένα μέτρο επιμόρφωσης των στελεχών του για θέματα που αφορούν στο συγκεκριμένο επαγγελματικό παράπτωμα. iii) Δεν έχει λάβει κανένα μέτρο αναδιοργάνωσης του τρόπου λειτουργίας της επιχείρησης (π.χ. ISO ή ανάλογο) σχετιζόμενο με την αποφυγή επανάληψης του συγκεκριμένου επαγγελματικού παραπτώματος, ενώ η συμμετοχή του σε δημόσιους διαγωνισμούς, δεν αποτελεί μέτρο αυτοκάθαρσης. Η Επιτροπή κατόπιν των παραπάνω διαπιστώσεων και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της, κρίνει πως ο οικονομικός φορέας «... ..» δεν έχει λάβει αναλογικά επαρκή επανορθωτικά μέτρα προς απόδειξη της αξιοπιστίας του. Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή παρέχει ομόφωνα **μη** σύμφωνη γνώμη επί του υποβληθέντος σχεδίου απόφασης της Περιφέρειας ... .. ΤΕ ΠΕ ... περί της επάρκειας του οικονομικού φορέα φορέας «... ..» που έχει υποβάλει αίτηση συμμετοχής στα πλαίσια του διαγωνισμού : «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΣΤΟΝ ... .. ΑΝΩΘΕΝ ΤΗΣ ... ..»

16. Επειδή εκ των προπαρατεθέντων άρθρων του νόμου και της Διακήρυξης προκύπτει, ότι ο προβλεπόμενος δυνητικός λόγος αποκλεισμού του άρθρ. 73 παρ. 4 περ. στ´ περί σοβαρής ή επαναλαμβανόμενης πλημμέλειας κατά την εκτέλεση προηγούμενης σύμβασης έχει συμπεριληφθεί στο άρθρ. 22.Α.4 της Διακήρυξης και έτσι έχει καταστεί υποχρεωτικός. Περαιτέρω, προκύπτει ότι ο προσφεύγων, ως προς τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.4 περ. στ´, απάντησε θετικά (ΝΑΙ) στο ΕΕΕΣ και δήλωσε τα μέτρα αυτοκάθαρσης που έχει λάβει, πλην όμως, στην απάντησή του, ρητώς ανέφερε ότι ουδόλως αποδέχεται ότι εμπίπτει στο συγκεκριμένο λόγο αποκλεισμού. Στο δε σώμα της προσβαλλόμενης, υπ' αρ. .../2022, απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής απλώς αναφέρεται ότι: «...Διαπιστώνει την μη επάρκεια των επανορθωτικών μέτρων και αποδεικτικών στοιχείων που προσκομίστηκαν από τον οικονομικό φορέα «... ..», κατόπιν της 59Ψ/03-10-2022 γνωμοδότησης της Επιτροπής της παραγράφου 9 του άρθρου 73 του Ν.4412/2016, για το διαγωνισμό του έργου: «Κατασκευή γέφυρας στον ποταμό ... άνωθεν της Ι.Μ. ....». Ωστόσο, όπως προεκτέθηκε και έχει κριθεί

## **Αριθμός απόφασης: 110 /2023**

(ΕΑ ΣΤΕ 40,204 και 237/2019), η δήλωση του οικονομικού φορέα στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αφορά σε δήλωση πραγματικού γεγονότος και δεν είναι αντικείμενο ερωτήματος - αν δηλαδή συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού εξ αιτίας του πραγματικού αυτού γεγονότος- η εκ μέρους του διαγωνιζομένου δήλωση. Επομένως, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί σε υπαγωγή του κατά περίπτωση ιστορικού και να διαγνώσει η ίδια και αιτιολογώντας ειδικώς την κρίση της, αν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την κατ'αρχήν κατάγνωση του λόγου αποκλεισμού, πράγμα που με τη σειρά του προϋποθέτει και υπαγωγή των κατά περίπτωση περιστατικών, που δηλώνονται από τον οικονομικό φορέα, στην διάταξη του άρθρου 73 (ΑΕΠΠ 251/2022). Ουδόλως δε, τέτοια αρμοδιότητα κατάγνωσης του ως άνω λόγου αποκλεισμού και αιτιολόγησης πλήρωσης των επί μέρους προϋποθέσεων, ανατίθεται στην Επιτροπή του άρθρου 73 παρ. 8, 9 ν. 4412/2016, η αρμοδιότητα της οποίας περιορίζεται στην γνώμη εάν - σε περίπτωση που έχει ήδη κριθεί από την αναθέτουσα, ότι συντρέχει λόγος αποκλεισμού του οικονομικού φορέα - τα ληφθέντα από αυτόν μέτρα έχουν επανορθωτικό χαρακτήρα, σε συνάρτηση με τον ήδη κριθέντα, εκ μέρους της μόνης προς τούτο αρμόδιας αναθέτουσας Αρχής, ως συντρέχοντα, λόγο αποκλεισμού. Περαιτέρω, ούτε τέτοια αρμοδιότητα ανατίθεται, καθ' υποκατάσταση της διοίκησης και της υποχρέωσης αιτιολόγησης εκ μέρους της αναθέτουσας, στους, δηλούντες δια του ΕΕΕΣ, προσφέροντες. Αντιθέτως, οι προσφέροντες ναι μεν υποχρεούνται με ειλικρίνεια να δηλώνουν, στο ΕΕΕΣ τους, το πραγματικό που ενδεχομένως υπάγεται σε σχετικό λόγο αποκλεισμού κατά τα ερωτήματα του ΕΕΕΣ, πλην όμως δεν συνιστά δική τους αρμοδιότητα αλλά της αναθέτουσας Αρχής να προβεί αυτή στην υπαγωγή του πραγματικού, που δηλώνουν οι προσφέροντες, στον οικείο κατά τη διακήρυξη λόγο αποκλεισμού, και, μόνον αφού τυχόν καταγνωσθεί εκ μέρους της αναθέτουσας Αρχής η κατ'αρχήν πλήρωση των προϋποθέσεων και συνδρομή τέτοιου λόγου, να ενεργοποιηθεί η διαδικασία των επανορθωτικών μέτρων. Η διαδικασία αυτή δεν ενεργοποιείται άνευ ετέρου δια μόνης της εκ του προσφέροντος δήλωσης πραγματικού, συναφούς προς λόγο αποκλεισμού, πολλώ δε μάλλον δια μόνης της θετικής απάντησης στο ερώτημα του ΕΕΕΣ, που προαπαιτείται, προκειμένου να καταγραφεί κατ'αρχήν το οικείο σχετικό πραγματικό, αλλά προϋποθέτει, κατά την

## **Αριθμός απόφασης: 110 /2023**

αξιολογική κρίση της αναθέτουσας και αναλόγως των όρων του κάθε, κατά περίπτωση, λόγου αποκλεισμού, κατ'αρχήν κατάγνωση συνδρομής του λόγου αποκλεισμού. Εν προκειμένω, η αναθέτουσα Αρχή, με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. .../2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ... ..., αποφάσισε, κατ' επικύρωση των οικείων Πρακτικών, την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος, αρκούμενη στη Γνωμοδότηση με αριθμό 59Ψ/03-10-2022 της Επιτροπής της παρ. 8 του άρθρου 73 ν. 4412/2016, δυνάμει της οποίας δεν κρίθηκαν επαρκείς οι παρασχεθείσες συμπληρωματικές διευκρινίσεις του προσφεύγοντος και με την παράθεση των απαντήσεων του προσφεύγοντος στα επίμαχα πεδία του ΕΕΕΣ, χωρίς να προβεί σε κρίση, διαπίστωση και κατάγνωση των λόγων αποκλεισμού, που συντρέχουν στο πρόσωπο του προσφεύγοντος. Η ως άνω έλλειψη οιασδήποτε αναφοράς στο σώμα της προσβαλλόμενης περί των λόγων αποκλεισμού, που τυχόν συντρέχουν στο πρόσωπο του προσφεύγοντος, καθιστά αυτήν εξ ολοκλήρου αόριστη και ασαφή και ανεπίδεκτη κατά τούτο εκτίμησης. Συνεπώς, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα, η προσβαλλόμενη είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα, στο μέτρο που ουδεμία κρίση εκφέρει ούτε καταγιγνώσκει συγκεκριμένους λόγους αποκλεισμού, καίτοι η αναθέτουσα Αρχή όφειλε, κατά τα προεκτεθέντα, να προβεί σε αξιολόγηση και αιτιολογημένη κρίση επί των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ πραγματικών περιστατικών. Συνεπώς, οι λόγοι της προσφυγής περί μη νόμιμης και ελλιπούς αιτιολογίας πρέπει να γίνουν δεκτοί και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέτρο αόριστα και χωρίς την κατάγνωση του/των συγκεκριμένου/ων λόγου/ων αποκλεισμού, προέβη στην απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος. Τέλος, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής παρέλκει ως αλυσιτελής δεδομένου ότι η ανωτέρω πλημμέλεια αρκεί για την ακύρωση της προσβαλλόμενης.

17.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, κατά το μέρος που αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος.

18. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο που αυτός κατέβαλε, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αρ. .../2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ... ..., κατά το μέρος που αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Δεκεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ**

**ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**