

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 30 Ιουνίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος-Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 22/5/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 741/22-5-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στη ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» (...) που εδρεύει στην ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση: α) της απόφασης του Εντεταλμένου Συμβούλου του ... με ημερομηνία 12/5/2023 και με θέμα: «Ανάθεση συμβάσεων ... στο πλαίσιο του Ανοιχτού Διεθνούς Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχων για την ...», β) των πράξεων του ίδιου οργάνου με αριθμό πρωτ. 58792/17-5-2023 και θέμα «Το από 15.05.2023 Αίτημά σας για χορήγηση εγγράφων» και με αριθμό πρωτ. 58840/20-5-2023 και θέμα «Η υπ' αρ. πρωτ. 91/18.05.2023 επιστολή σας», με τις οποίες απορρίφθηκε το αίτημα της προσφεύγουσας για χορήγηση αντιγράφων των πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης και του φακέλου υποψηφιότητας της αναδόχου ένωσης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 1090/2023

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 3.623,00, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία ποσού 724.547,02 ευρώ του τμήματος της σύμβασης που αποτελεί αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).
2. Το ..., στο πλαίσιο του σκοπού του άρθρου 1 παρ. 1 περ. β' ν. 3986/2011 σχετικά με την ωρίμανση Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας που έχουν ενταχθεί στο Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας του ν. 4799/2021, προκήρυξε με Πρόσκληση με ημερομηνία 23/9/2022 ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχων συμβάσεων ..., συνολικής εκτιμώμενης αξίας 6.981.256,83 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ.
3. Το αντικείμενο της ανάθεσης υποδιαιρείται σε επτά (7) ομάδες, μεταξύ των οποίων και η επίμαχη που αφορά στην «...», εκτιμώμενης αξίας 724.547,02 ευρώ. Ο μέγιστος αριθμός συμβάσεων που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα οικονομικό φορέα ορίστηκε σε δύο (2) και κάθε οικονομικός φορέας είχε το δικαίωμα να υποβάλλει προσφορά για μέχρι δύο (2) από τις ομάδες μελετών. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής.
4. Προκήρυξη της σύμβασης εστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ), με νομική βάση την Οδηγία 2014/24/ΕΕ, στις 23/9/2023. Τα έγγραφα της σύμβασης αναρτήθηκαν με απεριόριστη, πλήρη, άμεση και δωρεάν πρόσβαση στη διεύθυνση: Η προθεσμία παραλαβής προσφορών έληγε, σύμφωνα με την Πρόσκληση, στις 31/10/2022, και, κατόπιν παράτασης, στις 7/11/2022.
5. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά για την Ομάδα ... δύο (2) οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα ένωση και η ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...». Με το πρακτικό της με ημερομηνία 23/1/2023 η Επιτροπή Αξιολόγησης προέβη στον έλεγχο, την αξιολόγηση και την βαθμολόγηση των φακέλων τεχνικής και οικονομικής προσφοράς και εισηγήθηκε την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της «...», με συνολική βαθμολογία 94,54 βαθμούς έναντι 93,04 βαθμών της προσφεύγουσας. Με το πρακτικό του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής με ημερομηνία 2/2/2023 εγκρίθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης

Αριθμός απόφασης: 1090/2023

και εξουσιοδοτήθηκε ο Εντεταλμένος Σύμβουλος του ... να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για την υπογραφή της σύμβασης. Ακολούθησε διαδικασία διαπραγμάτευσης με την «...» για τη βελτίωση της οικονομικής προσφοράς της, στο πλαίσιο της οποίας υποβλήθηκε πράγματι βελτιωμένη οικονομική προσφορά από την παραπάνω ένωση. Με πρακτικό της με ημερομηνία 27/4/2023 η Επιτροπή Αξιολόγησης έλεγξε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της «...» και εισηγήθηκε να της ανατεθεί η σύμβαση. Με την πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το επίμαχο τμήμα ... της σύμβασης στην ένωση οικονομικών φορέων «...». Η πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε, χωρίς κανένα άλλο στοιχείο, στους διαγωνιζόμενους στις 12/5/2023.

6. Στη συνέχεια η προσφεύγουσα ζήτησε, με έγγραφό της με ημερομηνία 15/5/2023, να της κοινοποιηθούν τα πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης με ημερομηνίες 27/4/2023 και 2/5/2023, καθώς και ο «φάκελος υποψηφιότητας» της αναδόχου. Το αίτημά της απορρίφθηκε με πράξη του Εντεταλμένου Συμβούλου του ... με ημερομηνία 17/5/2023 και με το εξής περιεχόμενο: «Σε απάντηση του εν θέματι αιτήματός σας, με το οποίο ζητάτε το από 27.04.2023 και 02.05.2023, Πρακτικό - Εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών, καθώς και τον φάκελο υποψηφιότητας της ένωσης οικονομικών φορέων της προσφοράς της ένωσης οικονομικών φορέων '... με δ.τ. '...' για τη Σύμβαση ..., του Ανοικτού Διαγωνισμού που διεξήγαγε το ... για την '...', για την οποία είναι αρμόδια η Μονάδα Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας του ..., σας γνωρίζουμε τα εξής: (α) Σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο του ... (Ν. 3986/2011), οι διαγωνισμοί αναθέσεων και προμηθειών του διενεργούνται με βάση τον Κανονισμό Όρων και Διαδικασιών Αναθέσεων και Προμηθειών του (ΦΕΚ Β' 476/26.02.2014). Σύμφωνα με τον εν λόγω Κανονισμό δημοσιοποίηση των Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης και συνακόλουθα λεπτομερειών των επιμέρους κατατεθεισών προσφορών δεν προβλέπεται. Σε κάθε περίπτωση η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει εμπιστευτικές πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς. (β) Σε κάθε, δε, περίπτωση, ο ιδρυτικός νόμος του ... (άρθρο 1 παρ.3 ν. 3986/2011) ορίζει ρητώς ότι το ... δεν υπάγεται στην κατηγορία των οργανισμών και επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και δεν εφαρμόζονται σε αυτό οι διατάξεις που διέπουν εταιρείες που ανήκουν άμεσα ή έμμεσα στο Δημόσιο. Ο

Αριθμός απόφασης: 1090/2023

αμιγώς ιδιωτικός χαρακτήρας του ... επιβεβαιώνεται και από σχετική πάγια νομολογία του ΣτΕ. Ενόψει των ανωτέρω, το αίτημά σας για χορήγηση του από 27.04.2023 και 02.05.2023 Πρακτικού – Εισήγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών, δεν δύναται να ικανοποιηθεί τύποις. Επί της ουσίας, ωστόσο, σας γνωστοποιούμε αμέσως παρακάτω την κατάταξη και αξιολόγηση της προσφοράς της Ένωσής σας, συγκριτικά με τις λοιπές προσφορές για τη Σύμβαση ... για την οποία υποβάλατε προσφορά. Συγκεκριμένα: Πίνακας βαθμών αξιολόγησης συμμετοχής εταιρείας: '...' με δ.τ. '...'

	Βαθμοί	Κατάταξη έναντι των λοιπών υποψηφίων ...
Τεχνική Προσφορά (Συντελεστής Στάθμισης 80%)	91,30	2
Οικονομική Προσφορά (Συντελεστής Στάθμισης 20%)	100,00	1
Συνολική Βαθμολογία ».	93,04	2

7. Η προσφεύγουσα με έγγραφό της με ημερομηνία 18/5/2023 επανέλαβε το αίτημά της παραθέτοντας τις νομικές και κανονιστικές διατάξεις, στις οποίες το στήριξε και οι οποίες, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάστηκαν με την αρχική απόφαση απόρριψης. Σε απάντηση του εγγράφου αυτού, απεστάλη η επίσης προσβαλλόμενη πράξη του Εντεταλμένου Συμβούλου του ... με ημερομηνία 20/5/2023 και με το εξής περιεχόμενο: «Σε απάντηση της από 18.05.2023 επιστολής σας, σας γνωρίζουμε τα εξής (α) Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 Ν. 3986/2011, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει: 'Ο κανονισμός της παρ. 4 εφαρμόζεται και στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων μελετών και υπηρεσιών για τους σκοπούς ωρίμανσης των έργων της παρ. 1 του άρθρου 5B'. Συνεπώς, ως προς τον διαγωνισμό που διεξήγαγε το ... για την ανάδειξη αναδόχων για την ..., εφαρμοστέος είναι ο Κανονισμός Όρων και Διαδικασιών Αναθέσεων και Προμηθειών του ... (ΦΕΚ Β' 476/26.02.2014) και όχι ο Ν. 4412/2016. (β) Ως προς την Απόφαση 993/2020 ΑΕΠΠ την οποία επικαλείστε προς επίρρωση των απόψεών σας, επισημαίνεται ότι για τον διαγωνισμό, στο πλαίσιο του οποίου εκδόθηκε η εν λόγω απόφαση της ΑΕΠΠ (993/2020), Αναθέτων Φορέας ήταν ο ... και όχι το ... και, ως εκ τούτου, ο περί ου ο λόγος διαγωνισμός, στο πλαίσιο του οποίου εκδόθηκε η 993/2020 απορριπτική της

Αριθμός απόφασης: 1090/2023

προσφυγής απόφαση της ΑΕΠΠ, διεξήχθη με βάση το θεσμικό πλαίσιο του Ν. 4412/2016 και όχι το θεσμικό πλαίσιο του Κανονισμού Όρων και Διαδικασιών Αναθέσεων και Προμηθειών του Κατά τα λοιπά ισχύουν όσα διαλαμβάνονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 58792/17.05.2023 επιστολή μας».

8. Κατά της προαναφερθείσας απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού με ημερομηνία 12/5/2023 και των επιγενόμενων πράξεων απόρριψης των αιτημάτων της να της χορηγηθούν τα πρακτικά της αρμόδιας Επιτροπής και τα στοιχεία της προσφοράς της οριστικής αναδόχου, η προσφεύγουσα άσκησε την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή.

9. Με τον ν. 4412/2016 περί δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών μεταφέρθηκαν στην εσωτερική έννομη τάξη οι οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ, ενώ ενσωματώθηκε εκ νέου στην εθνική νομοθεσία και η Οδηγία 89/665/ΕΟΚ, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Οι διατάξεις του νόμου αυτού, όπως επισημαίνεται και στην αιτιολογική έκθεσή του, εφαρμόζονται κατ' αρχήν σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται σε επιμέρους διατάξεις του (βλ. άρθρο 1 παρ. 2, 3 παρ. 1, 222 παρ. 1). Ειδικά δε όσον αφορά στις διατάξεις περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ορίζεται ότι οι διατάξεις των άρθρων 345 έως 374 εφαρμόζονται στις διαφορές που ανακύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των ορίων της απευθείας ανάθεσης του άρθρου 118 ν. 4412/2016 (άρθρο 345 παρ. 1).

10. Στην προκείμενη περίπτωση, το ... είναι ΝΠΙΔ που λειτουργεί για την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και μεταξύ των σκοπών του περιλαμβάνεται, σύμφωνα με το άρθρο 1 ν. 3986/2011, η «ωρίμανση Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας που έχουν ενταχθεί στο 'Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας' (Πρόγραμμα) του ν. 4799/2021 (Α' 78), σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 5B, τη διενέργεια των σχετικών διαγωνιστικών διαδικασιών και την παρακολούθηση της εκτέλεσης των έργων που ανατίθενται στο πλαίσιο αυτό». Μοναδικός μέτοχος του ... είναι η ... (...), της οποίας, επίσης, μοναδικός μέτοχος είναι το Ελληνικό Δημόσιο, εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό ..., και ανώτατο όργανο του ... είναι η Γενική Συνέλευση των μετόχων (άρθρο 3 παρ. 1α' 3986/2011), στην οποία συμμετέχει, κατά τα άνω, η Με τα παραπάνω

χαρακτηριστικά, το ... συνιστά οργανισμό δημοσίου δικαίου κατά την έννοια του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 4 ν. 4412/2016, εφόσον: i) έχει συσταθεί για την εξυπηρέτηση δημοσίου συμφέροντος, στους δε σκοπούς του συμπεριλαμβάνεται συγκεκριμένα η δημοσίου συμφέροντος αρμοδιότητα ανάθεσης και παρακολούθησης της εκτέλεσης των Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας του ν. 4799/2021, ii) έχει νομική προσωπικότητα, iii) το μετοχικό του κεφάλαιο συνίσταται σε χίλιες (1000) μετοχές συνολικής αξίας 30.000.000,00 ευρώ, τα οποία έχουν καταβληθεί από το Ελληνικό Δημόσιο, ενώ το Διοικητικό του Συμβούλιο ορίζεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης, της οποίας μοναδικό μέλος είναι η ... με μοναδικό μέτοχο το Ελληνικό Δημόσιο (βλ. άρθρα 5 και 16 του Καταστατικού του ...).

11. Τα παραπάνω συμπεράσματα δεν αναιρούνται από το γεγονός ότι το ... έχει νομική μορφή ανώνυμης εταιρείας. Ειδικότερα, η έννοια του «οργανισμού δημοσίου δικαίου» πρέπει να ερμηνεύεται βάσει του λειτουργικού κριτηρίου ανεξάρτητα από την τυπική μορφή που έχει υιοθετηθεί. Έτσι, η μορφή και το νομικό καθεστώς, στο οποίο υπάγεται ο οικείος φορέας βάσει του εθνικού δικαίου, δεν ασκούν επιρροή όσον αφορά στον χαρακτηρισμό ενός νομικού προσώπου ως οργανισμού δημοσίου δικαίου (βλ. ΔΕΕ απόφαση της 3ης Φεβρουαρίου 2021, Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC), C-155/19 και C-156/19, σκ. 40-41, και την εκεί μνημονευόμενη νομολογία). Κατά συνέπεια, το ..., υπό την ιδιότητά του ως οργανισμός δημοσίου δικαίου του άρθρου 2 παρ. 1 ν. 4412/2016, προκηρύσσει διαγωνισμούς και συνάπτει δημόσιες συμβάσεις ενεργώντας ως αναθέτουσα αρχή.

12. Περαιτέρω, ο προκείμενος διαγωνισμός αφορά στην ανάθεση δημόσιας σύμβασης με αντικείμενο την ..., στις οποίες περιλαμβάνονται κρίσιμα δασικά οικοσυστήματα της χώρας. Η υπό ανάθεση σύμβαση διέπεται, ενόψει της φύσης της αναθέτουσας αρχής, του αντικειμένου της και της εκτιμώμενης αξίας της, από τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, πράγμα που συνομολογεί το ... και επιρρωνύεται από τις διατυπώσεις δημοσιότητας της Πρόσκλησης που ακολουθήθηκαν. Συνακόλουθα, στην προκείμενη διαδικασία ανάθεσης είναι εφαρμοστέες και οι διατάξεις της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, όπως ισχύει. Κατά συνέπεια, η προκείμενη διαδικασία ανάθεσης διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV ν. 4412/2016, με τις οποίες ενσωματώθηκε εκ νέου στο εθνικό δίκαιο η παραπάνω δικονομική οδηγία, εφόσον οι διαγωνιστικές

διαδικασίες του ... δεν έχουν εξαιρεθεί ρητά από την εφαρμογή των διατάξεων αυτών, ούτε ο Κανονισμός Όρων και Διαδικασιών Αναθέσεων και Προμηθειών του ... (βλ. Κωδικοποίηση στο ΦΕΚ Β 476/26.2.2014) περιέχει ειδικές/εξαιρετικές διατάξεις που να εξασφαλίζουν την έννομη προστασία κατά την ανάθεση των συμβάσεων αυτών. Άλλωστε, τυχόν γενικός αποκλεισμός δημόσιων συμβάσεων ανατιθέμενων από το ..., των οποίων η εκτιμώμενη αξία υπερβαίνει τα όρια εφαρμογής των οικείων ενωσιακών Οδηγιών, από την εφαρμογή των διατάξεων του Βιβλίου IV ν. 4412/2016 σχετικά με την παροχή προδικαστικής προστασίας που ενσωματώνουν τις διατάξεις της δικονομικής Οδηγίας θα είχε, κατ' αρχήν, πρόβλημα συμβατότητας με αυτήν, αλλά και με την Οδηγία 2014/24/ΕΕ (πρβλ. ΔΕφΑθ 189/2020, ΔΕφΠειρ 136/2020, ΔΕφΘεσ/νίκης 118/2020 κ.α.).

13. Τα παραπάνω επιβεβαιώνονται και από την πρόβλεψη της Πρόσκλησης, με την οποία προκηρύχθηκε ο προκείμενος διαγωνισμός και στην οποία συμπεριλαμβάνεται το Άρθρο 10 με το εξής περιεχόμενο: «10. Προδικαστικές Προσφυγές - Προσωρινή και Οριστική Δικαστική Προστασία. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από πράξη ή παράλειψη του ... κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ενωσιακής ή εσωτερικής νομοθεσίας στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) (πρώην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στα άρθρα 345 επ. του ν. 4412/2016 και 1 επ. π.δ. 39/2017, με αποστολή της προσφυγής μέσω email στη διεύθυνση proedros@aerp-procurement.gr. Μετά την ρητή ή σιωπηρή απόρριψη από την ΕΑΔΗΣΥ (πρώην ΑΕΠΠ) έχει δικαίωμα άσκησης αίτησης αναστολής-ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών κατά το άρθρο 372 ν. 4412/2016».

14. Συνεπώς, η προκείμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, απορριπτομένων των ισχυρισμών του ... ότι στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης δεν προβλέπεται προδικαστική προστασία, αλλά ο έλεγχος των προσβαλλόμενων πράξεων ανήκει απευθείας στα τακτικά Δικαστήρια (πρβλ. ΣτΕ 1686/2018, σκ. 5-7, ΕΑ ΣτΕ 187/2018, σκ. 4 επ.).

15. Απορριπτέα είναι και τα προβαλλόμενα από το ... περί απαραδέκτου της προδικαστικής προσφυγής, διότι με αυτή η προσφεύγουσα προσβάλλει अपараδέκτα, κατά τους ισχυρισμούς του ..., τη δεύτερη και την τρίτη προσβαλλόμενη απόφαση του Εντεταλμένου Συμβούλου του, αφενός διότι, κατά τους ισχυρισμούς του ..., «η νομική φύση της απόφασης του ... να μη χορηγήσει τα αιτηθέντα αντίγραφα κρίνεται διακριτά και αυτοτελώς, αποσυνδεδεμένη από τις υποχρεώσεις που δημιουργούνται στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς δεν εντάσσεται σε αυτή» και αφετέρου διότι «η υποβολή αιτήματος για την χορήγηση των Πρακτικών δεν γεννά σχετική υποχρέωση του ..., εντασσόμενη στο κανονιστικό πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας και κατ' επέκταση η αρνητική απάντηση δεν τυγχάνει εκτελεστή διοικητική πράξη». Ο πρώτος παραπάνω ισχυρισμός είναι απορριπτέος, διότι οι προσφέροντες δικαιούνται την προβλεπόμενη στο Βιβλίο IV έννομη προστασία κατά κάθε πράξης ή παράλειψης των οργάνων του ... που εκδίδεται ή συντελείται στο πλαίσιο της επίμαχης διαδικασίας ανάθεσης και η οποία είναι βλαπτική για τα συμφέροντά τους. Οι προσβαλλόμενες αποφάσεις απόρριψης των αιτημάτων της προσφεύγουσας για χορήγηση στοιχείων του διαγωνισμού εκδόθηκαν προδήλως στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων του ... ως αναθέτουσας αρχής της προκείμενης σύμβασης και εντάσσονται στο πλαίσιο του διαγωνισμού, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών του

16. Περαιτέρω, η άρνηση ή/και παράλειψη των οργάνων του ... να χορηγήσουν τα επίμαχα στοιχεία έχει εκτελεστό χαρακτήρα, καθόσον είναι μεταγενέστερη της κατακυρωτικής απόφασης, ενώ με αυτή εκδηλώνεται ρητά η απόρριψη σχετικού αιτήματος του προσφέροντα, εξαιτίας της οποίας μπορεί να παραβιάσσεται το δικαίωμα άσκησης αποτελεσματικής προσφυγής (πρβλ. ΔΕΕ, απόφαση της 7ης Σεπτεμβρίου 2021, Klaipėdos regiono atlieku tvarkymo centras UAB, C-927/19, σκ. 111 και 120, ΕΑ ΣτΕ 114/2020, ΔΕφΚομοτηνής 25/2023, 113/2022, σκ. 22 επ.). Στην προκείμενη περίπτωση, με τη δεύτερη προσβαλλόμενη πράξη με αριθμό πρωτ. 58792/17-5-2023 απορρίφθηκε για πρώτη φορά, το αίτημα χορήγησης στοιχείων της προσφεύγουσας, ενώ με την τρίτη προσβαλλόμενη πράξη με αριθμό πρωτ. 58840/20-5-2023 απαντήθηκε το έγγραφο, με το οποίο η προσφεύγουσα επανήλθε στο ίδιο αίτημα. Όπως δε προκύπτει από το προπαρατεθέν

περιεχόμενο των παραπάνω εγγράφων του Εντεταλμένου Συμβούλου του ..., με το δεύτερο, το όργανο του ... ενέμεινε στην απόρριψη του αιτήματος της προσφεύγουσας, χωρίς νέα αξιολόγηση των στοιχείων και χωρίς μεταβολή της αιτιολογίας απόρριψης. Κατά συνέπεια, η μεν προσβαλλόμενη πράξη του Εντεταλμένου Συμβούλου του ... με αριθ. πρωτ. 58792/17-5-2023 είναι εκτελεστή και προσβάλλεται παραδεκτά με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, η δε πράξη του με αριθ. πρωτ. 58840/20-5-2023 είναι βεβαιωτική της προηγούμενης και, άρα, μη εκτελεστή και απαράδεκτα προσβαλλόμενη. Τέλος, απορριπτέος ως αβάσιμος είναι ο ισχυρισμός του ... ότι η προσφεύγουσα δεν στρέφεται κατά της κατακυρωτικής απόφασης, αφού αυτή προσβάλλεται, επίσης, με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή.

17. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις και κατόπιν της απόρριψης όλων των ισχυρισμών του ... σχετικά με το παραδεκτό της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, αυτή πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσία.

18. Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της πρώτης προσβαλλόμενης απόφασης, με την οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην άλλη διαγωνιζόμενη ένωση, καθώς επίσης και των πράξεων του Εντεταλμένου Συμβούλου του ..., με τις οποίες απορρίφθηκαν τα αιτήματά της για χορήγηση των οικείων πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης και των στοιχείων του φακέλου της αναδόχου. Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, εξαιτίας της άρνησης του ... να της χορηγήσει πρόσβαση στα επίμαχα στοιχεία, η ίδια στερείται του δικαιώματος αποτελεσματικής έννομης προστασίας, διότι δεν μπορεί να ελέγξει τα δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία της προσφοράς της αναδόχου ούτε την αξιολόγησή τους από την αρμόδια Επιτροπή αυτοτελώς, αλλά και συγκριτικά με τη δική της προσφορά. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η άρνηση του ... να χορηγήσει πρόσβαση στα επίμαχα έγγραφα παραβιάζει τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, καθώς επίσης και τις διατάξεις του Κανονισμού Όρων και Διαδικασιών Αναθέσεων και Προμηθειών και αυτές του ΠΔ 60/2007, στις οποίες παραπέμπει ο Κανονισμός. Προβάλλει, επίσης, ότι, ελλείψει των παραπάνω στοιχείων, η απόφαση κατακύρωσης είναι ακυρωτέα λόγω έλλειψης νόμιμης αιτιολογίας. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα αιτούμενα έγγραφα δεν είναι εμπιστευτικά, αφού η χορήγησή τους προβλέπεται ρητά από την Πρόσκληση

και, συγκεκριμένα, από τις διατάξεις του Παραρτήματος Ι - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ), όπου αναφέρεται ότι αποδέκτες των δεδομένων είναι, μεταξύ άλλων, έτεροι συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό, στο πλαίσιο της αρχής της διαφάνειας και του δικαιώματος προδικαστικής και δικαστικής προστασίας των συμμετεχόντων στο Διαγωνισμό, σύμφωνα με το νόμο.

19. Το ... αντιτάσσει στα παραπάνω ότι το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει την επίμαχη σύμβαση ορίζει ρητά ότι η ανάθεση θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3986/2011 και του Κανονισμού Αναθέσεων του ... (βλ. όρο 5.1 αλλά και 1.2 της Πρόσκλησης), ενώ στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνεται η Οδηγία 2014/24/ΕΕ που εισάγει ουσιαστικές διατάξεις για τη διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης. Κατά τους ισχυρισμούς του ..., οι διατάξεις του ν. 4412/2016 δεν δύνανται να εφαρμοστούν ούτε συμπληρωματικά, γιατί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεν παραπέμπει σε αυτές. Περαιτέρω, το ... ισχυρίζεται ότι στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε ρύθμιση από την οποία να υποχρεώνεται το ...για την κοινοποίηση των πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης και των εγγράφων των λοιπών συμμετεχόντων, ενώ με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, η προσφεύγουσα αποδέχτηκε όλους τους όρους του κανονιστικού του πλαισίου και, άρα, και τον αποκλεισμό της πρόσβασης στα στοιχεία αυτά. Κατά τους ισχυρισμούς του ..., με τα παραπάνω δεδομένα, δεν παραβιάζεται η αρχή της διαφάνειας, διότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι γνώριζαν εξ αρχής το σύνολο των όρων για τη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία. Επίσης, το ... ισχυρίζεται ότι οι διατάξεις του Παραρτήματος Ι της Πρόσκλησης εισάγουν ευχέρεια του ... να χορηγήσει πρόσβαση στα στοιχεία του διαγωνισμού, και όχι υποχρέωση προς τούτο. Τέλος, το ... ισχυρίζεται ότι η απόρριψη του αιτήματος της προσφεύγουσας είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του Κανονισμού ΕΕ 2016/679, οι οποίες προβλέπουν τη λήψη κάθε αναγκαίου μέτρου για τη διασφάλιση του απορρήτου και της ασφάλειας της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από κάθε μορφή αθέμιτης επεξεργασίας. Ισχυρίζεται δε το ... ότι, δεδομένου ότι ο διαγωνισμός δεν διεξάγεται με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας, η εμπιστευτικότητα των πληροφοριών τίθεται σε διακινδύνευση σε περίπτωση αποστολής με μήνυμα ηλεκτρονικού

ταχυδρομείου, καθώς δεν πληρούνται τα αντίστοιχα εχέγγυα προστασίας που εξασφαλίζει η διεξαγωγή της διαδικασίας μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας, όπως του ΕΣΗΔΗΣ. Όσον αφορά στις αιτιάσεις της προσφεύγουσας σχετικά με την έλλειψη αιτιολογίας της πρώτης προσβαλλόμενης κατακυρωτικής απόφασης το ... ισχυρίζεται ότι από καμία διάταξη του κανονιστικού πλαισίου της επίμαχης σύμβασης δεν προβλέπεται υποχρέωση αιτιολογίας της απόφασης κατακύρωσης και, συνεπώς, αρκεί να προκύπτει αυτή από τα στοιχεία του φακέλου. Ειδικότερα, το ... ισχυρίζεται ότι «στην εξεταζόμενη υπόθεση, αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης συνιστά το Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, το οποίο, καθώς δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, έχει συνταχθεί και υποβληθεί στο αποφασίζον όργανο, ενώ από το περιεχόμενο της από 12.05.2023 απόφασης του Εντεταλμένου Συμβούλου του ... προκύπτει ότι λήφθηκε υπόψη και μάλιστα εγκρίνεται το περιεχόμενο του. Με άλλα λόγια, η βαλλόμενη απόφαση δεν στερείται αιτιολογίας, αλλά η προσφεύγουσα δεν έχει λάβει γνώση του περιεχομένου της, ασκώντας ούτως, προώρως την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή. Συνεπώς, οι αντίθετοι ισχυρισμοί της εταιρείας '...' τυγχάνουν νόμω αβάσιμοι και ως εκ τούτου απορριπτέοι. Ενόψει δε τούτου, δοθέντος ότι δεν πλήττεται η απόφαση κατακύρωσης και επομένως τούτη εξακολουθεί ισχυρή, αλυσιστελώς προβάλλονται λόγοι για την ακύρωση των αρνητικών απαντήσεων του ..., η ακύρωση των οποίων, ακόμη κι αν αυτές κριθούν ως εκτελεστές διοικητικές πράξεις θα έχει ως συνέπεια την δυνατότητα της εταιρείας '...' να πλήξει την αιτιολογία της ήδη βαλλόμενης πράξης με την άσκηση νέας διοικητικής προσφυγής και εν γένει ενδίκων βοηθημάτων. Κατ' επέκταση, από την ακύρωση των αρνητικών απαντήσεων δεν εμποδίζεται η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθότι ακόμη και η εν μέρει αποδοχή της προσφυγής ως προς την νομιμότητα των αρνητικών απαντήσεων του ... δεν συνεπάγεται την ταυτόχρονη ακύρωση της απόφασης κατακύρωσης».

20. Στο Προοίμιο της εφαρμοστέας, όπως προαναφέρθηκε, Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, η οποία ενσωματώθηκε στο εθνικό Δίκαιο με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, αναφέρονται τα εξής: «Η ανάθεση δημόσιων συμβάσεων από τις αρχές των κρατών μελών ή εκ μέρους αυτών πρέπει να είναι σύμφωνη με τις αρχές της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) και ιδίως με την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, την αρχή

της ελευθερίας της εγκατάστασης και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, καθώς και με τις αρχές που απορρέουν από αυτές, όπως είναι η αρχή της ίσης μεταχείρισης, η αρχή της αποφυγής διακρίσεων, η αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης, η αρχή της αναλογικότητας και η αρχή της διαφάνειας».

21. Περαιτέρω, οι κρίσιμες διατάξεις της Οδηγίας ορίζουν τα εξής:

«Άρθρο 1 - Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής. 1. Η παρούσα οδηγία θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προμήθειας που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, τόσο για δημόσιες συμβάσεις όσο για διαγωνισμούς μελετών, των οποίων η αξία εκτιμάται ότι δεν υπολείπεται των κατώτατων ορίων που προβλέπονται στο άρθρο 4. ...

Άρθρο 18 - Αρχές εφαρμοζόμενες στις προμήθειες. 1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφανή και αναλογικό τρόπο. Ο σχεδιασμός των προμηθειών δεν γίνεται με σκοπό τον αποκλεισμό της από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας ή τον τεχνητό περιορισμό του διαγωνισμού. Ο διαγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι προμήθειες έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων....

Άρθρο 21 – Εμπιστευτικότητα. 1. Εκτός αν προβλέπεται άλλως στην παρούσα οδηγία ή στο εθνικό δίκαιο στο οποίο υπόκειται η αναθέτουσα αρχή, ιδίως στη νομοθεσία όσον αφορά την πρόσβαση στην ενημέρωση, και με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων σχετικά με τη δημοσιοποίηση των συναπτόμενων συμβάσεων και την ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 50 και 55, η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, των τεχνικών ή εμπορικών απορρήτων και των εμπιστευτικών πτυχών των προσφορών. 2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις στους οικονομικούς φορείς, με σκοπό την προστασία του εμπιστευτικού χαρακτήρα των πληροφοριών τις οποίες παρέχουν οι αναθέτουσες αρχές καθ' όλη τη διαδικασία της προμήθειας. ...

Άρθρο 55 - Ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων. 1. Οι αναθέτουσες αρχές ενημερώνουν, το συντομότερο δυνατόν, όλους τους υποψηφίους και τους προσφέροντες για τις αποφάσεις που λαμβάνονται

σχετικά με τη σύναψη συμφωνίας-πλαισίου, την ανάθεση σύμβασης ή την αποδοχή σε ένα δυναμικό σύστημα αγορών, συμπεριλαμβανομένων των λόγων για τους οποίους αποφάσισαν να μη συνάψουν συμφωνία-πλαίσιο, να μην αναθέσουν σύμβαση για την οποία προκηρύχθηκε διαγωνισμός, να αρχίσουν νέα διαδικασία ή να μην θέσουν σε εφαρμογή δυναμικό σύστημα αγορών. 2. Κατόπιν αιτήσεως των ενδιαφερομένων υποψηφίων ή προσφερόντων, οι αναθέτουσες αρχές γνωστοποιούν το συντομότερο δυνατόν και σε κάθε περίπτωση εντός 15 ημερών από την παραλαβή γραπτής αίτησης: ... γ) σε προσφέροντες που έχουν υποβάλει παραδεκτή προσφορά, τα χαρακτηριστικά και τα σχετικά πλεονεκτήματα της επιλεγείσας προσφοράς, καθώς και την επωνυμία του αναδόχου ή των συμβαλλομένων μερών της συμφωνίας-πλαισίου ... 3. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να αποφασίζουν να μη γνωστοποιήσουν ορισμένες πληροφορίες που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 σχετικά με την ανάθεση των συμβάσεων, τη σύναψη συμφωνιών-πλαισίων ή την αποδοχή σε ένα σύστημα δυναμικών αγορών εάν η γνωστοποίηση των εν λόγω πληροφοριών μπορεί να εμποδίσει την εφαρμογή των νόμων, να είναι αντίθετη, καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο, προς το δημόσιο συμφέρον ή να βλάψει τα νόμιμα εμπορικά συμφέροντα ενός συγκεκριμένου οικονομικού φορέα δημόσιου ή ιδιωτικού ή τις συνθήκες θεμιτού ανταγωνισμού μεταξύ οικονομικών φορέων».

22. Εξάλλου, προκειμένου να εξασφαλιστεί η εφαρμογή των εγγυήσεων διαφάνειας, ίσης μεταχείρισης και μη διάκρισης των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έχει θεσπιστεί η Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1989 για το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων περί της εφαρμογής των διαδικασιών προσφυγής στον τομέα της σύναψης συμβάσεων κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων, με την οποία προβλέπεται η υποχρέωση των κρατών – μελών να θεσπίσουν γρήγορα και αποτελεσματικά μέσα προσφυγής σε περίπτωση παράβασης του ενωσιακού Δικαίου. Το Άρθρο 1 της Οδηγίας προβλέπει ότι «1. Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για να εξασφαλίζεται, όσον αφορά τις διαδικασίες συνάψεως συμβάσεων του δημοσίου που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των οδηγιών 71/305/ΕΟΚ και 77/62/ΕΟΚ, ότι οι αποφάσεις που λαμβάνουν οι αναθέτουσες αρχές υπόκεινται στην άσκηση αποτελεσματικών και, ιδίως, όσο το δυνατόν

ταχύτερων προσφυγών, υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στα παρακάτω άρθρα, και ιδίως στο άρθρο 2 παράγραφος 7, για το λόγο ότι οι αποφάσεις αυτές παραβιάζουν είτε το κοινοτικό δίκαιο περί συμβάσεων του δημοσίου, είτε τους εθνικούς κανόνες που μεταγράφουν το δίκαιο αυτό. 2 . Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε να μην υφίσταται καμία διάκριση μεταξύ των επιχειρήσεων που μπορούν να επικαλεσθούν ζημία στα πλαίσια διαδικασίας ανάθεσης συμβάσεως του δημοσίου, λόγω της διάκρισης που γίνεται με την παρούσα οδηγία μεταξύ των εθνικών κανόνων που μεταγράφουν το κοινοτικό δίκαιο και των άλλων εθνικών κανόνων».

22. Οι προπαρατεθείσες διατάξεις της οδηγίας 2014/24/ΕΕ επιβάλλουν την τήρηση των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, οι οποίες καθιστούν δυνατή τη διασφάλιση συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Ειδικότερη δε έκφανση της αρχής της διαφάνειας αποτελεί και το δικαίωμα πρόσβασης στα στοιχεία και έγγραφα του διαγωνισμού εν γένει, αλλά και ειδικότερα σε αυτά που αφορούν τους συνυποψηφίους των ενδιαφερομένων (βλ. ΣτΕ 1484/2022, σκ. 28). Εξάλλου, η πρόσβαση στα στοιχεία του διαγωνισμού συνδέεται και με τη δυνατότητα άσκησης αποτελεσματικής προσφυγής, σύμφωνα με τις προβλέψεις της προαναφερθείσας δικονομικής Οδηγίας, κατά της απόφασης ανάθεσης μίας δημόσιας σύμβασης, η πλήρης γνώση της οποίας προϋποθέτει γνώση της αιτιολογίας της (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 114/2020, ΣτΕ 90/2010).

23. Ειδικότερα, το άρθρο 55 παρ. 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, το οποίο ενσωματώθηκε στο εθνικό Δίκαιο με το άρθρο 70 ν. 4412/2016, επιτρέπει, μεταξύ άλλων, σε κάθε προσφέροντα που έχει υποβάλει παραδεκτή προσφορά να ζητήσει από την αναθέτουσα αρχή να του γνωστοποιήσει, μεταξύ άλλων, τα χαρακτηριστικά και τα σχετικά πλεονεκτήματα της προσφοράς που επελέγη έναντι της δικής του, με την επιφύλαξη της παρ. 3 του ίδιου άρθρου που παρέχει τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να μη γνωστοποιήσει ορισμένες από τις πληροφορίες αυτές, όταν η γνωστοποίησή τους θα μπορούσε να βλάψει τα νόμιμα εμπορικά συμφέροντα ενός οικονομικού φορέα ή τις συνθήκες θεμιτού ανταγωνισμού μεταξύ οικονομικών φορέων. Αντίστοιχα, με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 21 της Οδηγίας, το οποίο ενσωματώθηκε στο εθνικό δίκαιο με το άρθρο 21 ν.

4412/2016, προστατεύονται τα στοιχεία που οι ίδιοι οι προσφέροντες χαρακτηρίζουν ως εμπιστευτικά.

24. Βάσει των παραπάνω διατάξεων, ανατίθεται στην αναθέτουσα αρχή να διασφαλίσει ότι η απόφαση που λαμβάνει, κατόπιν αίτησης οικονομικού φορέα να του κοινοποιηθούν στοιχεία του διαγωνισμού, συνάδει με τις εφαρμοστέες αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας και τις ειδικότερες προβλέψεις της Οδηγίας. Η ίδια υποχρέωση βαρύνει την αναθέτουσα αρχή όταν, δυνάμει του άρθρου 1 παρ. 5 της Οδηγίας 89/665/ΕΟΚ, το κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένη έχει εξαρτήσει το δικαίωμα άσκησης ένδικης προσφυγής κατά των αποφάσεων των αναθετουσών αρχών από την υποχρέωση προηγούμενης άσκησης διοικητικής προσφυγής. Η αναθέτουσα αρχή, είτε κατά την έκδοση αρνητικής απόφασης επί αιτήματος προσφέροντος για χορήγηση στοιχείων είτε στο πλαίσιο υποχρεωτικής διαδικασίας επίλυσης διαφορών πριν την άσκηση ένδικης προσφυγής κατά της άρνησής της αυτής, πρέπει, πέραν των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, να τηρεί και τη γενική αρχή του ενωσιακού Δικαίου περί χρηστής διοίκησης, η οποία εμπεριέχει απαιτήσεις που οφείλουν να τηρούν τα όργανα των κρατών – μελών κατά την εφαρμογή του ενωσιακού Δικαίου. Μεταξύ των απαιτήσεων αυτών ιδιαίτερη θέση έχει η υποχρέωση αιτιολόγησης των αποφάσεων των αναθετουσών αρχών, καθόσον παρέχει τη δυνατότητα στους μεν αποδέκτες τους να προασπίσουν τα δικαιώματά τους και να αποφασίσουν, έχοντας γνώση όλων των στοιχείων, εάν πρέπει να ασκήσουν προσφυγή, στις δε αρμόδιες αρχές, όπως στην προκείμενη περίπτωση η ΕΑΔΗΣΥ, να ασκούν τον έλεγχο νομιμότητας των εν λόγω αποφάσεων (πρβλ. ΔΕΕ, Klairpedos, οπ. π., σκ. 119-120).

25. Ειδικότερα, όσον αφορά στη διαχείριση τυχόν πληροφοριών που οι διαγωνιζόμενοι έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, ενόψει της σημασίας της πρόσβασης των οικονομικών φορέων στα στοιχεία των προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων τους για την αποτελεσματική άσκηση του δικαιώματος έννομης προστασίας, η αναθέτουσα αρχή οφείλει, σε περίπτωση απόρριψης του αιτήματος χορήγησης των αιτούμενων πληροφοριών, να αιτιολογεί την απόφασή της και, ιδίως, να εκθέτει με σαφήνεια τους λόγους, για τους οποίους θεωρεί ότι οι πληροφορίες στις οποίες ζητείται πρόσβαση, ή ορισμένες τουλάχιστον εξ αυτών, είναι εμπιστευτικές. Επισημαίνεται δε ότι η αναθέτουσα

αρχή δεν δεσμεύεται από τον απλό ισχυρισμό οικονομικού φορέα ότι οι διαβιβασθείσες πληροφορίες είναι εμπιστευτικές. Αντίθετα, ο οικονομικός φορέας πρέπει να τεκμηριώνει ότι ο χαρακτήρας των πληροφοριών, στη γνωστοποίηση των οποίων αντιτίθεται, είναι πράγματι εμπιστευτικός, αναφέροντας, για παράδειγμα, ότι οι πληροφορίες περιλαμβάνουν τεχνικά ή εμπορικά απόρρητα, ότι το περιεχόμενό τους θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για τη νόθευση του ανταγωνισμού ή ότι η γνωστοποίησή τους θα μπορούσε να του προκαλέσει βλάβη (βλ. ΔΕΕ, *Klaipėdos* οπ. π., σκ. 117, *Antea Polska S.A.*, C-54/21, σκ. 65). Σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή οφείλει, επίσης, να γνωστοποιήσει στον αιτούντα διαγωνιζόμενο το βασικό περιεχόμενο των επίμαχων πληροφοριών, ήτοι ιδίως τις πληροφορίες που αφορούν τις καθοριστικές πτυχές της απόφασής της να κάνει δεκτή την προσφορά άλλου προσφέροντος έναντι του ίδιου, διαφυλάσσοντας τον τυχόν εμπιστευτικό χαρακτήρα των ειδικών στοιχείων, για τα οποία δικαιολογείται πραγματικά η προστασία αυτή (πρβλ. ΔΕΕ, *Klaipėdos*, οπ. π., σκ. 122 και 123, και *Antea Polska S.A.*, οπ. π., σκ. 65).

26. Περαιτέρω, η Πρόσκληση, με την οποία προκηρύχθηκε ο προκείμενος διαγωνισμός, ορίζει τα εξής:

«1.2. Το ..., με βάση τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη: ... - Την Οδηγία 2014/24/ΕΕ σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ (L94/65) ... διεξάγει, σύμφωνα με τον Κανονισμό Αναθέσεων ..., τον παρόντα, ανοικτό διαγωνισμό σε Ομάδες (Συμβάσεις), για την επιλογή Αναδόχων και την ανάθεση σε αυτούς την ... σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σχετικό Τεχνικό Δελτίο Έργου (ΤΔΕ) ... 1.3. Το αντικείμενο των μελετών που θα εκπονηθούν είναι η κατάρτιση από τους αναδόχους ... για τις περιοχές που προσδιορίζονται κατωτέρω στην παρούσα πρόσκληση. Σκοπός ενός σύγχρονου σχεδίου αντιπυρικής προστασίας είναι η στοχευμένη ανάλυση του προβλήματος των δασικών πυρκαγιών σε μία συγκεκριμένη περιοχή και στη συνέχεια, ο σχεδιασμός των κατάλληλων ενεργειών, δράσεων και έργων που θα οδηγήσουν (άμεσα αλλά και μεσοπρόθεσμα) στην καλύτερη προστασία των δασικών εν γένει εκτάσεων, και κατά συνέπεια στη θωράκιση από τον κίνδυνο της πυρκαγιάς των οικισμών, των κτιριακών, βιομηχανικών και λοιπών εγκαταστάσεων και των αγροτικών εκμεταλλεύσεων που βρίσκονται εντός ή πλησίον αυτών. ...

Αριθμός απόφασης: 1090/2023

1.7. Για λόγους γεωγραφικούς και λαμβάνοντας υπόψη την αναγκαιότητα επιτυχούς ολοκλήρωσης της ..., κρίνεται αναγκαία η σύναψη οκτώ (8) επιμέρους συμβάσεων, όπως αναλύεται αμέσως κατωτέρω (Πίνακας 2):
... Ο μέγιστος αριθμός συμβάσεων που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα οικονομικό φορέα ορίζεται σε δύο (2) και κάθε οικονομικός φορέας δικαιούται να υποβάλλει προσφορά για μέχρι δύο από τις παραπάνω συμβάσεις (Ομάδες). ...

5.3. Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς. Οι προσφορές των υποψηφίων θα αξιολογηθούν στη βάση των ακολούθων κριτηρίων και της αντίστοιχης στάθμισής τους... K1 – Οργανωτική Δομή-Ομάδα Έργου 45%, K2.α. – Μεθοδολογία 45%, K2.β – Χρονοδιάγραμμα 10%. Σύνολο 100%. ...

5.4. Βαθμολόγηση Οικονομικής Προσφοράς. Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα. Η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών θα γίνει με τα ακόλουθα κριτήρια: - Η οικονομική προσφορά για κάθε σύμβαση αξιολογείται μόνο εφόσον κριθεί παραδεκτή η τεχνική της προσφορά. – Για κάθε σύμβαση για την οποία υποβάλλεται προσφορά, η προσφερόμενη οικονομική προσφορά αξιολογείται με βάση την ελάχιστη οικονομική προσφορά: - Όπου ΟΠν είναι η οικονομική προσφορά ενός προσφέροντος και – Οπmin είναι η ελάχιστη οικονομική προσφορά που έχει υποβληθεί για την ίδια σύμβαση, τότε η βαθμολογία της συγκεκριμένης οικονομικής προσφοράς υπολογίζεται από τον τύπο: $ΒΟΠ = (ΟΠ_{min}/ΟΠ) \cdot 100$
...

5.5. Συνολική Βαθμολογία Προσφοράς. Η συνολική βαθμολογία είναι η σταθμισμένη βαθμολογία της κάθε προσφοράς που υποβάλλεται για την κάθε Ομάδα/Σύμβαση και υπολογίζεται από τον τύπο: $B_n = (B_{ΤΠ_n} \cdot 80\%) + (B_{ΟΠ_n} \cdot 20\%)$. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που θα λάβει την μεγαλύτερη σταθμισμένη βαθμολογία. ...

6. Οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να υποβάλλουν την προσφορά τους ... i. Είτε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη διεύθυνση ... ii. Είτε ανεβάζοντας (upload) τα αρχεία σε φάκελο που θα δημιουργήσει το ... 6.2. Ο Φάκελος Γ' θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού του συνόλου της προσφοράς, να υποβληθεί προστατευμένος με κωδικό πρόσβασης (password). Μετά την αξιολόγηση των Φακέλων Α' και Β', οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς που θα κριθούν ότι πληρούν τις προϋποθέσεις των παραγράφων 4.1. έως και 4.2. θα κληθούν με

μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου να αποστείλουν τον κωδικό πρόσβασης (password) του Φακέλου Γ'. Οι υποψήφιοι που δεν πληρούν τις ανωτέρω προϋποθέσεις θα ενημερώνονται ομοίως. ... Μετά την αξιολόγηση του Φακέλου Γ' οι υποψήφιοι θα ενημερώνονται για το αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας. ...

6.4. Το ... διατηρεί το δικαίωμα να προβεί σε συζητήσεις και διαπραγματεύσεις με τον υποψήφιο που θα συγκεντρώσει τη μεγαλύτερη βαθμολογία για τη βελτίωση της οικονομικής προσφοράς του, πριν από την τελική ανάθεση της Σύμβασης. ... Η ανάθεση του έργου ολοκληρώνεται με την υπογραφή της σχετικής σύμβασης με τον Προτιμητέο Ανάδοχο. ...

6.7. Η αποσφράγιση των φακέλων Α, Β και Γ και η αξιολόγησή τους γίνεται από την αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης η Επιτροπή συντάσσει πρακτικό, με το οποίο εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα προσφορά και προσδιορίστηκε ως προσωρινός ανάδοχος σύμφωνα και με τη διαδικασία της παρούσας. Το εν λόγω πρακτικό υποβάλλεται στο ΔΣ του ... προς έγκριση. ...

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ...

Γ. Αποδέκτες των δεδομένων. Αποδέκτες των ανωτέρω (υπό Α') δεδομένων είναι: ... Έτεροι συμμετέχοντες στον Διαγωνισμό, στο πλαίσιο της αρχής της διαφάνειας και του δικαιώματος προδικαστικής και δικαστικής προστασίας των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, σύμφωνα με το νόμο».

Στο άρθρο 4.1.3 της Πρόσκλησης ορίζονται λόγοι αποκλεισμού από τον διαγωνισμό, οι οποίοι αντιστοιχούν προς αυτούς του άρθρου 73 ν. 4412/2016, στο άρθρο 4.1.4 τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, τα οποία αφορούν στην εμπειρία του υποψηφίου και στην διατιθέμενη ομάδα έργου, και στο άρθρο 4.1.6 τα κριτήρια χρηματοοικονομικής επάρκειας, τα οποία αφορούν στον μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών και την ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων. Το άρθρο 4.1.5 της Πρόσκλησης απαιτεί, επιπλέον, τη συμμόρφωση των διαγωνιζομένων με το πρότυπο διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015.

27. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι το θεσμικό πλαίσιο του διαγωνισμού συγκροτείται, μεταξύ άλλων, από τις διατάξεις: α) της Πρόσκλησης, β) του

Κανονισμού Όρων και Διαδικασιών Αναθέσεων και Προμηθειών του ... (βλ. Κωδικοποίηση στο ΦΕΚ Β' 476/26.2.2014), ο οποίος κατ' αρχήν εφαρμόζεται, σύμφωνα με το άρθρο 1 – Πεδίο Εφαρμογής, μόνο «*στους όρους και τις διαδικασίες ανάθεσης από το ...: (i) των Συμβάσεων Εξυπηρέτησης Λειτουργίας της παραγράφου 1.1. και (ii) των Συμβάσεων Παροχής Υπηρεσιών Αξιοποίησης Περιουσίας της παραγράφου 1.2*», και όχι στις διαδικασίες ανάθεσης των Συμβάσεων Στρατηγικής Σημασίας, όπως η προκείμενη, αλλά εντάχθηκε στο κανονιστικό πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας ανάθεσης δυνάμει της προπαρατεθείσας διάταξης της Πρόσκλησης, και γ) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, οι οποίες έχουν ενσωματωθεί στο εθνικό Δίκαιο με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 που εντάσσονται, συνεπώς, στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού.

28. Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 18 και 55 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στο εθνικό δίκαιο με τις διατάξεις των άρθρων 18 και 70 ν. 4412/2016, προκύπτει ευθέως υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να παράσχει στους διαγωνιζόμενους πληροφορίες για τα χαρακτηριστικά και τα σημεία υπεροχής της επιλεγείσας προσφοράς, όπως αυτά προκύπτουν από το περιεχόμενό της, αλλά και από την συγκριτική αξιολόγησή της από την αρμόδια Επιτροπή σε σχέση με τις λοιπές προσφορές («*σχετικά πλεονεκτήματα*»). Επομένως, είναι απορριπτέοι οι ισχυρισμοί του ... ότι δεν υπέχει υποχρέωση χορήγησης των πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης και των στοιχείων της προσφοράς της αναδόχου ένωσης. Συγκεκριμένα, απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός του ... ότι, εφόσον η Πρόσκληση και ο Κανονισμός δεν περιέχουν σχετική πρόβλεψη, η αναθέτουσα αρχή δεν υπέχει υποχρέωση χορήγησης πρόσβασης στα πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης και στις προσφορές των λοιπών διαγωνιζόμενων. Και τούτο, διότι, ανεξάρτητα από το ότι, όπως προαναφέρθηκε, η πρόσβαση στα στοιχεία εξασφαλίζεται από τις γενικές αρχές του ενωσιακού Δικαίου και τις προπαρατεθείσες υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ που ενσωματώθηκαν με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, το γεγονός ότι η προκείμενη Πρόσκληση δεν ορίζει τη διαδικασία ενημέρωσης των συμμετεχόντων για το περιεχόμενο των πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης και των προσφορών των λοιπών διαγωνιζόμενων, επί των οποίων (οφείλει να) εδράζεται η απόφαση ανάδειξης

αναδόχου της σύμβασης, δεν συνεπάγεται και αποκλεισμό του δικαιώματός αυτού. Αντίθετα, και από το περιεχόμενο της Πρόσκλησης συνάγεται ότι κατ' αρχήν επιτρέπεται η πρόσβαση των διαγωνιζόμενων στα πρακτικά και στα στοιχεία των προσφορών των λοιπών συμμετεχόντων. Και τούτο, διότι σε αυτήν αφενός μνημονεύεται ρητά η εφαρμοστέα σε κάθε περίπτωση Οδηγία 2014/24/ΕΕ και αφετέρου περιέχεται διάταξη, σύμφωνα με την οποία, οι ενδιαφερόμενοι ενημερώνονται, στο πλαίσιο της προστασίας τυχόν προσωπικών δεδομένων που θα διαβιβάσουν με τις προσφορές τους, ότι αποδέκτες των δεδομένων αυτών είναι και οι λοιποί συμμετέχοντες στον Διαγωνισμό, στο πλαίσιο της αρχής της διαφάνειας και του δικαιώματος προδικαστικής και δικαστικής προστασίας τους. Επομένως, πρέπει να απορριφθεί και ο ισχυρισμός του ... ότι με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή της στον διαγωνισμό η προσφεύγουσα αποδέχτηκε τον πλήρη αποκλεισμό του δικαιώματός της να αποκτήσει πρόσβαση στα πρακτικά της Επιτροπής αξιολόγησης και στα στοιχεία της προσφοράς των λοιπών συμμετεχόντων, διότι τέτοιος αποκλεισμός δεν προέκυπτε από την Πρόσκληση, η οποία δεν περιέχει ούτε ρητή σχετική πρόβλεψη ούτε και οποιονδήποτε γενικό χαρακτηρισμό των στοιχείων του διαγωνισμού ως εμπιστευτικών ή απόρρητων, ώστε να απαιτείται η επίκαιρη αμφισβήτησή της νομιμότητάς της από τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς (πρβλ. ΣτΕ 1484/2022, σκ. 28). Κατά συνέπεια, η απόρριψη του αιτήματος της προσφεύγουσας να της χορηγηθούν τα πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης και τα αιτηθέντα στοιχεία της προσφοράς της αναδόχου, στη βάση ότι τέτοια υποχρέωση δεν προβλέπεται από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, είναι μη νόμιμη, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

29. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα βάσιμα υποστηρίζει ότι μη νόμιμα απορρίφθηκε το αίτημά της με την αιτιολογία ότι οι αιτούμενες πληροφορίες είναι εμπιστευτικές. Ειδικότερα, από τα διαβιβασθέντα στην ΕΑΔΗΣΥ στοιχεία του διαγωνισμού, δεν προκύπτει ότι η ανάδοχος ένωση είχε χαρακτηρίσει κάποια από τα στοιχεία της προσφοράς της ως εμπιστευτικά, ώστε να τίθεται ζήτημα εφαρμογής των διατάξεων του προπαρατεθέντος άρθρου 21 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ που ενσωματώθηκε με το άρθρο 21 ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και εάν περιέχονταν εμπιστευτικές πληροφορίες στα αιτούμενα από την προσφεύγουσα στοιχεία, είναι μη νόμιμη η συλλήβδην

απόρριψη του αιτήματός της, χωρίς ειδική αιτιολογία (βλ. παραπάνω σκέψεις 24-25), χωρίς να σταθμιστεί το δικαίωμα πρόσβασης της προσφεύγουσας στην προσφορά της αναδόχου σε σχέση με το δικαίωμα της αναδόχου να προστατεύσει τυχόν εμπιστευτικές πληροφορίες και, τέλος, χωρίς να εξεταστεί η δυνατότητα χορήγησης των πληροφοριών, επί των οποίων εδράζεται η απόφαση ανάθεσης της σύμβασης στην ανάδοχο, με παράλληλη προστασία επιμέρους στοιχείων, των οποίων θα μπορούσε να τεκμηριωθεί ο εμπιστευτικός χαρακτήρας. Η αναθέτουσα αρχή δεν παρέθεσε αιτιολογία της απόρριψης του αιτήματος της προσφεύγουσας ούτε με τις απόψεις της, όπως είχε δυνατότητα, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 περ. β' ν. 4412/2016. Ούτε ο προβαλλόμενος με τις απόψεις ισχυρισμός ότι η διαβίβαση των αιτούμενων στοιχείων με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου δεν διασφαλίζει το απαιτούμενο επίπεδο ασφάλειας των πληροφοριών μπορεί να αιτιολογήσει την απόρριψη του αιτήματος της προσφεύγουσας, καθώς εναπόκειται στο ... (το οποίο, εξάλλου, επέλεξε τη διενέργεια της διαδικασίας με τον συγκεκριμένο τρόπο, βλ. άρθρο 6 της Πρόσκλησης) να διασφαλίσει τόσο το δικαίωμα πρόσβασης των προσφερόντων στα στοιχεία του διαγωνισμού όσο και την ασφάλεια των δεδομένων.

30. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά στις προηγούμενες σκέψεις, η άρνηση χορήγησης των πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού και των στοιχείων της προσφοράς της αναδόχου, η οποία συντελέστηκε με την προσβαλλόμενη πράξη του Εντεταλμένου Συμβούλου του ... με αριθμό πρωτ. 58792/17-5-2023, πρέπει να ακυρωθεί. Δεδομένου δε ότι η ΕΑΔΗΣΥ δεν μπορεί να υποκαταστήσει την αναθέτουσα αρχή στην άσκηση της αρμοδιότητας παροχής πρόσβασης στα στοιχεία του διαγωνισμού, η υπόθεση να αναπεμφθεί στο ..., προκειμένου αυτό να προβεί στις επιβαλλόμενες ενέργειες, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας (πρβλ. ΔΕφΚομοτηνής 113/2022, σκ. 25).

31. Ωστόσο, η ακύρωση της πράξης απόρριψης του αιτήματος της προσφεύγουσας για χορήγηση στοιχείων δεν καθιστά μη νόμιμη και ακυρωτέα άνευ ετέρου την πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση του Εντεταλμένου Συμβούλου του ..., με την οποία κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών και του αντίστοιχου αιτήματος ακύρωσης της προσφεύγουσας. Επισημαίνεται, όμως, ότι, εφόσον

Αριθμός απόφασης: 1090/2023

χορηγηθούν τα επίμαχα στοιχεία στην προσφεύγουσα, ώστε αυτή να αποκτήσει πλήρη γνώση της παραπάνω απόφασης, θα εκκινήσει η προθεσμία άσκησης προδικαστικής προσφυγής κατά των εκτελεστών αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, και η προσφεύγουσα θα έχει δυνατότητα προβολής τυχόν πλημμελειών της διαγωνιστικής διαδικασίας, της προσφοράς και του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης της αναδόχου από τον χρόνο που θα λάβει γνώση των επίμαχων στοιχείων, τα οποία στοιχειοθετούν την αιτιολογία της απόφασης ανάθεσης (πρβλ. ΔΕΕ, Antea Polska S.A., οπ. π., σκ. 108, ΣτΕ 90/2010, ΕΑ ΣτΕ 114/2020, ΔΕΦΚομοτηνής 25/2023).

32. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί το αίτημα ακύρωσης της πρώτης και της τρίτης προσβαλλόμενης, να γίνει δεκτό το αίτημα ακύρωσης της δεύτερης προσβαλλόμενης, να αναπεμφθεί η υπόθεση στο ..., σύμφωνα με το σκεπτικό, και να διαταχθεί η απόδοση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την πράξη του Εντεταλμένου Συμβούλου του ... με αριθμό πρωτ. 58792/17-5-2023 και θέμα «Το από 15.05.2023 Αίτημά σας για χορήγηση εγγράφων» και αναπέμπει στην αναθέτουσα αρχή, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Ιουνίου 2023 και εκδόθηκε στις 20 Ιουλίου 2023, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ