

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 23 Ιουνίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης - Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος – Εισηγήτρια και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 15.05.2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **697/15.05.2023** του οικονομικού φορέα «...» (στο εξής «ο προσφεύγων»), που εδρεύει στο ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-της ... (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), νόμιμα εκπροσωπούμενης.

-της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής «η παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., ... χλμ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτοκ. Φ.600.163/76/132540/Σ.2538/03.05.2023, κατά το μέρος αυτής με το οποίο αποφασίσθηκε η ανάδειξη της εταιρείας «...» ως οριστικής αναδόχου της σύμβασης για τα είδη «Διάφορα Είδη Τοστ και Σάντουιτς».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης : 1022/2023

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 730,00, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).
2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, με αριθμό .../2022 προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την «...» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 145.833,33 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 16η.01.2023. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 15.12.2022 (ΑΔΑΜ: ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α
3. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 15.05.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, ήτοι την επόμενη εργάσιμη μετά την εκπνοή της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας, η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους διά μέσου της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 03.05.2023, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
4. Με την Πράξη του Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου, με αριθμό 875/2023 ορίστηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής και η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε εμπρόθεσμα τις απόψεις της με αριθμό πρωτοκ. Φ.600.163/101/137336.3137/ 29.05.2023 στις 30.05.2023.
5. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα στις 25.05.2023 την παρέμβασή της με όμοια ημερομηνία, για την αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας και η προσφεύγουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα στις 31.05.2023 το Υπόμνημά της κατά των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

Αριθμός Απόφασης : 1022/2023

6. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

7. Η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.).

8. Με τον πρώτο λόγο η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθώς ούτε στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της αλλά ούτε και στο φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατέθεσε περιλαμβάνεται φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, η οποία να καταλαμβάνει και το χρόνο υποβολής της προσφοράς της (16.01.2023). Αντίθετα, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στο φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης στις 08.03.2023 την φορολογική ενημερότητα από την ΑΑΔΕ με αριθμό. πρωτοκ. .../03-03-2023 καθώς και την ασφαλιστική ενημερότητα από τον e-ΕΦΚΑ με αριθμό πρωτοκ. .../03-03-2023.

9. Επί του παραπάνω ισχυρισμού η παρεμβαίνουσα, αν και δεν αρνείται ότι κατέθεσε στο φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης τα παραπάνω έγγραφα, ισχυρίζεται ότι δεν είχε την υποχρέωση να καταθέσει αυτά με ημερομηνία που να καλύπτει και το χρόνο υποβολής της προσφοράς της, με βάση τα όσα ορίζονται στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016 καθώς είχε προαποδείξει την μη συνδρομή των

Αριθμός Απόφασης : 1022/2023

οικείων λόγων αποκλεισμού κατά τον χρόνο αυτόν με την υποβολή του ΕΕΕΣ. Επικαλείται δε τα όσα αναφέρονται στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4782/2022 σχετικά με το άρθρο 44 αυτού, το οποίο τροποποίησε το άρθρο 104 του ν. 4412/2016. Ωστόσο, προβάλλει ότι και κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της ήταν φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη, προσκομίζοντας με την παρέμβασή της το αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο εκδιδόμενο από την ΑΑΔΕ με αριθμό πρωτοκ. .../21.12.2022 και ισχύ έως την 21^η.01.2023 και από το αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας εκδιδόμενο από τον e-ΕΦΚΑ με αριθμό πρωτοκ. .../25.07.2022 και ισχύ έως την 24^η.01.2023.

10. Όπως έχει πρόσφατα κριθεί, η διάταξη του άρθρου 104 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 μετά την τροποποίησή της με τον ν. 4782/2021 -η οποία άλλωστε απλά επιβεβαίωσε τα ισχύοντα βάσει της προϋσχύουσας ρύθμισης, ότι δηλαδή οι προϋποθέσεις συμμετοχής κρίνονται με την υποβολή του ΕΕΕΣ, χωρίς να μεταβάλλει το κανονιστικό της περιεχόμενο ή τις κρίσιμες διατάξεις του άρθρου 79 περί ΕΕΕΣ- ερμηνευόμενη σύμφωνα με τους δεσμευτικούς κανόνες της οδηγίας 2014/24, έχει την έννοια ότι ο προσωρινός ανάδοχος πρέπει να προσκομίζει αποδεικτικά μέσα, από τα οποία να αποδεικνύεται ότι τόσο κατά το χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς, όσο και κατά το χρονικό σημείο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής (βλ. ΣΤΕ 1939/2022). Επομένως, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι καταρχήν βάσιμος, καθώς πράγματι η παρεμβαίνουσα όφειλε να έχει προσκομίσει τα παραπάνω δικαιολογητικά κατακύρωσης με ημερομηνία έκδοσης που να καλύπτει και το χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς της.

11. Ωστόσο, έχει επίσης κριθεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 103 του ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021, υπό το πρίσμα της αποφυγής αδικαιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τυπικούς λόγους που οφείλονται στην ελλιπή ή μη τυπικά προσήκουσα προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρου 103, αλλά όχι στην πραγματική συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του οικονομικού φορέα από τη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, εφόσον τα δικαιολογητικά που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο παρουσιάζουν ελλείψεις ή εφόσον αυτά δεν προσκομισθούν, να καλέσει

τον προσωρινό ανάδοχο προς παροχή διευκρινίσεων των ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών και προς συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων δικαιολογητικών. Μόνον εφόσον έχει προηγηθεί η προσήκουσα, κατά τα παραπάνω, κλήση του προσωρινού αναδόχου από την αναθέτουσα αρχή και η εξέταση της συμμόρφωσης του οικονομικού φορέα προς αυτήν, μπορεί η αναθέτουσα αρχή να προβεί στην απόρριψη των δικαιολογητικών κατακύρωσης λόγω ελλείψεων που δεν θεραπεύτηκαν κατά τη διαδικασία αυτή (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 37/2021, σκ. 19, 29/2019, σκ. 11, ΔΕφΠειρ Ν60/2021, σκ. 13). Περαιτέρω, η ΕΑΔΗΣΥ, όταν εξετάζει διαφορά επί κατακυρωτικής απόφασης σχετικά με την πληρότητα και το περιεχόμενο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οφείλει, στην περίπτωση που ακυρώσει την προσβαλλόμενη λόγω ελλείψεων ή ελαττωμάτων των, κατ' αρχήν αποδεχθέντων, από τον αναθέτοντα φορέα δικαιολογητικών κατακύρωσης, να αναπέμψει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου αυτή να εκπληρώσει προηγουμένως την διαδικαστική υποχρέωσή του, δηλαδή να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή των επίμαχων δικαιολογητικών και να εξετάσει τη συμμόρφωση του οικονομικού φορέα προς την πρόσκληση αυτή (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 37/2021, σκ. 21, ΔΕφΠειρ Ν60/2021, σκ. 14). Κατά συνέπεια, ο κρινόμενος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος και η υπόθεση θα πρέπει να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή για την άσκηση της αρμοδιότητάς της κατά τα αναφερόμενα στο άρθρο 103 ν. 4412/2016, δεδομένου επίσης ότι τα πιστοποιητικά που προσκομίζει η παρεμβαίνουσα για πρώτη φορά ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ δεν μπορούν να αξιολογηθούν από το Κλιμάκιο καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής.

12. Με το δεύτερο λόγο η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι πλημμελής καθώς προσκόμισε ασφαλιστική ενημερότητα μόνο για την ομόρρυθμη εταιρεία και όχι ασφαλιστικές ενημερότητες όλων των ομόρρυθμων εταίρων της και από όλους τους ασφαλιστικούς φορείς (πρώην ΟΑΕΕ), όπως κατά νόμο είχε υποχρέωση. Ο παραπάνω ισχυρισμός όμως προβάλλεται καταρχήν αόριστα και είναι απορριπτέος, καθώς η προσφεύγουσα αναφέρεται σε «κατά νόμο» υποχρέωση της παρεμβαίνουσας, χωρίς να προσδιορίζει τις νομοθετικές διατάξεις από τις οποίες απορρέει η υποχρέωσή της και οι οποίες παραβιάστηκαν. Σε κάθε περίπτωση, ο πιο πάνω ισχυρισμός προβάλλεται και αβάσιμα, καθώς από τους όρους της διακήρυξης δεν απορρέει

Αριθμός Απόφασης : 1022/2023

σχετική υποχρέωση των διαγωνιζομένων.

13. Με τον τρίτο λόγο προβάλλεται πλημμέλεια της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και παράβαση του όρου 14 παρ. 8 της Διακήρυξης, στο μέτρο που οι οικονομικές καταστάσεις των ετών 2020, 2021 και 2022 προσκομίσθηκαν σε απλά αντίγραφα και όχι πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα από δικηγόρο ή συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας, με την οποία να βεβαιώνεται ότι τα κατατεθειμένα απλά αντίγραφα είναι ακριβή αντίγραφα των πρωτοτύπων ή των ακριβών αντιγράφων. Επιπλέον, κατά τον ίδιο ισχυρισμό, οι παραπάνω οικονομικές καταστάσεις δεν προκύπτουν ως νόμιμα υποβληθείσες στην ΑΑΔΕ. Επί του παραπάνω λόγου προσφυγής λεκτέα τα εξής:

14. Η παρεμβαίνουσα στο φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κατέθεσε στις 08.03.2023 περιέλαβε και τα ηλεκτρονικά αρχεία με τις ονομασίες «Οικονομικές Καταστάσεις 2020.pdf», «ΟΙΚ.ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ 2019pdf» και «ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ.....2021 .pdf». Τα παραπάνω ηλεκτρονικά αρχεία αποτελούν φωτοτυπίες ιδιωτικών εγγράφων, καθώς φέρουν σφραγίδα και υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας και του υπεύθυνου λογιστή της. Επομένως, όπως βάσιμα καταρχήν υποστηρίζει η προσφεύγουσα, θα έπρεπε να έχει υποβληθεί μαζί με αυτά και υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβεια αυτών, όπως ορίζει ο όρος 14 παρ. 8 περίπτωση (5) της Διακήρυξης σε συνδυασμό με το άρθρο 92 παρ. 8 του ν. 4412/2016. Ωστόσο, η παραπάνω έλλειψη στα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας δεν οδηγεί στον αυτόματο αποκλεισμό της, αλλά θα πρέπει η τελευταία να κληθεί σε συμπλήρωση αυτών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 103 ν. 4412/0216, όπως αναλυτικά παραπάνω αναφέρεται στη σκέψη 11 της παρούσας. Κατά συνέπεια, ο κρινόμενος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος και η υπόθεση θα πρέπει να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή για την άσκηση της αρμοδιότητάς της κατά τα αναφερόμενα στο άρθρο 103 ν. 4412/2016.

Τέλος, ο κρινόμενος ισχυρισμός στο μέτρο που με αυτόν προβάλλεται ότι «*οι οικονομικές καταστάσεις δεν προκύπτουν ως νόμιμα υποβληθείσες στην ΑΑΔΕ*», απορρίπτεται πρωτίστως ως αόριστος, καθώς δεν αναφέρονται νομοθετικές

Αριθμός Απόφασης : 1022/2023

διατάξεις ή όροι της Διακήρυξης, από τις οποίες προκύπτει σχετική υποχρέωση και επιπλέον ως αβάσιμος, καθώς από τους όρους της διακήρυξης δεν απορρέει σχετική υποχρέωση των διαγωνιζομένων.

15. Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής προβάλλεται ότι κάποια από τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα φέρουν ημερομηνία έκδοσης μεταγενέστερη από την τεθείσα ημερομηνία προσκόμισης αυτών (20.02.2023). Συγκεκριμένα, κατά τα προβαλλόμενα, για τον παραπάνω λόγο εσφαλμένα έγιναν δεκτά τα παρακάτω δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας:

- οι υπεύθυνες δηλώσεις με ημερομηνία 23.03.2023,
- η φορολογική ενημερότητα με ημερομηνία 03.03.2023,
- η ασφαλιστική ενημερότητα με ημερομηνία 03.03.2023,
- το πιστοποιητικό επιμελητηρίου με ημερομηνία έκδοσης 23.01.2023, το οποίο, κατά τα προβαλλόμενα, γίνεται δεκτό εφόσον έχει εκδοθεί τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή του, σύμφωνα με τον όρο 12 της Διακήρυξης),
- το Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας με ημερομηνία 03.03.2023 και
- το Πιστοποιητικό ΓΕΜΗ με ημερομηνία 06.03.2023.

Από τη μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης για τον παραπάνω λόγο προσφυγής προκύπτουν τα εξής:

16. Η αναθέτουσα αρχή απέστειλε μήνυμα προς την παρεμβαίνουσα δια μέσου της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του διαγωνισμού στις 10.02.2023 περί του ότι έχει αναδειχθεί ως προσωρινή ανάδοχος και πρόσκληση για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης εντός 10 ημερών, δηλαδή έως τις 20.02.2023. Στη συνέχεια, στις 28.02.2023, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε νέο ηλεκτρονικό μήνυμα προς την παρεμβαίνουσα για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, με το παρακάτω περιεχόμενο: *«Σε συνέχεια της επικοινωνίας μας, σας υπενθυμίζουμε την υποχρέωση σας για υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 2 του Ν. 4412/2016»*. Μετά την αποστολή του παραπάνω νέου μηνύματος προς την παρεμβαίνουσα η καταληκτική προθεσμία για την προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών

Αριθμός Απόφασης : 1022/2023

κατακύρωσης ανανεώθηκε για τις 10.03.2023.

17. Η παρεμβαίνουσα ανταποκρίθηκε στην παραπάνω πρόσκληση, προσκομίζοντας στις 08.03.2023 όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, μεταξύ των οποίων και τη φορολογική ενημερότητα με ημερομηνία έκδοσης 03.03.2023, την ασφαλιστική ενημερότητα με ημερομηνία έκδοσης 03.03.2023, το Πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ με ημερομηνία 06.03.2023, το πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας με ημερομηνία 03.03.2023. Επομένως, όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά κατακύρωσης φέρουν ημερομηνία έκδοσης πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής αυτών, όπως αυτή παρατάθηκε για την παρεμβαίνουσα έως τις 10.03.2023, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Σχετικά δε με το Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου ... με ημερομηνία έκδοσης 23.01.2023, επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τον όρο 12 παρ. 7 περ. γ. της Διακήρυξης *«(...)τα δικαιολογητικά που αφορούν στην απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 1 του άρθρου 8 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός εάν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών, φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος»*. Στο παραπάνω Πιστοποιητικό αναγράφεται ρητά ότι **ισχύει μέχρι την 31^η.12.2023**, ήτοι φέρει συγκεκριμένο χρόνο ισχύος, και ως εκ τούτου ορθά έγινε αποδεκτό από την αναθέτουσα αρχή, καθώς λόγω της ειδικής πρόβλεψης στη Διακήρυξη, δεν ήταν αναγκαίο να έχει εκδοθεί τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή του.

18. Τέλος, στις 21.03.2023 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε νέο μήνυμα προς την παρεμβαίνουσα με το εξής περιεχόμενο: *«Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 26 της διακήρυξης παρακαλούμε όπως μας υποβάλλετε εντός 10ημέρου από την κοινοποίηση της παρούσας ειδοποίησης, στον δικτυακό τόπο του διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ και σε έντυπη μορφή τα παρακάτω (...) Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα στην οποία να δηλώνεται ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών των ετών που ζητούνται στην παράγραφο 2α του άρθρου 8 της διακήρυξης, (...) Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα στην οποία γίνεται περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέτρων που λαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την εξασφάλιση της ποιότητας και των μέσων μελέτης και*

Αριθμός Απόφασης : 1022/2023

έρευνας της επιχείρησης του σύμφωνα με την παράγραφο 3β του άρθρου 8 της διακήρυξης». Η παρεμβαίνουσα ανταποκρινόμενη στα παραπάνω κατέθεσε ηλεκτρονικά τις δύο υπεύθυνες δηλώσεις (βλ. ηλεκτρονικά αρχεία με τις ονομασίες «1.ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599-1986 περί κύκλου εργασιών signed-1.pdf» και «4.ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599-1986 περί τεχνικού εξοπλισμού signed-1.pdf»), με ημερομηνία 23.03.2023, η οποία βρίσκεται εντός της δεκαήμερης προθεσμίας που τέθηκε από την αναθέτουσα αρχή με το παραπάνω μήνυμα μέσω ΕΗΔΗΣ στις 21.03.2023, απορριπτομένου επίσης του κρινόμενου ισχυρισμού και ως προς το έγγραφό αυτό. Επομένως, ο τέταρτος λόγος προσφυγής απορρίπτεται στο σύνολό του ως αβάσιμος.

19. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή κατά το σκεπτικό και να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

1. Δέχεται την προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το σκεπτικό.
2. Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά τα αναφερόμενα στις σκέψεις 11 και 14 της παρούσας.
3. Απορρίπτει την παρέμβαση.
4. Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 23 Ιουνίου 2023 και εκδόθηκε στις 10 Ιουλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ