

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Το 2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ Α.Ε.Π.Π. αποτελούμενο από τον Πρόεδρο, Νικόλαο Σαββίδη και τα μέλη Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή και Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη (εισηγήτρια), συνεδρίασε σήμερα, 28 Φεβρουαρίου 2018, στην έδρα της Αρχής.

Για να εξετάσει το αίτημα για Αναστολή και Λήψη Προσωρινών Μέτρων που σωρεύεται στην με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 170/20-02-2018 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων) κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΗΣ ΒΟΥΛΑΣ ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ» (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει όπως:

- 1) ακυρωθεί η με αριθμό 35/06-02-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος της που έκρινε ως αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων «.....» και «.....» και ενέκρινε την συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού και 2) κριθούν ως μη αποδεκτές (απορριφθούν) οι προσφορές των ως άνω οικονομικών φορέων και αποκλειστούν από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού, μέσα στα πλαίσια του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού για την «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΧΩΡΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΔΗΜΟΥ» με ηλεκτρονικές προσφορές και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής σύμφωνα με την διακήρυξη του διαγωνισμού και της με α/α 10/2017 μελέτης της αρμόδιας Δ/σης, προϋπολογισμού 99.998,68€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), με κωδικούς CPV: 77313000-7 (Υπηρεσίες συντήρησης πάρκων), 77310000-6 (Φύτευση και συντήρηση χώρων πρασίνου), 77312100-1 (Υπηρεσίες εξόντωσης ζιζανίων), 77312000-0 (Υπηρεσίες εκκαθάρισης από αγριόχορτα) και 77340000-5 (Κλάδεμα δένδρων και θάμνων) και με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 51201.

Αριθμός Απόφασης: Α 98/2018

Στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων σώρευσε και αίτημα για τη λήψη προσωρινών μέτρων, με το οποίο αιτείται την αναστολή του ανοίγματος (αποσφράγισης) των οικονομικών προσφορών μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, άλλως όποιο τυχόν προσωρινό μέτρο κριθεί καταλληλότερο.

Αφού άκουσε την εισηγήτρια

και μελέτησε το σύνολο των εγγράφων του φακέλου,

σκέφτηκε κατά νόμο και έκανε ομοφώνως δεκτά τα εξής :

1. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 (προσωρινά μέτρα) (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) του ν. 4412/2016 και το άρθρο 15 του π.δ. 39/2017 (Προσωρινά μέτρα) στο πλαίσιο του νομοθετικού πλαισίου για την παροχή έννομης προστασίας κατά το στάδιο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων παρέχεται στην ΑΕΠΠ η δυνατότητα να διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή καθώς και κάθε πρόσφορο μέτρο προκειμένου να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή εκτέλεσης οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. Ειδικότερα, όπως σαφώς προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016 σχετικά με το άρθρο 366 του νόμου δίνεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάσσει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας ανάγοντας έτσι το προδήλως παραδεκτό και βάσιμο της υπό κρίση προσφυγής ως ουσιώδη κριτήρια για το αποδεκτό της.

2. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, συνολικού ποσού 600,00 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου 191010156958 0416 0078 αυτόματης δέσμευσης για τον φορέα Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)), που αντιστοιχεί στο 0,5% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του τμήματος του διαγωνισμού στο πλαίσιο του

Αριθμός Απόφασης: Α 98/2018

οποίου ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 80.644,10 ευρώ μη συμπ/νου ΦΠΑ, το οποίο πληρώθηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη από τον προσφεύγοντα από 14-02-2018 εκτύπωση της απόδειξης πληρωμής του στην Τράπεζα και πράγματι «δεσμεύτηκε», όπως εμφανίζεται στην προσκομισθείσα εκτύπωση του ως άνω παραβόλου με ένδειξη κατάστασης «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

3. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή, η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως στις 16-02-2018, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, εν προκειμένω, η τελευταία ημέρα της αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας άσκησης της προσφυγής έληγε στις 16-02-2018 δεδομένου ότι ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλομένης στις 06-02-2018 οπότε αυτή αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου διενεργείται (ηλεκτρονικά) ο διαγωνισμός και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερομένους. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

6. Επειδή με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων ισχυρίζεται: 1) ότι η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» είναι απαράδεκτη γιατί τα προσφερόμενα λιπάσματα του τελευταίου δεν είναι αυτά που ζητάει η επίδικη Διακήρυξη και η σχετική Μελέτη αυτής. Πιο συγκεκριμένα η διακήρυξη ζητάει κοκκώδες λίπασμα τύπου 25-5-15 + Fe, Cu, Mn, Zn, S, μικρής κοκκοποίησης, βραδείας αποδέσμευσης λίπασμα, πλούσιο σε άζωτο. Με αναλογία 25-5-15 (N-P-K), εμπλουτισμένο κατ' ελάχιστον με 0,1% μαγγάνιο, 5% θείο, 0,1% χαλκό, 1,0% σίδηρο και 0,1% ψευδάργυρο και ο οικονομικός φορέας «.....»

Αριθμός Απόφασης: Α 98/2018

προσφέρει απλό κοκκώδες λίπασμα τύπου 25-5-15, όχι εμπλουτισμένο με Fe, Cu, Mn, Zn, S, με αναλογία 25-5-15 (N-P-K), μη εμπλουτισμένο κατ' ελάχιστον με 0,1% μαγγάνιο, 5% θείο, 0,1% χαλκό, 1,0% σίδηρο και 0,1% ψευδάργυρο, δηλαδή προϊόν υποδεέστερης ποιότητας και χαμηλότερης τιμής, 2) ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» είναι απαράδεκτη γιατί, με δεδομένο ότι στηρίχθηκε στην ικανότητα του τρίτου «.....», στο ΤΕΥΔ του τελευταίου δεν έχουν συμπληρωθεί τα πεδία περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, 3) ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» είναι απαράδεκτη γιατί δεν προσκόμισε παραστατικά αγοράς (δελτία αποστολής – τιμολόγια) για τον πρεμνοφάγο, 4) ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» είναι απαράδεκτη γιατί δεν έχει συμπληρώσει προσηκόντως το ΤΕΥΔ, καθώς δεν έχει απαντήσει σε ερώτηση περί λόγων αποκλεισμού της, 5) ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» είναι απαράδεκτη γιατί δεν δήλωσε την εταιρεία κατασκευής του εντομοκτόνου, 6) ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» είναι απαράδεκτη γιατί δεν έχει προσκομιστεί η άδεια άσκησης επαγγέλματος του Διαμαντή Στεργίου και 7) ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» είναι απαράδεκτη γιατί έχουν προσκομιστεί ιδιωτικά έγγραφα (δελτία δεδομένων ασφαλείας) χωρίς προσήκουσα επικύρωση. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι: στον επίδικο Διαγωνισμό συμμετείχαν έξι οικονομικοί φορείς: 1. με αριθμό προσφοράς 86805/12-01-18, 2. με αριθμό προσφοράς 85603/13-01-18, 3. με αριθμό προσφοράς 86608/15-01-18, 4. Ο προσφεύγων με αριθμό προσφοράς 86159/15-01-18, 5. 85706/15-01-18 και 6. με αριθμό προσφοράς 87045/15-01-18. Η ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» έλαβε χώρα τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία προσφορών (από την 15-01-2018). Εν συνεχεία, στις 06-02-2018, συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή της Αναθέτουσας Αρχής και με την υπ' αριθ. 35/2018 απόφασή της (προσβαλλομένη) ενέκρινε την εισηγήση της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης και αποφάσισε: α) την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων: 1. με αριθμό προσφοράς 86805/12-01-18, 2. Του οικονομικού φορέα με αριθμό προσφοράς 86608/15-01-18 και 3. Του οικονομικού φορέα με αριθμό προσφοράς 87045/15-01-18. Περαιτέρω η Οικονομική Επιτροπή της Αναθέτουσας Αρχής και με την υπ' αριθ. 35/2018 απόφασή της (προσβαλλομένη) αποφάσισε: την έγκριση και συνέχεια του διαγωνισμού με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών

Αριθμός Απόφασης: Α 98/2018

των οικονομικών φορέων: 1. με αριθμό προσφοράς 85603/13-01-18, 2. με αριθμό προσφοράς 86159/15-01-18 και 3. με αριθμό προσφοράς 85706/15-01-18, καθώς «*όλοι τους κατέθεσαν όλα τα απαιτούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής και τα προσφερόμενα πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθ. 10/2017 μελέτης*».

7. Επειδή ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της υπό κρίση προσφυγής και της αίτησης αναστολής, καθώς έχει ήδη – κατά τα προαναφερθέντα - συμμετάσχει στον επίδικο Διαγωνισμό καταθέτοντας προσφορά. Περαιτέρω, εκκρεμεί η αμφισβήτηση της νομιμότητας συμμετοχής των άλλων οικονομικών φορέων και τίθεται αυτή εν αμφιβόλω, με δεδομένο μάλιστα ότι το κριτήριο ανάθεσης του παρόντος διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής.

8. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «*Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368*».

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «*1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία*

Αριθμός Απόφασης: Α 98/2018

ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

10. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

11. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».*

12. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

13. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας,

Αριθμός Απόφασης: Α 98/2018

κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

14. Επειδή στην επίδικη Διακήρυξη και την συνημμένη Μελέτη αυτής ορίζονται τα εξής: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών συντήρησης του πρασίνου των κοινοχρήστων χώρων κυρίως του παραλιακού μετώπου του Δήμου που αναφέρονται στην Τεχνική Έκθεση της μελέτης. Οι εργασίες συντήρησης περιλαμβάνουν όλες τις απαραίτητες, σύμφωνα με την Γεωπονική επιστήμη, τακτικές κυρίως επεμβάσεις που θα εξασφαλίσουν την αποκατάσταση και διατήρηση της υγείας, της πυκνότητας και της αντοχής στη χρήση, των υφιστάμενων χλοοταπήτων των χώρων αυτών, καθώς και την καλή κατάσταση, υγεία και εικόνα των φυτών. Κύριος στόχος των εργασιών είναι η αισθητική και λειτουργική αναβάθμιση των χώρων πρασίνου του παραλιακού μετώπου, χώρων που αποτελούν ένα από τα πιο σημαντικά αντιπροσωπευτικά δείγματα του αστικού πρασίνου της πόλης. Οι περιοχές είναι ενδεικτικές και όχι δεσμευτικές και μπορεί να τροποποιηθούν ανάλογα με τις τρέχουσες ανάγκες της υπηρεσίας, όσον αφορά τους χώρους πρασίνου του Δήμου. ... 2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης (άρθρο 94 παρ.4 Ν.4412/16) και πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού, τα κάτωθι στοιχεία: 1) Το προφίλ της επιχείρησης του διαγωνιζόμενου, ήτοι την επιχειρηματική δομή, τους τομείς δραστηριότητας και τα παραγόμενα προϊόντα και υπηρεσίες. ... 5) Κατάλογο των προτεινόμενων υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των αντίστοιχων εργασιών και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτών, οι οποίες θα πρέπει να καλύπτουν τα ζητούμενα του Παρατήματος Α΄ Τεχνικές Προδιαγραφές, παρ. Δ. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΥΛΙΚΩΝ. Ο κατάλογος θα περιλαμβάνει την εμπορική ονομασία, την εταιρία κατασκευής και την χώρα προέλευσης κάθε υλικού και θα συνοδεύεται από τα αντίστοιχα

Αριθμός Απόφασης: Α 98/2018

τεχνικά φυλλάδια, prospectus ή ό,τι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει ο προσφέρων για την απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών. ... ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: 10/2017. ... Δ. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΥΛΙΚΩΝ - ΥΛΙΚΑ ΦΥΤΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ... 2. Λιπάσματα. Τα λιπάσματα πρέπει να έχουν ομοιογενή σύσταση, χωρίς βώλους και συσσωματώματα, χωρίς να έχουν απορροφήσει υγρασία και με αναλλοίωτη την αρχική τους ύψη. Θα πρέπει να μεταφέρονται στον τόπο εφαρμογής σε σφραγισμένη (άθικτη), στεγνή και καθαρή συσκευασία. Η συσκευασία θα είναι σύμφωνη με την άδεια εμπορίας του προϊόντος, θα γράφει στο σάκο ή σε προσαρτημένη ετικέτα τις αναγνωριστικές ενδείξεις, τα θρεπτικά στοιχεία που περιέχει με το όνομα και το χημικό τους σύμβολο τους, τύπο υλικού, βάρος και υπεύθυνη χημική ανάλυση, τυχόν ειδικές οδηγίες χρήσης, την εμπορική ονομασία, την εταιρική επωνυμία και τη διεύθυνση του παρασκευαστή κλπ. Οι παραπάνω ενδείξεις πρέπει να είναι και να παραμένουν ανεξίτηλες και ευανάγνωστες. Τα υλικά λίπανσης δεν πρέπει να περιέχουν τοξικά συστατικά ή προσμίξεις σε ποσότητες επιζήμιες για τον άνθρωπο, τα φυτά και τα ζώα. Το χημικό λίπασμα θα πρέπει να είναι αντίστοιχο: Κοκκώδες λίπασμα τύπου 25-5-15 + Fe, Cu, Mn, Zn, S. Μικρής κοκκοποίησης, βραδείας αποδέσμευσης λίπασμα, πλούσιο σε άζωτο. Με αναλογία 25-5-15 (N-P-K), εμπλουτισμένο κατ' ελάχιστον με 0,1% μαγγάνιο, 5% θείο, 0,1% χαλκό, 1,0% σίδηρο και 0,1% ψευδάργυρο. Κατάλληλο για εφαρμογή από άνοιξη έως φθινόπωρο. Διάρκεια δράσης έως 4 μήνες. ...».

15. Επειδή λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, μετά από απλή επισκόπηση των περιεχομένων στην προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» εγγράφων και εν γένει του ηλεκτρονικού φακέλου του επίδικου Διαγωνισμού, πιθανολογείται ότι ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι βάσιμος. Και τούτο διότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας φαίνεται καταρχήν να προσκόμισε προσφορά λιπασμάτων τύπου 25-5-15 + Fe, Cu, Mn, Zn, S, πλούσιο σε άζωτο, με αναλογία 25-5-15 (N-P-K), χωρίς όμως να αναφέρεται σαφώς ότι είναι εμπλουτισμένο κατ' ελάχιστον με 0,1% μαγγάνιο, 5% θείο, 0,1% χαλκό, 1,0% σίδηρο και 0,1% ψευδάργυρο, ως όφειλε, κατά παράβαση της επίδικης Διακήρυξης.

16. Επειδή για την οριστική κρίση επί της προσφυγής απαιτείται αφενός μεν ενδελεχής μελέτη της υπόθεσης, η οποία δεν μπορεί να εξαντληθεί στο περιορισμένο χρονικό διάστημα της εξέτασης αυτής για την έκδοση απόφασης επί της αιτήσεως

Αριθμός Απόφασης: Α 98/2018

αναστολής -ενόψει και του μεγέθους του φακέλου της υπόθεσης- εμπεριέχεται δε τεχνική κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 41/2015, 46/2015).

17. Επειδή δεδομένου ότι η παρούσα προσφυγή δεν είναι προδήλως απαράδεκτη και ο ανωτέρω πρώτος λόγος αυτής δεν παρίσταται προδήλως αβάσιμος, στο παρόν στάδιο παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων.

18. Επειδή βάσει και των ανωτέρω, το πλέον πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής.

19. Επειδή βάσει και των ανωτέρω, το πλέον πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας ώστε να μην προχωρήσει η διαδικασία αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, άλλως και σε κάθε περίπτωση να μην κληθεί ο τυχόν αναδειχθησόμενος ως προσωρινός ανάδοχος να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός Απόφασης: Α 98/2018

Αναστέλλει την πρόοδο του διαγωνισμού ώστε να μην αποσφραγιστούν και αξιολογηθούν οι οικονομικές προσφορές και να μην αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος μέχρι την έκδοση και δημοσίευση απόφασης επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και καταχωρήθηκε στο βιβλίο Αποφάσεων της ΑΕΠΠ στις 28-02-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ ΤΣΙΑΛΑΦΟΥΤΑ